

albo n. 833 prot. 33918
del 14/05/2014 fino al 21/05/2014

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per titoli e colloquio finalizzata all'assunzione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale A con il regime di impegno a tempo pieno, **Settore Concorsuale 08/B2 "Scienza delle Costruzioni", Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni"**, presso il **Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali - D.R. N. 4246 del 23.12.2013 pubblicato nella G.U.R.I. - IV serie speciale Concorsi n.2 del 7 gennaio 2014.**

VERBALE N.1

L'anno 2014, il giorno 13 del mese di maggio, alle ore 15, si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prof. n. 31137 del 02 maggio 2014), la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per titoli e colloquio finalizzata all'assunzione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale A con il regime di impegno a tempo pieno per il **Settore Concorsuale 08/B2 "Scienza delle Costruzioni", Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni" (D.R. N. 4246 del 23.12.2013)**, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali dell'Università di Palermo.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof Luciano ROSATI	membro interno
Prof. Ferdinando AURICCHIO	membro esterno
Prof. Elio SACCO	membro esterno

nominati con D.R. n. 1057 del 24 marzo 2014- Albo n. 479 del 24 marzo 2014.

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

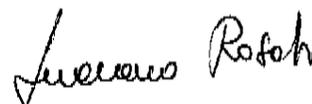
I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luciano Rosati e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Ferdinando Auricchio.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n.4246 del 23 dicembre 2013, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata e dei successivi decreti di rettifica, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che, la selezione ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n.240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

Per quanto attiene ai titoli, costituiscono oggetto di valutazione, in base a quanto disposto dall'art. 2 del già menzionato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, e tenuto conto del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare cui attiene la presente procedura:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione ai fini della valutazione dei titoli non terrà conto dei punti:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;

perché non inerenti alle attività del settore concorsuale oggetto della procedura.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
 d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata solo se risultante da apposita dichiarazione riportata nel testo della pubblicazione. In caso contrario ci si atterrà ai criteri riportati nel seguito che consistono nel ridurre il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione in funzione crescente con il numero di autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica** con la commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo dei 100 punti totali che la Commissione decide di adottare:

CRITERI E PUNTEGGI SUI TITOLI

	TITOLO	PUNTEGGIO
1)	dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero <ul style="list-style-type: none"> - dottorato congruente con il settore concorsuale 08/B2 e con il settore scientifico disciplinare ICAR/08 - dottorato congruente con il settore concorsuale 08/B - dottorato di ricerca non congruente con il settore concorsuale 	Max 12 punti Max 5 punti Max 2 punti
2)	attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a 1 punto per 20 ore di attività didattica, ovvero fino a 0,025 punti per ogni collaborazione dichiarata ad un corso universitario	Max 4 punti
3)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> - per ogni anno di assegno di ricerca - per ogni annualità di borsa di studio assegnata 	Max 7 punti Max 2 punti Max 2 punto
4)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca 	Max 2 punti Max 0,5 punti Max 1 punto
5)	titolarità di brevetti, se attinenti al Settore Concorsuale <ul style="list-style-type: none"> - per brevetto internazionale - per brevetto nazionale 	Max 1 punto Max 1 punto Max 0,5 punti
6)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a convegni e congressi internazionali - per ogni relazione a convegni e congressi nazionali 	Max 2 punti Max 0,5 punti Max 0,25 punti
7)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2 punti
	TOTALE PUNTI	30

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

CRITERI SULLE PUBBLICAZIONI

Le pubblicazioni verranno valutate in base alla loro originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, alla loro congruenza al Settore Concorsuale 08/B2 "Scienza delle Costruzioni", e alla rilevanza e diffusione internazionale della collocazione editoriale.

In particolare per ogni pubblicazione sarà attribuito un punteggio:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 4 per pubblicazione, così suddivisi:*
da 0 a 1 per originalità;
da 0 a 1 per innovatività;
da 0 a 1 per rigore metodologico;
da 0 a 1 per rilevanza;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale 08/B2 "Scienza delle Costruzioni" per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 0,75 per pubblicazione;*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di 0,75 punti per pubblicazione;*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, il punteggio della singola pubblicazione, somma delle aliquote di cui ai precedenti punti a), b) e c), sarà moltiplicato per un fattore riduttivo che esprime l'apporto individuale del candidato nel seguente modo:

1 per autore singolo, 0.85 per due autori, 0.70 per tre autori, 0.50 per quattro o più autori, a meno di esplicita dichiarazione riportata nel testo della pubblicazione, da parte di tutti gli autori, che individui analiticamente il contributo percentuale di ciascuno di essi.

La commissione, nel valutare la produzione scientifica, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni (fino ad un massimo di 0,8 punto);
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione (fino ad un massimo di 0,8 punto);
 - c) "impact factor" totale (fino ad un massimo di 0,8 punto);
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione (fino ad un massimo di 0,8 punto);
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), (fino ad un massimo di 0,8 punto).
- fino ad un massimo di 4 punti totali.**

La Commissione, pertanto sulla base dei predetti criteri, stabilisce di attribuire alla produzione scientifica fino ad un *massimo di 70 punti*.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro interno, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che il numero dei candidati è pari a 9, dunque superiore a sei, la Commissione procederà alla valutazione preliminare propedeutica alla ammissione alla discussione dei candidati comparativamente più meritevoli.

A tal fine, sia in considerazione del numero di candidati che della convenienza nel contenere i costi della procedura, la Commissione decide di inoltrare, a cura del Presidente, apposita istanza al Magnifico Rettore dell'Università di Palermo affinché sia autorizzata ad effettuare l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati nonché la valutazione preliminare presso la sede del presidente e cioè nel Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura dell'Università di Napoli Federico II.

Successivamente a tale autorizzazione la Commissione comunicherà data e luogo in saranno svolti

- l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e la valutazione preliminare ai fini della ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione;
- la prova orale (lingua straniera) e contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati;
- il giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione;
- eventuale prosecuzione e chiusura.

In ogni caso la prova orale (lingua straniera) e la contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati si svolgeranno presso i locali del **Settore Reclutamento e Selezioni** siti in **Piazza Marina , 61-90133 Palermo - 1° piano Palazzo Ex Ige.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indicherà il vincitore della procedura.

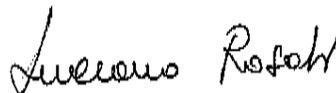
La seduta termina alle ore 17.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Luciano ROSATI

(presidente)



Prof. Elio SACCO

(componente)

Prof. Ferdinando AURICCHIO

(segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 08/B2 "Scienza delle Costruzioni", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni", PRESSO il DIPARTIMENTO di INGEGNERIA CIVILE. AMBIENTALE, AEROSPAZIALE, dei MATERIALI dell'UNIVERSITA' degli STUDI di PALERMO - D.R. N. 4246 del 23.12.2013.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Elio Sacco, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato per il SSD ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni", Settore Concorsuale 08/B2, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 4246 del 23.12.2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo con il n. 04, prot. 298, del 07.01.2014, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luciano Rosati, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Cassino, 13 maggio 2014

Prof. Elio Sacco



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 08/B2 "Scienza delle Costruzioni", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni", PRESSO il DIPARTIMENTO di INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, AEROSPAZIALE, dei MATERIALI dell'UNIVERSITA' degli STUDI di PALERMO - D.R. N. 4246 del 23.12.2013.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ferdinando Auricchio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato per il SSD ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni", Settore Concorsuale 08/B2, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 4246 del 23.12.2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo con il n. 04, prot. 298, del 07.01.2014, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luciano Rosati, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Pavia, 13 Maggio 2014

Prof. Ferdinando Auricchio

