

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 05/E1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi - D.R. n. 4246 del 23/12/2013 GURI n. 2 del 07/01/2014

VERBALE N.1/A

L'anno 2014 il giorno 27 del mese di maggio alle ore 11,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 32794 del 09/05/2014) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 05/E1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof Carmine Di Ilio
Prof. Mario Plebani
Prof. Lucio Pastore (membro interno)

nominati con D.R. n. 1106 del 26/03/2014 - Albo n. 522 del 26/03/2014 fino al 25/04/2014

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carmine di Ilio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Lucio Pastore

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4246 del 23/12/2013, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Cell

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto del punto g) in quanto non rilevante per il settore concorsuale.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che vadano valutati alla pari dei lavori degli altri candidati.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 140/200
I punteggi che si riportano devono essere graduati in relazione alla pertinenza, durata, continuità e partecipazione.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
 - 1 punto per il conseguimento del dottorato di ricerca in materie congruenti con l'oggetto del bando
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 13 così suddivisi:*
 - 13 punti per documentata attività didattica o di tutoraggio in insegnamenti pertinenti al SSD BIO/12
 - 1 punto per documentata attività didattica o di tutoraggio in insegnamenti pertinenti al settore concorsuale 05/E1
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
 - 2 punti per attività di formazione e ricerca di almeno 2 anni presso qualificati istituti italiani o stranieri
 - 1 punto per attività di formazione e ricerca di almeno 1 anni presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:*
 - 12 punti per comprovata attività in campo clinico relativa al SSD BIO/12
 - 2 punti per comprovata attività in campo clinico relativa al settore concorsuale 05/E1
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
 - 2 punti per la realizzazione di attività progettuali relative al SSD BIO/12
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
 - 2 punti per l'organizzazione direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:*
Non sono previsti punti per la titolarità di brevetti perché scarsamente rilevanti nel settore concorsuale in oggetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
 - 10 punti per lo svolgimento di relazioni a congressi nazionali o internazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*
 - 8 punti per la presenza di premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca



- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi* :
- *10 punti per diploma di specializzazione in Biochimica Clinica o discipline affini*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

- *Punti 2: lavoro originale eseguito con rigore metodologico buono e rilevante*
- *Punti 0: lavoro che manca dei requisiti sopraelencati*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:*

- *Punti 5: lavoro congruente con il settore concorsuale ed in particolare con il SSD BIO/12*
- *Punti 2: lavoro parzialmente congruente con il SSD BIO/12*
- *Punti 0: lavori non congruenti con il SSD BIO/12*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- *Punti 1: lavoro con collocazione editoriale rilevante*
- *Punti 0: lavoro con collocazione editoriale non rilevante*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- *Punti 1: lavoro in cui l'apporto del candidato è rilevante*
- *Punti 0: lavoro in cui l'apporto del candidato non è rilevante*

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:

- *Punti 1: lavoro con indicatori di sufficiente livello*
- *Punti 0: lavoro con indicatori di livello insufficiente*

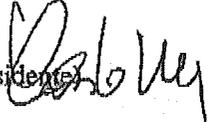
La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La produzione complessiva verrà valutata nel seguente modo:

- Puntii 20: produzione consistente, intensa e continua
- Puntii 10: produzione che manca di uno dei criteri sopraelencati
- Puntii 0: produzione che manca di due dei criteri sopraelencati

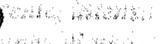
Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che tali lavori vadano valutati e che il membro della Commissione presente nel lavoro faccia una dichiarazione sul ruolo svolto dal candidato.

La seduta termina alle ore 13,00 e la commissione si riconvoca alle 13,30 per valutare che non vi sia, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilit  di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

LA COMMISSIONE

Prof. Carmine Di Ilio (Presidente)  (si allega dichiarazione)

Prof. Mario Plebani (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Lucio Pastore (segretario)  (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato -
Settore Concorsuale 05/E1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di
Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi - D.R. n. 4246 del 23/12/2013 GURI n. 2 del
07/01/2014

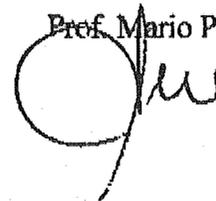
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Plebani membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD BIO/12 Settore Concorsuale 05/E1 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4246 del 23/12/2013 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 522 del 26/03/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmine di Ilio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 28/05/2014

Prof. Mario Plebani



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato -
Settore Concorsuale 05/E1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di
Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi - D.R. n. 4246 del 23/12/2013 GURI n. 2 del
07/01/2014

DICHIARAZIONE

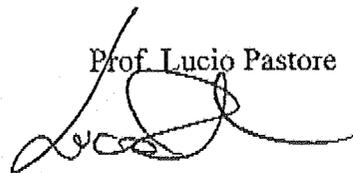
Il sottoscritto Prof. Lucio Pastore membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD BIO/12 Settore Concorsuale 05/E1 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4246 del 23/12/2013 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 522 del 26/03/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmine di Ilio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

27/05/14

Prof. Lucio Pastore



Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 05/E1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi - D.R. n. 4246 del 23/12/2013 GURI n. 2 del 07/01/2014

VERBALE N.1/B

L'anno 2014 il giorno 30 del mese di maggio alle ore 13,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 32794 del 09/05/2014) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 05/E1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof Carmine Di Ilio
Prof. Mario Plebani
Prof. Lucio Pastore (membro interno)

nominati con D.R. n. 1106 del 26/03/2014 - Albo n. 522 del 26/03/2014 fino al 25/04/2014

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei -- n. 9 la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 03/07/2014 alle ore 15,00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 04/07/2014 alle ore 9,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 04/07/2014 alle ore 16,00;
- prosecuzione e chiusura giorno 04/07/2014 alle ore 18,00

I suddetti lavori si svolgeranno presso Sez. Scienze radiologiche, Policlinico Via del vespro n. 129, Palermo piano I.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14,00

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Carmine di Ilio (Presidente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Mario Plebani (componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Lucio Pastore (segretario)

(si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato -
Settore Concorsuale 05/E1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di
Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi - D.R. n. 4246 del 23/12/2013 GURI n. 2 del
07/01/2014

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lucio Pastore membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD BIO/12 Settore Concorsuale 05/E1 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4246 del 23/12/2013 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 522 del 26/03/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmine di Ilio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

30/05/14

Prof. Lucio Pastore



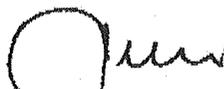
Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato -
Settore Concorsuale 05/E1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di
Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi - D.R. n. 4246 del 23/12/2013 GURI n. 2 del
07/01/2014

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Plebani membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD BIO/12 Settore Concorsuale 05/E1 presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche e Forensi dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4246 del 23/12/2013 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 522 del 26/03/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmine di Ilio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Padova, 30/5/2014


Prof. Mario Plebani