

19.Giu. 2014 11:14

albo n. 1131 prot. n. 44071
del 20/06/2014 fino al 27/06/2014

Nr. 0202 P. 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Settore Concorsuale 05/H1-Anatomia umana- Settore Scientifico Disciplinare BIO/16-Anatomia umana, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport dell'Università degli Studi di Palermo, D.R. n.4246 del 23.12.2013 – GURI n.2 del 07.01.2014

VERBALE N.1

L'anno 2014, il giorno 18 del mese di giugno, alle ore 10.00, si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n.34669 del 19.5.2014), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n.1 posto di ricercatore universitario -Settore Concorsuale 05/H1-Anatomia umana- Settore Scientifico Disciplinare BIO/16-Anatomia umana, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport dell'Università degli Studi di Palermo.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Felicia Farina	membro interno
Prof. Gian Luca Ferri	componente esterno
Prof. Saverio Cinti	componente esterno

nominati con D.R. n.1057 del 24.03.2014 – Albo n. 479 prot. n. 21206 del 24.03.2014

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Saverio Cinti e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof Felicia Farina.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4246 del 23 dicembre 2013, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivo giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

17.06.2014 11:15

Nr. 0202 P. 4

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la Commissione stabilisce che la determinazione dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento: la posizione del nome dei candidati tra quelli degli autori e la coerenza tematica dei contributi scientifici presentati.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di 500

CRITERI E PUNTEGGI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*

-Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente pertinente al Settore concorsuale 05/H1: punti 30

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Esterò;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esterò;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei seguenti punti:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;

in quanto non inferenti alle attività del settore concorsuale oggetto della procedura.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collattanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente parzialmente pertinente al Settore concorsuale 05/H1: punti 25
 - Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente non pertinente al Settore concorsuale 05/H1: punti 0
- b* eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
- per ciascun semestre di insegnamento coerente con il Settore concorsuale 05/H1: punti 10
 - per ciascun semestre di insegnamento parzialmente coerente con Settore concorsuale 05/H1: punti 5
 - per insegnamenti non coerenti con il Settore concorsuale 05/H1: punti 0
- c* documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*
- per ogni anno di formazione su tematiche coerenti con il Settore concorsuale 05/H1: punti 5
 - per ogni semestre di formazione su tematiche coerenti con il Settore concorsuale 05/H1: punti 3
 - per ogni trimestre di formazione su tematiche coerenti con il Settore concorsuale 05/H1: punti 1
- d* documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; non prevista
- e* realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista; non prevista
- f* organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 10
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 5
- g* titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
- per ciascun brevetto internazionale: punti 2
 - per ciascun brevetto nazionale: punti 1
- h.* relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*
- relatore a congressi e convegni internazionali: punti 5 per ogni relazione
 - relatore a congressi e convegni nazionali: punti 2 per ogni relazione

i) premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- per ciascun premio internazionale: punti 2
- per ciascun premio nazionale: punti 1

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorrenti nei quali è prevista: non prevista

Al titolo ed al curriculum di ciascun candidato potrà essere attribuito un punteggio massimo di 130 (26% del punteggio totale).

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accreditati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettive e articoli edii su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o la tesi relativa a titolo equipollente è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri e punteggi di seguito indicati

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Le pubblicazioni saranno valutate in base alla loro originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza,

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:

- originalità: da 0 a 2
- innovatività: da 0 a 2
- rigore metodologico: da 0 a 2
- rilevanza: da 0 a 2

b) congruenza di ciascuna pubblicazione coi il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

- pubblicazioni su tematiche congruenti con il settore concorsuale 05/H1: punti 4
- pubblicazioni su tematiche parzialmente congruenti con il settore concorsuale 05/H1: punti 2
- pubblicazioni su tematiche non congruenti con il settore concorsuale 05/H1: punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi

- pubblicazione su riviste ISI con IF inferiore a 3: punti 4
- pubblicazione su riviste ISI senza IF: punti 0,5
- pubblicazione su riviste non ISI: punti 0,2
- abstract presentati a Convegni nazionali e internazionali: punti 0

d) determinazione analitica, per ciascuna pubblicazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di studi post-graduate:

- autore unico, primo o ultimo nome: punti 8
- secondo nome: punti 4
- altra posizione: punti 2

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio massimo di punti 30 così suddivisi:

- consistenza:
15 punti se il candidato ha almeno 10 articoli pubblicati su riviste internazionali con IF;
7 punti se il candidato ha almeno 5 articoli pubblicati su riviste internazionali con IF;
0 punti negli altri casi;
- intensità e continuità temporale:
15 punti se il candidato, negli ultimi 2 anni (2012-2013), ha almeno 3 articoli l'anno pubblicati su riviste internazionali con IF;
7 punti se il candidato, negli ultimi 2 anni (2012-2013), ha almeno 2 articoli l'anno pubblicati su riviste internazionali con IF;
3 punti se il candidato, negli ultimi 2 anni (2012-2013), ha almeno 1 articolo l'anno pubblicato su riviste internazionali con IF;
0 punti negli altri casi;

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, fino ad un massimo di punti 28, così suddivisi:

a) numero totale delle citazioni, fino ad un massimo di punti 6, così suddivisi:
≥ 100: punti 6
compresso tra 99 e 50: punti 4
compresso tra 49 e 26: punti 2
≤ 25: punti 0

b) numero medio di citazioni per pubblicazione, fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi:
≥ 10: punti 5
compresso tra 9,9 e 5: punti 4
compresso tra 4,9 e 2,6: punti 3
≤ 2,5: punti 0

c) "impact factor" totale, fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi:

≥ 30 : punti 5
 compreso tra 29,9 e 20: punti 4
 compreso tra 19,9 e 10: punti 3.
 <10: punti 0

- d) "Impact factor" medio per pubblicazione, fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi:
 ≥ 3 : punti 5
 compreso tra 2,9 e 2: punti 4
 compreso tra 1,9 e 1: punti 3
 <1: punti 0
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch), fino ad un massimo di punti 7, così suddivisi:
 ≥ 7 : punti 7
 compreso tra 6,9 e 5: punti 5
 compreso tra 4,9 e 3: punti 3
 <3: punti 0

Alle pubblicazioni di ciascun candidato potrà essere attribuito un punteggio massimo di 370 (74% del punteggio totale)

Alla ore 14:10, la Commissione approva i criteri così come sono espressi nel verbale già redatto e sospende la riunione per procedere all'invio per posta elettronica della suddetta parte del verbale al Settore Reclutamento perché questo ufficio possa trasmettere alla Commissione l'elenco dei candidati e la Commissione stessa possa riprendere i lavori.

La Commissione si riconvoca alle ore 10:00 del 19/06/2014

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente e inviato per fax al Prof. Gian Luca Farini, il quale lo sottoscrive a sua volta.

LA COMMISSIONE

Prof. Saverio Cinti,

(Presidente)

Prof. Gian Luca Farini

(componente)

Prof. Felicia Farina

(segretario)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato.
Settore Concorsuale 05-H1-Anatomia umana- Settore Scientifico Disciplinare BIO:16-Anatomia umana, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport dell'Università degli Studi di Palermo, D.R. n.4246 del 23.12.2013 GLRI n.2 del 07.01.2014

VERBALE N.1 A

L'anno 2014, il giorno 19 del mese di giugno, alle ore 10.00, si riunisce per continuare la seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n.24669 del 19.5.2014), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n.1 posto di ricercatore universitario -Settore Concorsuale 05-H1-Anatomia umana- Settore Scientifico Disciplinare BIO:16-Anatomia umana, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, della Società e dello Sport dell'Università degli Studi di Palermo.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Felicia Farina	membro interno
Prof. Gian Luca Ferri	componente esterno
Prof. Saverio Cinti	componente esterno

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, "recompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile".

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 - n. 3, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti verranno ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno 17 luglio 2014 alle ore 12:00;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati;
• giorno 17 luglio 2014 alle ore 15:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione;
• giorno 17 luglio 2014 alle ore 17:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 18 luglio 2014 alle ore 9:00

I suddetti lavori si svolgeranno presso la sezione di Anatomia umana del Dipartimento di Biomedicina e Neuroscienze Cliniche, Via del Vespro n.129, Policlinico, piano secondo



La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:35

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente e inviato per fax al Prof. Gian Luca Ferri, il quale lo sottoscrive e lo invia per fax alla Prof. Felicia Farina, la quale lo sottoscrive a sua volta.

Il verbale sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Saverio Cinti, (Presidente)

Prof. Gian Luca Ferri (componente)

Prof. Felicia Farina (segretario)