

**Università degli Studi di Palermo**

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato – Settore concorsuale 13/D1, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-S/01 Statistica – presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (DSEAS) - D.R. n. 3089 del 08.09.2014, GURI – IV Serie Speciale – n. 73 del 19/09/2014.**

**VERBALE N.1**

L'anno 2015 il giorno 21 del mese di Gennaio alle ore 15:00, si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 1950 del 12.01.2015) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato – **Settore Concorsuale 13/D1 - Settore Scientifico-Disciplinare SECS-S/01 Statistica** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (DSEAS).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Francesco BATTAGLIA  
Prof. Angelo MINEO  
Prof. Marco RIANI

nominati con D.R. n. 4159 del 25.11.2014 - Albo n. 2151 del 25.11.2014. Il Prof. Riani è stato nominato con D.R. n. 4562 del 15.12.2014 - Albo n. 2230 del 15.12.2014 - in sostituzione della dimissionaria Prof. Antonella Massari.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Battaglia e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Angelo Mineo.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3089 del 08.09.2014, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), j)* in quanto non pertinenti in alcun modo con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della procedura selettiva in oggetto. Tali punti non verranno più presi in considerazione in nessuna parte di questo verbale.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

**1.** La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

**2.** La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**3.** La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**4.** Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione non terrà conto del punto 4. in quanto il Settore Scientifico-Disciplinare della procedura selettiva in oggetto non è un settore bibliometrico.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che ai fini della enucleazione dell'apporto personale dei candidati la valutazione si baserà sulle indicazioni di attribuzione riportate a stampa nelle

pubblicazioni, ovvero su dichiarazioni incluse nella domanda. In assenza di attribuzioni esplicite, la Commissione valuterà, se possibile, l'apporto individuale sulla base delle competenze specifiche desumibili dall'insieme dell'attività scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a 100 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
  - fino a 2,5 punti in base al livello di qualità;
  - fino a 2,5 punti per l'originalità della tematica trattata;
  - fino a 2 punti nel caso la tesi di dottorato sia stata sviluppata in tutto o in parte presso qualificati istituti universitari o di ricerca italiani o stranieri.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - fino a 1 punto per corso per attività di supporto alla didattica;
  - fino a 2 punti per corso per insegnamenti ufficiali.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - fino a 1 punto per ogni periodo passato in istituti stranieri;
  - fino a 1 punto per ogni periodo passato in istituti italiani.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
  - fino a 2 punti per il coordinamento di gruppi di ricerca;
  - fino a 1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca.
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
  - fino a 2 punti per ogni relazione invitata;
  - fino a 1 punto per ogni comunicazione.
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - fino a 2 punti per premi e riconoscimenti internazionali;
  - fino a 1 punto per premi e riconoscimenti nazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - fino a 3 punti assegnati per ogni pubblicazione censita dal Journal Citation Reports sulla base del proprio giudizio e del numero di citazioni ricevute su Web of Knowledge;

- fino a 3 punti assegnati per ogni pubblicazione non censita dal Journal Citation Reports sulla base del proprio giudizio.

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi:**

- 0 punti nel caso di nessuna congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;

- 0,5 punti nel caso di congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 2,5 così suddivisi:**

- 2,5 punti se la rivista si colloca nel 1° quartile della propria subject category "Statistics and Probability";

- 2 punti se la rivista si colloca nel 2° quartile della propria subject category "Statistics and Probability";

- 1,5 punti se la rivista si colloca nei rimanenti quartili della propria subject category "Statistics and Probability";

- fino a 1 punto se la rivista si colloca in una subject category diversa da "Statistics and Probability";

- fino a 1 punto a giudizio della Commissione, valutando la lingua, l'editore e la sua adeguata diffusione, se la rivista non è censita dal Journal Citation Reports.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per questo aspetto la Commissione assegnerà fino a un massimo di 1 punto.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che ai fini della enucleazione dell'apporto personale dei candidati la valutazione si baserà sulle indicazioni di attribuzione riportate a stampa nelle pubblicazioni ovvero su dichiarazioni incluse nella domanda. In assenza di attribuzioni esplicite, la Commissione valuterà, se possibile, l'apporto individuale sulla base delle competenze specifiche desumibili dall'insieme dell'attività scientifica del candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 2, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 12 Febbraio alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13 Febbraio alle ore 9:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13 Febbraio alle ore 11:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 13 Febbraio alle ore 14:00.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche, Università di Palermo, Viale delle Scienze, Edificio 13, secondo piano.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Battaglia \_\_\_\_\_ (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Marco Riani \_\_\_\_\_ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Angelo Mineo  (segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 13/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 – STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE - D.R. N. 3089 DEL 08.09.2014.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Francesco BATTAGLIA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD Secs-S/01 Settore Concorsuale 13/D1 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3089 del 08.09.2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Angelo Mineo, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21 gennaio 2015



Prof. Francesco BATTAGLIA

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato – Settore concorsuale 13/D1, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-S/01 Statistica – presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (DSEAS) - D.R. n. 3089 del 08.09.2014, GURI – IV Serie Speciale – n. 73 del 19/09/2014.**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Riani, in servizio presso l'Univ. degli Studi di Parma, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato **Settore concorsuale 13/D1, Settore Scientifico-Disciplinare SECS-S/01 Statistica – presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (DSEAS) - D.R. n. 3089 del 08.09.2014, GURI – IV Serie Speciale – n. 73 del 19/09/2014**, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Battaglia, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21/01/2015

Prof.

Handwritten signature of Marco Riani in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by 'arco' and 'Riani'.