

**Università degli Studi di Palermo**

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 06/D2 Settore Scientifico Disciplinare MED/14** presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica D.R. n. 3089 del 08/09/2014 GURI 4 serie n. 73 del 19/09/2014.

**VERBALE N.1**

L'anno 2015 il giorno 10 del mese di Marzo alle ore 16:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n.3632 del 16/01/2015), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 06/D2 Settore Scientifico Disciplinare MED/14** presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Santina Cottone	Membro interno
Prof. Capasso Giovambattista	Componente esterno
Prof. Daniele Maria Cusi	Componente esterno

nominati con D.R. n. 4576 del 15/12/2014 - Albo n. -2235----del -15.12.2014-----.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Santina Cottone e del Segretario verbalizzante nella persona del Prog Daniele Cusi, Componente Prof. Capasso Giovambattista.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. D.R. n. 3089 del 08/09/2014, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

*N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E', pertanto, obbligatorio per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).*

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto J in quanto sono troppo poche le Scuole di Nefrologia con certificazione Europea per poterlo considerare

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

*N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E' pertanto obbligatorio, per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).*

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verranno presi in considerazione in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica ed in base all'ordine dei nomi.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 108 punti.

*(N.B. - I punteggi che si riportano **devono essere graduati in relazione a** Es. pertinenza, durata, ecc..)*

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per il S.C. 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere, - SSD Nefrologia Med 14, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - H Titolo Dottore di Ricerca per il SSD MED 14: 5 punti
  - H Specializzazione in Nefrologia: 3 punti
  - Titolo Dottore di Ricerca per il SSD affine: 1 punto
  - Specializzazione in SSD affine: 1 punto
- b. eventuale attività didattica certificata livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - 1 punto per ogni corso semestrale svolto dal candidato
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - 0,5 punto per ogni semestre di attività
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - 0,5 punto per ogni semestre di attività
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino a un massimo di 2 punti**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 punti così suddivisi:**
  - 1 punto per ogni progetto nazionale coordinato
  - 0.5 punti per ogni progetto nazionale al quale si è partecipato
  - 2 punti per ogni progetto internazionale coordinato
  - 1 punto per ogni progetto internazionale al quale si è partecipato

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
- ***1 punto per ogni brevetto internazionale***
  - ***0.5 punti per ogni brevetto nazionale***
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
- ***0,5 punto per ogni relazione a congresso internazionale e***
  - ***0.1 punti per ogni relazione a congresso nazionale***
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
- ***0,5 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale e***
  - ***0.1 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale***

***N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E', pertanto, obbligatorio per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***

- ***2 punti per articolo, se considerato eccellente,***
- ***1,4 punti se considerato buono,***
- ***1,0 punti se considerato accettabile,***
- ***0.2 punti se considerato limitato***

b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***

- ***2 punti per articolo, se considerato pienamente congruente,***
- ***1.5 punti se considerato strettamente affine,***
- ***0.5 punti se considerato affine,***
- ***0.2 punti se considerato limitatamente affine;***

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***

- ***2 punti per articolo su rivista con  $I.F. > 4$ ,***
- ***1.6 per articolo su rivista in cui  $4 \leq I.F. \leq 4$ ,***
- ***1.2 per articolo su rivista in cui  $3 \leq I.F. < 3$ ,***
- ***0.8 per articolo su rivista in cui  $2 \leq I.F. < 2$ ,***
- ***0.6 per articolo su rivista in cui  $I.F. < 1$***

***(si sottolinea che l'I.F. considerato sarà l'ultimo valore disponibile per ciascuna rivista)***

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **Fino a un massimo 5 Punti**

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature **vedi punto d:**

- a) numero totale delle citazioni;
  - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c) "impact factor" totale;
  - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
- c) "impact factor" totale 5;
  - d) "impact factor" medio per pubblicazione 5;
  - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) 5.

*N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243. E' pertanto obbligatorio, per la valutazione dei candidati farvi riferimento. Nel caso in cui, per il settore concorsuale di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più punti tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale, indicando la motivazione).*

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verranno presi in considerazione in base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica ed in base all'ordine dei nomi.

*N.B. (Individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto. Criteri che possono essere seguiti sono ad esempio: l'ordine dei nomi: guida,estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica).*

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 3, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:  
giorno 13 Aprile 2015 alle ore 14.00 ;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 14 aprile alle ore 10.00 ;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione  
giorno 14 aprile alle ore 14 e chiusa alle ore 16.00 dello stesso giorno.

Palermo, 10/03/2015

FIRMA PRESIDENTE \_  
Prof Santina Cottone

*S. C. 4*

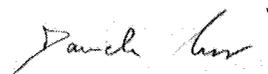
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 06/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 PRESSO PRESSO IL DIPARTIMENTO BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA D.R. N. 3089 DEL 08/09/2014 GURI 4 SERIE N. 73 DEL 19/09/2014

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CUSI DANIELE MARIA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. UN posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD MED/14 Settore Concorsuale 06/D2 presso il Dipartimento di DIBINIS dell'Università degli Studi di PALERMO bandito con D.R n. 3089 del 08.09.2014 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 1598 del 19.09.2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. SANTINA COTTONE, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 10/03/2015



Prof. DANIELE MARIA CUSI

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, SETTORE CONCORSUALE 06/D2 "ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 "NEFROLOGIA" PRESSO IL DIPARTIMENTO BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO – D.R. N. 3089 DEL 08/09/2014**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Capasso Giovambattista membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con il regime di impegno a tempo pieno - SSD MED/14 Settore Concorsuale 06/D2 presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. 3089 del 08/09/2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 4576 del 15/12/2014 , dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Santina Cottone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Napoli, 10 marzo 2015

Prof. \_\_\_\_\_

