Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 11 E/3 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/05** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione - D.R. n. 3089 del 08.09.2014 GURI n. 4 serie speciale n.73 del 19.09.2014

VERBALE N.1

L'anno 2015 il giorno 28 del mese di luglio alle ore 9.30 si riunisce in seduta preliminare *per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 53448 del 27 luglio 2015)* la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 11/E3 - Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/05** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. CAMILLO REGALIA
Prof. ANNA MARIA MANGANELLI
Prof. ANTONIO PIERRO

nominati con D.R. n. 1760 del 19/05/2015 - Albo n. 560 del 19 maggio 2015

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. REGALIA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. MANGANELLI

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3089 del 8 settembre 2014 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: ***d),e) g,) j) in quanto non pertinenti con*** il Settore Concorsuale 11 E/3 e il Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/05

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissioni giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *4 a) b) d) e)* **perché la distanza temporale tra quando è stata presentata la domanda e il momento in cui questi criteri possono essere esaminati rende non oggettiva la loro considerazione .**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: coerenza con l'attività

scientifica descritta dal/la candidato/a nel CV, l'ordine dei nomi, la notorietà di cui gode il/la candidato/a nel mondo accademico nella materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica,** con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo. Il punteggio massimo attribuibile è di 1000 punti , di cui almeno 700 per le pubblicazioni

Punteggi per titoli (massimo 300 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:***
- dottorato di ricerca conseguito in Italia 60 punti
- dottorato di ricerca conseguito all'estero 70 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***
- attività didattica coerente con il settore scientifico disciplinare all'estero 20 punti
- attività didattica coerente con il settore scientifico disciplinare in Italia 10 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
- attività formazione presso istituti italiani 2 punti
- attività formazione presso istituti stranieri 4 punti
- attività ricerca presso istituti italiani 3 punti
- attività ricerca presso istituti stranieri 5 punti

f)organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:***
- organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca nazionale 20 punti
- organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca internazionale 30 punti
- partecipazione gruppi di ricerca nazionale 10 punti
- partecipazione gruppi di ricerca internazionale 15 punti

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
- relatore congresso nazionale 1 punto
- relatore congresso internazionale 3 punti

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:***

- riconoscimento nazionale per attività ricerca (premio tesi dottorato, premio articolo di ricerca) 25 punti
- riconoscimento internazionale per attività ricerca (premio tesi dottorato, premio articolo di ricerca) 45 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Punteggio per pubblicazioni (fino a 700 punti)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi:***
- originalità ciascuna pubblicazione fino a punti 2.5
- rigore metodologico ciascuna pubblicazione fino a punti 2.5
- rilevanza ciascuna pubblicazione fino a punti 2.5

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:***
- piena congruenza di ogni pubblicazione 5 punti
- parziale congruenza di ogni pubblicazione 3 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 250 così suddivisi***:
- pubblicazione su giornale italiano 6 punti
- pubblicazione su giornale internazionale 12 punti
- capitolo su libro in italiano 4 punti
- capitolo su libro in lingua straniera 8 punti
- monografia in lingua italiana o tesi di dottorato in italiano 15 punti
- monografia in lingua inglese o tesi di dottorato in inglese 20.8 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi***:
- unico autore 8.3 punti
- primo autore 5 punti
- secondo autore 4 punti
- dal terzo autore in poi 3 punti

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
c) "impact factor" totale
fino ad un massimo di punti 200 così suddivisi:

- ogni pubblicazione con IF 16.5 punti

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi , la Commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: coerenza con l'attività scientifica descritta dal/la candidato/a nel CV , l'ordine dei nomi, la notorietà di cui gode il/la candidato/a nel mondo accademico nella materia specifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 3 non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.
La Commissione si riserva di comunicare agli uffici in un secondo momento la data della riunioni successive

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. CAMILLO REGALIA (Presidente)
Prof. ANTONIO PIERRO (componente) (si allega dichiarazione)
Prof. ANNAMARIA MANGANELLI (segretario) (si allega dichiarazione)

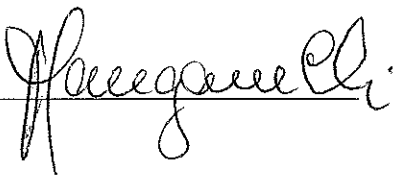
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE SETTORE CONCORSUALE 11 E/3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE - D.R. N. 3089 DEL 08.09.2014 GURI N. 4 SERIE SPECIALE N.73 DEL 19.09.2014

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ANNA MARIA MANGANELLI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD M/PSI-05 Settore Concorsuale 11 E/3 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3089 del 08.09.2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 1598 del 19 settembre 2014 dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. CAMILLO REGALIA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

28 luglio 2015

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE SETTORE CONCORSUALE 11 E/3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE - D.R. N. 3089 DEL 08.09.2014 GURI N. 4 SERIE SPECIALE N.73 DEL 19.09.2014

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANTONIO PIERRO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD M/PSI-05 Settore Concorsuale 11 E/3 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3089 del 08.09.2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 1598 del 19 settembre 2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. CAMILLO REGALIA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 28 luglio 2015

Prof. _____