

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale S.C.11/C5 Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 3089 del 08.09.2014- GURI n.73 del 19.09.2014.

VERBALE N.1

L'anno 2014 il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 9 si riunisce in seduta preliminare, *per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 94978 del 16.12.2014)*, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale S.C.11/C5- Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/06** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Michele Lenoci
Prof. Carlo Vinti
Prof.ssa Francesca Di Lorenzo

nominati con D.R. n. 3951 del 11/11/2014 - Albo n. 81883 del 11.11.2014

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Lenoci e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Francesca Di Lorenzo.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3089 del 08/09/2014, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

ml

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), j)*, in quanto non pertinenti al Settore Concorsuale 11/C5.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito del settore concorsuale 11/C5 non è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, di nessuno dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Pertanto la Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: a), b), c), d), ed e).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che dovrà essere determinato analiticamente l'apporto individuale del candidato alla luce della coerenza del suo specifico contributo con la sua complessiva produzione scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di 1.760 punti".

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi: 60 punti se pertinente al SSD M-FIL/06; 30 se pertinente ad un altro dei SSD dell'area filosofica o a tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 0 punti negli altri casi.*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 60 per attività didattica nel SSD a livello universitario in Italia o all'estero, in funzione della durata, della continuità e dell'entità dell'impegno così suddivisi: : fino a 20 punti per attività didattica in Università all'estero (corsi istituzionali) per almeno un anno nell'ambito del SSD; fino a 10 punti per ciascun anno accademico in cui si è tenuto un insegnamento e/o un modulo didattico di livello universitario impartito su incarico specifico nel SSD; fino a 5 punti per ciascun anno accademico in cui si è tenuta attività didattica seminariale o di laboratorio a livello universitario e/o attività didattica al livello postuniversitario (TFA, SISSIS, Master etc.) in ambiti correlati al SSD.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi: fino a 60 punti per attività di formazione o di ricerca nel SSD a livello universitario in Italia e/o all'estero così suddivisi: fino a 30 punti per attività di ricerca svolta presso Università o altre istituzioni italiane e /o straniere per almeno 1 anno; 10 punti per ogni anno di assegno di ricerca e 5 punti per ogni anno di altre attività di ricerca; fino a 30 punti per attività di ricerca pertinente ad altri SSD dell'area filosofica o su tematiche interdisciplinari ad essi correlate a livello universitario in Italia e/o all'estero, in funzione della durata dell'attività, così suddivisi: 5 punti per ogni semestre di documentata attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti stranieri e/o italiani.*
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze –
Non prevista per il S. C.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
Non prevista per il S. C.

rub

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di 60 punti in funzione anche della durata e della continuità dell'impegno, così suddivisi: 25 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 20 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; 15 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e/o nazionali.*
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
Non prevista per il S. C.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi: 8 punti per ogni relazione a convegni e congressi internazionali inerenti al SSD; 6 punti per ogni relazione a convegni e congressi nazionali, inerenti al SSD e 4 punti per relazione a convegni e congressi inerenti ai vari SSD filosofici o a tematiche interdisciplinari ad essi correlate.; 0 altrimenti.*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 10 punti nel caso di premi e riconoscimenti internazionali; 5 punti nel caso di premi o riconoscimenti nazionali.*
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista .
Non previsto per il S. C.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi: fino a 8 punti per originalità, fino a 7 per innovatività, fino a 8 per rigore metodologico, fino a 7 punti per rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo della ricerca nel SSD.*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 10 punti per pubblicazione congruente con il settore concorsuale; 5 punti per pubblicazione congruente con settori dell'area filosofica o su tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 0 punti negli altri casi.*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 20 punti per monografia con editore riconosciuto in campo disciplinare; 16 punti per pubblicazione in volume e/o rivista di alta rilevanza scientifica (fascia A ANVUR e/o di rilevanza internazionale); 14 punti per pubblicazione in rivista o volume di rilevante interesse in campo filosofico; 10 punti per pubblicazione in atti di convegni o congressi internazionali; 8 punti per pubblicazioni in atti di convegni e congressi nazionali.*

mlr

d) determinazione analitica, nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, del suo apporto individuale, anche sulla base della coerenza con la sua complessiva attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: punti 10 se unico autore, punti 9 se in collaborazione con 1 autore, punti 8 se in collaborazione con 2 autori, 7 punti se in collaborazione con 3 autori, 6 punti se in collaborazione con 4 o più autori.*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, **assegnando un punteggio massimo di punti 50 così suddivisi: fino a 30 punti per la consistenza complessiva della produzione; fino a 10 punti per la continuità; fino a 10 punti per la produttività od intensità temporale.**

Non sono presi in considerazione dalla commissione, in quanto nell'ambito del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura non ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce quanto riportato sopra relativamente al criterio d).

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 7 - la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 16.01.2015 alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 30.01.2015 alle ore 9.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 30.01.2015 alle ore 12.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 30 alle ore 18.30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Settore Reclutamento e Selezioni, Palazzo ex Ige, Piazza Marina n. 61, piano I.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.



La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15.15

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Lenoci (Presidente)



Prof. Carlo Vinti (componente)

(si allega dichiarazione)

Prof.ssa Francesca Di Lorenzo (segretaria)

(si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE S.C. 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE S.S.D. M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE D.R. N. 3089 DEL 08.09.2014.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Francesca Di Lorenzo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD M-FIL/06 Settore Concorsuale 11/C5 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3089 del 08.09.2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 81883 del 11.11.2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Lenoci, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16.12.2014

Prof. Francesca Di Lorenzo



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MFIL 06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE D.R. n. 3089 del 08.09.2014- GURI n.73 del 19.09.2014.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Vinti membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD MFIL 06 Settore Concorsuale 11/C5 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito D.R. n. 3089 del 08.09.2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 73 del 19.09.2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Le Noci, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16/12/2014

Prof. Carlo Vinti

