

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 02B1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS03** presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici - D.R. n. 3089 del 08.09.2014 GURI IV^a serie speciale n.73 del 19.09.2014.

VERBALE N.1

L'anno 2015 il giorno 02 del mese di Febbraio alle ore 12.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 2236 del 12.01.2015), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 02B1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS03** presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Maria ALLEGRINI
Prof. Gioacchino Massimo PALMA
Prof. Fulvio PARMIGIANI

nominati con D.R. n.3951 del 11.11.2014 - Albo n. 2018 del 11.11.2014 e successivo decreto di sostituzione D.R. n. 4074 del 18.11.2014 - Albo n. 2108 del 18.11.2014

Il Prof. Palma ed il Prof. Parmigiani si riuniscono in via telematica ciascuno presso la rispettiva sede istituzionale. La Prof.ssa Allegrini si riunisce in via telematica da Bruxelles, Belgio, dove è attualmente in qualità di Esperto Nazionale presso la Commissione Europea (DG RTD) come da D.R. 1221 del 18 Settembre 2013 dell'Università di Pisa.

I membri della commissione dichiarano che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del *Presidente* nella persona del Prof. Fulvio PARMIGIANI e del *Segretario verbalizzante* nella persona del Prof. Gioacchino Massimo PALMA.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3089 del 08.09.2014, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei titoli d), e), j) in quanto non pertinenti alle attività del settore concorsuale oggetto della procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che -essi saranno valutati considerandone la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, fissato in punti 100.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero settore scientifico disciplinare FIS03
fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:
3 punti per il possesso del titolo
fino a 3 punti per la qualità della attività di ricerca svolta durante il dottorato
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi: 0,5 punti per credito formativo
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - se riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS03
fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi
0,25 punti per mese trascorso presso qualificati istituti stranieri purché diversi dall'Università presso la quale si è conseguito il titolo di dottore di ricerca nel caso si sia in possesso del titolo
0,20 punti per mese trascorso presso qualificati istituti italiani purché diversi dall'Università presso la quale si è conseguito il titolo di dottore di ricerca nel caso si sia in possesso del titolo
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
NON PREVISTA
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista -
NON PREVISTA
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - se riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS03
fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:
5 punti se "principal investigator" di gruppo di ricerca partecipante a progetti di ricerca internazionali,
4 punti se "principal investigator" di gruppo di ricerca partecipante a progetti di ricerca nazionali,
1 per partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi*
0,5 punti per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*
1,5 punti per ogni presentazione a conferenze su invito
0,1 punti per contributi a conferenze
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi
1 punto per premio nazionale o internazionale

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
NON PREVISTA

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2,5;*
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, dedotta sulla base di indicatori bibliometrici disponibili sulle banche dati ISI Web of Science - *fino ad un massimo di punti 1;*
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 0,5;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1.*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tal fine la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori bibliometrici quali numero di citazioni, impact factor e indice h di Hirsh come dedotti dalle banche dati ISI Web of Science **fino ad un massimo di punti 10.**

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che essi saranno valutati considerandone la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – (n. 9) la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione -
giorno 7 Marzo 2015 alle ore 09.00;



La commissione si riserva di fissare il calendario relativo alla prova orale ed alla valutazione della prova orale e dei titoli compatibilmente con gli impegni istituzionali dei commissari.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA VIA ARCHIRAFI 36, primo piano.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14.15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.  (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO,
SETTORE CONCORSUALE 02B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS03 PRESSO IL
DIPRTIMENTO DI ENERGIA, INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E MODELLI
MATEMATICI, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 3089 DEL 08.09.2014**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gioacchino Massimo PALMA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD 02B1 Settore Concorsuale FIS03 presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3089 del 08.09.2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 1598 del 19/09/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fulvio PARMIGIANI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 02.02.2015

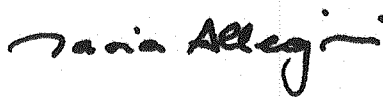


**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO,
SETTORE CONCORSUALE 02B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS03 PRESSO IL
DIPRTIMENTO DI ENERGIA, INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E MODELLI
MATEMATICI, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 3089 DEL 08.09.2014**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Maria ALLEGRINI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD 02B1 Settore Concorsuale FIS03 presso il Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 3089 del 08.09.2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 1598 del 19/09/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fulvio PARMIGIANI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede



Data 02.02.2015