

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 05/A1 Settore Scientifico Disciplinare Bio/03** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 3089 del 08.09.2014 GURI IV^ Serie Speciale n. 73 del 19.09.2014.

VERBALE N.1

L'anno 2015 il giorno 8 del mese di gennaio alle ore 11:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 96536 del 22.12.2014), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 05/A1 - Settore Scientifico Disciplinare Bio/03** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF)

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Luigi NASELLI FLORES
Prof. Vincenzo DE FEO
Prof. Donato CHIATANTE

nominati con D.R. n. 4159 del 2014 - Albo n. 2151 del 25.11.2014.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I Commissari dichiarano di essere dotati di casella di posta elettronica e di farne uso esclusivo, riservato e protetto; la Commissione garantisce, altresì, che le determinazioni vengono assunte collegialmente, in quanto ciascun componente ha la possibilità di interloquire con tutti gli altri e di conoscere le posizioni di ognuno sui singoli punti.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi NASELLI FLORES e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Vincenzo DE FEO.

Quindi i Commissari presa visione del D.R. n. 3089 del 08.09.2014 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 – Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

LNF

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), j)* in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare per il quale è indetta la procedura selettiva.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

LNF

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno valutati con gli stessi criteri di valutazione stabiliti per tutti gli altri lavori come di seguito specificato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista (**Inglese**), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 100 punti.

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - originalità innovatività e rilevanza internazionale dell'argomento trattato **punti 3;**
 - rigore metodologico **punti 3;**
 - Congruità con il settore scientifico disciplinare **punti 3;**
 - Pubblicazioni scientifiche su riviste con IF secondo JCR – ISI Web of Knowledge 2013 scaturite dalla tesi di dottorato e chiaramente e direttamente riconducibili ad essa **punti 1.**
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - Attività didattica documentata in corsi o cicli di seminari di durata non inferiore a 8 ore di attività didattica frontale in Italia fino a **punti 1;**
 - Attività didattica documentata in corsi o cicli di seminari di durata non inferiore a 8 ore di attività didattica frontale all'estero fino a **punti 2.**
- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
 - Attività di ricerca o di formazione presso qualificati istituti di ricerca di durata superiore a 6 mesi continuativi in Italia **punti 3;**
 - Attività di ricerca o di formazione presso qualificati istituti di ricerca di durata superiore a 6 mesi continuativi all'estero **punti 4.**
- d. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze –
Punti 0: attività non prevista dal settore scientifico disciplinare per il quale è indetta la procedura selettiva
- e. Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista.
Punti 0: attività non prevista dal settore scientifico disciplinare per il quale è indetta la procedura selettiva.
- f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale fino a **punti 1,5;**
 - direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale fino a **punti 1;**
 - partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale fino a **punti 0,40;**
 - partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale fino a **punti 0,10.**
- g. Titolarietà di brevetti se inerente il SSD Bio/03 – **fino ad un massimo di punti 1.**
- h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - relatore a invito a congressi internazionali (fino a **punti 0,75;**)
 - relatore a invito a congressi nazionali (fino a **punti 0,25).**
- i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

LNF

- Premi rilasciati da organizzazioni internazionali (fino a **punti 3**);
 - Premi rilasciati da organizzazioni nazionali (fino a **punti 2**).
- j.** Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista –
- Punti 0:** attività non prevista dal settore scientifico disciplinare per il quale è indetta la procedura selettiva

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*

- Originalità e innovatività delle pubblicazioni scientifiche fino a **punti 10**;
- Rigore metodologico delle pubblicazioni scientifiche fino a **punti 7**;
- Rilevanza su base scientometrica (riviste con IF secondo JCR – ISI Web of Knowledge 2013) delle pubblicazioni scientifiche fino a **punti 3**.

b) Congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

- Attinenza di più del 80% della produzione scientifica globale del candidato con il settore scientifico disciplinare Bio/03 fino a **punti 15**;
- Attinenza compresa tra il 50 e l'80% della produzione scientifica globale del candidato con il settore scientifico disciplinare Bio/03 fino a **punti 7**;
- Attinenza inferiore al 50% della produzione scientifica globale del candidato con il settore scientifico disciplinare Bio/03 fino a **punti 3**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*

- Prevalenza percentuale di pubblicazioni attinenti il SSD Bio/03 su riviste o collane con IF ricadente nel primo quartile del gruppo di appartenenza della rivista, sulla base dei dati presenti in JCR – ISI Web of Knowledge 2013 fino a **punti 10**;
- Prevalenza percentuale di pubblicazioni attinenti il SSD Bio/03 su riviste o collane con IF ricadente nel secondo quartile del gruppo di appartenenza della rivista, sulla base dei dati presenti in JCR – ISI Web of Knowledge 2013 fino a **punti 7**;
- Prevalenza percentuale di pubblicazioni attinenti il SSD Bio/03 su riviste o collane con IF ricadente nel terzo o quarto quartile del gruppo di appartenenza della rivista, sulla base dei dati presenti in JCR – ISI Web of Knowledge 2013 fino a **punti 5**;
- Prevalenza percentuale di pubblicazioni attinenti il SSD Bio/03 su riviste o collane senza IF fino a **punti 2**.

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

- Maggioranza percentuale di pubblicazioni attinenti il SSD Bio/03 a primo, ultimo nome con un massimo di 5 autori fino a **punti 15**;
- Maggioranza percentuale di pubblicazioni attinenti il SSD Bio/03 non a primo o ultimo con un massimo di 5 autori fino a **punti 7**;
- Maggioranza percentuale di pubblicazioni attinenti il SSD Bio/03 a primo o ultimo nome con più di 5 autori fino a **punti 7**;
- Maggioranza percentuale di pubblicazioni attinenti il SSD Bio/03 a primo o ultimo nome con più di 5 autori fino a **punti 3**.

LNF

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- Impact factor totale (secondo JCR – ISI Web of Knowledge 2013) delle pubblicazioni attinenti il settore scientifico-disciplinare superiore a 10 fino a **punti 6**;
- Impact factor totale (secondo JCR – ISI Web of Knowledge 2013) delle pubblicazioni attinenti il settore scientifico-disciplinare tra 5 e 10 fino a **punti 4**;
- Impact factor totale (secondo JCR – ISI Web of Knowledge 2013) delle pubblicazioni attinenti il settore scientifico-disciplinare inferiore a 5 fino a **punti 2**;
- Indice H uguale o superiore a 3 fino a **punti 3**;
- Numero totale di citazioni (escluse le autocitazioni e secondo ISI Web of Science 2013) uguale o superiore a 30 fino a **punti 3**.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno valutati con gli stessi criteri sopra esposti.

La padronanza della **lingua straniera**, accertata nella prova orale, costituirà un **ulteriore elemento di giudizio** per la Commissione.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 15 la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 9 febbraio 2015 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 19 febbraio alle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20 febbraio alle ore 8:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 20 febbraio alle ore 11:00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Settore Reclutamento e Selezioni, Università di Palermo, Piazza Marina 61, palazzo ex – IGE primo piano.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei

LNF


Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi NASELLI FLORES (Presidente) 

Prof Donato CHIATANTE (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Vincenzo DE FEO (segretario) (si allega dichiarazione)

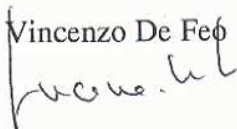
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO D.R. N. 3089 DEL 08.09.2014.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Vincenzo De Feo**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD Bio/03 Settore Concorsuale 05/A1 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3089 del 08.09.2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 1598 del 19.09.2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Naselli-Flores, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Fisciano 8 gennaio 2015

Prof. Vincenzo De Feo


PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO D.R. N. 3089 DEL 08.09.2014.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Donato Chiatante membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD Bio/03 Settore Concorsuale 05/A1 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3089 del 08.09.2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 1598 del 19.09.2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Naselli Flores, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08/01/2015

Prof. Donato Chiatante

Donato Chiatante