albo n.6 prot. n.1097
del 08/01/2015 fino al 15/01/2015

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 07/D1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/12** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali – D.R. n. 3089 del 08.09.2014 GURI n. 73 del 19.9.2014

VERBALE N.1

L'anno 2015 il giorno 07 del mese di Gennaio alle ore 10.00 si riunisce in seduta preliminare *per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot n. 96483 del 22.12.2014),* la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 07/D1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/12** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Maria Lodovica Gullino nominata con D.R. n. 3951 del 11.11.2014 – Iscritto all'Albo di Ateneo il 11.11.2014

Prof. Matteo Lorito nominato con D.R. n. 4186 del 27.11.2014 - – Iscritto all'Albo di Ateneo il 27.11.2014

Prof. Giovanni Vannacci nominato con D.R. n. 3951 del 11.11.2014 – Iscritto all'Albo di Ateneo il 11.11.2014

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof Maria Lodovica Gullino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Matteo Lorito.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3089 del 08.09.2014 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: ***d), e)*** e ***j)*** in quanto non previsti per il SSD AGR/12

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Gli indicatori saranno ricavati utilizzando le banche dati più favorevole al Candidato tra ISI e Scopus.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che l'apporto del Candidato sarà enucleato, anche utilizzando criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, sulla base della coerenza con la sua produzione scientifica ed il curriculum complessivo.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica,** con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a 150.

dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
- punti 10 se attinente il SSD
- punti 4 se attinente il SC

Il punteggio sarà assegnato solo per i dottorati di ricerca giudicati attinenti il SSD o il SC

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:
- fino ad un massimo di punti 6 se attinente il SSD
- fino ad un massimo di punti 2 se attinente il SC

I punteggi saranno assegnati in funzione della durata e dell'entità dell'impegno.

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:
- fino ad un massimo di punti 5 se attinente il SSD
- fino ad un massimo di punti 2 se attinente il SC

I punteggi saranno assegnati in funzione della tipologia dell'attività svolta, durata, continuità ed entità dell'impegno.

documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; NON ATTINENTE IL PRESENTE BANDO

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON ATTINENTE IL PRESENTE BANDO

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:
- organizzazione, direzione e coordinamento fino a un massimo di 3 punti se pertinenti il SSD
- partecipazione fino ad un massimo di 2 punti se pertinenti il SSD

I punteggi saranno assegnati in base alla funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, al numero e dimensione dei gruppi di ricerca, al prestigio dei gruppi e delle istituzioni presso le quali il gruppo è organizzato, alla tipologia dell'attività svolta, alla durata dell'attività, alla continuità ed entità dell'impegno

titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
- punti 1 per ogni brevetto internazionale
- punti 0,5 per ogni brevetto nazionale

I punteggi saranno assegnati solo per i brevetti attinenti il SSD

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
- fino ad un massimo di punti 1 se relatore a congressi internazionali attinenti il SSD
- fino ad un massimo di punti 0,5 se relatore a congressi nazionali attinenti il SSD

I punteggi saranno assegnati in funzione del numero, della rilevanza e del prestigio dei Convegni o Congressi.

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 2 in funzione del numero, della rilevanza e del prestigio dei premi e riconoscimenti

diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – NON ATTINENTE IL PRESENTE BANDO

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni esclusivamente per quelle giudicate attinenti al SSD o al SC, sulla base dei seguenti criteri e punteggi, fino ad un totale massimo di punti 120:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- pubblicazione in extenso (minimo 4 pagine) su riviste internazionali con referee (ISI o Scopus): fino ad un massimo di punti 2;

- pubblicazioni su riviste internazionali non rientranti nella tipologia precedente: fino ad un massimo di punti 1;
- pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali: fino ad un massimo di punti 0,5;
- pubblicazioni in extenso su Atti di convegni nazionali o internazionali: fino ad un massimo di punti 0,5;
- monografie: fino ad un massimo di punti 2;
- capitoli di libro: fino ad un massimo di punti 1;
- tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 1,5.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:

- pubblicazione congruente con il SSD: punti 1;
- pubblicazione congruente con il SC: punti 0,5.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:

- pubblicazione edita su rivista situata nel 1° quartile (Q1 – Web of Science): punti 1;
- pubblicazione edita su rivista situata nel 2° quartile (Q2 – Web of Science): punti 0,75;
- pubblicazione edita su rivista situata nel 3° o 4° quartile (Q3 e Q4 – Web of Science): punti 0,5;
- Monografie: fino ad un massimo di punti 1 sulla base della diffusione internazionale della Casa Editrice;
- Capitoli di libro: fino ad un massimo di punti 0,5 sulla base della diffusione internazionale della Casa Editrice.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- Se primo od ultimo autore (se non in ordine alfabetico) o se corresponding author: 2 punti;
- Negli altri casi: 1 punto.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, **l'intensità e la continuità temporale** della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un **massimo di punti 30** così suddivisi:

- fino ad un massimo di 10 punti sulla base dell'indice di Hirsch contemporaneo, rapportando l'indice calcolato per il candidato alla relativa mediana ASN per associato;

- fino ad un massimo di 10 punti sulla base del "numero di citazioni della produzione scientifica complessiva" rapportando l'indice del candidato alla relativa mediana ASN per associato;

- fino ad un massimo di 4 punti per la consistenza complessiva della produzione (con esclusione dei riassunti o extended abstracts relativi a comunicazioni presentate a convegni);

- fino ad un massimo di 4 punti per la consistenza della produzione scientifica normalizzata all'età accademica (intensità);

- fino ad un massimo di 2 punti per la continuità temporale.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 12 la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

a) esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione:

giorno 24 gennaio 2015 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali dell'Università di Pisa (previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo,);

b) prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati:

giorno 30 gennaio 2015 alle ore 10.00;

c) giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione:

giorno 30 gennaio 2015 alle ore 14.00;

d) prosecuzione e chiusura giorno 31 gennaio 2015 alle ore 13.00.

La prova orale, il giudizio sulla prova orale e la chiusura dei lavori si svolgeranno presso i locali del Settore Reclutamento e Selezione, Palazzo ex Ige, 1° piano, P.zza Marina 61, 90133 Palermo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12,30

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

Il Presidente della Commissione

Prof. Maria Lodovica Gullino

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DIPARTIMENTO DI AGRARIA

SEZIONE DI BIOLOGIA E PROTEZIONE DEI SISTEMI AGRARI E FORESTALI (BIPAF)

A

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 07/D1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/12 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali – D.R. n. 3089 del 08.09.2014 GURI n. 73 del 19.9.2014

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Matteo Lorito, membro della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 07/01/2015, che sarà trasmesso all'Ufficio Valutazioni Comparative Personale Docente e Ricercatori per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 07/01/2015

Firma

Università degli Studi di Napoli Federico II - Dipartimento di Agraria – Sezione BIPAF
Via Università, 100 - 80055 Portici (NA) ITALY
E-mail: lorito@unina.it - Tel. +39 081-2539376 Fax: +39 081-2539372

UNIVERSITÀ' DI PISA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AGRO-AMBIENTALI

Via del Borghetto 80
56124 Pisa, Italy

Prof. Giovanni Vannacci
giovanni.vannacci@unipi.it

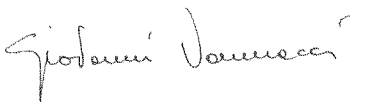
Tel. +39 0502216102
Mobile: +39 3466942423

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - Settore Concorsuale 07/D1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/12 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali – D.R. n. 3089 del 08.09.2014 GURI n. 73 del 19.9.2014

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Vannacci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 07/01/2015, che sarà trasmesso all'Ufficio Valutazioni Comparative Personale Docente e Ricercatori per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Data 07/01/2015

Firma