

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare US/15 Facoltà di GIURISPRUDENZA, D.R. n. 3930 del 3-12-2010 pubblicata nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21-12-2010

VERBALE N.1

L'anno 2011 il giorno 24 del mese di NOVEMBRE alle ore 15,30 presso i locali _____ della Facoltà/Dipartimento di _____, siti in Via _____ si riunisce, in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare US/15 della Facoltà di GIURISPRUDENZA dell'Università di Palermo.

X oppure, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore
prot. n. 73080 del 7-11-011

Sono presenti nominati con D.R. n. 2994 del 20-9-2011 pubblicato nella G.U. n. 79 del 4-10-011 sotto elencati professori:

Prof. GIROLAMO A. MONTELEONE

Prof. ANDREA GRAZIOSI

Prof. STEFANO RECEHIONI

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. G. MONTELEONE e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. A. GRAZIOSI.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3930 del 3-12-2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto - legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;

gm

- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 28.7.2009, n. 89. E' pertanto obbligatorio farvi riferimento per la valutazione dei candidati. Nel caso in cui, per il settore scientifico-disciplinare di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più elementi tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale).

2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;

GM

4. "impact factor" medio per pubblicazione;

5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

N.B.: (I criteri sopra riportati sono quelli previsti dal D.M. 28.7.2009, n. 89. E' pertanto obbligatorio farvi riferimento per la valutazione dei candidati. Nel caso in cui, per il settore scientifico-disciplinare di riferimento, non sia previsto l'uso di uno o più elementi tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale).

- Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultano svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che SARÀ INDIVIDUATO L'APPORTO DEI CANDIDATI (1)
N.B. (Individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i principi logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto.
Criteri che possono essere seguiti sono ad esempio: l'ordine dei nomi, guida, estensore, coordinatore, coerenza con il resto dell'attività scientifica, ecc..) (1) E) ESSO SARÀ VALUTATO IN COERENZA AGLI ALTRI LAVORI SCIENTIFICI.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà in busta chiusa, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 23-01-2012 con inizio alle ore 8,30
- discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 23-1-2012 con inizio alle ore 11,30
- prosecuzione e conclusione lavori - giorno 23-1-2012 ORE 14 e H.

I suddetti lavori si svolgeranno presso LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA - DIPARTIMENTO DIR. PRIV. GEN.

N.B. (Nel fissare il giorno della discussione, la Commissione deve tener conto che, a quella data, l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni presentati da ciascun candidato deve essere stato completato.)

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14,00

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Prof. Giovanni Monteleone

COMPONENTE

SEGRETARIO

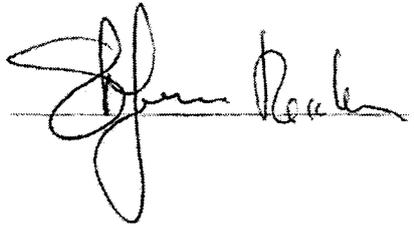
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE VX PER
IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 105/15 PRESSO LA FACOLTÀ DI
GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON
D.R. N. 3930 DEL 3-12-2010, PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA
UFFICIALE N. 101 DEL 21-12-2010 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. S. RECCHIONI membro della Commissione Giudicatrice della procedura di
valutazione comparativa a 1 posto di RICERCATORE per il settore scientifico-disciplinare
105/15 presso la Facoltà di GIURISPRUDENZA dell'Università degli Studi di PALERMO bandito
con D.R. n. 3930 del 3-12-2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del
21-12-2010 - IV serie speciale - Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via
telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta
procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. GIROLAMO
MONTELEONE, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici
dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 26-11-2011

Prof. 

IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N. 3930 DEL 3-12-2010, PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA UFFICIALE N. 101 DEL 21-12-2010 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GRAZIOSI membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di RICERCATORE per il settore scientifico-disciplinare 105/15 presso la Facoltà di GIURISPRUDENZA dell'Università degli Studi di PALERMO bandito con D.R. n. 3930 del 3-12-2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21-12-2010 - IV serie speciale - Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. GIROLAMO MONTELEONE, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 24-11-2011

Prof. 