

Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico, indetta, per la Facoltà di Economia, con D.R. n. 3930 del 03/12/2010 pubblicato nella G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/2010

VERBALE N.1

L'anno 2011 il giorno 16 del mese di settembre alle ore 12,00 per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore prot. n. 57368 del 13/09/2011, si riunisce, in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico della Facoltà di Economia dell'Università di Palermo.

Sono presenti nominati con D.R. n. 2497 del 25/07/2011 pubblicato nella G.U. n. 64 del 12/08/2011 i sotto elencati professori:

Prof. Stefano Grassi (componente elettivo)

Prof. Roberto Miccù (componente elettivo)

Prof. Salvatore Piraino (componente designato)

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Piraino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Roberto Miccù.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3930 del 03/12/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa suindicata, del D.P.R.n.117/2000, del decreto – legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La commissione ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati :
 - a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
 - b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; .

- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
 - d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
 - e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
 - f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
 - g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
 - h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
 - i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
2. Si precisa che la Commissione ritiene inutilizzabili gli elementi di valutazione indicati alle lettere *e, f, h*, perché estranei al settore scientifico-disciplinare IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico.
 3. La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
 4. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
 - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti

salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni, ove ne sia riconosciuto l'uso a livello internazionale relativamente al settore scientifico-disciplinare di riferimento, si avvarrà anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

- Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultano svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che, ai fini della valutabilità dei suddetti lavori, l'apporto individuale e personale del candidato potrà essere riconosciuto solo se esplicitamente menzionato come tale nell'opera, con indicazione specifica delle parti da lui redatte. Ove ciò non sia possibile, la pubblicazione non formerà oggetto di valutazione.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, **trasmesso** dal Settore Reclutamento e Selezioni al membro designato dalla Facoltà **in busta chiusa**, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui **agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile**.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario, anche nel rispetto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 09/11/2011 alle ore 8,30**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato - giorno 10/11/2011 alle ore 8,30**

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali a piano terra del Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Finanziarie in viale delle Scienze, Edificio 13, Palermo.

La Commissione gradirebbe il preventivo inoltro via *e-mail*, da parte dei candidati ai singoli Commissari, dei rispettivi elenchi di titoli e pubblicazioni ai seguenti recapiti di posta elettronica: grassi@unifi.it // roberto.miccu@uniroma1.it // piraino.piraino@unipa.it

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12,30

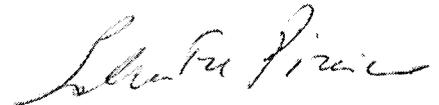
Questo verbale è integrato dalle due dichiarazioni di concordanza con il documento, trasmesse dai singoli componenti la Commissione giudicatrice al componente designato Prof. Salvatore Piraino.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne curerà la pubblicizzazione, mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto, per almeno sette giorni.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

DATA 16/09/2011

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Salvatore Piraino", written in a cursive style.

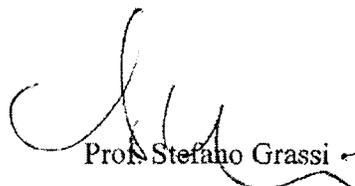
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 – ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N. 3930 DEL 03/12/2010, PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA UFFICIALE N. 101 DEL 21/12/2010 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. STEFANO GRASSI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3930 del 03/12/2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21/12/2010 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale n.1 redatto in data odierna a firma del Prof. Salvatore Piraino, componente designato della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16 settembre 2011



Prof. Stefano Grassi

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 – ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N. 3930 DEL 03/12/2010, PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA UFFICIALE N. 101 DEL 21/12/2010 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Miccù, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare IUS/09 – Istituzioni di diritto pubblico presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3930 del 03/12/2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21/12/2010 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Piralno, componente designato della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Data, 16 settembre 2011

Prof. Roberto Miccù

