

## Università degli Studi di Palermo

VALUTAZIONE COMPARATIVA per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/03 - Ingegneria Sanitaria-Ambientale, Facoltà di Ingegneria - D.R. n. 3930 del 03/12/2010, pubblicata sulla G.U., 4ª serie speciale, concorsi ed esami, n. 101 del 21/12/2010.

### VERBALE N.1

L'anno 2011, il giorno tredici del mese di settembre, alle ore 15.30, per via telematica, essendo ciascun Commissario presente nella propria sede universitaria e previa autorizzazione del Rettore prot. n. 57371 del 13/09/2011, si riunisce, in seduta preliminare, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di Ricercatore Universitario per il Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/03 - Ingegneria Sanitaria-Ambientale della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo.

Sono presenti, nominati con D.R. n. 2497 del 25/07/2011, pubblicato sulla G.U. n. 64 del 12/08/2011, i sotto elencati professori:

Prof. Ing. Francesco Pirozzi, dell'Università degli Studi di Napoli *Federico II*;

Prof. Ing. Piero Sirini, dell'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Ing. Gaspare Viviani, dell'Università degli Studi di Palermo.

A questo punto, ognuno dei membri accerta che non vi è tra gli stessi l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero Sirini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Pirozzi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3930 del 03/12/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa su indicata, del D.P.R. n. 117/2000, del Decreto Legge 10 novembre 2008 n. 180 convertito dalla Legge 9 gennaio 2009 n.1, del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, della Legge 4 novembre 2010 n. 183, e degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, fanno presente che, ai sensi dall'art.1 c.7 della Legge 9 gennaio 2009 n.1, sopra citata, modificato con l'art.9 c.2 della legge 4 novembre 2010 n. 183, la valutazione comparativa sarà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, discussi pubblicamente con la Commissione.

La Commissione, ai sensi del D.M. 28 luglio 2009 n. 89, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n.89/2009

1. La Commissione giudicatrice effettuerà, analiticamente, la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Il punto "e" non sarà preso in considerazione, in quanto non pertinente col settore scientifico-concorsuale ICAR/03.

2. Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230, costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.
3. La valutazione di ciascun elemento indicato al punto 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.89/2009**

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
2. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
  - c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indici:
  1. numero totale delle citazioni;
  2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  3. "impact factor" totale;
  4. "impact factor" medio per pubblicazione;
  5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai Candidati e che risultano svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che, in assenza di dichiarazioni in tal senso che facciano parte integrante della singola pubblicazione, l'apporto individuale del candidato verrà valutato considerando la coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva, la conoscenza dell'attività e dell'articolazione dei gruppi di ricerca a cui partecipa il candidato e la sua posizione nell'elenco degli autori, quando esso non è in ordine alfabetico; se tali elementi non fossero univocamente identificabili, l'apporto di tutti gli autori verrà considerato paritetico.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati, **trasmesso** dal *Settore Reclutamento e Selezioni* al membro designato dalla Facoltà **in busta chiusa**, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario tenuto conto delle festività religiose ebraiche:

- **esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 20 ottobre alle ore 10.00**
- **discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato – giorno 21 ottobre alle ore 10.00**

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Palermo.**

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali e collegiali. Si procederà poi a formulare i giudizi complessivi comparativi al termine dei quali, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti si indicherà il vincitore della procedura.

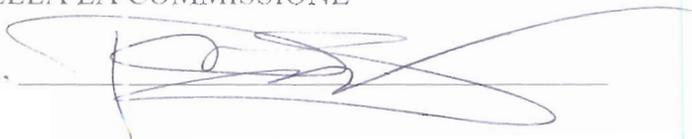
La seduta termina alle ore 17.30.

Il presente verbale, debitamente sottoscritto dal Presidente, Prof. Piero Sirini, e con accluse le dichiarazioni dei Proff. Francesco Pirozzi e Gaspare Viviani attestanti la partecipazione degli stessi alla riunione, sarà consegnato immediatamente al Responsabile del Procedimento, il quale

provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha bandito il posto per almeno sette giorni.

IL PRESIDENTE DELLA LA COMMISSIONE

Prof. Ing. Piero Sirini.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'P. Sirini', written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat illegible due to the cursive nature of the writing.

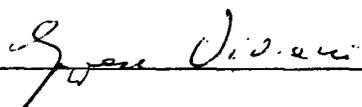
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/03 – INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE PRESSO LA FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N.3930 DEL 03/12/2010, PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA UFFICIALE N.101 DEL 21/12/2010 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gaspare Viviani membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare ICAR/03 – Ingegneria Sanitaria-Ambientale presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3930 del 03/12/2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21/12/2010 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Piero Sirini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 13/09/2011

Prof.  \_\_\_\_\_

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/03 – INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE PRESSO LA FACOLTÀ DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, BANDITO CON D.R. N.3930 DEL 03/12/2010, PUBBLICATO NEL SUPPLEMENTO ALLA GAZZETTA UFFICIALE N.101 DEL 21/12/2010 IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI

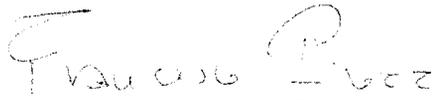
## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Pirozzi membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare ICAR/03 – Ingegneria Sanitaria-Ambientale presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3930 del 03/12/2010, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 101 del 21/12/2010 - IV serie speciale – Concorsi ed Esami, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Piero Sirini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 13/09/2011

Prof.

  
Francesco Pirozzi