

DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE

Commissione per la Gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale SEAS

Verbale della riunione del giorno 10 dicembre 2020

VERBALE N. _3_2020

Il giorno 10 dicembre 2020, alle ore 15.00, si riunisce in modalità telematica tramite la piattaforma *Teams* di Microsoft la Commissione per la Gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale del SEAS nella composizione formalmente nominata dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 23 gennaio 2019 ed integrata nelle sedute del 5 aprile 2019 e del 10 dicembre 2019, per discutere sul seguente

Ordine del Giorno:

- 1) Analisi del rapporto del riesame 2019 e relazione del PQA
- 2) Inizio lavori per nuovo rapporto del riesame
- 3) VQR 2015-2019: stato avanzamento

Partecipano alla riunione il Direttore del Dipartimento prof. Angelo Mineo, il Delegato alla Ricerca del Dipartimento prof. Andrea Consiglio, il Delegato alla Terza Missione prof. Gioacchino Fazio, i professori Giada Adelfio, Massimo Attanasio, Arabella Mocciaro Li Destri, Davide Piacentino, Iolanda Lo Cascio. Partecipano inoltre per i dottorandi il dott. Rodolfo Damiano e per il personale tecnico amministrativo, la dott.ssa Angela M. Adriana Ragonese.

Hanno giustificato la propria assenza alla riunione i professori Giusy Guzzo, Fabio Massimo Lo Verde, Nicola Romana.

Assume la presidenza il prof. Angelo Mineo, è chiamata a svolgere la funzione di segretario verbalizzante la dott.ssa Angela M. Adriana Ragonese.

Il prof. Mineo ringrazia tutti i partecipanti alla riunione e alle ore 15.15 passa a trattare i punti all'ordine del giorno della riunione della commissione.

Il Presidente informa il Consiglio che il Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 28 luglio 2020 ha approvato la RELAZIONE SUL RIESAME DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE DIPARTIMENTALE 2019.

Il Presidente invita pertanto il prof. Consiglio ad illustrare le osservazioni del PQA in merito al rapporto di riesame della ricerca e terza missione dipartimentale 2019, oggetto dei punti 1 e 2 all'ordine del giorno della seduta della Commissione.

Il prof. Consiglio prende la parola e passa a trattare il punto 1 all'ordine del giorno.

.



Università degli Studi di Palermo

DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE

Commissione per la Gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale SEAS

Verbale della riunione del giorno 10 dicembre 2020

1) Analisi del rapporto del riesame 2019 e relazione del PQA

Il prof. Consiglio riferisce che la valutazione espressa dal PQA, nel complesso, è che il Rapporto di Riesame del DSEAS dimostra una buona capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità. Si evince una certa progettualità alla base dall'analisi valutativa effettuata.

Il prof. Consiglio passa dunque ad esaminare punto per punto la Relazione approvata dal PQA relativamente al DSEAS che di seguito è trascritta.

Obiettivi e azioni intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento?
- Viene tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico-culturale del dipartimento e adeguata al miglioramento della qualità della ricerca e della TM?

Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico del dipartimento, ma risentono della confusione presente nel passato Riesame. Viene comunque tracciata una linea di indirizzo coerente con il progetto scientifico culturale del dipartimento e che mira al miglioramento della qualità della ricerca e della TM.

- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni?

Nel precedente Riesame gli obiettivi principali erano suddivisi in sub-obiettivi e le azioni individuate erano uguali e questo ha reso non facile la valutazione della specifica efficacia rispetto al perseguimento dei singoli sub-obiettivi indicati.

. Gli obiettivi sono stati raggiunti? In caso di mancato completamento dell'obiettivo, il dipartimento ha svolto un'analisi sufficientemente consapevole per individuarne le motivazioni?

Gli obiettivi sono stati in gran parte raggiunti. L'analisi in caso di mancato raggiungimento è sufficiente

Analisi della produzione scientifica 2015-2019:

- L'analisi mette in evidenza le aree che costituiscono i punti di forza e i punti di criticità della ricerca all'interno del dipartimento, anche in relazione alla prossima VQR?

Analisi adeguata e ben rappresentata.

Interventi correttivi:

Obiettivi e relative azioni da intraprendere sono opportunamente correlati all'analisi svolta e alle strategie migliorative individuate? Lo strumento analisi SWOT è stato efficacemente utilizzato per l'individuazione



DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE

Commissione per la Gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale SEAS

Verbale della riunione del giorno 10 dicembre 2020

degli obiettivi e pianificazione degli interventi?

Gli interventi correttivi, ridefiniti rispetto al Riesame precedente, sono correlati alla analisi svolta e le strategie individuate vanno nella direzione del miglioramento della qualità della Ricerca Scientifica e della TM. L'analisi SWOT risulta efficace.

- Gli obiettivi identificati sono ben definiti e misurabili? Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni, individuando precisi target di raggiungimento? Sono utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera del S.A./C.d.A. per la verifica degli obiettivi?

Gli interventi correttivi vanno nella direzione del miglioramento della qualità della Ricerca Scientifica e individuano target di raggiungimento. Il Dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni. Utilizzati gli indicatori da monitorare obbligatoriamente, come richiesto nella delibera di S.A./C.d.A.

Sono opportunamente definite le risorse umane coinvolte (compiti e responsabilità assegnati) e quelle finanziarie da impegnare/utilizzare (Requisiti R4.B3-R4.B4) ai fini del raggiungimento degli obiettivi?

Sono definite le risorse umane, anche riferite al personale TA, da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi. Le risorse finanziarie da impegnare/utilizzare non sono indicate, se non quelle destinate ai premi.

- Sono stati implementati azioni e regolamenti interni per la premialità e l'incentivazione della ricerca e la progettualità?

Sono previsti meccanismi di premialità per migliorare la ricerca e per stimolare la progettualità e la terza missione.

Giudizio complessivo:

- Il dipartimento dimostra capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità?
- È possibile evincere una reale progettualità alla base dall'analisi valutativa effettuata, ovvero il monitoraggio appare un mero esercizio formale?

Nel complesso, il documento dimostra una buona capacità di autovalutazione e consapevolezza rispetto alle criticità. Si evince una certa progettualità alla base dall'analisi valutativa effettuata.

inattivi o con produzione scientifica carente.

Si parla di favorire l'inserimento dei ricercatori meno attivi nei gruppi di ricerca maggiormente produttivi del dipartimento (Azioni del piano strategico del dipartimento), ma senza dettagli.

- Il dipartimento, pur nel rispetto degli interessi e competenze scientifiche dei singoli ricercatori o gruppi di ricerca, individua un comune indirizzo su tematiche di ricerca ritenute strategiche e conducenti che puntino



DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE

Commissione per la Gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale SEAS

Verbale della riunione del giorno 10 dicembre 2020

all'innovazione in interazione con il territorio?

Nessun riferimento specifico.

Per ogni singolo punto trattato si apre un'ampia discussione nella quale intervengono tutti i componenti presenti. Per ragioni connesse alla pandemia da covid19, alcuni degli obiettivi, soprattutto quelli relativi all'internazionalizzazione e alla mobilità dei dottorandi e dei docenti, non potranno essere raggiunti.

Conclusa l'analisi puntuale della Relazione del PQA si apre un ampio dibattito nel corso del quale emergono numerosi spunti di riflessione, sia per adempimenti relativi agli obiettivi prefissati da porre in essere entro il 2020 sia in vista della redazione del prossimo Rapporto di Riesame 2020.

In particolare, il prof. Mineo propone di nominare la Commissione AQ quale Commissione di valutazione e di procedere con la pubblicazione dei relativi bandi entro la prima metà del mese di gennaio 2021 per l'attribuzione dei premi relativi a:

OBIETTIVI DELLA RICERCA Obiettivo n. 1: Consolidare e aumentare la produzione e la qualità scientifica del Dipartimento - v. Istituzione di due premi di 500 euro in fondi di ricerca al miglior articolo prodotto da giovani ricercatori under 40;

OBIETTIVI DELLA TERZA MISSIONE Obiettivo del Piano Strategico del DSEAS – iv. Istituzione di un premio di 500 euro in fondi di ricerca alla attività di Public Engagement con il più alto impatto sul territorio. (Azioni del piano strategico DSEAS: 6.3.b).

La Commissione approva.

Inoltre, ancora in relazione all'obiettivo di Terza Missione *Obiettivo del Piano Strategico del DSEAS - 6.2 - Migliorare la visibilità accademica del dipartimento - Numero di eventi di presentazione del dipartimento al territorio non inferiore a 2.*, la Commissione dà mandato al prof. Gioacchino Fazio di organizzare e fissare le date, entro la fine del mese di dicembre 2020, di almeno due incontri da svolgersi nel mese di gennaio 2021 in modalità telematica.

La Commissione approva.

2) Inizio lavori per nuovo rapporto del riesame

Preliminarmente il Presidente informa la Commissione che ritiene necessario l'invio della bozza in tempi che consentano margini utili di interlocuzione con il PQA prima



DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE

Commissione per la Gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale SEAS

Verbale della riunione del giorno <u>10 dicembre 2020</u>

dell'inoltro definitivo del Rapporto di riesame 2020, come già avvenuto per il Rapporto di riesame 2019. Il Presidente dà pertanto la parola al prof. Consiglio, cui è affidato il coordinamento delle attività e dei gruppi di lavoro per la formalizzazione del rapporto di riesame.

Il prof. Consiglio suggerisce di procedere come per il precedente documento 2019 e propone di formare da subito dei gruppi di lavoro per le diverse sezioni suddivise per macroaree, così composti:

Ricerca: proff. Consiglio e Adelfio. Didattica: prof. Mineo e Consiglio. Internazionalizzazione: prof. Romana.

Terza Missione: proff. Gioacchino Fazio e Piacentino.

Servizi agli Studenti e Orientamento e Tutorato: proff. Epifanio e Lo Cascio.

SWOT e analisi di contesto: proff. Mocciaro Li Destri, Guzzo e dott. Damiano, con il

supporto della prof. Plaia.

La Commissione approva.

3) Analisi della produzione scientifica rispetto alla VQR 2010-2014

Il prof. Consiglio prende la parola e illustra i dati relativi al prossimo esercizio VQR 2015-2019.

In totale, l'Ateneo presenta i seguenti dati:

- n. 1434 Ricercatori accreditati
- n. 4302 prodotti attesi teorici (ossia il numero massimo di prodotti da conferire)
- n. 3926 prodotti attesi al netto della totalità delle possibili esenzioni (ossia il numero minimo di prodotti da conferire)

In particolare, per il DSEAS i dati sono i seguenti:

- n. 82 Ricercatori accreditati
- n. 246 prodotti attesi teorici
- n. 222 prodotti attesi al netto della totalità delle possibili esenzioni



Università degli Studi di Palermo

DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE

Commissione per la Gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale SEAS

Verbale della riunione del giorno 10 dicembre 2020

Il prof. Consiglio sottolinea come i prodotti presenti sulla piattaforma IRIS relativi a docenti del DSEAS siano 748. Considerando che ogni autore può sottomettere al massimo 4 prodotti, non tutti i 748 prodotti potranno essere utilizzati. Inoltre, non sono ancora stati resi noti i criteri di valutazione dei vari prodotti. Basandoci sulla precedente valutazione per i prodotti di area 13 e sul giudizio degli autori per quanto riguarda le aree 12 e 13, si arriva a un totale di 289 prodotti che possono essere conferiti dal DSEAS, quindi un numero di prodotti superiori a quelli previsti. E' da notare, però, che non tutti i prodotti potranno essere considerati di qualità, quindi appena saranno noti i criteri di valutazione bisognerà fare un'opportuna selezione dei prodotti, con l'obiettivo di massimizzare la performance del Dipartimento.

Ultimata la discussione del punto 3, il Presidente ringrazia il prof. Consiglio per l'ottimo lavoro svolto e ribadisce la necessità di procedere entro la fine del mese di gennaio 2021 alla redazione della prima bozza del Rapporto di riesame DSEAS 2020.

Alle ore 17.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario (Dott.ssa Angela M. Adriana Ragonese)

Il Presidente (Prof. Angelo Mineo)