



Verbale della riunione della Commissione paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche

Il giorno 2/12/2020 alle ore 15:00 si riunisce in via telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, la Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Umanistiche per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore
2. Comunicazioni dei Componenti
3. Stesura della Relazione annuale
4. Varie ed eventuali

Sono presenti i professori: L. Tufano, S. Mancini, R. Sammartano, M. Di Figlia, D. Tononi, R. Caldarone, E. Di Stefano, D. La Monaca, C. Prestigiacomò.

i rappresentanti degli studenti: Carollo, Di Liberto, Quartararo, Saeli, Farruggio, Lombardo.

Sono assenti giustificati i rappresentanti degli studenti: D. Caldarella.

Sono assenti i rappresentanti degli studenti: Marsala, D'Ignoti.

Presiede la seduta il Coordinatore: prof. Matteo Di Figlia, svolge la funzione di segretario verbalizzante la prof.ssa Rosaria Caldarone

Punto 1: Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore dà avvio alla riunione chiedendo ai componenti se ci siano dubbi o richieste di chiarimento in merito alla stesura della Relazione annuale, principale tema all'ordine del giorno.

Punto 2: Comunicazioni dei Componenti

La professoressa Prestigiacomò rileva che la coorte oggetto dell'analisi del quadro C dovrebbe essere riferita al 2020/21. Il Coordinatore interviene per dire che le osservazioni della prof.ssa Prestigiacomò sono già state inoltrate al PQA ma al momento non si è ricevuta risposta.

Il rappresentante Di Liberto osserva che le valutazioni su scala 1-10 non sempre sono utilizzate in modo congruo; la Professoressa La Monaca osserva che è necessaria una campagna di sensibilizzazione costante da parte dei docenti al fine di migliorare l'attendibilità dei questionari. A tal proposito, la prof.ssa Prestigiacomò anticipa che mostrerà il questionario agli studenti e fa notare che la partecipazione degli studenti può essere debitamente stimata solo se si conosce il numero dei non-frequentanti.

La prof. Tononi sostiene che l'insegnamento dovrebbe essere valutabile anche in presenza di un numero esiguo di frequentanti. Il prof. Di Figlia prende la parola per indicare, sulla base della lettura della relazione del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, quale sia la procedura da seguire nella lettura della SMA e quale sia il criterio per valutare se i valori dei dati sono positivi o negativi. La rappresentante Giulia Saeli interviene per chiedere ulteriori delucidazioni in merito.



Viene così sollevato il problema di una eventuale verifica dei questionari dei non-frequentanti che suscita disappunto in molti componenti, disappunto esplicitato dal prof. Sammartano il quale ritiene che il sistema universitario dovrebbe semplificare le procedure di valutazione. La professoressa Tononi concorda, e auspica che si avvii una discussione col Pqa su possibili revisioni delle linee guida.

Il Prof. Sammartano interviene per suggerire al prof. Di Figlia che alcuni dei rilievi fatti potrebbero trovare spazio nella relazione unica che egli avrà il compito di redigere.

In relazione alla questione dell'internazionalizzazione, la prof.ssa Tononi propone di valutare la proposta di svolgere all'estero i tirocini; la prof.ssa Prestigiacomò interviene per dire che tale possibilità è già prevista per gli studenti del CdS. La prof.ssa Tononi precisa che la sua proposta indicava un possibile ampliamento dell'offerta di tirocini esteri.

La professoressa Tononi chiede al professore Di Figlia se intende parlare nella relazione finale anche del problema delle segnalazioni. Dopo una risposta affermativa del professore Di Figlia, la professoressa Tononi suggerisce di spostare il luogo delle segnalazioni dal sito del Dipartimento in cui si trova attualmente al portale degli studenti per garantire un maggiore rispetto della riservatezza delle informazioni e del lavoro dei docenti. Il prof. Tufano interviene per suggerire che la questione venga prima discussa insieme ai rappresentanti degli studenti, nel corso della prossima riunione della CPDS. La Commissione si dichiara unanimemente favorevole alla proposta del Prof. Tufano.

Essendo tutti gli interventi dei Componenti e le risposte del Coordinatore finalizzati alla stesura della Relazione annuale, il **punto 3** si ritiene già trattato ed incluso all'interno del **punto 2**.

Punto 3 bis: Nomina componenti per la Commissione filtro

Il prof. Di Figlia nomina, con il consenso di tutti i componenti, il rappresentante A. Di Liberto componente della Commissione filtro in quanto la rappresentante Pappalardo si è laureata e ha di conseguenza lasciato l'incarico.

Varie ed eventuali

Non essendo presenti altri punti da trattare, il Coordinatore chiede ai Componenti di poter leggere le loro relazioni entro il 7 Dicembre affinché egli possa verificarne la congruità in vista della stesura e dell'approvazione della Relazione finale. La seduta è tolta alle ore 17:30.

Il Segretario verbalizzante

Prof.ssa Rosaria Caldarone

Il Coordinatore

Prof. Matteo Di Figlia