

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
DEL DIPARTIMENTO CULTURE E SOCIETA'**  
**12 marzo 2024**

Il giorno 12/03/2024 alle ore 15:30 si è riunita per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento Culture e Società con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Nomina nuovo Segretario della Paritetica;
3. Lavori delle Sottocommissioni interne alla CPDS: relazioni del Presidente e dei Coordinatori e prime delibere;
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti i proff. F. Giorgianni, A. Trobia, G. Frazzica, M. Limoncelli, G. Gurga, I. Panzeca, E. Vitale, e gli studenti C. Lo Biondo, G. Costanza, V. G. Torregrossa, S. Cimino, E. Pizzo, M. Miceli, L. Giardinello. Risultano assenti giustificati G. Marinello, R. Vernazza, M. A. Russo e A. Mancuso.

Il prof. Giorgianni nella qualità di Coordinatore, apre la seduta, saluta i presenti e chiede di **anticipare il punto 2 dell'ordine del giorno**. Tale richiesta viene accettata. Si anticipa quindi il secondo punto dell'ordine del giorno. Il Coordinatore comunica che il prof. Mangiapane non può svolgere più le funzioni di segretario verbalizzante in quanto il suo contratto di RTd è attualmente concluso. Comunica che ha già discusso con il prof. Frazzica, il quale gli ha manifestato la sua disponibilità ad assumere tale ruolo. Pertanto propone e mette ai voti la nomina del prof. Frazzica a Segretario verbalizzante della CPDS. La nomina viene approvata all'unanimità.

Il Coordinatore passa dunque alle Comunicazioni (che inizialmente era il **primo punto dell'O.D.G.**) e informa la commissione sui componenti decaduti: gli studenti Donia Ben Abdelali (LM-81), Christian Fici (LM- 89) e il prof. Francesco Mangiapane (LM-92). La Commissione va anche integrata con i rappresentati LM 92/LM-GASTR, da nominare ex novo. Il Coordinatore invierà apposita comunicazione email ai Coordinatori dei rispettivi CCdS per sollecitare l'elezione dei rappresentanti decaduti e mancanti.

Il Coordinatore passa a discutere il **terzo punto dell'ordine del giorno** e informa la commissione sul lavoro svolto dalle Sottocommissioni, avvalendosi anche di un ppt appositamente realizzato per l'occasione, che condivide con i componenti della Commissione. Con riferimento alla Sottocommissione A, presieduta dal prof. Alberto Trobia, essa ha preparato (nel corso di 3 riunioni) e esitato 4 strumenti di valutazione utili a rilevare il livello di soddisfazione degli studenti sull'OF del Dipartimento così come più in generale sui servizi offerti da UNIPA. L'uso di tali strumenti è da intendere come assolutamente volontario. Tali strumenti sono: una intervista in entrata (per tutti i singoli insegnamenti), un questionario in uscita, un questionario da somministrare ai laureandi dei diversi CCdS, una traccia di focus group che coinvolga i rappresentanti degli studenti di tutti i CCdS afferenti al Dipartimento.

Viene data la parola al coordinatore della Sottocommissione A, il prof. Trobia, che ringrazia e comunica che la sottocommissione si è riunita 3 volte (6, 19 febbraio e 5 marzo) al fine di discutere su come potesse cambiare su basi non solamente quantitativi la rilevazione della soddisfazione degli studenti, e a tal fine sono state di fondamentale importanza le esperienze pregresse, personali e di altri docenti del Dipartimento, e le indicazioni provenienti dagli studenti durante lo svolgimento delle lezioni. Il professore Trobia presenta in modo dettagliato quanto prodotto dalla Sottocommissione e procede alla lettura dei contenuti degli strumenti di rilevazione e delle tracce predisposte. Ricorda altresì che rimane da condurre il focus group.

Il professore Giorgianni ringrazia tutti i componenti del gruppo di lavoro A e sottolinea l'utilità di tali strumenti nel processo di miglioramento e di controllo della qualità, perché consentono alla rappresentanza degli studenti di parlare liberamente senza schemi precostituiti, come avviene tradizionalmente nella rilevazione dei RIDO.

La professoressa Emma Vitale chiede di intervenire e ringraziare il prof. Trobia per quanto svolto, poiché tali strumenti aiutano a prendere consapevolezza su diversi aspetti del lavoro da parte dei docenti, comprese le aspettative degli studenti rispetto alla frequenza dei diversi insegnamenti. La prof. Vitale chiede inoltre raggugli circa le modalità di elaborazione del format predisposto per gli strumenti di rilevazione presentati, e in particolare se si è pensato ad un Google Form. Il prof. Trobia risponde dicendo che il questionario sicuramente potrà contare su tale strumento, e che le interviste prevedono allo stesso tempo delle interazioni con gli studenti coinvolti.

Conclusa la discussione, la CPDS approva all'unanimità gli strumenti appena discussi.

Il professore Giorgianni illustra dunque il lavoro della sottocommissione C, presieduta dalla prof.ssa Vitale, che si è concentrata sulle forme e modalità dell'innovazione didattica in uso presso il Dipartimento Culture e Società e presso il nostro Ateneo, avvalendosi anche di esperienze e pratiche al livello nazionale. Ci si è avvalsi anche della collaborazione con il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio fisico e della Formazione (presidente CPDS la prof.ssa Marie Di Blasi) e con il CIMDU, Centro di innovazione e miglioramento della didattica universitaria presieduto dalla prof.ssa Luisa Amenta.

Poi viene data la parola alla prof.ssa Vitale per la Sottocommissione C che ringrazia e presenta in modo approfondito le potenzialità della didattica innovativa nel processo di miglioramento dell'apprendimento tra gli studenti, anche facendo leva su dinamiche e buone prassi riscontrate a livello nazionale. La prof.ssa Vitale sottolinea anche il contributo *di tutti i componenti della Commissione, sia docenti che rappresentanti degli studenti*.

Il professore Giorgianni ringrazia la prof.ssa Vitale per l'intervento, per il lavoro svolto e ritiene molto importante diffondere le informazioni in merito alle potenzialità della didattica innovativa, coinvolgendo anche i docenti del Dipartimento.

Il Coordinatore, essendosi accertato che non ci sono altri interventi sul lavoro svolto dalla Sottocommissione C, illustra l'attività svolta dalla Sottocommissione B, presieduta dalla prof.ssa Maria Antonietta Russo, che è incaricata di realizzare una presentazione in formato PowerPoint delle attività, prerogative, compiti e funzioni che sono propri della commissione paritetica. Procede dunque a sintetizzare le sezioni che dovrebbero comporre questo prodotto per macro-argomenti, evidenziando l'importante ruolo svolto dagli studenti nella sua realizzazione, e ricorda che la Sottocommissione ha lavorato in stretta collaborazione con analoga sottocommissione della Paritetica del Dipartimento di Scienze psicologiche, pedagogiche, dell'esercizio fisico e della formazione, d'intesa con la sua Presidente, la prof.ssa Marie Di Blasi. Il gruppo di lavoro si è riunito sinora 3 volte. Si sofferma in modo particolare sulla necessità di orientare l'attenzione sulla gestione dei reclami e delle segnalazioni, aspetto su cui ci si propone di lavorare anche in vista dell'accreditamento dei CCdS, integrando la gestione delle stesse segnalazioni con il lavoro dei coordinatori del CdS e inserendo nelle prossime riunioni anche un apposito punto dell'ODG.

Dalla discussione non emergono **Varie ed eventuali**.

Non essendoci altro su cui discutere o deliberare, la seduta è chiusa alle ore 17:05. Il presente verbale viene condiviso con i componenti della CPDS e approvato seduta stante.

f.to  
Il Segretario verbalizzante  
prof. Giovanni Frazzica



f.to  
Il Presidente della seduta  
prof. Franco Giorgianni

