



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

Il giorno 25 novembre 2015 alle ore 9:30 si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo, convocato dal suo Coordinatore con invito prot. 76404 n. del. 11/11/2015, integrato con l'odg suppletivo prot. N. 78547 del 19/11/2015

Sono presenti:

- Prof. Gaetano Dattolo
- Prof. Giuseppe Giordano
- Prof.ssa Patrizia Lendinara
- Dott. Giosuè Marino
- Prof. Mario Trimarchi

Giustificano l'assenza il prof. Placido Bramanti, la prof.ssa Vincenza Capursi, il sig. Michele Faraci e il prof. Francesco Profumo.

E' presente, altresì, il Sig. Girolamo Monastero.

Il Coordinatore, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e procede con l'analisi dell'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Monitoraggio dell'Organismo Indipendente di Valutazione sulla premialità (delibera ANAC n. 23/2013);
3. Varie ed eventuali;
4. Valutazione dei curricula sottoposti al NdV per l'affidamento diretto degli incarichi di insegnamento, ai sensi dell'art. 23, comma 1, della Legge 240/2010 – 2015/2016

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che è necessario prevedere a breve scadenza una seduta per prendere in esame i corsi di nuova istituzione/attivazione nell'offerta formativa 2016/2017 e comunica, altresì, che, come concordato, alle ore 10:00 interverrà il Magnifico Rettore, prof. Fabrizio Micari, per il saluto al NdV

Alle ore 10:15 entrano il Magnifico Rettore e il delegato per l'Accreditamento iniziale e periodico della Sede, prof.ssa Rosa Serio.

Il Rettore saluta i componenti presenti ringraziando il Nucleo di Valutazione per l'importante lavoro svolto nel corso di questi anni e auspica che si prosegua con rinnovato spirito di fattiva collaborazione per il miglioramento di tutti i parametri che concorrono alla crescita dell'Ateneo.

Il Coordinatore dà il benvenuto al nuovo Rettore assicurando la piena collaborazione da parte di tutti i componenti nell'interesse dell'Ateneo.



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

2. Monitoraggio dell'Organismo Indipendente di Valutazione sulla premialità (delibera ANAC n. 23/2013);

Il Coordinatore riferisce il risultato dei lavori preliminari svolti nel corso di un incontro effettuato lo scorso 19 novembre, alla presenza del dott. Marino e del dott. Fierotti Fierotti relativamente a quanto previsto dalla delibera 23/2013 dell'ANAC.

Le fonti di riferimento per la compilazione dell'allegato 3 alla suddetta delibera sono il Regolamento per la valutazione della Performance del personale dirigente e tecnico-amministrativo dell'Ateneo e il Sistema informatico di Ateneo di valutazione della performance (FENICE).

L'OIV, procede all'esame dei dati inseriti nelle sezioni (domande) 1, 3, 5, 6 e 7 dell'allegato 3, indicate come obbligatorie dalla sopra citata delibera n. 23/2013 dell'ANAC, verificando che il sistema di valutazione dell'Ateneo di Palermo si fonda su una puntuale corrispondenza tra i dati attinenti alla valutazione della performance individuale e quelli relativi all'erogazione delle componenti accessorie stipendiali legate alla premialità.

Tale documento viene allegato al presente verbale costituendone parte integrante.

Il Coordinatore dà mandato all'ufficio di supporto di inserire i dati presenti nell'allegato 3 nell'apposita sezione del Portale della Trasparenza, così come previsto dalla normativa vigente.

3. Valutazione dei curricula sottoposti al NdV per l'affidamento diretto degli incarichi di insegnamento, ai sensi dell'art. 23, comma 1, della Legge 240/2010 – I semestre A.A. 2015/2016

Il Coordinatore del CdS in Agroingegneria ha trasmesso la documentazione relativa all'affidamento diretto dell'incarico di insegnamento "Elementi di statistica", nonostante faccia parte dell'offerta formativa del primo semestre, in considerazione del fatto tale incarico non è stato coperto, per assenza di candidati, in risposta ai bandi di concorso emanati.

Il NdV, pertanto, al fine di garantire il corretto svolgimento delle lezioni programmate per il CdS in questione, ritiene opportuno procedere all'esame del curriculum inoltrato.

Il NdV, continuando ad attenersi ai criteri deliberati e indicati nell'allegato al presente verbale, procede alla verifica della congruità dei curricula, scientifici e/o professionali, dei candidati relativamente agli insegnamenti di cui si propone l'affidamento, ed esprime parere favorevole per i candidati di seguito elencati:

CDS

• AGROINGEGNERIA

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente	SSD	CFU
Elementi di statistica	Giuseppina Migliore	SECS-01	3



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

MASTER

- **SVILUPPO RISORSE UMANE**

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente	ORE
Modelli e strumenti di amministrazione del personale	Maria Colosimo	30
Metodi e strumenti per l'incremento del benessere e della sicurezza nei luoghi di lavoro	Elena Foddai	30
Laboratori per lo sviluppo delle competenze professionali dell'esperto di risorse umane	Mariangela Grimaudo	30

4. Varie ed eventuali

Il Coordinatore, in vista degli urgenti adempimenti previsti relativamente alla istituzione/attivazione di nuovi Corsi di Studio per l'offerta formativa 2016/2017, per i quali non è ancora pervenuta la documentazione, e relativamente agli obblighi di pubblicazione, propone di fissare la prossima seduta per martedì 01 dicembre alle ore 10:00

Letto ed approvato seduta stante.

La seduta è chiusa alle ore 12:00

Il Coordinatore
F.to Prof. Gaetano Dattolo

Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance precedente⁸

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti⁹.

1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale?							
	personale valutato (valore assoluto)	periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore			
		mese e anno (mm/aaaa)	valutazione ancora in corso				
Dirigenti di I fascia e assimilabili	11	10/2015	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0%			
Dirigenti di II fascia e assimilabili	6	07/2015	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0%			
Non dirigenti	1180	04/2015	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 50% - 100% <input type="checkbox"/> 1% - 49% <input type="checkbox"/> 0%			
2. Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale? ¹⁰							
	contributo alla performance complessiva dell'amm.ne	obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità	capacità di valutazione differenziata a dei propri collaboratori	obiettivi individuali	obiettivi di gruppo	contributo alla performance dell'unità organizzativa e di appartenenza	competenze/comportamenti organizzativi posti in essere
Dirigenti di I fascia e assimilabili	100 %	100 %	100 %	100 %			100 %
Dirigenti di II fascia e assimilabili	100 %	100 %	100 %	100 %			100 %
Non dirigenti				100 %	100 %	100 %	100 %

⁸ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

⁹ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

¹⁰ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema?						
	processo di valutazione			erogazione dei premi		
	Si	No	(se no) motivazioni	Si	No	(se no) motivazioni
Dirigenti di I fascia e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Dirigenti di II fascia e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Non dirigenti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla <i>performance</i> individuale ¹¹ ?						
	Si	No	(se si) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)	
Dirigenti e assimilabili	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	VEDI REG. DELLA PERFORMANCE	_____	_/_/___	
Non dirigenti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	VEDI REG. DELLA PERFORMANCE	_____	_/_/___	
8. Quante unità di personale hanno fatto ricorso alle procedure di conciliazione previste dal Sistema di misurazione di cui all'art. 7 del D.Lgs. n. 150/2009 e quali sono stati i loro esiti?						
	personale che ha fatto ricorso a procedure di conciliazione (valore assoluto)		personale per il quale le procedure sono state concluse (valore assoluto)		personale per il quale le procedure sono state concluse con esito negativo per il ricorrente (valore assoluto)	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	[] [] [] []		[] [] [] []		[] [] [] []	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	[] [] [] []		[] [] [] []		[] [] [] []	
Non dirigenti	[] [] [] []		[] [] [] []		[] [] [] []	

¹¹ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA CONGRUITA' DEL CURRICULUM SCIENTIFICO O PROFESSIONALE DEI TITOLARI DEI CONTRATTI DI INSEGNAMENTO

Sulla base di quanto previsto dall'art. 2 c. 1 lett. r) della Legge 240/2010 e dall'art. 22 dello Statuto dell'Università di Palermo, il Nucleo di Valutazione ha competenza sulla verifica della congruità del curriculum scientifico e professionale dei titolari di contratti di insegnamento.

Le richieste pervenute dall'Ufficio personale docente alle quali il NdV è chiamato a rispondere riguardano contratti di insegnamento che saranno conferiti direttamente nell'a.a. 2013/14 ai sensi della Legge 240/2010 art. 23 comma 1, ovvero ad "esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale", rinnovabili annualmente per un periodo massimo di cinque anni".

Il NdV, fermo restando che la scelta delle modalità di affidamento dei contratti di insegnamento e la correlata responsabilità di controllare ex ante i titoli ed ex post la qualità della docenza compete alle strutture didattiche, si propone di individuare categorie professionali e requisiti specifici che possano portare ad una agevole analisi dei singoli curricula.

a. dipendenti di aziende del SSN

requisiti specifici:

- titolo di studio di livello adeguato
- eventuale titolo di specializzazione nella disciplina oggetto dell'incarico
- analoghi incarichi di insegnamento pregressi
- svolgimento attività di coordinatore in tirocini professionali
- esperienza professionale almeno decennale in attività attinenti all'insegnamento oggetto dell'incarico

b. dipendenti di enti in convenzione

requisiti specifici:

- laurea magistrale o equivalente nei precedenti ordinamenti
- analoghi incarichi di insegnamento pregressi
- esperienza professionale almeno decennale in attività attinenti all'insegnamento oggetto dell'incarico

c. docenti cessati

congruità implicita, legata all'attività didattica svolta e all'appartenenza ad un S.S.D. coerente con l'insegnamento oggetto dell'incarico

d. professionisti, ovvero esperti provenienti dal mondo del lavoro

requisiti specifici:

- esperienza almeno decennale nell'ambito oggetto dell'incarico
- eventuale iscrizione all'albo (nel caso di professioni in cui è previsto)

Il Nucleo di valutazione ritiene che un processo di questo tipo renda possibile procedere ad una verifica tempestiva della coerenza dei curricula, riservandosi di evincere requisiti essenziali nel caso in cui i curricula appartengano a personale che non rientra nelle categorie considerate.