



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

L'anno 2010 il giorno 25 del mese di marzo alle ore 10.00 si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo presso i locali del Rettorato – Piazza Marina, 61, convocato dal suo Presidente con invito prot. n. 14445 del 3 marzo 2010.

Sono presenti:

Prof. Alfredo Salerno - Presidente
Prof. Lorenzo Bernardi - Vice Presidente
Prof. Rosa Serio - Segretario
Dott. Rita Bilello - Componente
Prof. Giuseppe Marrucci - Componente
Prof. Luca Nivarra - Componente
Prof. Alfio Ragusa – Componente
Prof. Giovanni Saverio Santangelo - Componente

E' assente giustificato il Prof. Giulio Ghellini

Sono presenti, altresì, la Sig.a Provvidenza Seminara e la Sig.a Antonella Schirò.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e procede con l'analisi del seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale del 21 gennaio 2010
3. Ratifica approvazione del verbale della riunione telematica del 16 febbraio 2010
4. Valutazione ex-post Corsi di Dottorato di Ricerca con sede amministrativa presso l'Ateneo di Palermo. Anno 2009
5. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica :

- Per ciò che concerne gli adempimenti previsti dagli artt. 1 e 3 della L. 370/99, anche se ancora il CNVSU non ha pubblicato la nuova procedura e le relative note tecniche, si presuppone che la scadenza per l'invio della Relazione sull'Opinione degli studenti sulla didattica sia prevista, come di consueto, il 30 aprile p.v.. Occorre quindi procedere alla formulazione delle richieste dei dati utili alla compilazione delle tabelle A.17 A.17.1 e A.17.2 ed alla redazione della succitata relazione. Il Presidente propone di convocare una riunione telematica per il 29 aprile p.v..
- Offerta Formativa 2010/2011 – Le Facoltà dovranno deliberare le proposte di attivazione dei CdS entro il 31 marzo 2010 e la scadenza per il caricamento in Off. Form. È prevista per il 15 maggio 2010. Sulla base di queste scadenze il Presidente propone una riunione per i giorni 6 e 7 maggio 2010 per la formulazione del parere del NdV . Informa altresì che il CUN ha inviato le osservazioni per alcuni dei CdS istituiti;
- Sono state in parte risolte le problematiche connesse al funzionamento del Nucleo di Valutazione in quanto nel Bilancio di previsione per il 2010 è prevista una voce di spesa per



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

il funzionamento del Nucleo ed inoltre, a rettifica di quanto previsto dal decreto del Direttore Amministrativo n. 336 del 29 gennaio 2010 di organizzazione delle strutture dell'Amministrazione Centrale, con nota n. 14660 del 3 marzo 2010 del Direttore Amministrativo le competenze sono passate alla Segreteria dell'Area Affari Generali e Legali nelle persone di Antonella Schirò, Provvidenza Seminara e Girolamo Monastero.

- Che giorno 26 febbraio u.s. si è svolta la Conferenza Generale di Ateneo da lettura della relazione presentata ne fornisce copia ai presenti;
- giorno 14 aprile si svolgerà una riunione del CONVUI alla quale il Prof. Ghellini parteciperà anche nella qualità di delegato di questo Nucleo di Valutazione;
- Infine informa di avere ricevuto una nota del Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia sui risultati dell'indagine "Opinione degli studenti sulla didattica" per gli aa.aa. 2007/2008 e 2008/2009 che rileva alcune criticità del sistema di rilevazione degli insegnamenti;

Non essendovi altre comunicazioni il Presidente procede con l'analisi degli altri punti all'O.d.G.

2. Approvazione verbale del 21 gennaio 2010

Il verbale in oggetto viene approvato all'unanimità dei presenti.

3. Ratifica approvazione del verbale della riunione telematica del 16 febbraio 2010

Le determinazioni assunte nel corso della riunione indicata in oggetto vengono ratificate all'unanimità dei presenti.

Alle ore 13.15 prende parte alla seduta il prof. Giulio Ghellini

4. Valutazione ex-post Corsi di Dottorato di Ricerca con sede amministrativa presso l'Ateneo di Palermo. Anno 2009

Il Presidente ricorda l'iter dell'argomento e collegialmente si procede alla compilazione on line delle relazioni nell'apposito sito MIUR CINECA riservato ai Nuclei.

Conclusa tale operazione il Nucleo, come di consueto, predispone una tabella riassuntiva della valutazione dei corsi attivi presso questa Università nell'anno 2009 evidenziando i requisiti maggiormente significativi tra quelli proposti dal CNVSU; tale tabella si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

Alle ore 17.00 il Presidente sospende i lavori e come da convocazione li aggiorna alle ore 09.30 del giorno 26 marzo al fine di redigere la "**RELAZIONE ANNUALE SUI RISULTATI DELL'ATTIVITA' DI VALUTAZIONE DEI REQUISITI DI IDONEITA' DEI DOTTORATI DI RICERCA - Anno 2009**".

Il Segretario
F.to Prof. Rosa Serio

Il Presidente
F.to Prof. Alfredo Salerno



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

Quadro sintetico della relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca (ai sensi degli artt. 2 e 3 del DM 30 Aprile 1999, n. 224) - Anno 2009

Area CUN	Denominazione dottorato	1° Requisito	2° Requisito	3° Requisito			4° Requisito		5° Requisito		6° Requisito		
		Il numero di docenti presenti nel collegio e la sua composizione sono adeguati?	La copertura dei posti con borsa (Borse di Ateneo, assegni, borse esterne) è adeguata o insufficiente?	Rapporto dottorandi e docenti tutori (*)	La produzione scientifica del coordinatore offre sufficienti garanzie?	Quanto ritenete adeguata la produzione scientifica del collegio dei docenti?	Il dottorato consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative? - Italia	Il dottorato consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative? - Estero	L'attività didattica è organizzata in modo strutturato e corrispondente alle esigenze formative?	L'attività formativa dei dottorandi porta ad un loro adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (docenza straniera, partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali, stage, etc.)?	Sistemi di valutazione - il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a: a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Sistemi di valutazione - il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a: b) livello di formazione dei dottori	Sistemi di valutazione - il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a: c) sbocchi occupazionali dei dottori
							ITALIA	ESTERO			a	b	c
1	MATEMATICA E INFORMATICA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	no	no	si, molto	si	si	si	si
2	FISICA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
2	FISICA APPLICATA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si



Università degli studi di Palermo
Nucleo di valutazione

3	SCIENZE CHIMICHE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
3	SCIENZE FARMACEUTICHE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
3	TECNOLOGIE DELLE SOSTANZE BIOLOGICAMENTE ATTIVE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
4	GEOCHIMICA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
4	GEOLOGIA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	si	si	si	si
5	ALIMENTAZIONE E NUTRIZIONE UMANA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	no
5	BIOLOGIA ANIMALE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
5	BIOLOGIA CELLULARE (BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO)	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
5	FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA SOCIO-AMBIENTALE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	in parte	si	si	si



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

5	GENOMICA E PROTEOMICA NELLA RICERCA ONCOLOGICA ED ENDOCRINO-METABOLICA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
5	MEDICINA SPERIMENTALE E MOLECOLARE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	no	si	si	si
5	ONCOBIOLOGIA SPERIMENTALE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	in parte	si	si	si
5	RISORSE VEGETALI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
6	BIOPATOLOGIA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	no	si	si, molto	si	si	si	si
6	FISIOPATOLOGIA DEL METABOLISMO: LIPIDI E LIPOPROTEINE	si	adeguata	adeguata, ma solo in parte	si	adeguata	si	no	si, molto	no	si	si	si
6	FISIOPATOLOGIA DELLE MALATTIE DEL FEGATO	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	si	si	si	si
6	FISIOPATOLOGIA E DIAGNOSTICA PER IMMAGINI IN AMBITO CARDIOVASCOLARE, RENALE E DELLO SPORT	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	no	no	si, molto	si	si	si	no
6	FISIOPATOLOGIA NEUROSENSORIALE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	in parte	si	si	si



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

6	GENETICA E FISIOPATOLOGIA DEL DANNO CARDIOVASCOLARE NELLE MALATTIE ENDOCRINO- METABOLICHE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
6	IMMUNOFARMACOLOGIA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
6	NEUROSCIENZE E DISTURBI DEL COMPORTAMENTO	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	in parte	si	si	si
6	ONCOLOGIA CLINICA E SPERIMENTALE APPLICATA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
6	ONCOPATOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE	si	adeguata	adeguata, ma solo in parte	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
6	SCIENZE E TECNOLOGIE DIAGNOSTICHE IN AMBITO BIOMEDICO	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	in parte	si	si	no
6	SCIENZE STOMATOLOGICHE	DOCUMENTAZIONE NON PERVENUTA											
6	SCIENZE UROLOGICHE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
7	AGRO-ECOSISTEMI MEDITERRANEI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

7	AGRONOMIA AMBIENTALE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	no	si	si	si
7	ECONOMIA E POLITICA AGRARIA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	si	si, molto	in parte	si	si	si
7	FRUTTICOLTURA MEDITERRANEA	si	adeguata	inadeguata	si	adeguata	no	no	si, molto	no	si	si	si
7	GESTIONE FITOSANITARIA ECO-COMPATIBILE IN AMBIENTI AGRO-FORESTALI E URBANI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
7	IDRONOMIA AMBIENTALE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	no	no	si, molto	no	si	si	si
7	SISTEMI ARBOREI AGRARI E FORESTALI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	no	no	si, molto	in parte	si	si	si
7	TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ED IL RISANAMENTO AMBIENTALE	si	adeguata	adeguata, ma solo in parte	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	in parte	si	si	si
8	DESIGN, ESPRESSIONE E COMUNICAZIONE VISIVA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	si	si	si	si
8	INGEGNERIA DELLE INFRASTRUTTURE VIARIE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	no



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

8	INGEGNERIA DELLE STRUTTURE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
8	INGEGNERIA EDILE: TRADIZIONE E INNOVAZIONE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	si	si	si	no
8	INGEGNERIA IDRAULICA E AMBIENTALE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	no	no	si, molto	si	si	no	no
8	PIANIFICAZIONE URBANA E TERRITORIALE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
8	PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	si	si	si	si
8	RECUPERO E FRUIZIONE DEI CONTESTI ANTICHI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	si	si	si	si
8	SCIENZE DEL RILIEVO E DELLA RAPPRESENTAZIONE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	no
8	STORIA DELL'ARCHITETTURA E CONSERVAZIONE DEI BENI ARCHITETTONICI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
8	TECNICA ED ECONOMIA DEI TRASPORTI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	si	si	si	si



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

9	ENERGETICA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	in parte	si	si	si
9	FISICA TECNICA AMBIENTALE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	in parte	si	si	si
9	INGEGNERIA CHIMICA E DEI MATERIALI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
9	INGEGNERIA DELLA PRODUZIONE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
9	INGEGNERIA ELETTRICA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	in parte	si	si	no
9	INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
9	INGEGNERIA INFORMatica	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
9	LOGISTICA E GESTIONE PER LA QUALITA', L'AMBIENTE E LA SICUREZZA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	no
9	PROGETTAZIONE MECCANICA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

9	TECNOLOGIE NUCLEARI, CHIMICHE E DELLA SICUREZZA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
10	FILOLOGIA E CULTURA GRECO-LATINA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	si	si	si	si
10	ITALIANISTICA, TESTO LETTERARIO: FORME E STORIA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si, in parte	si	si	si
10	LETTERATURE MODERNE E STUDI FILOLOGICO-LINGUISTICI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	no	no	si, molto	si	si	si	si
10	LINGUISTICA SINCRONICA E DIACRONICA E SAPERI TESTUALI	DOCUMENTAZIONE NON PERVENUTA											
10	STORIA DELL'ARTE MEDIEVALE, MODERNA E CONTEMPORANEA IN SICILIA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
10	STUDI CULTURALI, RAPPRESENTAZIONI E PERFORMANCE	si	adeguata	adeguata, ma solo in parte	si	adeguata, ma solo in parte	no	no	si, molto	si	si	si	no
11	ESTETICA E TEORIA DELLE ARTI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
11	FILOSOFIA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	in parte	si	si	si



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

11	FILOSOFIA DEL LINGUAGGIO E DELLA MENTE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	si	si, molto	si	si	si	si
11	PEDAGOGIA E SCIENZE DELL'EDUCAZIONE IN PROSPETTIVA INTERCULTURALE. TEORIE E METODI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	si	si	si	si
11	PSICOLOGIA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
11	PUBBLICHE RELAZIONI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
11	STORIA DELL'EUROPA MEDITERRANEA	si	adeguata	adeguata	si	inadeguata	no	no	si, molto	no	si	si	si
11	STORIA DELLA CULTURA E DELLA TECNICA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
11	STORIA DELLA SICILIA E DEL MEDITERRANEO ANTICO	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	no	no	si, molto	si	si	si	si
11	STORIA E DIDATTICA DELLE MATEMATICHE, DELLA FISICA E DELLA CHIMICA	si	adeguata	adeguata	si	inadeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
12	DIRITTI UMANI: EVOLUZIONE, TUTELA E LIMITI	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

12	DIRITTO COMPARATO	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	in parte	si	si	si
12	DIRITTO COMUNITARIO E DIRITTO INTERNO. FONTI, ORGANIZZAZIONE, ATTIVITÀ	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	in parte	si	si	si
12	DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI TRASPORTI E DELL'AMBIENTE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	no	no	si, molto	no	si	si	si
12	DIRITTO DELL'IMPRESA	si	adeguata	adeguata, ma solo in parte	si	adeguata	si	no	si, molto	in parte	si	si	si
12	DIRITTO PRIVATO GENERALE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	no	no	si, molto	in parte	si	si	si
12	DISCIPLINE ROMANISTICHE (DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ)	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	no	no	si, molto	in parte	si	no	no
12	FONDAMENTI DEL DIRITTO EUROPEO E METODOLOGIA COMPARATIVISTICA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	in parte	si	si	si
12	INTEGRAZIONE EUROPEA, DIRITTO SPORTIVO E GLOBALIZZAZIONE GIURIDICA	si	adeguata	adeguata	si	inadeguato	si	no	si, molto	in parte	si	si	no
12	PROCEDURA PENALE	si	adeguata	adeguata, ma solo in parte	si	adeguata, ma solo in parte	no	no	si, molto	in parte	si	si	si



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

13	ANALISI CONGIUNTURALE, TERRITORIALE E DELLA QUALITÀ TOTALE	no	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
13	ANALISI ECONOMICHE, INNOVAZIONE TECNOLOGICA E GESTIONE DELLE POLITICHE PER LO SVILUPPO TERRITORIALE	DOCUMENTAZIONE NON PERVENUTA											
13	MODELLI PER LA PROGRAMMAZIONE E IL CONTROLLO A SUPPORTO DELLE POLITICHE E STRATEGIE NELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE	si	adeguata	inadeguata	si	adeguata, ma solo in parte	no	si	si, molto	si	si	si	si
13	SCIENZE DEL TURISMO: METODOLOGIE, MODELLI E POLITICHE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	in parte	si	si	si
13	STATISTICA, STATISTICA APPLICATA E FINANZA QUANTITATIVA	si	adeguata	adeguata	si	adeguata	si	no	si, molto	si	si	si	si
14	SOCIOLOGIA, TERRITORIO E SVILUPPO RURALE	si	adeguata	adeguata	si	adeguata, ma solo in parte	si	no	si, molto	in parte	si	si	si

(*) ADEGUATO quando non è superiore a 3; ADEGUATO MA SOLO IN PARTE se compreso tra 3 e 4; NON ADEGUATO se è superiore a 4



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

L'anno 2010 il giorno 26 del mese di marzo alle ore 10.00 si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo presso i locali del Rettorato – Piazza Marina, 61, convocato dal suo Presidente con invito prot. n. 14445 del 3 marzo 2010.

Sono presenti:

Prof. Alfredo Salerno - Presidente
Prof. Lorenzo Bernardi - Vice Presidente
Prof. Rosa Serio - Segretario
Dott. Rita Bilello - Componente
Prof. Giuseppe Marrucci - Componente
Prof. Giulio Ghellini - Componente
Prof. Alfio Ragusa – Componente
Prof. Giovanni Saverio Santangelo - Componente

E' assente giustificato il Prof. Luca Nivarra

Sono presenti, altresì, la Sig.a Provvidenza Seminara e la Sig.a Antonella Schirò.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e procede con l'analisi del seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale del 21 gennaio 2009
3. Ratifica approvazione del verbale della riunione telematica del 16 febbraio 2010
4. Valutazione ex-post Corsi di Dottorato di Ricerca con sede amministrativa presso l'Ateneo di Palermo. Anno 2009
5. Varie ed eventuali

4. Valutazione ex-post Corsi di Dottorato di Ricerca con sede amministrativa presso l'Ateneo di Palermo. Anno 2009

Il Presidente invita i componenti a redigere la prevista relazione annuale sull'andamento dei Corsi di Dottorato attivi nell'anno 2009 che viene approvata all'unanimità e che si riporta di seguito:

RELAZIONE ANNUALE SUI RISULTATI DELL'ATTIVITA' DI VALUTAZIONE DEI REQUISITI DI IDONEITA' DEI DOTTORATI DI RICERCA

- ANNO 2009 -

Il Nucleo di Valutazione, riunitosi, nei giorni 25 e 26 marzo 2010, ed esaminata la documentazione presentata dai coordinatori di Dottorato di Ricerca sull'attività svolta nei corsi di dottorato durante il 2009, redige la seguente relazione.



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

Con la nota n. 164 del 28 gennaio 2010 il MIUR, comunicava che ai sensi del D.M. n.224/99 all'art 3 comma 2, le Relazioni Annuali dei Nuclei di Valutazione, sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità, della permanenza e del rispetto degli stessi, andavano redatte secondo lo schema predisposto dal CNVSU, entro il termine del 31 marzo 2010.

La relazione, redatta su base annua, documenta tra l'altro la permanenza nel tempo dei requisiti iniziali del dottorato.

Per consentire l'adozione di criteri omogenei di valutazione da parte dei Nuclei e di disporre di informazioni in grado di permettere un'analisi comparativa dello stato dei dottorati nei diversi Atenei e nei diversi ambiti disciplinari, il CNVSU ha predisposto uno schema di relazione che prevede, per ogni corso di dottorato e per ogni requisito previsto dal regolamento, un giudizio motivato del Nucleo di Valutazione.

Al fine di redigere la relazione, il Nucleo si è avvalso delle informazioni contenute nell'anagrafe dei Dottorati di Ricerca pubblicate dal CINECA nell'apposito sito ed ha distribuito una scheda ai coordinatori dei dottorati per consentire un adeguato monitoraggio sull'attività di ciascun dottorato. La scheda è stata compilata e restituita in tempo utile al Nucleo da tutti i coordinatori, con l'eccezione dei coordinatori dei seguenti tre dottorati:

1. Analisi economiche, innovazione tecnologica e gestione delle politiche per lo sviluppo territoriale;
2. Linguistica sincronica e diacronica e dei saperi testuali;
3. Scienze stomatologiche

Nel seguito della relazione non ci si riferirà pertanto ai suddetti 3 dottorati.

La scheda ha fornito elementi per una valutazione di sintesi dello svolgimento delle attività dei dottorati. In particolare il Nucleo ha posto attenzione sui seguenti aspetti:

- attività didattiche del percorso formativo;
- attività di ricerca all'interno dell'Ateneo e finanziata da istituzioni e aziende nazionali ed internazionali;
- strutture utilizzate per il dottorato;
- attività di ricerca svolta presso altri enti;
- produzione scientifica sia dei componenti il collegio dei docenti che del coordinatore;
- esistenza di tutor come supporto formativo al dottorando, con particolare attenzione al rapporto dottorandi tutor al fine dell'opportuno supporto formativo.

Per quanto richiesto dal MIUR si valutano i seguenti requisiti:

1° REQUISITO : Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento.

Il regolamento di Ateneo emanato con DR n. 85328 del 14 dicembre 2006 prevedeva:



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

la partecipazione al Collegio dei Docenti di almeno dodici “ricercatori attivi”, tra professori di ruolo e ricercatori universitari (questi ultimi in misura non superiore ad 1/3 dell’intero Collegio) afferenti ai settori scientifico disciplinari di riferimento del Corso.

Sulla base delle informazioni pervenute dalla maggioranza dei coordinatori di dottorato, il Nucleo ritiene di poter affermare quanto segue:

- il numero e la composizione dei Collegi rispettano le norme regolamentari dell’Ateneo e, di norma, corrispondono ai criteri seguiti al momento dell’istituzione del dottorato;
- le tematiche scientifiche coperte dal dottorato sono sufficientemente ampie e documentate;
- la denominazione del dottorato corrisponde all’ampiezza delle tematiche scientifiche.

2° REQUISITO: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l’attività di studio e ricerca dei dottorandi.

In merito al presente requisito, il Nucleo ha riscontrato quanto segue:

- il numero delle borse è almeno la metà del numero di dottorandi, come da tabella seguente:

anagrafe dottorati di ricerca						
Ciclo	dottorati attivati	N° posti disponibili	Ammessi al corso	di cui con borse miur	borse altri enti	di cui stranieri
XXI	85	544	473	295	41	7
XXII	84	519	452	279	15	7
XXIII	65	362	370	197	14	3

- i dottorandi hanno potuto svolgere le previste attività di studio e di ricerca anche grazie ai componenti del collegio docenti che forniscono su propri fondi di ricerca gli adeguati strumenti in termini di attrezzature e materiali di consumo;
- anche le infrastrutture sono rese disponibili in misura adeguata sia al numero dei dottorandi sia alle caratteristiche dei processi formativi e di ricerca.

3° Requisito: previsione di un coordinatore responsabile dell’organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell’ultimo quinquennio nell’area di riferimento del corso.

Per quanto riguarda la proporzione tra dottorandi e tutor, il Nucleo ha deciso di considerarla **ADEGUATA** se il rapporto non è superiore a tre; **ADEGUATA MA SOLO IN PARTE** se è compreso fra tre e quattro; **NON ADEGUATA** se è superiore a quattro.



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

Nel 90% dei corsi si è riscontrato un rapporto inferiore a 1 docente/tutor ogni due studenti. In rari casi, si osserva una concentrazione della attività tutoriale su pochi componenti il collegio. Due coordinatori hanno omesso di elencare in dettaglio l'elenco dei tutor.

In merito al presente requisito, il giudizio sui dottorati deve tener conto di vari elementi fra i quali la qualità della produzione scientifica dei membri del collegio docenti documentata da pubblicazioni ed in particolare dalla loro diffusione sia nazionale che internazionale. Il Nucleo ha quindi verificato che tutti i coordinatori e i componenti dei collegi di dottorato fossero in grado di produrre cinque prodotti di ricerca (articolo su rivista, articolo su libro, monografia, proceedings, brevetti, curatele) relativi al periodo 2005-2009 che per natura dei prodotti, originalità dei contributi, qualità scientifica, offrissero sufficiente garanzia.

Per tutti i corsi di dottorato è stata accertata la qualificazione scientifica del Coordinatore.

Inoltre il Nucleo ritiene che la produzione scientifica del collegio dei docenti sia da considerarsi ADEGUATA se almeno il 75% dei componenti ha presentato prodotti di ricerca qualificati; PARZIALMENTE ADEGUATA "se tale percentuale è compresa tra il 75% e il 50%, INADEGUATA: se tale percentuale è minore del 50%.

Dall'esame è emerso che per il 66 % dei corsi di dottorati la produzione scientifica dei componenti il collegio dei docenti è risultata adeguata. Il Nucleo rileva, inoltre, che vi sono 3 corsi di dottorato per il quale la produzione scientifica dei componenti il collegio dei docenti risulta inadeguata.

4° Requisito: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.

L'81% dei corsi di dottorato ha stipulato specifiche convenzioni con strutture italiane di ricerca extra-universitarie, in particolare con enti pubblici di ricerca che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi attraverso convenzioni per stage. Detta percentuale si abbassa al 25.3 % per quanto riguarda le convenzioni con le strutture ubicate all'estero.

5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.

In tutti i corsi di dottorato sono state svolte le previste ore di attività formative diversificate quali insegnamenti specialistici, seminari e stage.

Rimangono ancora limitate le attività didattiche svolte in collaborazione con dottorati **affini della stessa sede**. Il NdV, come già espresso, ritiene che un tale tipo di attività andrebbe incrementata, in quanto la presenza di tale attività permetterebbe una migliore gestione delle risorse economiche di docenza, proficui confronti e scambi di esperienze.

Analogo discorso andrebbe fatto per i dottorati **affini di altre sedi**, poco utilizzati nel ns Ateneo, forse per motivi economico-logistici, le cui attività didattiche svolte in collaborazione consentirebbero una maggiore qualificazione del dottorando, nuovi contatti e pluralismo di contributi ed idee.



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

I corsi di dottorato che hanno instaurato rapporti di collaborazione con qualificate strutture di ricerca, nazionali o internazionali, hanno dato la possibilità ai dottorandi di partecipare a soggiorni e stage presso dette strutture, accrescendo la loro qualificazione scientifica. Per cui nella maggior parte dei casi appare una vivace partecipazione attiva a congressi nazionali ed internazionali. Tuttavia, per una buona percentuale di dottorati l'inserimento dei dottorandi nei contesti internazionali appare appena sufficiente ed in alcuni casi nulla.

6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.

Il Nucleo rileva che in buona parte dei corsi di dottorato, sono attive iniziative per un sistema di autovalutazione che tiene conto di:

- a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi;
- b) livello di formazione dei dottori;
- c) sbocchi occupazionali dei dottori;

per le quali dai vari collegi sono stati predisposti strumenti di indagine di diversa incisività e adeguatezza.

Si rivela che il 13.8% dei corsi di dottorato non ha attivato alcun sistema di valutazione degli sbocchi occupazionali dei dottori di Ricerca.

Esaurita l'analisi dei requisiti, il NDV prende in esame le raccomandazioni del CNVSU:

PRIMA PARTE

Le iniziative realizzate per **monitorare la qualità dell'offerta formativa** e del relativo gradimento consistono nella raccolta delle opinioni dei dottorandi attraverso appositi questionari compilati anonimamente a conclusione di ciascun anno di corso. In linea di massima, si posso confermare i giudizi positivi espressi dai dottorandi in merito ai tutor, all'attività di ricerca e all'attività formativa.

Solo in parte sono state prese iniziative aventi lo scopo di **accrescere l'attrattività dei dottorati** ad altri studenti stranieri o di altre sedi. In genere il dottorato viene propagandato su siti web di società scientifiche internazionali e mediante contatti con docenti di altre sedi.

Tutti i corsi di dottorato sono comunque aperti alla partecipazione di studenti stranieri ed a studenti provenienti da altre sedi.

PARTE SECONDA

Per quanto riguarda **gli strumenti per consentire rapporti internazionali** il Nucleo rileva che gli strumenti di cui si avvale usualmente il dottorato sono:

- le convenzioni con università straniere;
- le collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri;
- le lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri.

Si segnala, inoltre, che in alcuni dottorati sono anche presenti tesi in cotutela.



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

Le iniziative intraprese **per monitorare gli sbocchi occupazionali** appaiono in genere poco strutturate riducendosi spesso a mantenere contatti non sistematici con i dottori di ricerca.

Per quanto riguarda, infine, **la mobilità dei dottorandi** si rileva che il tipo di iniziative intraprese si riferiscono ad

- attività formative e/o di ricerca svolte dagli studenti all'estero;
- presenza di tesi in cotutela
- partecipazione a convegni con presentazione di contributi e/o poster

Nel complesso il Nucleo rileva una adeguata attività dei diversi corsi di dottorato che hanno mantenuto i requisiti di idoneità richiesti per la attivazione.

Palermo 26 marzo 2010

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
F.to Prof. Alfredo Salerno

Nel trasmettere la "Relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca - anno 2009" il Nucleo ritiene opportuno segnalare al Senato Accademico modalità, criteri e condizioni di cui si è avvalso nella stesura della suddetta relazione. Innanzitutto è doveroso richiamare la nota n. 164 del 28 gennaio 2010 del Miur che al riguardo dichiara: **"Il Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario, sulla base del contenuto delle suindicate Relazioni nonché delle osservazioni del Senato Accademico, redige la Relazione generale annuale sullo stato della didattica nei corsi di Dottorato di ricerca e sulle procedure di valutazione adottate dalle Università indicando, altresì, i criteri per la ripartizione dei fondi relativi al conferimento delle borse di studio per i corsi post-lauream, in particolare per i corsi di dottorato di ricerca."**

In secondo luogo si precisa che anche per quest'anno la rilevazione delle informazioni è stata attuata anche mediante uno strumento atto ad illustrare l'attività dei dottorati che riflette con coerenza da un lato le indicazioni del CNVSU quanto a elementi da prendere in considerazione e dall'altro quelle del Nucleo stesso quanto a criteri di valutazione per ogni singolo aspetto.

Il Nucleo, essendo grato a quanti hanno inteso rispondere con tempestività e completezza, non può esimersi dal segnalare come in alcuni casi sia dovuto ricorrere a sollecitazioni, come per altri i materiali siano stati trasmessi in tempi tali da costringere il Nucleo ad una affannosa azione di recupero rendendo meno ordinato il proprio lavoro.

Sugli aspetti procedurali, inoltre, il Nucleo deve anche sottolineare che non sempre la documentazione è presentata con la dovuta accuratezza, nella compilazione del modulo della rilevazione e in particolare **per quanto concerne la lista delle pubblicazioni** dei componenti i collegi, rendendo anche per questa via più difficile il lavoro del Nucleo; specificamente:

- numerose sono le pubblicazioni uscite in data antecedente a quelle indicate nell'intervallo fissato;
- a queste si affiancano pubblicazioni prive di data;
- sono presentate anche pubblicazioni prive del numero di pagine.



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

Sugli aspetti di merito il Nucleo deve ancora ricordare che:

- alcune pubblicazioni appaiono di contenuta entità (una o due pagine) non giustificata dall'ambito disciplinare;
- eccessivamente diffusa appare una collocazione editoriale in ambito locale o strettamente interna all'Ateneo, comunque di modesta diffusione territoriale;
- si rileva frequentemente una presentazione di pubblicazioni di autori non facenti parte del Collegio docenti.

Da questi fattori il Nucleo ha doverosamente tratto gli elementi per la differenziazione dei giudizi sui requisiti previsti dal CNVSU.

Un'ultima considerazione di merito, sulla quale il Nucleo invita l'Ateneo e i dottorati a dedicare maggiore attenzione e un più deciso impegno, riguarda la carenza e talora l'assenza, in ambiti disciplinari pertinenti, di una rete di rapporti istituzionalizzati e di convenzioni con Enti e realtà idonei a garantire arricchimento di formazione professionalizzante funzionale ad ampliare future occasioni di lavoro per i dottori di ricerca; parimenti ancora si registra una limitazione delle iniziative di mobilità e di raccordo sistematico con istituzioni internazionali, testimoniando ridotta presenza di rapporti con strutture accademiche e in particolare extra accademiche.

Il Presidente infine informa i Componenti che con nota n. 63698 del 25 settembre 2009 il Prof. Giuseppe Falcone, Coordinatore del Corso di Dottorato in Discipline Romanistiche, ha chiesto la valutazione ex post per l'anno 2008 per il corso di dottorato suindicato in quanto, per un errore di notifica della nota n. 11118 del 12 febbraio 2009, non era stata effettuata contestualmente agli altri corsi.

Accertata l'errata notifica, il Nucleo ritiene opportuno formulare la valutazione sul mantenimento dei requisiti minimi del Corso di Dottorato in questione ed esaminato collegialmente il questionario trasmesso con la succitata nota esprime la seguente valutazione:



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

Integrazione													
Quadro sintetico della relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca (ai sensi degli artt. 2 e 3 del DM 30 Aprile 1999, n. 224) - Anno 2008													
Area CUN	Denominazione dottorato	1° Requisito	2° Requisito	3° Requisito			4° Requisito		5° Requisito		6° Requisito		
		Il numero di docenti presenti nel collegio e la sua composizione sono adeguati?	Risorse finanziarie e strutture operative	Rapporto dottorandi e docenti tutori (*)	La produzione scientifica del coordinatore offre sufficienti garanzie?	Quanto ritenete adeguata la produzione scientifica del collegio dei docenti?	Il dottorato consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative?	Italia	Esteri	L'attività didattica è organizzata in modo strutturato e corrispondente alle esigenze formative?	L'attività formativa dei dottorandi porta ad un loro adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (docenza straniera, partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali, stage, etc.)?	Sistemi di valutazione - il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a: a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi b) livello di formazione dei dottori c) sbocchi occupazionali dei dottori	
12	DISCIPLINE ROMANISTICHE (DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITA'	SI	adeguate	adeguato, ma solo in parte	SI	adeguata, ma solo in parte	NO	NO	si, molto	NO	SI	NO	NO

(*) ADEGUATO quando non è superiore a 3; ADEGUATO MA SOLO IN PARTE se compreso tra 3 e 4; NON ADEGUATO se è superiore a 4



Università degli studi di Palermo

Nucleo di valutazione

Non essendovi altri argomenti da trattare il Presidente sospende i lavori alle ore 16.00.

Letto ed approvato seduta stante.

Il Segretario
F.to Prof. Rosa Serio

Il Presidente
F.to Prof. Alfredo Salerno