

*Università degli Studi di Palermo*

**Relazione della  
Commissione Paritetica  
Docenti Studenti**

**2023**

*Offerta formativa valutata a.a. 2022/2023*

**Dipartimento di  
Scienze Economiche  
Aziendali e Statistiche (DSEAS)**

## Sommario

<b>Frontespizio</b> .....	3
1. Composizione della CPDS del Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche. ....	3
2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione. ....	3
3. Elenco delle sedute della CPDS nel 2021 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta. ....	4
4. Resoconto sulle segnalazioni studenti pervenute da portale UNIPA. ....	4
5. Parere sulle proposte di attivazione di nuovi CdS nell'Offerta Formativa a partire dalla Coorte 2020/21. ....	5
6. Indirizzo web della CPDS.....	5
<b>SEZIONE 1</b> .....	6
Parere sull'offerta formativa a.a. 2021-2022 .....	12
<b>SEZIONE 2 Relazioni relative ai singoli corsi di studio</b> .....	16
L-15, Scienze del Turismo - Sede di Palermo (2112) .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
L-15, Scienze del Turismo - Sede di Trapani (2204) .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
L-18, Economia e Amministrazione Aziendale (2077) - Sede di Palermo.....	36
L-18, Economia e Amministrazione Aziendale (2077) - Sede di Agrigento .....	45
L-33, Economia e Finanza (2081) .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
L-37, Sviluppo economico, cooperazione internazionale e migrazioni (2203) .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
L-41, Statistica per l'Analisi dei Dati .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
LM 49, Tourism Systems and Hospitality Management.....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
LM-56, Scienze Economiche e Finanziarie.....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
LM-77, Scienze Economiche - Aziendali .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
LM-82, Statistica e Data Science .....	90

## Frontespizio

### 1. Composizione della CPDS del Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche.

L'attuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche (di seguito CPDS-DSEAS), è stata nominata con Decreto del Direttore del SEAS protocollo 111.358 del **21.07.2023** e rimane in carica per il **triennio 2023/2026**.

Nella seguente Tabella 1 si riporta la composizione della nuova CPDS-DSEAS aggiornata alla data di approvazione della presente relazione. Si precisa che nessun docente della CPDS è coordinatore del proprio CdS.

**Tabella 1 – Composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti al 31 dicembre 2023**

<b>Classe/Corso di Studio (codice GEDAS)</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
L-15 - Scienze del Turismo	Guccione Cristina	Bellanca Maria Alessia
L-18 - Economia e Amministrazione Aziendale	Raimondo Ingrassia	Buttacavoli Alessia
L-33 - Economia e Finanza	Pasquale M. Picone	Argirò Giuseppe
L-37 - Sviluppo Economico, Cooperazione Internazionale e Migrazioni	Buscemi Mauro	Margiotta Maria Luisa
L-41 - Statistica per l'Analisi dei Dati	Vassiliadis Elli	Barraco Gina
LM-49 - Tourism Systems and Hospitality Management	Ruggieri Giovanni	Carta Lucrezia
LM-56 - Scienze Economiche e Finanziarie	Pizzuto Pietro	Sabella Calogero
LM-77 - Scienze Economico-Aziendali	Costa Massimo	Vassallo Giovanna
LM-82 - Scienze Statistiche	Sciandra Mariangela	Ribaudo Marica

### 2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione.

La data di nomina della CPDS-DSEAS è il 21.07.2023. L'attuale regolamento interno della Commissione in continuità con quella precedente è accessibile per la consultazione nel sito web della CPDS-DSEAS, all'indirizzo: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/qualita/cpds.html>

### 3. Elenco delle sedute della CPDS nel 2022 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta.

Nel corso del 2023 la CPDS si è riunita in Adunanza plenaria e sempre in modalità telematica nelle seguenti date: **22 settembre**, **24 novembre** e **19 dicembre**. In suddette adunanze: (a) sono state date comunicazioni sia da parte del Coordinatore sia dei Componenti della CPDS - parte docenti e parte studenti - inerenti a temi e attività di interesse della Commissione; (b) sono state discusse varie tematiche riguardanti le competenze e il funzionamento della Commissione; (c) è stato effettuato il monitoraggio delle azioni intraprese dai CdS a seguito della Relazione annuale CPDS 2022 in base a quanto discusso nei Consigli dei singoli Corsi di Studio e in Consiglio di Dipartimento nella seduta del 10/05/2023; (d) sono state presentate e discusse le bozze per la Relazione annuale 2023 dei rispettivi corsi di studio; (e) si è proceduto all'approvazione della Relazione Annuale 2023.

Il Consiglio di Dipartimento (SEAS) in cui si è discusso dei contenuti e dei suggerimenti della Relazione annuale CPDS 2022 è del **10/05/2023**.

### 4. Resoconto sulle segnalazioni studenti pervenute da portale UNIPA.

Come è noto, gli studenti possono segnalare reclami o suggerimenti alla CPDS attraverso un form on-line raggiungibile al seguente indirizzo del portale UniPa: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/qualita/segnalazioni-cpds.html>

Nell'anno 2023 sono pervenute alla CPDS-DSEAS complessivamente, tramite *form* del portale UniPa, 9 segnalazioni, in forte riduzione rispetto alla media degli anni precedenti. La maggior parte delle segnalazioni, ma non tutte, sono arrivate in forma anonima e nella quasi totalità dei casi hanno riguardato reclami e non suggerimenti. Le segnalazioni pervenute sono in via di definizione.

Negli anni passati si è verificato che uno stesso "caso" sia stato segnalato più volte. Sulla base delle procedure tecniche adottate dall'Ateneo non è possibile sapere se le segnalazioni provengano da più studenti oppure sempre da uno stesso segnalante che le ripete più volte, anche se in molti casi i contenuti e lo "stile" della segnalazione lasciano pensare che possano provenire dalla stessa mano.

Gli aspetti relativi ai carichi didattici, alle modalità di svolgimento delle lezioni, alla gestione degli esami ed ai criteri di valutazione sono quelli più frequenti nelle segnalazioni.

La Commissione-Filtro opera ai sensi delle «Linee-Guida per la gestione delle segnalazioni e dei reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dei Dipartimenti e delle Scuole dell'Ateneo di Palermo», esitate dal PQA nella seduta del 10 luglio 2017 e aggiornate al mese di maggio 2020, distinguendo i casi in cui le critiche erano ben motivate e corredate della descrizione di fatti oggettivi, dai casi in cui la valutazione espressa dagli studenti era meramente frutto di opinioni soggettive e/o emotive, non meritevoli, ad avviso della Commissione-Filtro, anche sulla base dell'analisi di altre fonti (Schede RIDO, coordinatori, docenti, studenti) di successiva istruttoria.

In generale si segnala una difficoltà operativa nella gestione delle segnalazioni, dovuta alla tutela della *privacy* verso i soggetti docenti oggetto delle segnalazioni. La presente commissione CPDS-DSEAS ha posto molta attenzione a tale aspetto, ma ciò spesso ha reso difficile l'analisi, la condivisione e la gestione del reclamo in sede assembleare.

## 5. Parere sulle proposte di attivazione di nuovi CdS nell'Offerta Formativa a partire dalla Coorte 2020/21.

In data 08.12.2023 il Coordinatore della CPDS ha ricevuto dal Coordinatore del CdS interclasse L-41/LM-82 formale richiesta di parere in merito alla istituzione di un nuovo CdS interclasse LM-82/LM-Data. In data 12.12.2023 il Coordinatore ha trasmesso a tutti i componenti della Commissione il documento contenente la proposta di nuova istituzione, propedeutico alla resa del parere. Di seguito lo stralcio del verbale n. 3 della Assemblea della CPDS del 19 dicembre 2023 che tratta il relativo punto all'ordine del giorno.

### «Punto 2: valutazione proposta istituzione nuovo CdS interclasse LM-82/LM-Data

Il Coordinatore della CPDS comunica di avere ricevuto in data 08.12.2023 dal Coordinatore del CdS interclasse L-41/LM-82 formale richiesta di parere in merito alla istituzione di un nuovo CdS interclasse LM-82/LM-Data e di avere trasmesso a tutti i componenti della Commissione in data 12.12.2023 il documento contenente la proposta di nuova istituzione.

Dopo ampia e approfondita discussione in Assemblea, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del SEAS trova la proposta in linea con le indicazioni e il Piano strategico di Ateneo e con il Piano di Sviluppo del SEAS e ben motivata sotto il profilo culturale, didattico e scientifico, anche tenuto conto degli sbocchi occupazionali attuali e futuri, nonché sostenibile sia dal punto di vista della docenza che delle strutture.

La Commissione nell'apprezzare l'impostazione statistica, matematica e tecnologica data al nuovo corso LM-82/LM-Data suggerisce di estendere in prospettiva l'offerta formativa anche a SSD e insegnamenti vicini ai settori di sbocco occupazionale indicati nella proposta di istituzione (aziendali, industriali, PA) all'interno dei quali le competenze del data-scientist dovranno essere esercitate.

La Commissione, pertanto, esprime **PARERE FAVOREVOLE all'istituzione del nuovo CdS interclasse LM-82/LM-Data**, come da proposta avanzata dal Comitato Ordinatore SEAS. Suggerisce altresì al Comitato Ordinatore SEAS di predisporre un piano di comunicazione e diffusione della proposta che possa essere avviato subito dopo la positiva approvazione da parte degli Organi Ministeriali preposti.»

## 6. Indirizzo web della CPDS.

La pagina web della CPDS-DSEAS, ospitata all'interno del sito di Ateneo, è raggiungibile al seguente link: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/qualita/cpds.html>. Per il suo funzionamento interno la CPDS-DSEAS si avvale anche di un *cloud* che funge da *repository* di tutti i documenti utili alla commissione. Inoltre le comunicazioni con i membri della CPDS-DSEAS vengono gestite mediante una lista di mailman.unipa.it creata e a disposizione del Coordinatore.

## SEZIONE 1

La tabella 2 riporta in forma sintetica le criticità, le buone pratiche e le possibili azioni di miglioramento identificate dai membri della Commissione Paritetica e approvate dalla CPDS nel suo complesso per ogni corso di studio afferente al Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche. I punti sintetici sono estrapolati dalle relazioni redatte per ogni corso di studio, alle quali si rimanda per un maggiore approfondimento. L'ordine di apparizione dei corsi di studio segue la seguente successione: prima le lauree triennali (L), e poi lauree magistrali (LM).

Tabella 2: *Punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche*

<b>L-15/SCIENZE DEL TURISMO – SEDE DI PALERMO (2112)</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Azioni di miglioramento proposte</b>
<p>Flessione del numero di immatricolazioni.</p> <p>Una bassa percentuale di studenti si ritiene totalmente soddisfatto dall'organizzazione degli esami.</p>	<p>//</p> <p>Aumento dell'indice di soddisfazione tra i laureati nei confronti del corso e aumento del numero dei laureati che si riscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo</p>	<p>Pubblicizzare il più possibile gli sbocchi occupazionali del CdS durante l'orientamento.</p> <p>Monitorare e migliorare l'organizzazione degli esami.</p>

<b>L-15/SCIENZE DEL TURISMO – SEDE DI TRAPANI (2204)</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Azioni di miglioramento proposte</b>
<p>Numero di questionari RIDO insufficienti per la sintesi delle schede.</p> <p>Numero basso di CFU conseguiti all'estero.</p>	<p>Aumento degli avvii di carriera rispetto all'anno scorso.</p> <p>Azioni di tutorato e orientamento che hanno migliorato alcuni indicatori della didattica (40 cfu al secondo anno) e l'immissione nel mercato del lavoro a un anno dalla laurea.</p> <p>Aumento del numero dei laureati in corso.</p>	<p>Attività volte a indagare sui motivi per cui gli studenti non frequentano e attività volte a incentivare la frequenza.</p> <p>Continuare le azioni di tutorato e orientamento.</p> <p>Promuovere il tirocinio all'estero incoming e outgoing.</p>

<b>L-18/ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE AZIENDALE – SEDE DI PALERMO (2077)</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Azioni di miglioramento proposte</b>
<p>La percentuale di studenti che si dichiarano soddisfatti «per meno della metà degli esami e mai o quasi mai» è ancora alta (43,1%).</p> <p>Una significativa percentuale di studenti si dichiara, secondo Alma-laurea, poco soddisfatta del numero delle postazioni informatiche e delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.).</p> <p>Bassa percentuale di studenti che si laureano entro la durata legale del corso di studio (indicatore iC22) e significativo tasso di abbandono dopo N+1 anni (indicatore iC24).</p>	<p>La percentuale di studenti che si dichiarano soddisfatti «per meno della metà degli esami e mai o quasi mai» è in progressiva diminuzione rispetto al 2022 (55,2%).</p> <p>Le postazioni informatiche e le attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) sono aumentate in questi ultimi anni ma evidentemente non sono ancora sufficienti.</p> <p>I carichi didattici degli insegnamenti e l'assistenza personalizzata agli studenti da parte dei docenti sono sicuramente migliorati nel corso degli ultimi anni.</p>	<p>Monitorare nel tempo se l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) per il complesso degli insegnamenti di L-18 è soddisfacente.</p> <p>Verificare le ragioni per cui una significativa percentuale di studenti si dichiara, secondo Alma-laurea, poco soddisfatta del numero delle postazioni informatiche e delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.).</p> <p>Aumentare la percentuale di studenti che si laureano entro la durata legale del corso di studio (indicatore iC22) e diminuire la percentuale di studenti che abbandona dopo N+1 anni (indicatore iC24) proseguendo con le buone pratiche, già intraprese negli anni precedenti, di potenziamento del rapporto docenti/ studenti e delle attività del Centro Orientamento e Tutorato (COT) (tutor, seminari, ecc.) nonché di ottimizzazione dei carichi di studio e snellimento e semplificazione dei programmi.</p>

<b>L-18/ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE AZIENDALE - SEDE DI AGRIGENTO (2225)</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Azioni di miglioramento proposte</b>
<p>A fronte di un numero programmato di 150 unità, il CdS L-18/AG ha fatto registrare da quando è stato avviato risultati piuttosto deludenti, molto distanti dall'obiettivo programmato, con un numero di immatricolati di 51 studenti nel 2019, di 35 nel 2020, di 34 nel 2021 e di 30 nel 2022.</p>	<p>Apprezzabili appaiono le iniziative di miglioramento che la Commissione AQ si propone per il prossimo anno per quanto riguarda le aree della Sezione Iscritti, Didattica e Internazionalizzazione.</p>	<p>Valutare l'opportunità di continuare ad attivare il CdS L-18/AG in futuro, tenuto conto che il corso ha fatto registrare da quando è stato avviato risultati deludenti in termini di iscrizioni, in valore assoluto poco sostenibili e ben distanti dal numero programmato locale.</p>

<b>L-33/ECONOMIA E FINANZA (2081)</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Azioni di miglioramento proposte</b>
<p>Il livello di soddisfazione dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti non ha ancora raggiunto la media di ateneo.</p> <p>Limitata soddisfazione degli studenti relativamente alle attrezzature e alle aule per lo svolgimento delle attività didattiche (aule non consentono uso dei portatili di proprietà propria perché non forniti di prese elettriche per banco).</p> <p>Sebbene i servizi di biblioteca siano soddisfacenti, le ore del servizio sono limitate.</p>	<p>La presenza di tre curricula garantisce un certo grado di flessibilità di progetto formativo e specializzazione da parte degli studenti.</p> <p>Utilizzo dei servizi di biblioteca e sostanziale soddisfazione del servizio offerto.</p>	<p>Miglioramento dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti.</p> <p>Investimenti in attrezzature ed aule per lo svolgimento delle attività didattiche.</p> <p>Sensibilizzare i docenti all'analisi dei RIDO e valutare delle correzioni alle modalità di insegnamento per migliorarne le performance.</p>

<b>L-37/SVILUPPO ECONOMICO, COOPERAZIONE INTERNAZIONALE E MIGRAZIONI (2203)</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Azioni di miglioramento proposte</b>
<p>Le postazioni informatiche sono in numero inadeguato con attrezzature didattiche poco adeguate.</p> <p>Un numero elevato di studenti segnala di rimanere bloccati nella prosecuzione del proprio percorso didattico a causa del mancato superamento delle materie economiche.</p> <p>Insoddisfazione/conoscenza relativamente ai servizi di orientamento e job placement forniti dall'ateneo.</p>	<p>Buona partecipazione degli studenti ai questionari RIDO.</p> <p>Miglioramento dell'indice di qualità dell'insegnamento "statistica".</p> <p>Buona sincronizzazione dei siti istituzionali del dipartimento e di offweb.</p>	<p>Migliorare la percezione e la fruizione delle aule da parte degli studenti magari tramite l'aggiornamento di alcune aule (le SEAS I, III, IV e 5) del dipartimento.</p> <p>Migliorare il coordinamento tra le materie economiche.</p> <p>Maggiore pubblicizzazione dei servizi offerti dall'Ateneo.</p>



<b>L-41/STATISTICA PER L'ANALISI DEI DATI (2131)</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Azioni di miglioramento proposte</b>
<p>L'insegnamento programmazione e laboratorio Python ha riportato diverse insufficienze.</p> <p>I valori dell'IQ aggregato sono risultati più bassi rispetto all'anno passato.</p> <p>Pochi questionari compilati dai docenti sull'opinione della didattica.</p>	<p>Intensificazione delle attività mirate a promuovere il CdS, in particolare, è stata sottoscritta una convenzione tra il CdS e l'Istat per rafforzare la promozione della cultura statistica coinvolgendo gli studenti delle scuole superiori in attività statistiche insieme ai docenti di riferimento e ai genitori che, spesso, sono i veri decisori delle scelte degli studenti.</p> <p>Revisione dell'offerta formativa continua e costante; compilazione dei questionari RIDO in aula e pubblicizzazione dei risultati sulle homepage dei docenti, sul sito del CdS e durante la Giornata per la qualità della didattica, indetta annualmente ad hoc dal CdS.</p>	<p>Per quanto concerne l'insegnamento 'programmazione e laboratorio Python' il problema è già stato risolto in quanto la materia è stata modificata nei contenuti ed è cambiato il docente di riferimento.</p> <p>I valori più bassi dell'IQ sono presumibilmente dovuti alle diverse insufficienze riportate dall'insegnamento di cui sopra. Pertanto, risolto quel problema, i valori dovrebbero risalire.</p> <p>Occorre sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario sull'opinione della didattica.</p>

<b>LM-49/TOURISM SYSTEM AND HOSPITALITY MANAGEMENT (2205)</b>		
<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Azioni di miglioramento proposte</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Accesso all'immatricolazione per studenti stranieri, che si avvia in prossimità dell'avvio del corso e non in linea con i tempi del rilascio dei visti di studio dalle ambasciate italiane all'estero;</li> <li>2. Non riconoscimento dell'incardinamento dei docenti americani titolari di un insegnamento, in base all'accordo tra i due atenei, all'interno del corso di laurea;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verifica della personale preparazione attraverso un sistema di test online, somministrato congiuntamente a tutti i candidati e con sistemi di controllo adeguati;</li> <li>2. Selezione delle candidature al corso, in base alla media dei voti conseguiti durante la laurea triennale e richiesti dalle università partner per il programma doppio titolo in Europa e USA;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Anticipare le procedure di selezione dei candidati a partire da febbraio, per l'anno successivo di corso;</li> <li>2. Richiesta al ministero per il riconoscimento dell'incardinamento di professori non italiani;</li> <li>3. Definizione di materiali nuovi, quali video, tutorials, ecc. per consentire un per-</li> </ol>

<p>3. Materiale promozionale da arricchire e che contenga tutte le procedure e gli iter di immatricolazione e tutti i passaggi per i programmi di doppio titolo.</p>	<p>3. Ammissione al corso a chi possiede la certificazione della Lingua inglese rilasciata da Enti certificatori internazionali, con punteggio stabilito;</p> <p>4. Per chi non possiede il certificato di lingua inglese, possibilità di un test on line realizzato dal Centro Linguistico di Ateneo UNIPA;</p> <p>5. Anticipo delle procedure di selezione dal mese di giugno, in attesa dell'apertura delle procedure di immatricolazione.</p>	<p>corso di autoselezione e consapevolezza del percorso di studio.</p>
--	---	--

**LM-56/SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (2063)**

<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Azioni di miglioramento proposte</b>
<p>Diminuzione delle immatricolazioni.</p> <p>Diminuzione della percentuale di laureati entro la durata legale del corso.</p> <p>Diminuzione della percentuale di occupati a 1 anno.</p>	<p>Migliorata l'organizzazione del CdS e i rapporti con i docenti in generale.</p> <p>Migliorata in modo sostanziale l'internazionalizzazione "in uscita" del CdS.</p> <p>Aumentata la soddisfazione complessiva relativa al CdS.</p>	<p>Rafforzare le attività di orientamento, con particolare attenzione alle opportunità offerte dalla laurea in oggetto.</p> <p>Rafforzare il posizionamento internazionale del CdS.</p> <p>Rafforzare le interlocuzioni con il <i>mondo del lavoro</i>.</p>

**LM-77/SCIENZE ECONOMICO AZIENDALI (2064)**

<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Azioni di miglioramento proposte</b>
<p>Soddisfazione complessiva dell'utenza positiva ma con valori inferiori a valori medi d'Ateneo (fonte Almalaurea).</p> <p>L'indicatore iC18: "Percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" e l'indicatore iC24 a esso collegato: "Tasso di abbandono del</p>	<p>Molteplici azioni sulla qualità della didattica, sulla programmazione annuale del calendario esami, sull'orientamento e sui tirocini/placement.</p> <p>Nonostante la persistenza di questi due dati non eccellenti, gli altri indicatori mostrano tutti un trend crescente, tra cui l'occupazione, su livelli eccellenti: 75,6% quest'anno contro il 62,5%</p>	<p>Restano i problemi strutturali, di competenza dell'Ateneo sulla disponibilità adeguata di aule e postazioni informatiche, su cui ci sono margini di miglioramento.</p> <p>Approfondire le ragioni per cui la "Percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" e il "Tasso di abbandono del CdS dopo N+1</p>

<p>CdS dopo N+1 anni” sono relativamente insoddisfacenti se confrontati con i dati di area geografica e nazionali.</p> <p>Residue mirate insufficienze sulla soddisfazione degli studenti, su specifici insegnamenti, specie per i non frequentanti.</p>	<p>dell’anno scorso dopo un anno e circa il 90% a tre anni.</p> <p>Netto miglioramento rispetto al precedente anno e recupero quasi integrale delle insufficienze</p>	<p>anni” sono relativamente insoddisfacenti se confrontati con i dati di area geografica e nazionali e, una volta individuate, intra-prendere azioni volte a risolvere le criticità.</p> <p>Monitoraggio delle residue cause di insufficienza e disponibilità di materiale didattico o supporto adeguato per i non frequentanti.</p>
--	---	--

LM-82/STATISTICA E DATA SCIENCE (2235)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
<p>Mancanza del personale tecnico-informatico d’aula.</p> <p>Inadeguatezza delle strutture in termini di garanzia di sicurezza.</p>	<p>Facile reperibilità delle informazioni relative al CdS (sito Web);</p> <p>Valutazione positiva della didattica erogata e compensazione del divario con studenti provenienti da altri corsi triennali tramite corsi integrativi di statistica base e programmazione in R.</p>	<p>Adeguare gli spazi disponibili all'uso didattico o trovare nuovi spazi alternativi.</p>

## Parere sull'offerta formativa a.a. 2022-2023

La Tabella 3 riporta i pareri sull'offerta formativa formulati dai membri CPDS-SEAS di ogni singolo corso di studi afferente al Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche. Laddove è stato ritenuto necessario. In particolare, per ogni CdS, la tabella riassume segnalazioni relative a vuoti formativi o duplicazioni individuate dai rispettivi componenti della CPDS-SEAS.

Tabella 3: *Pareri sull'offerta formativa a.a. 2022-2023 ordinati per Corso di Studio afferente al Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche.*

CORSO DI LAUREA	PARERE
<b>L-15/SCIENZE DEL TURISMO - SEDE DI PALERMO (2112)</b>	Dall'A.A. 2022/2023 il Corso di Studi L-15 – Scienze del Turismo – sede di Palermo (2112) è stato ridenominato “Turismo, territorio e imprese” con un rinnovamento sostanziale dell'offerta formativa. Il Corso ha sempre come obiettivo quello di fornire una preparazione di base interdisciplinare combinando tra loro materie economiche, economico-aziendali, storico-sociologiche, statistico-matematiche e giuridiche, ponendo una maggiore attenzione ai temi della digitalizzazione e della sostenibilità. Esso mira a formare professionisti del settore turistico, in grado di gestire e organizzare imprese private o ricoprire ruoli nella pubblica amministrazione quali esperti di politiche territoriali e <i>destination management</i> . La nuova offerta formativa 2022/2023 non presenta particolari vuoti o duplicazioni e trova una sua naturale prosecuzione nel corso di laurea magistrale in <i>Tourism Systems and Hospitality Management</i> , erogato dal Dipartimento SEAS, nonché attivato in collaborazione con la <i>Chaplin School of Hospitality and Tourism Management</i> della Florida International University a Miami.
<b>L-15/SCIENZE DEL TURISMO - SEDE DI TRAPANI (2204)</b>	Il Corso di Studi L-15 – Scienze del Turismo – sede di Trapani (2204) fornisce agli studenti una preparazione di base interdisciplinare combinando tra loro materie economiche, economico-aziendali, storico-sociologiche, statistico-matematiche e giuridiche. Esso forma esperti del settore turistico che siano in grado di rispondere principalmente ai bisogni di sviluppo economico del territorio locale, sfruttando le opportunità e affrontando le difficoltà proprie di una gestione responsabile e sostenibile delle risorse. L'offerta formativa 2022/2023 non presenta vuoti o duplicazioni. Il Corso di Studi L-15 di Trapani trova una sua prosecuzione nel corso di laurea magistrale in <i>Tourism Systems and Hospitality Management</i> , erogato dall'Ateneo palermitano nel campus di Palermo.
<b>L-18/ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE AZIENDALE - SEDE DI PALERMO (2077)</b>	Il Corso di Studio L-18 – Economia e amministrazione aziendale – Sede di PALERMO si propone di fornire conoscenze e competenze relative alle discipline economico-aziendali, economico-politiche, matematico-statistiche e giuridiche adeguate alla comprensione delle strutture, delle funzioni, dei processi e dei sistemi aziendali riguardanti le organizzazioni pubbliche e private. Il Corso di Studio fornisce la conoscenza dei

	<p>principi di governo e funzionamento dei sistemi aziendali nel loro scambio con il mercato e nelle relazioni con la società. L'offerta formativa 2021/2022 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni. Il Corso di Studio presenta un alto numero di iscritti (382 nel 2019, 379 nel 2020, 352 nel 2021 e 376 nel 2022) con un soddisfacente grado di copertura medio rispetto al numero programmato (400) negli ultimi quattro anni di oltre il 90%.</p>
<p><b>L-18/ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE AZIENDALE - SEDE DI AGRIGENTO (2225)</b></p>	<p>Il Corso di Studio L-18 – Economia e amministrazione aziendale – Sede di AGRIGENTO si propone di fornire conoscenze e competenze relative alle discipline economico-aziendali, economico-politiche, matematico-statistiche e giuridiche adeguate alla comprensione delle strutture, delle funzioni, dei processi e dei sistemi aziendali riguardanti tutte le specie di organizzazioni pubbliche e private. Il Corso di Studio fornisce la conoscenza dei principi di governo e di funzionamento dei sistemi aziendali nel loro scambio con il mercato e nelle relazioni con la società. L'offerta formativa 2021-2022 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni. Il Corso di Studio presenta un modesto e peraltro decrescente numero di iscritti (51 nel 2019, 35 nel 2020, 34 nel 2021 e 30 nel 2022) con un insoddisfacente grado di copertura medio rispetto al numero programmato (150) da quando è stato istituito del 25% circa.</p>
<p><b>L-33/ECONOMIA E FINANZA (2081)</b></p>	<p>L'offerta formativa A.A. 2022-23 del Corso di Studi in Economia e Finanza sembra principalmente corrispondente alla formazione di una figura professionale in grado di svolgere, in diversi ambiti, il ruolo di esperto economico – di sistemi non complessi – nei diversi settori della pubblica amministrazione (enti pubblici territoriali, enti pubblici economici, authority di settore, etc.), con particolare riferimento all'analisi e alla risoluzione di problemi economico-generalisti riferiti a singoli settori, mercati o a sistemi più complessi o, in alternativa, nei diversi settori dell'economia privata. Solo taluni approfondimenti sui mercati finanziari parallelamente all'inserimento di discipline opzionali nel piano di studio potranno agevolare altresì l'ingresso dei discenti nel mondo del lavoro in banche, società finanziarie, assicurazioni, imprese di gestione del risparmio. Inoltre, i discenti potranno svolgere la libera professione come esperti contabili (nella sezione riservata ai laureati triennali dell'albo dei dottori commercialisti ed esperti contabili), attività private nell'ambito economico, in qualità di specialisti dei sistemi economici, agenti di sviluppo economico, nonché funzioni di staff nell'ambito di uffici studi di organismi territoriali, enti di ricerca nazionali ed internazionali, associazioni professionali o sindacali.</p>
<p><b>L-37/SVILUPPO ECONOMICO, COOPERAZIONE INTERNAZIONALE E MIGRAZIONI (2203)</b></p>	<p>Il Corso di Studio L-37 – Sviluppo Economico, Cooperazione Internazionale e Migrazioni – propone un'offerta formativa incentrata nella formazione di esperti nell'ambito della progettazione di programmi per lo sviluppo economico, sociale e il fundraising. Si tratta di una figura professionale il cui profilo è ricercato in particolare da ONG, consorzi di cooperazione sociale, grandi e piccole cooperative, grandi associazioni,</p>

	<p>Pubblica Amministrazione, tanto in ambito nazionale quanto internazionale, oltreché da piccole e medie imprese orientate allo sviluppo locale in un'ottica di internazionalizzazione. L'apertura del curriculum Migration Studies è stata in questo senso utile proprio sotto questo profilo formativo. Per valutare l'offerta formativa e le eventuali ricadute professionali e lavorative si è utilizzato il parere sui dati forniti da Almalaura (dati di aprile 2023), su 20 intervistati del totale di 21 laureati nell'anno solare (valore assoluto anno 2022), con un tasso di compilazione quasi del 90%. In via generale, rispetto agli anni passati, si può notare un complessivo miglioramento in termini di media dei voti, di ritardo nel conseguimento della laurea e della durata media degli studi (3,3 anni e ritardo medio di 0,3 anni con un indice di ritardo 0,09). Si registra un deciso grado di soddisfazione del corso di laurea (50% sì, 34% più sì che no) e del rapporto con i docenti (84% più sì che no), quali criteri alla cui luce determinare un parere d'insieme sull'offerta formativa erogata dal CdS.</p>
<p><b>L-41/STATISTICA PER L'ANALISI DEI DATI (2131)</b></p>	<p>Anche per l'A.A.2022-2023 l'offerta formativa è stata leggermente modificata e aggiornata, non soltanto per venire incontro alle esigenze del mercato del lavoro per la professione di Statistico, anch'esso in continua evoluzione, ma anche nell'ottica di rendere il percorso di studi più adeguato in modo che gli studenti possano conseguire il titolo nei tempi previsti, naturalmente preservando la qualità dei contenuti dei diversi insegnamenti. Le modifiche al Piano di studi sono dettagliatamente riportate nella SUA-CdS. Inoltre, dal sito ufficiale del CdS emerge che l'offerta formativa relativa all'A.A. 2022/23 è adeguatamente riportata e che gli insegnamenti sono suddivisi in modo equilibrato all'interno dei due semestri, così come le propedeuticità.</p>
<p><b>LM-49/TOURISM SYSTEM AND HOSPITALITY MANAGEMENT (2205)</b></p>	<p>Riguardo agli obiettivi formativi dichiarati nella SUA, l'offerta formativa ha rispettato le aspettative sia dei docenti che degli studenti. La collaborazione con la <i>Florida International University</i> è stata di successo ed è stata particolarmente apprezzata la metodologia didattica. Anche in questo anno accademico, è stata mantenuta la distribuzione degli insegnamenti tra i due atenei, distinguendoli tra contenuti con approccio manageriale, quelli con approccio economico-statistico e quelli basati sui sistemi turistici. Inoltre, in collaborazione con alcuni docenti, sono stati approfonditi specifici argomenti richiesti dalle aziende, focalizzandosi su software gestionali, eventi e marketing nell'ambito dell'ospitalità.</p>
<p><b>LM-56/SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE (2063)</b></p>	<p>L'offerta formativa dell'a.a. 2022-23 del Corso di Studi in Economia e Finanza (LM56) è adeguata alla formazione della figura professionale di analista economico-finanziario che trova sbocco nel mercato del lavoro sia pubblico che privato nella qualifica di funzionario o dirigente. Con riferimento a specifici percorsi curriculari il Corso consente anche di svolgere la professione di dottore commercialista, nonché l'accesso al mercato del lavoro internazionale. Dai questionari di valutazione degli studenti, risulta più che buono il livello medio della qualità dei docenti e la soddisfazione complessiva per il CdS. L'indice di qualità del CdS è</p>

	<p>pari a 8,9 (item D.12) su un totale di 10 punti, e risulta stabile rispetto l'a.a. precedente (8,9). Il grado di internazionalizzazione appare soddisfacente e in miglioramento per quanto riguarda i CFU conseguiti all'estero, mentre si registra un netto calo della percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Il CdS offre la possibilità di doppio titolo di laurea con l'Università di Dubrovnik (Croazia) e con l'Université de Tunis El Manar (Tunisia). Per potenziare l'attrattività del CdS, l'offerta formativa prevede 12 CFU di tirocini (e/o stage) in linea con le comuni strategie di Ateneo. Nell'offerta formativa corrente non sono stati rilevati consistenti vuoti formativi o duplicazioni.</p>
<p><b>LM-77/SCIENZE ECONOMICHE AZIENDALI (2064)</b></p>	<p>L'offerta formativa 2022/23 è costituita da un corso unico articolato in tre curriculum abbastanza differenziati e rispondenti alle esigenze di formazione degli allievi al fine di favorirne l'occupabilità sul mercato del lavoro. Il corso ha confermato il continuo miglioramento e gli ottimi risultati degli anni precedenti. Il suo indice complessivo di qualità si mantiene costante nel tempo. L'offerta formativa 2022-2023 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni.</p>
<p><b>LM-82/STATISTICA E DATA SCIENCE (2235)</b></p>	<p>Il giudizio sull'offerta didattica si presenta estremamente favorevole, soprattutto a seguito della soluzione delle problematiche riscontrate nel corso e dell'assenza di criticità rilevanti per l'anno attuale, ad eccezione di alcune specifiche materie del programma. La valutazione della commissione si allinea al parere complessivo espresso dagli studenti, come evidenziato successivamente attraverso i dati emersi dai sondaggi condotti da Almalaurea e RIDO.</p>

**SEZIONE 2****Relazioni relative ai singoli corsi di studio**

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
<b>L-15 Scienze del Turismo/ Palermo (2112)</b>	<b>Cristina Guccione</b>	<b>Maria Alessia Bellanca</b>

**Contributo sintetico alla Sezione 1**

<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Azioni di miglioramento proposte</b>
Flessione del numero di immatricolazioni.	//	Pubblicizzare il più possibile gli sbocchi occupazionali del CdS durante l'orientamento.
Una bassa percentuale di studenti si ritiene totalmente soddisfatto dall'organizzazione degli esami.	Aumento dell'indice di soddisfazione tra i laureati nei confronti del corso e aumento del numero dei laureati che si riscriverebbe allo stesso corso nello stesso ateneo	Monitorare e migliorare l'organizzazione degli esami.
Nonostante il miglioramento, gli indicatori iC10 e iC10BIS rivelano ancora valori bassi.	Nuovi accordi di mobilità internazionale; maggiore promozione delle esperienze di studio all'estero. Crescente interesse degli studenti alla mobilità internazionale.	Si consiglia ai docenti coordinatori di sedi Erasmus di verificare le possibilità effettive di sostenere esami all'estero e la reale possibilità per gli studenti di acquisire un maggior numero di crediti al loro ritorno.  Chiedere ai docenti ospiti Erasmus del SEAS di promuovere, durante la loro esperienza di insegnamento o tirocinio, le loro università di provenienza.

- Parere sull'offerta formativa**

Dall'A.A. 2022/2023 il Corso di Studi L-15 – Scienze del Turismo – sede di Palermo (2112) è stato ridenominato “Turismo, territorio e imprese” con un rinnovamento sostanziale dell'offerta formativa. Il Corso ha sempre come obiettivo quello di fornire una preparazione di base interdisciplinare combinando tra loro materie economiche, economico-aziendali, storico-sociologiche, statistico-matematiche e giuridiche, ponendo una maggiore attenzione ai temi della digitalizzazione e della sostenibilità. Esso mira a formare professionisti del settore turistico, in grado di gestire e organizzare



imprese private o ricoprire ruoli nella pubblica amministrazione quali esperti di politiche territoriali e *destination management*. La nuova offerta formativa 2022/2023 non presenta particolari vuoti o duplicazioni e trova una sua naturale prosecuzione nel corso di laurea magistrale in *Tourism Systems and Hospitality Management*, erogato dal Dipartimento SEAS, nonché attivato in collaborazione con la *Chaplin School of Hospitality and Tourism Management* della Florida International University a Miami.

## Sezione 2

### QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### A.1 Analisi

##### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

I questionari **RIDO** sono compilati dagli studenti al termine di ogni ciclo di lezioni o somministrati dal sistema informatico al momento della prenotazione dell'esame di profitto. Dal momento che nell'A.A. 2022/2023 è stata avviata la nuova offerta formativa del corso "Turismo, territorio e imprese", questa relazione analizza le schede **RIDO** relative agli insegnamenti del secondo e terzo anno del precedente corso "Scienze del Turismo" attivo fino all'A.A. 2021/2022.

Il sistema ha complessivamente elaborato n. 476 questionari. Dall'analisi della tabella Rido (Schede 1 - frequentanti) si evince che l'indice di qualità medio di risposta alle 12 domande del questionario è di poco inferiore a 8 su 10 e, comunque, inferiore al 2021. L'IQ totale più basso è 7,4 in risposta alla D.01 che indaga "se le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame". Tutte le altre domande relative alla soddisfazione degli studenti circa il rispetto degli orari, la puntualità delle lezioni, la reperibilità del docente per il ricevimento, la chiarezza nell'esposizione degli argomenti, etc. registrano un IQ totale pari o superiore a 8. Come negli anni passati, è costante e di poca entità la percentuale media di non risposta degli studenti a tutte le domande.

La fonte **ALMALAUREA**, per la quale si precisa che i dati riportati sono stati aggiornati ad aprile 2023, fa riferimento al collettivo esaminato, cioè 35 schede di dettaglio, relative ai soli studenti che si sono iscritti ai corsi di laurea in "Scienze del Turismo" di Palermo e di Trapani a partire dal 2018 e si sono laureati nell'anno solare 2022. Risultano laureati nel periodo considerato (fino ad aprile 2023) 35 studenti, dei quali 29 sono stati intervistati e hanno risposto a tutte le domande.

##### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Le valutazioni, ricavate dalla tabella **RIDO**, sono espresse in decimi (0-10/10) e sono esaminate prendendo soprattutto in considerazione l'indice di qualità totale dei questionari elaborati. L'analisi dei risultati, relativa alle schede 1 dell'opinione studenti, mostra giudizi abbastanza positivi sui singoli docenti/insegnamenti. Si registra un indice di qualità (IQ) medio pari a 7.45, inferiore rispetto ai dati RIDO dell'anno scorso in cui il valore era 8,8. Pertanto, bisogna tenere conto che il numero di questionari elaborati è pari alla metà rispetto al 2021 e che sono stati presi in considerazione i questionari degli studenti che hanno frequentato il secondo e il terzo anno del CdS "Scienze del Turismo"

nell'A.A. 2022/2023. L'IQ totale di soddisfazione ricavabile dalle risposte alla D.12 (sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento) è pari a 8 (nel 2021 era 9).

Per la fonte **ALMALAUREA** alla sezione "soddisfazione per il corso di studio concluso", questa CPDS si attiene principalmente ai dati di sintesi riguardanti le due domande che indagano se gli studenti "sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea" e se "si iscriverebbero di nuovo all'Università". Poco più della metà dei 29 studenti intervistati (51,7%), rispondendo "decisamente sì" alla prima domanda, si dimostra complessivamente soddisfatto del corso di laurea, il restante 48,3% risponde alla medesima domanda "più sì che no". L'indice di soddisfazione risulta, in questo caso, migliore rispetto alle risposte dei laureati nel 2021, tra i quali solo il 26% aveva risposto "decisamente sì" mentre il 56% "più sì che no".

Anche nel caso della seconda domanda, la percentuale di soddisfazione nel 2022 è superiore rispetto all'anno scorso. Il 69% (media di ateneo 73,5%) degli studenti intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi e solo il 20,7% si iscriverebbe a un altro corso dell'Ateneo. Il 3,4% si iscriverebbe allo stesso corso, ma in un altro ateneo (media di ateneo 15,2%) e il 6,9% si iscriverebbe a un altro corso in un altro ateneo (media di ateneo 2,1%).

L'indicatore iC18 della SMA 2022 indica che il 56,1% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi e anche in questo caso si registra un leggero miglioramento rispetto agli anni passati e un consistente miglioramento rispetto al calo del 2019 che registrava una percentuale del 39% rispetto al 47,4% del 2018. Il livello di area geografica e nazionale attesta un valore di poco superiore, pari al 63%.

Il trend di miglioramento riscontrabile sia in Almalaurea, sia nell'indicatore iC18 della SMA permette di registrare per il CdS L-15 un indice di gradimento superiore tra gli studenti laureati rispetto agli anni precedenti.

Le altre domande incluse nel report di Almalaurea indagano in generale la soddisfazione degli studenti per il corso di studio concluso. Dall'analisi, ne risulta che:

- il 72,4% degli studenti (media di ateneo 74,9%) ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti;
- i laureati considerano sufficientemente adeguato il carico di studio degli insegnamenti per la durata del corso (il 34,5% ha risposto "decisamente sì" e il 62,1% "più sì che no"). Solo il 3,4% degli studenti intervistati ha risposto "più no che sì";
- il 31% degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto dell'organizzazione degli esami, mentre il 65,5% ritiene l'organizzazione soddisfacente per più della metà degli esami sostenuti; il 3,4% non ritiene in alcun modo soddisfacente l'organizzazione degli esami.
- Infine, tutti i 19 intervistati hanno risposto in maniera positiva alla domanda se "si ritengono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale" (il 34,5% "decisamente sì", il 62,1% "più sì che no"); si registra sempre un 3,4% di studenti che si dichiarano non soddisfatti.

Emergono da tali analisi due principali criticità. La prima risulta da un confronto tra i dati di Alma-laurea relativi alla frequenza regolare delle lezioni e i dati della tabella RIDO.

Posto che i valori della fonte Alma-laurea si riferiscono ai 35 studenti laureatisi entro la durata normale del corso (immatricolati dal 2018) a Palermo e Trapani, la presente CPDS ritiene opportuno attenzionare che il numero dei questionari somministrati e compilati, nella sede di Palermo, varia da 12 a 30 per ciascun docente con una percentuale totale di non risposta che va dal 15% al 22%. Soltanto un insegnamento registra un numero di questionari compilati superiore o pari a 73. Dando per scontato che la dichiarazione di frequenza espressa nel questionario sia reale, i dati delle schede 1 - RIDO dimostrano che il numero di studenti frequentanti le lezioni è quasi sempre inferiore alla metà del numero degli iscritti al CdS per anno.

Si ritiene, quindi, opportuno anche attraverso un sondaggio da commissionare alle organizzazioni studentesche, di indagare quali siano i fattori che spingano un consistente numero di studenti a non frequentare regolarmente o del tutto le lezioni (es. fattori riconducibili alle strutture, alle fasce orarie in cui vengono erogate le lezioni, alla condizione di studente-lavoratore, alla modalità di erogazione dell'insegnamento). L'indagine permetterebbe di comprendere i motivi, che inducono gli studenti a non frequentare le lezioni e/o partecipare alla vita universitaria in generale, fornendo, se necessario, soluzioni che incoraggino gli studenti a frequentare le lezioni per usufruire di tutti i vantaggi che una frequenza regolare favorisce, tra cui anche il non trascurabile fattore del laurearsi in regola ed essere maggiormente informati e partecipi del sistema di qualità offerto dall'ateneo.

La seconda criticità riguarda l'insoddisfazione circa l'organizzazione degli esami (es. pubblicazione degli appelli, orari, possibili sovrapposizioni), evidenziata dagli studenti rappresentanti anche durante i Consigli del CdS.

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei dati **RIDO** si ritiene più che adeguato, mentre il loro utilizzo nel processo di miglioramento è per i motivi sopra citati sicuramente da perfezionare incoraggiando una sostenibile frequenza di tutti gli insegnamenti e una compilazione dei questionari RIDO più partecipata e consapevole. Da una ricognizione generale, emerge che i risultati della rilevazione della qualità sono tutti resi pubblici e che, soltanto per due insegnamenti, il numero di questionari compilati è risultato insufficiente per la sintesi della scheda. Le schede di valutazione sono consultabili nella pagina istituzionale di ciascun docente e al seguente link del Corso di Laurea:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/scienzedelturismo2112/?pagina=valutazione>

#### **A.2 Proposte (max 3)**

Sondaggio in forma anonima (chiedendo aiuto alle associazioni studentesche) che verifichi le ragioni dell'assenteismo a lezione;

- Monitorare e migliorare l'organizzazione degli esami.

**QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

## B.1 Analisi

### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

Dopo aver analizzato l'opinione studenti per il canale di Palermo (2112), si riportano gli IQ totali delle risposte alle domande **D.02**, **D.03**, **D.04**, **D.06**, **D.07**, **D.10** e **D.12** dei questionari RIDO:

**D.02** – in tema di proporzionalità del carico di studio ai CFU assegnati, si registra un IQ di 7,9;

**D.03** – in tema di adeguatezza del materiale didattico indicato e disponibile per lo studio della materia, si registra un IQ di 8,1;

**D.04** – in tema di chiarezza nel definire le modalità di esame attraverso la scheda di trasparenza, si registra un IQ di 8,3;

**D.06** – in tema di incoraggiamento da parte del docente nello studio della disciplina si registra un IQ abbastanza soddisfacente pari a 8,1;

**D.07** – con riguardo alla chiarezza dei docenti nell'espone gli argomenti, si registra un IQ altresì soddisfacente pari a 8,2;

**D.10** – relativamente alla reperibilità e disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni si registra un IQ soddisfacente e pari a 8,2;

**D.12** – relativamente alla soddisfazione complessiva su come è stato svolto ciascun insegnamento si registra un IQ pari a 8.

Considerando gli IQ sopra elaborati e riportati, l'opinione degli studenti frequentanti risulta abbastanza soddisfacente, sebbene essa presenti valori inferiori rispetto a quelli dell'anno scorso. Tra i valori dei singoli insegnamenti si riportano qui di seguito alcune criticità riscontrate:

La materia Statistica (2° anno – n. questionari 27) riporta un IQ di 5,4 in risposta alla domanda D.01, se le conoscenze preliminari risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti; un IQ di 5,1 in risposta alla D.06, la quale indaga se il docente stimola interesse verso la disciplina; un IQ di 5 per la D.07 relativa alla chiarezza del docente nell'esposizione dei contenuti e, infine, un IQ di 5,5 per la D.12 che valuta l'indice di soddisfazione complessivo sull'insegnamento erogato.

La materia Lingua Francese (opzionale del 2° anno – n. questionari 12) riporta un IQ di 4,6 in risposta alla domanda D.06, la quale indaga se il docente stimola interesse verso la disciplina; un IQ di 5,8 per la D.07 relativa alla chiarezza del docente nell'esposizione dei contenuti e, infine, un IQ di 5,6 per la D.12 che valuta l'indice di soddisfazione complessivo sull'insegnamento erogato. Si ritiene opportuno riportare i due ultimi IQ (in risposta a D.07 e D.12) perché sebbene vicini alla sufficienza sono correlati al valore negativo di 4,6 della D.06.

La materia Politica Economica (opzionale del 3° anno - n. questionari 18) riporta un IQ di 4,9 in risposta alla domanda D.02. Dai 18 questionari compilati si evince, quindi, che gli studenti non ritengono che il carico di studi sia proporzionato ai crediti assegnati. L'indice di soddisfazione complessivo sull'insegnamento è pertanto più che sufficiente con un IQ di 7,6.

La nuova O.F. partita nel 2022/2023 del corso "Turismo, territori e imprese" riporta sia l'insegnamento di statistica, sia l'insegnamento di Politica economica (e del turismo) confermando i docenti strutturati del O.F. 2021/2022 e responsabili degli insegnamenti delle schede RIDO sopra analizzate.

L'insegnamento di Lingua Francese è invece un insegnamento che il CdS eroga conferendo un contratto.

### B.1.2 Analisi delle strutture.

I dati rinvenibili nella scheda **ALMALAUREA**, relativi ai laureati nell'anno solare 2022 – come riportato sopra – tengono complessivamente conto sia del canale di **Palermo**, sia del canale di **Trapani**. Dalla sintesi si evince un grado di soddisfazione lievemente maggiore rispetto all'anno scorso. In particolare – per cento fruitori – circa il 58,6% considera le **aule** “spesso adeguate”, il 27,6% le considera “sempre o quasi sempre adeguate” (nel 2021 era il 15%), il 13,8% “raramente adeguate” (valori tutti più o meno in linea con quelli di ateneo). Riguardo la valutazione delle **attrezzature per le altre attività didattiche**, buona parte degli studenti intervistati ritiene tali attrezzature sempre o spesso adeguate, mentre il 20% le ritiene “raramente adeguate”. Migliora l'indice di soddisfazione degli studenti in merito alle **postazioni informatiche** ritenute in numero adeguato dal 58,3% (nel 2021 dal 37,8%) e in numero inadeguato dal 41,7 (nel 2021 era il 62,2%). Infine, soltanto il 65% degli intervistati dichiara di aver usufruito dei **servizi di biblioteca** e il 68% valuta la propria esperienza “abbastanza positiva”.

### **B.2 Proposte (max 3)**

Si raccomanda di attenzionare gli IQ < 6 dei singoli insegnamenti sopra indicati. Nel caso dell'insegnamento di statistica, è probabile che sia necessario organizzare un corso di base che fornisca agli studenti le conoscenze preliminari necessarie alla comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C.1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2022 (quadro B1.b)?

Dalla scheda SUA-CdS si evince che le schede di trasparenza riportano in maniera chiara ed esaustiva i metodi di accertamento. La verifica dell'apprendimento consiste in prove finali scritte e/o orali con una valutazione finale sempre espressa in trentesimi.

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono indicate in maniera abbastanza chiara nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. Quasi tutte le schede riportano una griglia di criteri che esprime in modo chiaro quanto richiesto durante l'esame scritto e/o orale e il conseguente voto in trentesimi che lo studente può ottenere.

#### C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'esame delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, le modalità di esame e degli altri accertamenti dell'apprendimento sembrano abbastanza adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Le schede di trasparenza relative al secondo e terzo anno del corso di studi L-15, sede di Palermo sono consultabili al seguente link:

<https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/corso/visualizzaCurriculum.seam?oidCurriculum=19708&paginaProvenienza=ricercaSemplice&cid=847087>

Tra queste si segnala che la griglia valutativa dell'insegnamento di Economia del turismo e delle destinazioni potrebbe essere più esaustiva, soprattutto per quel che concerne l'esame finale destinato agli studenti che non hanno seguito il corso e sostenuto le prove intermedie; da attenzionare anche la griglia valutativa dell'insegnamento di Lingua spagnola, la cui scheda di trasparenza dovrebbe specificare il solo livello B1 (e non A2-B1) come livello di uscita al momento del superamento dell'esame.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

NIENTE DA RIPORTARE.

## **C.2 Proposte (max 4)**

- Mantenere il livello di accuratezza raggiunto nella compilazione delle schede di trasparenza.
- Controllare le schede di trasparenza dei docenti di Economia del Turismo e di Lingua Spagnola relative alla nuova O.F. e suggerire una maggiore esplicitazione della griglia valutativa per la prova finale.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D.1 Analisi**

Dall'analisi delle SMA 2022 si evince che i dati dell'ANVUR sono stati analizzati e commentati seguendo le Linee guida dell'Ateneo per il Riesame dei Corsi di Studio. Per questa relazione si prende in considerazione la SMA con commento del canale di Palermo che riporta come data 01.07.2023. L'iter di approvazione del documento specifica, pertanto, che "la commissione AQ si è riunita in due sedute: 17.10.2023 e 23.10.2023 e che la SMA del canale di Palermo è stata approvata durante la seduta del Consiglio del 25.10.2023.

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Le criticità evidenziate dalla CPDS 2022 e dal NdV sono state oggetto di attenzione e, laddove possibile, sono state messe in atto ulteriori azioni correttive rispetto a quelle già iniziate negli anni passati. Prosegue da parte del Consiglio del Corso di Studi l'esame delle criticità dell'offerta formativa al fine di migliorare gli indicatori relativi all'avvio di carriera, il numero dei laureati in corso, i CFU conseguiti all'estero, i passaggi al secondo anno e il tasso di abbandono dopo il primo anno.

Relativamente all'invito di questa CPDS a una maggiore pubblicizzazione tra gli studenti della compilazione dei questionari RIDO, è emersa la proposta del Consiglio di individuare un docente per ogni anno del CdS che si assuma il compito di illustrare e sollecitare tra gli studenti la compilazione dei questionari RIDO.

#### D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle carriere studenti, opinione studenti ed occupabilità sono stati correttamente analizzati e interpretati dal NdV.

#### D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

I molteplici sforzi di miglioramento del CCS sono ancora in via di implementazione e la presente relazione fa riferimento a un corso di laurea "Scienze del turismo", la cui offerta formativa è stata sostanzialmente rinnovata dando anche luogo a una nuova denominazione del corso, "Turismo, territorio e imprese", che prevede due curricula: gestione dei territori e management delle imprese. **La relazione annuale della CPDS 2022 è stata discussa nel Consiglio del corso di studi "Turismo, territori e imprese" tenutosi il 25.05.23.** Durante la discussione sia il coordinatore del CdS, sia alcuni dei componenti della commissione AQ hanno fornito possibili soluzioni alle criticità osservate da questa CPDS.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Analizzando gli indicatori della SMA 2022 e consultando il relativo commento riportato dalla Commissione AQ, si evince che:

- **Avvio di carriera e numero dei laureati entro la durata normale del corso**
  - a) Il trend degli immatricolati (iC00a) e quello degli immatricolati puri (iC00b) negli ultimi tre anni continua a decrescere, sebbene il Corso mantenga un numero di immatricolati (85), immatricolati puri (69) e di iscritti (348) superiore alla media nazionale e alla media geografica; anche l'indicatore iC00e rimane maggiore rispetto alla media nazionale, ma comunque in flessione rispetto agli anni precedenti;
  - b) Il dato iC00g (n. 15 laureati entro la durata normale del corso) appare anch'esso in flessione rispetto alla crescita registrata nell'anno precedente (25). Il commento alla SMA mette in evidenza come tale dato manca dell'integrazione del numero dei laureati della sessione estiva e autunnale. Dai dati Almalaurea si rileva, pertanto, che il numero dei laureati nell'anno solare 2022 che si sono iscritti al corso di laurea a partire dal 2018 è pari a 35 tenendo conto sia del canale di Palermo, sia del canale di Trapani. Si può, pertanto, concludere – anche a seguito dell'indicatore iC22 – percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso\*\* – che la percentuale di laureati è ancora bassa. Come sottolineato dal commento della SMA le modifiche apportate all'O.F. 22/23 mirano anche al miglioramento di questo dato che potrà essere realmente analizzato dal 2024.
- **Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studi e percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno**



- a) Il trend dell'indicatore iC14 è in crescita registrando il 72,5% di studenti che proseguono al secondo anno nel 2021 rispetto al 56,1% del 2018;
- b) Sebbene il trend degli indicatori iC15 (almeno 1/3 di CFU) e iC15BIS (almeno 20 CFU) risulta in crescita rispetto agli anni precedenti. Il trend dell'indicatore iC16 (almeno 40 CFU) registra una percentuale ancora bassa del 37,5%, che però è anch'essa considerevolmente migliore rispetto alle percentuali degli anni precedenti (7,6% nel 2020; 6,3% nel 2019; 4,3% nel 2018).

- **CFU conseguiti all'estero**

Il trend dell'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) registra un notevole miglioramento rispetto al 2020 ma risulta ancora basso perché pari al 20,2%. Anche l'indicatore iC10bis (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti) è in miglioramento e raggiunge la media nazionale dell'anno accademico 2021/2022.

Come commentato dalla SMA, pertanto risulta utile mettere in evidenza l'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) che, nonostante la naturale contrazione del periodo di pandemia, per l'A.A. 2022/2023, si attesta su valori di area e superiore a quelli nazionali.

Risulta evidente che il miglioramento dei valori sopra indicati sia il risultato dell'impegno dei docenti nel reperire nuovi accordi e promuovere la mobilità internazionale tra gli studenti.

- **Tasso di abbandoni al primo anno**

L'iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) è maggiore nel 2021 e secondo il commento della SMA la crescita nel 2022 rispetto al 2021 è nettamente superiore (38,9%) rispetto al 17,2% dell'area. Questa rappresenta una criticità che dovrà essere attenzionata nei prossimi anni. Considerato il fatto che il rinnovamento dell'O.F. 2022/2023 ha tenuto conto anche di questo indicatore, la conferma o meno di questo dato potrà essere verificata a conclusione del primo ciclo della nuova O.F.

Pertanto, secondo quanto sottolineato anche nel commento SMA, il trend dell'iC21 relativo alla percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno, migliora nel 2022 e raggiunge valori in percentuale più alte nel Corso rispetto ai riferimenti nazionali e di area. Il trend dell'iC23 (percentuale di immatricolati - L; LM; LMCU - che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo) migliora da 9,5% a 6,3%. Infine, in linea con i valori registrati da Almalaurea, l'iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) è cresciuto nel 2022 (rispetto al 2021), ad un tasso maggiore rispetto all'area e nazionale, raggiungendo un valore pari a quella dell'area e superiore a quello nazionale.

**Occupazione a un anno dalla laurea**

L'elaborazione dei dati **ALMALAUREA** ha rilevato che soltanto il 38,2% dei laureati intervistati (i quali non lavoravano al momento della laurea) è riuscito a immettersi nel mercato del lavoro a un anno dal conseguimento del titolo. Nel 2021 tale percentuale era del 68,2% e il miglioramento di questo indicatore e del iC06 (percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita) è stato ricondotto alla ripresa del



settore turistico dopo la pandemia, ma anche alle mirate azioni di orientamento in uscita intraprese dal CdS nei due anni passati. Ciononostante, il dato odierno è quasi dimezzato rispetto all'anno scorso e si può solo positivamente affermare che la percentuale 38,2% è leggermente superiore al valore di ateneo che è pari al 23,4%.

## D.2 Proposte (max 4)

- Considerate le sostanziali revisioni dell'O.F. condotte negli ultimi anni, questa CPDS è consapevole che i valori iC00a e iC00b potrebbero migliorare negli anni avvenire; pertanto, si consiglia una maggiore pubblicizzazione degli sbocchi occupazionali durante le attività di orientamento del CdS. Altresì, si consiglia non solo di incrementare, ove possibile, il numero dei tutor per le materie in cui si riscontrano maggiori criticità, ma anche pubblicizzare maggiormente e monitorare l'effettiva attività di tutoraggio (es. individuare tramite le segreterie gli studenti fuori corso e metterli a conoscenza del servizio di tutorato offerto dal CdS e dall'ateneo).

- Relativamente all'opportuna acquisizione di CFU all'estero, si consiglia ai docenti coordinatori di verificare le corrispondenze delle materie tra unipa e le sedi che hanno accordo con il CdS e la reale possibilità per gli studenti di acquisire crediti sufficienti al loro ritorno. Affinché la mobilità outgoing continui a migliorare, si consiglia di chiedere ai docenti ospiti Erasmus del SEAS di promuovere (anche solo per 5-10 minuti) le proprie università di provenienza durante la loro esperienza di insegnamento o tirocinio.

## QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

### E.1 Analisi

La CPDS ha verificato per la classe L-15 la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS sul sito [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it) e nei siti istituzionali a esso collegati (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS etc.).

### E.2 Proposte:

Nessuna proposta.

## QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento

### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

In generale, gli obiettivi formativi dichiarati ed i contenuti dei singoli insegnamenti sono fra loro coerenti.

### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

In generale, le schede Rido rivelano un indice di qualità soddisfacente.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Non si riscontrano ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sul canale 2112, la domanda D.12 dei questionari RIDO risponde in maniera soddisfacente a questo quesito, con un IQ totale pari a 8.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
L-15 Scienze del Turismo – Trapani (2204)	Cristina Guccione	Maria Alessia Bellanca

### Contributo sintetico alla Sezione 1

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Azioni di miglioramento proposte
Numero di questionari RIDO insufficienti per la sintesi delle schede	Aumento degli avvii di carriera rispetto all'anno scorso	Attività volte a indagare sui motivi per cui gli studenti non frequentano e attività volte a incentivare la frequenza.
	Azioni di tutorato e orientamento che hanno migliorato alcuni indicatori della didattica (40 cfu al secondo anno) e l'immissione nel mercato del lavoro a un anno dalla laurea.	Continuare le azioni di tutorato e orientamento.
Numero basso di CFU conseguiti all'estero	Aumento del numero dei laureati in corso	Promuovere il tirocinio all'estero incoming e outgoing

- **Parere sull'offerta formativa**

Il Corso di Studi L-15 – Scienze del Turismo – sede di **Trapani** (2204) fornisce agli studenti una preparazione di base interdisciplinare combinando tra loro materie economiche, economico-aziendali, storico-sociologiche, statistico-matematiche e giuridiche. Esso forma esperti del settore turistico che siano in grado di rispondere principalmente ai bisogni di sviluppo economico del territorio locale, sfruttando le opportunità e affrontando le difficoltà proprie di una gestione responsabile e sostenibile delle risorse. L'offerta formativa 2022/2023 non presenta vuoti o duplicazioni. Il Corso di Studi L-15 di **Trapani** trova una sua prosecuzione nel corso di laurea magistrale in *Tourism Systems and Hospitality Management*, erogato dall'Ateneo palermitano nel campus di Palermo.

## Sezione 2

### QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### A.1 Analisi

##### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

I questionari **RIDO** sono compilati dagli studenti al termine del ciclo di lezioni o somministrati dal sistema informatico al momento della prenotazione dell'esame di profitto. Sono stati elaborati complessivamente n. 143 questionari (nel 2021 erano 212, nel 2020, 313). Il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti per ciascun insegnamento rimane molto esiguo e mai superiore a 10. Pertanto, l'analisi della Scheda Rido 1 riporta un indice di qualità medio vicino a 9 (nel 2021 era superiore a 9) con una percentuale di non risposta bassa, ma comunque da attenzionare, considerato il numero limitato di questionari elaborati per ciascun insegnamento.

La fonte **ALMALAUREA**, per la quale si precisa che i dati riportati sono stati aggiornati ad aprile 2023, fa riferimento al collettivo esaminato, cioè 35 schede di dettaglio, relative ai soli studenti che si sono iscritti ai corsi di laurea in "Scienze del Turismo" di Palermo o di Trapani a partire dal 2018 e si sono laureati nell'anno solare 2022. Risultano laureati nel periodo considerato (fino ad aprile 2023) 35 studenti, dei quali 29 sono stati intervistati e hanno risposto a tutte le domande.

##### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

I dati, ricavati dalla tabella **RIDO**, sono espressi in decimi (0-10/10) e sono esaminati prendendo in considerazione la percentuale totale dei questionari elaborati.

L'analisi dei risultati, con riferimento alle Schede 1 dell'opinione studenti (frequentanti), mostra giudizi più che positivi sui singoli docenti/insegnamenti. Si registra un indice di qualità medio lievemente inferiore al 2021, ma comunque prossimo a 9. Il buon livello di soddisfazione su quasi tutti gli aspetti indagati viene confermato, anche quest'anno, dall'IQ totale in risposta alla D.12 pari a 8,9 (nel 2021 era 9,3).

Per la fonte **ALMALAUREA** alla sezione "soddisfazione per il corso di studio concluso", questa CPDS si attiene principalmente ai dati di sintesi riguardanti le due domande che indagano se gli studenti "sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea" e se "si iscriverebbero di nuovo all'Università". Poco più della metà dei 29 studenti intervistati (51,7%), rispondendo "decisamente sì" alla prima domanda, si dimostra complessivamente soddisfatto del corso di laurea; il restante 48,3% risponde alla medesima domanda "più sì che no". L'indice di soddisfazione risulta, in questo caso, migliore rispetto alle risposte dei laureati nel 2021, tra i quali solo il 26% ha risposto "decisamente sì" mentre il 56% "più sì che no".

Anche nel caso della seconda domanda, la percentuale di soddisfazione nel 2022 è superiore rispetto all'anno scorso. Il 69% (media di ateneo 73,5%) degli studenti intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi e solo il 20,7% si iscriverebbe a un altro corso dell'Ateneo. Il 3,4% si iscriverebbe allo stesso corso, ma in un altro ateneo (media di ateneo 15,2%) e il 6,9% si iscriverebbe a un altro corso in un altro ateneo (media di ateneo 2,1%).

L'indicatore iC18 della SMA 2022 indica che il 66,7% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi, una percentuale di poco migliore rispetto al 2021 (60%), ma non comparabile al 91,7% del 2020. Il livello di area geografica e nazionale attesta, pertanto, un valore di poco inferiore pari al 63%. Il trend di miglioramento riscontrabile in Almalaurea e il confronto di esso con l'indicatore iC18 della SMA 2022 di Trapani mette in rilievo che l'indice di gradimento tra gli studenti laureati è comunque decrescente rispetto agli anni precedenti (2019) in cui la quasi totalità degli studenti si dichiarava soddisfatto.

Le altre domande incluse nel report di Almalaurea indagano in generale la soddisfazione degli studenti per il corso di studio concluso. Dall'analisi, ne risulta che:

- il 72,4% degli studenti (media di ateneo 74,9%) ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti;
- gli studenti considera adeguato il carico di studio degli insegnamenti per la durata del corso (il 34,5% ha risposto "decisamente sì" e il 62,1% "più sì che no"). Solo il 3,4% degli studenti intervistati ha risposto "più no che sì";
- il 31% degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto dell'organizzazione degli esami, il 65,5% ritiene l'organizzazione soddisfacente per più della metà degli esami sostenuti; il 3,4% non ritiene in alcun modo soddisfacente l'organizzazione degli esami.
- Infine, tutti i 19 intervistati hanno risposto in maniera positiva alla domanda se "si ritengono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale" (il 34,5% "decisamente sì", il 62,1% "più sì che no"); si registra sempre un 3,4% di studenti che si dichiarano non soddisfatti.
- 

Relativamente all'insoddisfazione nei confronti dell'organizzazione degli esami, gli IQ elevati della scheda RIDO, fanno presumere che tale insoddisfazione riguardi maggiormente il canale di Palermo.

#### [A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.](#)

Il grado di pubblicità dei dati **RIDO** è considerato adeguato e vengono di norma utilizzati nel processo di miglioramento. Emerge, pertanto, per buona parte degli insegnamenti il numero di questionari compilati è risultato insufficiente per la loro sintesi. Laddove il numero di questionari ha permesso tale sintesi, la scheda di valutazione è stata pubblicata nella pagina istituzionale di ciascun docente e nella seguente pagina del Corso di Laurea:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/scienzedelturismotp2204/?pagina=valutazione>

### **A.2 Proposte (max 3)**

Accertarsi che le criticità sottolineate dagli studenti circa l'organizzazione degli esami (pubblicazioni appelli, orari etc.) nel questionario Almalaurea non siano imputabili anche a una realtà con un minor numero di studenti, come quella del Polo di Trapani.

## **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **B.1 Analisi**

### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

Per il canale di Trapani (2204), si riportano gli IQ totali che fanno riferimento alle seguenti domande **D.02, D.03, D.04, D.06, D.07, D.10 e D.12** – i seguenti e più che soddisfacenti IQ totali:

**D.02** - in tema di proporzionalità del carico di studio ai CFU assegnati, si registra un IQ di 8,5.

**D.03** - in tema di adeguatezza del materiale didattico indicato e disponibile per lo studio della materia, si registra un IQ di 8,6 (nel 2021 era 9,3);

**D.04** - in tema di chiarezza nel definire le modalità di esame, si registra un IQ di 8,9;

**D.06** – in tema di incoraggiamento da parte del docente nello studio della disciplina si registra un IQ pari a 8,8 (nel 2021 era 9,5);

**D.07** – con riguardo alla chiarezza dei docenti nell'espone gli argomenti, si registra un IQ pari a 8,8 (nel 2021 era 9,4);

**D.10** – relativamente alla reperibilità e disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni si registra un IQ pari a 9 (nel 2021 era 9,4);

**D.12** – relativamente alla soddisfazione complessiva di come si sia svolto l'insegnamento si registra un IQ pari a 9 (nel 2021 era 9,4).

### B.1.2 Analisi delle strutture.

I dati rinvenibili nella scheda **ALMALAUREA**, relativi ai laureati nell'anno solare 2022 – come riportato sopra - tengono conto complessivamente sia del canale di **Palermo**, sia del canale di **Trapani**. Dalla sintesi si evince un grado di soddisfazione lievemente maggiore rispetto all'anno scorso. In particolare – per cento fruitori – circa il 58,6% considera le **aule** “spesso adeguate”, il 27,6% le considera “sempre o quasi sempre adeguate” (nel 2021 era il 15%), il 13,8% “raramente adeguate” (valori tutti più o meno in linea con quelli di ateneo). Riguardo la valutazione delle **attrezzature per le altre attività didattiche**, buona parte degli studenti intervistati ritiene tali attrezzature sempre o spesso adeguate, mentre il 20% le ritiene “raramente adeguate”. Migliora l'indice di soddisfazione degli studenti in merito alle **postazioni informatiche** ritenute in numero adeguato dal 58,3% (nel 2021 dal 37,8%) e in numero inadeguato dal 41,7 (nel 2021 era il 62,2%). Infine, soltanto il 65% degli intervistati dichiara di aver usufruito dei **servizi di biblioteca** e il 68% valuta la propria esperienza “abbastanza positiva”.

## **B.2 Proposte (max 3)**

NESSUNA

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

I metodi di accertamento sono descritti nelle schede di trasparenza di ciascun insegnamento, visualizzabili attraverso il seguente sito web:

<https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/corso/visualizzaCurriculum.seam?oidCurriculum=19707&paginaProvenienza=ricercaSemplice&cid=538115>

### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2021 (quadro B1.b)?

Complessivamente le schede riportano in maniera chiara ed esaustiva i metodi di accertamento. La verifica dell'apprendimento consiste in prove finali scritte e/o orali. La valutazione finale è sempre espressa in trentesimi.

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono indicate in maniera abbastanza chiara nelle schede dei singoli insegnamenti. I questionari RIDO rivelano in merito IQ soddisfacenti. Da un controllo generale, per l'A.A. 2022 le schede dei seguenti insegnamenti, "Diritto dei beni culturali e dell'ambiente" e "Diritto privato comparato ed europeo" non riportano griglie di valutazione esaustive che permettano di informare lo studente sui criteri di assegnazione del voto finale durante l'esame di profitto.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Nelle schede di trasparenza esaminate dei singoli insegnamenti, le modalità di esame e degli altri accertamenti dell'apprendimento sembrano abbastanza adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Le criticità di rilievo evidenziate dall'analisi delle schede di trasparenza nel 2022 sono state attenzionate e risolte adeguatamente.

## **C.2 Proposte (max 4)**

Contattare i docenti di "Diritto dei beni culturali e dell'ambiente" e "Diritto privato comparato ed europeo" e chiedere di migliorare la griglia di valutazione sotto la voce "valutazione dell'apprendimento".

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D.1 Analisi**

Dall'analisi delle SMA 2022 si evince che i dati dell'ANVUR sono stati analizzati e commentati seguendo le Linee guida dell'Ateneo per il Riesame dei Corsi di Studio. Per questa relazione si prende in considerazione la SMA con commento del canale di Trapani che riporta come data 01.07.2023. L'iter di approvazione del documento specifica, pertanto, che "la commissione AQ si è riunita in due sedute: 17.10.2023 e 23.10.2023 e che la SMA del canale di Trapani è stata approvata durante la seduta del Consiglio del CdS del 25.10.2023

D.1.1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Le criticità evidenziate dalla CPDS 2022 e dal NdV sono state oggetto di attenzione e, laddove possibile, sono state messe in atto ulteriori azioni correttive rispetto a quelle già iniziate negli anni passati. Prosegue da parte del Consiglio del Corso di Studi l'esame delle criticità dell'offerta formativa al fine di migliorare gli indicatori relativi all'avvio di carriera, il numero dei laureati in corso, la mobilità Erasmus, i CFU conseguiti all'estero, i passaggi al secondo anno e il tasso di abbandono dopo il primo anno.

La stipula di nuovi accordi Erasmus rivolti ai soli studenti del canale di Trapani prosegue e l'impegno dei docenti nella sensibilizzazione alla mobilità ha permesso di registrare un crescente interesse degli studenti alle iniziative legate alla mobilità Erasmus. Rimangono attivi il servizio di tutorato in itinere per mantenere ed accrescere gli standard raggiunti. Cresce, infatti la percentuale di studenti in regola che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01 = 56,1%), rivelandosi superiore alle medie di area e nazionale. Dal commento alla SMA si evince che le azioni di tutorato richiamate dalla CPDS (2022) possono aver influito positivamente sul dato. Continua la promozione e l'orientamento negli istituti superiori al fine di incoraggiare e incrementare nuove immatricolazioni in futuro.

#### D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Alma laurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sono stati correttamente analizzati e interpretati da parte del CCS.

#### D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli indicatori per la valutazione della didattica esprimono un buon indice di gradimento dell'offerta formativa erogata nel 2021/2022. Il CCS ha avviato già l'anno scorso e continua a monitorare azioni adeguate alle criticità osservate, seguendo le indicazioni della Commissione AQ. **La relazione annuale della CPDS 2022 è stata discussa nel Consiglio del corso di studi "Turismo, territori e imprese" tenutosi il 25.05.23.** Durante la discussione sia il coordinatore del CdS, sia alcuni componenti della commissione AQ hanno fornito possibili soluzioni alle criticità osservate da questa CPDS.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Analizzando gli indicatori della SMA 2022 e consultando il relativo commento riportato dalla Commissione AQ, si evince che:

- **Avvio di carriera e numero dei laureati entro la durata normale del corso**
  - a) Il trend degli immatricolati (iC00a) e quello degli immatricolati puri (iC00b) è in crescita del 20% nell'ultimo anno. Poiché la sede di Trapani rappresenta pur sempre un canale, il trend non è comparabile con quello d'area e nazionale.
  - b) Il numero dei laureati entro la durata normale del corso (iC00g) è in crescita rispetto al 2021 (7 vs. 4). Da sottolineare che anche il numero complessivo dei laureati nel 2022 (iC00h) è nettamente superiore rispetto all'anno precedente (16 vs. 5). Secondo il commento SMA il miglioramento di tale trend sottolinea le condizioni favorevoli del corso legate al rapporto studenti/docenti. L'iC02 (Percentuale di laureati – L; LM; LMCU – entro la durata normale del corso\* )nell'A.A. 2022/2023 (43,8%) registra apparentemente una significativa diminuzione



rispetto al biennio precedente (rispettivamente, 83,3% nel 20/21 e 80,0% nel 21/22), ponendosi al di sotto delle medie di riferimento (specie quella nazionale). Il dato potrà essere ulteriormente commentato includendo i laureati della sessione estiva 2023 e autunnale 2024. L'iC02BIS (Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso) presenta un valore (87,5%) superiore alle medie di riferimento e mostra un trend variabile nel triennio considerato. Cresce nel 2022/2023 l'iC03 con un valore percentuale (11,1%) che si avvicina alla media di area geografica (12%), pur restando inferiore a quella nazionale (19,9%).

- **Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studi e percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno**

a) Il trend iC14 risulta in crescita e non si evidenziano criticità con riguardo agli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica. Tutti i dati registrati nel biennio di riferimento, risultano in deciso miglioramento nell'A.A. 2021/2022. L'indicatore iC13 registra un aumento e risulta poco al di sopra della media di area (45,5%) e poco al di sotto della media nazionale (55%). L'indicatore iC14 è in netto aumento, registrando un valore pari al 72,7%, al di sopra della media di area geografica (65,5%) e nazionale (71,2%). Questi dati registrano un'inversione di tendenza rispetto all'anno precedente. Gli indicatori iC15 e iC15bis presentano valori in linea, poco più bassi rispetto alla media di area geografica. Anche questi valori sono in miglioramento rispetto l'anno precedente. Gli indicatori iC16 e iC16BIS registrano un andamento in deciso aumento. L'indicatore iC16 arriva a superare la media di area geografica e l'indicatore iC16bis la raggiunge. L'indicatore iC18, pari al 66,7%, risulta al di sopra della media nazionale (59,3%) e di area (63%).

b) La percentuale di studenti in regola che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) risulta superiore alle medie di area e nazionale.

- **CFU conseguiti all'estero**

Confermando quanto riportato nel commento alla SMA 2022 gli indicatori di internazionalizzazione presentano una forte criticità. L'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) presenta un valore nullo al secondo anno di riferimento e, conseguentemente, un'alta soglia di criticità. Come evidenziato nella precedente SMA questo risultato è riconducibile verosimilmente all'attivazione recente del canale del CdS, oltre che a una non efficiente comunicazione delle iniziative di mobilità nelle sedi decentrate. Tuttavia, per l'identificazione di eventuali cause e possibili azioni correttive da intraprendere sarebbe necessario valutare gli indicatori iC10 e iC11 negli anni futuri; ossia, in una fase più matura del canale del CdS.

- **Tasso di abbandoni al primo anno**

L'iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) ha un trend costantemente sotto i valori di riferimento. L'iC25 – percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS si mantiene costante (100%), rispetto ai valori nazionali e di riferimento di area è superiore

di circa 10 punti in percentuale. L'iC27 - rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) ha un trend decrescente nel Corso, similmente a quanto registrato dalle altre aree di riferimento. Il valore del Corso è oggi comparabile con quello dell'area, ma inferiore rispetto al dato nazionale.

#### - **Occupazione a un anno dalla laurea 2023**

L'elaborazione dei dati **ALMALAUREA** ha rilevato che soltanto il 38,2% dei laureati intervistati (i quali non lavoravano al momento della laurea) è riuscito a immettersi nel mercato del lavoro a un anno dal conseguimento del titolo. Nel 2021 tale percentuale era del 68,2% e il miglioramento di questo indicatore e del iC06 (percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita) è stato ricondotto alla ripresa del settore turistico dopo la pandemia, ma anche alle mirate azioni di orientamento in uscita intraprese dal CdS nei due anni passati. Ciononostante, il dato odierno è quasi dimezzato rispetto all'anno scorso e si può solo positivamente affermare che la percentuale 38,2% è leggermente superiore al valore di ateneo che è pari al 23,4%.

Dal commento SMA si evince che nel 2022/2023 l'iC06 è superiore alla media nazionale (43,6%) e di area geografica (34,7%). Medesimo valore si registra per l'iC06BIS, superiore a entrambe le medie. Come riscontrato dalla CPDS (2022), le azioni di orientamento in uscita hanno plausibilmente inciso. Lieve flessione dell'iC06TER (66,7%), che si mantiene al di sopra della media di area geografica e vicino a quella nazionale.

### **D.2 Proposte (max 4)**

Nessuna proposta.

## **QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

### **E.1 Analisi**

La CPDS ha verificato per la classe L-15 la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS sul sito [www.university.it](http://www.university.it) e nei siti istituzionali a esso collegati (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS etc.).

### **E.2 Proposte:**

Nessuna proposta.

## **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento**

### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Affermativo.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Affermativo.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Affermativo.

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
<b>L-18 - Economia e Amministrazione Aziendale (2077) - Sede di Palermo</b>	<b>Raimondo INGRASSIA</b>	<b>Alessia BUTTACAVOLI</b>

### Contributo sintetico alla Sezione 1<sup>1</sup>

<b>Criticità riscontrate (max 3 punti)</b>	<b>Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)</b>
<p>La percentuale di studenti che si dichiarano soddisfatti «per meno della metà degli esami e mai o quasi mai» è ancora alta (43,1%).</p> <p>Una significativa percentuale di studenti si dichiara, secondo Almalaura, poco soddisfatta del numero delle postazioni informatiche e delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.).</p> <p>Bassa percentuale di studenti che si laureano entro la durata legale del corso di studio (indicatore iC22) e significativo tasso di abbandono dopo N+1 anni (indicatore iC24)</p>	<p>La percentuale di studenti che si dichiarano soddisfatti «per meno della metà degli esami e mai o quasi mai» è in progressiva diminuzione rispetto al 2022 (55,2%).</p> <p>Le postazioni informatiche e le attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) sono aumentate in questi ultimi anni ma evidentemente non sono ancora sufficienti.</p> <p>I carichi didattici degli insegnamenti e l'assistenza personalizzata agli studenti da parte dei docenti sono sicuramente migliorati nel corso degli ultimi anni.</p>	<p>Monitorare nel tempo se l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) per il complesso degli insegnamenti di L-18 è soddisfacente.</p> <p>Verificare le ragioni per cui una significativa percentuale di studenti si dichiara, secondo Almalaura, poco soddisfatta del numero delle postazioni informatiche e delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.).</p> <p>Aumentare la percentuale di studenti che si laureano entro la durata legale del corso di studio (indicatore iC22) e diminuire la percentuale di studenti che abbandona dopo N+1 anni (indicatore iC24) proseguendo con le buone pratiche, già intraprese negli anni precedenti, di potenziamento del rapporto docenti/studenti e delle attività del Centro Orientamento e Tutorato (COT) (tutor, seminari, ecc.) nonché di ottimizzazione dei carichi di studio e snellimento e semplificazione dei programmi</p>

<sup>1</sup> I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

- **Parere sull'offerta formativa<sup>2</sup>.**

*Riportare in modo sintetico, ove ritenuto necessario, un parere sull'offerta formativa a.a. 2021-2023 del Corso di Studi, segnalando in particolare vuoti formativi o duplicazioni.*

Il Corso di Studio L-18 – Economia e amministrazione aziendale - Sede di PALERMO - si propone di fornire conoscenze e competenze relative alle discipline economico-aziendali, economico-politiche, matematico-statistiche e giuridiche adeguate alla comprensione delle strutture, delle funzioni, dei processi e dei sistemi aziendali riguardanti le organizzazioni pubbliche e private. Il Corso di Studio fornisce la conoscenza dei principi di governo e funzionamento dei sistemi aziendali nel loro scambio con il mercato e nelle relazioni con la società. L'offerta formativa 2022/2023 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni. Il Corso di Studio presenta sempre un alto numero di iscritti (347 nel 2018, 382 nel 2019, 379 nel 2020, 352 nel 2021, 372 nel 2022) con un soddisfacente grado di copertura medio rispetto al numero programmato di oltre il 90%.

## Sezione 2<sup>3</sup>.

### QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### A.1 Analisi

##### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Per quanto riguarda la fonte RIDO di Ateneo il grado di partecipazione degli studenti frequentanti è adeguato sia a livello di corso di studio che di valutazione del singolo docente/insegnamento. Complessivamente a livello complessivo di corso di studio (item D.12) si registrano 3.117 questionari elaborati, in aumento rispetto all'anno scorso (2022) nel quale erano 3.106, con un indice di qualità medio di 7,9/10 (in significativa diminuzione rispetto al 2022 = 8,4/10) e una percentuale media di non rispondo del 23,2% (in diminuzione rispetto al 2022 = 29,5%). Seppure l'indice di qualità rimane sempre molto positivo, il calo di soddisfazione andrebbe preso in considerazione, tenuto conto anche che è aumentato il tasso di partecipazione ai questionari.

Ben diversi sono i dati dei RIDO degli studenti non frequentanti. I questionari elaborati sono complessivamente 2.026 (1.544 nel 2022) e riportano un indice di qualità di 6,6 (6,9 nel 2022) (esclusivamente item D.08) con una quota di non rispondo del 43,4% (52,3% nel 2022). Evidentemente gli studenti non frequentanti dimostrano di essere poco informati e scarsamente capaci di valutare le attività didattiche, come dimostrano l'alta percentuale di non rispondo e il livello dei voti, molto al sotto della media dei più numerosi e informati colleghi frequentanti.

---

<sup>2</sup> Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 della Scuola Politecnica, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

<sup>3</sup> La compilazione delle varie parti è descritta nelle "Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2019/2020".

Il numero di questionari per docente/insegnamento degli studenti frequentanti è di 20 (tutti con un valore soglia di questionari somministrati di ben oltre 30). I questionari sono compilati al termine del ciclo delle lezioni e prima della effettuazione degli esami di profitto.

Per quanto riguarda la fonte ALMALAUREA 2023 che rileva la «Soddisfazione per il corso di studio concluso e la condizione occupazionale dei laureati» il grado di partecipazione è soddisfacente 94,78% (era 91,21% nel 2022), con un numero di intervistati pari a 134 (erano 163 nel 2022) su un campione di 146 laureati (erano 173 nel 2022).

#### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Con riferimento alla fonte RIDO di Ateneo i giudizi vengono espressi in decimi (0-10/10) con una facile e intuitiva comprensione delle modalità di valutazione, sia per gli studenti che compilano i questionari, sia per la CPDS che deve analizzare e interpretare i dati.

L'analisi dei risultati mostra giudizi positivi sui singoli docenti/insegnamenti. In particolare la CPDS ha preso in considerazione l'item D.12 che esprime il «grado di soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento». Il voto di sintesi su tutti gli insegnamenti è, come detto, di 7,9, in diminuzione rispetto all'anno precedente. I voti sui singoli item per docente/insegnamento sono altamente positivi con punteggi superiori a 7, tranne un caso di insufficienza che potrà sicuramente essere migliorato nel prossimo anno su iniziativa del docente stesso.

Con riferimento alla fonte ALMALAUREA 2023, il dato preso in considerazione dalla CPDS è quello di sintesi relativo all'item «si iscriverebbero di nuovo all'Università». Il 54,7% dei laureati si iscriverebbe allo stesso corso di Ateneo (73,5% è la media a livello di Ateneo, in aumento rispetto al 2022 dove era del 68,6%) in buon aumento rispetto al 2022 dove era del 49,7%. La percentuale di studenti che dichiara che «si iscriverebbe allo stesso corso, ma di un altro Ateneo» è del 38,8% (15,2% è la media a livello di Ateneo, contro il 14,9% del 2022), in leggero aumento rispetto al 2022 dove era del 36,8%. Il dato quindi è in leggero peggioramento rispetto all'anno precedente.

L'indicatore iC18 della fonte SMA 2023 segnala una percentuale di «laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio» del 51,6%, in miglioramento sia rispetto al 2022 (50%) sia rispetto al 2021, seppure ancora lontano dai livelli di area geografica e nazionali che si attestano intorno al 73% circa (in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente).

Il trend di miglioramento è coerente con l'item del questionario Almalaurea relativo a quanto gli studenti «sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea», i quali rispondono positivamente nel 81,4% dei casi (in aumento rispetto al 2022 dove si registrava 78% dei casi), il che porta a concludere che il CdS-L-18 è in sensibile miglioramento per quanto riguarda il gradimento degli studenti rispetto agli anni precedenti.

La Commissione AQ del CdS ha evidenziato, nella relazione alla SMA 2023 in risposta alle osservazioni della CPDS-SEAS dell'anno precedente «sulle ragioni per cui una percentuale di studenti si iscriverebbe allo stesso corso, una serie di iniziative volte a rendere il CdS-L/18 sempre più attrattivo che la CPDS-SEAS condivide pienamente. La CPDS insieme alla Commissione AQ monitorerà i risultati di queste iniziative nel tempo.

Una criticità che emergeva negli anni precedenti nell'item del questionario Almalaurea relativo all'«organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni)» appare in via di miglioramento. Occorre preliminarmente osservare che il problema è sempre stato sollevato dalla parte studentesca della CPDS per tutti i CdS. Su L-18 gli studenti che si dichiarano soddisfatti «per meno della metà degli esami e mai o quasi mai» sono complessivamente il 43,1%, in significativa diminuzione rispetto al 2022 (55,2%). Un dato confortante.

Ad avviso della CPDS il dato va poi coordinato con l'item della RIDO di Ateneo D.04 «Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?», un item che potrebbe essere in qualche modo riconducibile al tema dell'organizzazione degli esami. Ebbene gli studenti del questionario RIDO assegnano a questo item, un indice di qualità di 8,2 (in leggera diminuzione rispetto al 2022 dove era di 8,4) il che sembrerebbe contrastare con il dato di Almalaurea. A ogni modo questo è un tema che deve essere monitorato nel tempo.

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono pubblici e vengono portati a conoscenza del Coordinatore del CdS, dei singoli docenti e della Commissione Paritetica. Essi vengono normalmente utilizzati per eventuali azioni correttive.

#### **A.2 Proposte (max 3)**

- Monitorare nel tempo se l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) per il complesso degli insegnamenti di L-18 è soddisfacente.

### **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

#### **B.1 Analisi**

##### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti alle seguenti domande:

##### D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Per quanto riguarda il materiale didattico non appaiono particolari criticità in quanto i giudizi espressi dagli studenti nella RIDO di Ateneo (item D.03) sono complessivamente superiori alla sufficienza con un indice di qualità di 7,8 (in diminuzione rispetto al 2022 dove era di 8,2) e una percentuale di non rispondo del 21,3% (in diminuzione rispetto al 2022). Un dato da monitorare nel tempo.

##### D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda le attività didattiche integrative, laddove queste sono previste dai relativi insegnamenti, i giudizi espressi dagli studenti nel RIDO di Ateneo (item D.08) sono complessivamente

superiori alla sufficienza, con un indice di qualità di 8.1, in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente (8,3). Un dato da monitorare nel tempo.

### B.1.2 Analisi delle strutture.

Sulla base della rilevazione dell'opinione dei laureandi (fonte: ALMALAUREA 2023) emergono i seguenti dati. La valutazione delle aule è positiva per il 75% degli intervistati, in aumento rispetto al 2022 (68,6%), contro una media del 77,7% a livello di Ateneo (76,4% nel 2022). Un dato confortante.

La valutazione delle postazioni informatiche continua a essere, come per gli anni precedenti, insufficiente: il 64,6% dichiara che le hanno «utilizzate in misura non adeguata» (in sensibile riduzione tuttavia rispetto al 2022 dove era del 66,1%), a fronte di una media di Ateneo del 54,4%. Un dato in miglioramento.

La valutazione delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) è la seguente: «mai o raramente adeguate» nel 48,9% dei casi (in diminuzione rispetto al 2022 dove era del 50,5%), a fronte di una media di Ateneo del 28,5%. La valutazione delle biblioteche è largamente positiva (93,6% dei casi) e peraltro in aumento.

## **B.2 Proposte (max 3)**

- Continuare le azioni volte ad aumentare il numero e l'adeguatezza delle postazioni informatiche
- Approfondire le ragioni per cui una significativa percentuale di studenti dichiara di non essere soddisfatto delle attrezzature relative alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.).

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2022 (quadro B1.b)?

AFFERMATIVO

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono complessivamente indicate in modo chiaro nelle schede trasparenza dei singoli insegnamenti.

Si segnalano piccole criticità in alcune schede. Nelle schede-trasparenza degli insegnamenti di "Diritto pubblico", "Bilanci aziendali", bisognerebbe dettagliare e/o completare la valutazione indicando la scaletta dei voti secondo i criteri standard previsti dalle linee guida o simili.



C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Tutte le modalità indicate dalle schede di trasparenza appaiono coerenti con gli obiettivi formativi e adeguate alla verifica del raggiungimento di questi.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Le criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS (2021) relativamente alla valutazione dell'apprendimento sono state solo in parte risolte.

## C.2 Proposte (max 4)

- Informare i docenti titolari degli insegnamenti di “Diritto pubblico”, “Bilanci aziendali”, delle criticità emerse dalle rispettive schede-trasparenza per quanto riguarda la voce “valutazione dell'apprendimento” al fine di risolverle per il futuro.

## QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

### D.1 Analisi

D.1.1. Nella SMA (ex Rapporto di Riesame) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

L'analisi della SMA 2022 svolta dal CdS/L-18 - Economia e amministrazione aziendale - è puntuale, approfondita e coerente con i dati rilevati e tiene in considerazione quanto segnalato in passato dalla CPDS. Essa inoltre pone particolare attenzione agli indicatori e ai target di Ateneo fissati dal Piano strategico 2022-2024 e monitorati nel Piano integrato 2021-2023.

Le Relazioni annuali 2021 e 2022 della CPDS avevano evidenziato alcune criticità legate soprattutto al sottodimensionamento del corpo docente rispetto sia al numero degli *immatricolati puri* sia al *numero complessivo degli studenti del corso*, un sottodimensionamento che richiedeva una politica di reclutamento ben più ampia di quella praticata in passato.

Nel corso di questo ultimo anno le politiche di reclutamento del CdS L-18 hanno consentito di attenuare le criticità relative al sottodimensionamento del corpo docente rispetto sia agli immatricolati puri sia al numero complessivo degli studenti del corso, come è dimostrato dal costante miglioramento dell'indicatore iC05 che passa da 49,1% nel 2017 a 31,4% nel 2022, superando i valori di area geografica (22,7) e nazionali (24,3).

Positive anche le attività del CdS/L-18 relative a iniziative di tutoraggio volte a incrementare la percentuale di «CFU acquisiti dagli studenti al primo anno» (iC13) e «la percentuale di studenti immatricolati che si laureano nel corso legale» (iC22).

Il primo indicatore (iC13) è in netto miglioramento e in linea con il costante miglioramento intrapreso negli anni precedenti (è passato dal 52,3% del 2018 al 54,2% del 2021). Esso è inoltre superiore al dato di area e vicino al dato nazionale.

Il secondo indicatore (iC22) è pure in miglioramento rispetto agli anni precedenti (è passato dal 12,7% del 2017 al 18,4% del 2020), anche se diminuito nell'ultimo anno (2021) arrivando al 11,1%, ma rimane ancora distante dai dati di area geografica (24,5%) e dai dati nazionali (40,3%), che tuttavia sono anch'essi in diminuzione rispetto al 2020. La riduzione dell'ultimo anno 2021 è sicuramente attribuibile all'evento COVID-19 che, come risulta da statistiche e inchieste riportate su tutti i media nazionali, ha fortemente destabilizzato la capacità e la continuità di studio degli studenti.

Sempre con riferimento al secondo indicatore (iC22) bisogna certamente continuare l'azione di ottimizzazione dei carichi di studio, di snellimento e semplificazione dei programmi già intrapresa negli anni precedenti. Appare meritoria l'azione del CdS/L-18 di valorizzare ulteriormente il ruolo dei *docenti tutor* espresso nelle schede SUA, quale figura attiva di *docente mentore*, che faccia da guida e sostegno a tutta la carriera dello studente e che sia in grado di coadiuvarlo nei processi di apprendimento, azione che nel tempo non potrà che portare tale indicatore ai livelli di area geografica e nazionali.

Anche l'indicatore iC24 «Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni» presenta trend di miglioramento: il 35,4% abbandona, in diminuzione rispetto agli anni precedenti, dato migliore di quello di area geografica (36,8%), ma peggiore di quello nazionale (29,4%).

Rimane però da comprendere, ad avviso della CPDS, anche il grado di motivazione e impegno personali degli studenti che - come accade in tutti i servizi alla persona e, in particolare, nel settore educativo - concorre con l'apparato istituzionale che eroga i servizi a raggiungere standard di efficacia e qualità del servizio elevati.

#### [D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?](#)

I dati relativi alle carriere degli studenti, all'opinione degli studenti e all'occupabilità, secondo AlmaLaurea, sono stati ben analizzati e interpretati da parte del CdS. In particolare la SMA prevede una serie di obiettivi quantitativi da raggiungere nel prossimo anno volti ad intensificare rapporti con il mondo del lavoro e con il territorio, al fine anche di accrescere l'attrattività complessiva del CdS. Ciò ad avviso della CPDS non potrà che influire positivamente anche sull'indicatore iC18, commentato nella sezione A.1.ii della presente relazione.

#### [D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?](#)

I suggerimenti della CPDS contenuti nella Relazione Annuale 2022 sono stati ampiamente discussi nella CdS-CICS di L-18/LM-77 del **30 Maggio 2023** - Punto 3 - Assicurazione qualità: relazione annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

I dati e le eventuali segnalazioni e osservazioni effettuate dalla CPDS in passato si sono tradotti in puntuali analisi e interpretazione dei problemi di gestione del CdS, coerenti con le criticità rilevate, portando alla formulazione di interventi correttivi e obiettivi realistici da parte della Commissione AQ che sono in corso di realizzazione dal CdS compatibilmente con le competenze e le risorse a sua disposizione.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Secondo i dati ALMALAUREA 2023, il 69,8% degli studenti giudica «adeguato o decisamente adeguato il carico di studio». Il dato è in miglioramento rispetto all'anno precedente che era del 66,4% ma è sostanzialmente più basso di quello medio di Ateneo (87,2% nel 2022). Se si esamina la scheda RIDO tuttavia il giudizio, ottenuto su una base campionaria molto più ampia (3.117 come detto in precedenza) è positivo (voto 7,7), seppure in diminuzione rispetto all'anno precedente (voto 8) e quindi più attendibile.

Secondo i dati della SMA, la percentuale dei «CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso» (iC10) è in fortissimo miglioramento passando dal 16,9 per mille del 2020 al 50,4 per mille del 2021. Tali dati sono sempre stati superiori, nei periodi considerati, a quelli di area geografica e nazionali.

Anche per quanto riguarda l'analisi dei fabbisogni formativi posti dal mondo del lavoro e delle professioni si devono rilevare dei miglioramenti grazie alle sempre più puntuali e frequenti occasioni di incontro e scambio che il CdS realizza con i portatori di interesse (imprese pubbliche e private, ordini professionali, amministrazioni pubbliche, organismi non profit) nell'ambito di audizioni formali, attività didattiche, testimonianze aziendali, seminari professionalizzanti, programmi di studio e quant'altro che sono sempre più apprezzati dalla popolazione studentesca e in sintonia con le esigenze del mondo del lavoro.

Apprezzabili appaiono le iniziative di miglioramento che la Commissione AQ si propone per il prossimo anno per quanto riguarda le aree della Sezione Iscritti, Didattica e Internazionalizzazione.

#### **D.2 Proposte (max 4)**

- Aumentare la percentuale di studenti immatricolati che si laureano nel corso legale (indicatore iC22), continuando con le azioni di tutoraggio, ottimizzazione dei carichi di studio, snellimento e semplificazione dei programmi già intraprese negli anni precedenti.
- Approfondire le ragioni del significativo tasso di abbandono dopo N+1 anni (indicatore iC24)

### **QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

#### **E.1 Analisi**

La CPDS ha verificato per la classe L-18 nel portale University.it e nei siti istituzionali a questo collegati la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS. Sono presenti tutte le informazioni relative al calendario didattico, agli esami,

alle schede, alle tasse, alle modalità di erogazione, ai titoli e ai test di accesso, ecc. Il sito University.it, quindi, è allineato a quelle che sono le informazioni presenti nel corrispondente sito di Unipa per il corso triennale L-18.

## E.2 Proposte

- NESSUNA

## QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento<sup>4</sup>.

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

AFFERMATIVO

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

AFFERMATIVO.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

La scheda 2023 non è disponibile. Anche la scheda di autovalutazione dei docenti 2022 non è stata disponibile in quanto essa non ha raggiunto il numero minimo di questionari previsto dal regolamento di Ateneo. Nella scheda 2021 comunque all'item n. 8: «Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?» il giudizio espresso è stato di 5,7, cioè insufficiente. Il dato dovrebbe essere monitorato in sede di CdS per individuare eventuali insegnamenti e/o contenuti dei programmi per i quali si rilevano sovrapposizioni, contenuti simili o scarso coordinamento tra docenti.

## F.3 Proposte

- Monitorare il coordinamento dei programmi degli insegnamenti previsti dal CdS per evitare sovrapposizioni e ripetizioni di temi e argomenti simili.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

AFFERMATIVO

---

<sup>4</sup> Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
L-18 - Economia e Amministrazione Aziendale (2077) - Sede di Agrigento	Raimondo INGRASSIA	Alessia BUTTACAVOLI

### Contributo sintetico alla Sezione 1<sup>5</sup>.

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)
A fronte di un numero programmato di 150 unità, il CdS L-18/AG ha fatto registrare da quando è stato avviato risultati piuttosto deludenti, molto distanti dall'obiettivo programmato, con un numero di immatricolati di 51 studenti nel 2019, di 35 nel 2020, di 34 nel 2021 e di 30 nel 2022.	Apprezzabili appaiono le iniziative di miglioramento che la Commissione AQ si propone per il prossimo anno per quanto riguarda le aree della Sezione Iscritti, Didattica e Internazionalizzazione.	Valutare l'opportunità di continuare ad attivare il CdS L-18/AG in futuro, tenuto conto che il corso ha fatto registrare da quando è stato avviato risultati deludenti in termini di iscrizioni, in valore assoluto poco sostenibili e ben distanti dal numero programmato locale.

- **Parere sull'offerta formativa<sup>6</sup>.**

*Riportare in modo sintetico, ove ritenuto necessario, un parere sull'offerta formativa a.a. 2021-2022 del Corso di Studi, segnalando in particolare vuoti formativi o duplicazioni.*

Il Corso di Studio L-18 – Economia e amministrazione aziendale – Sede di AGRIGENTO si propone di fornire conoscenze e competenze relative alle discipline economico-aziendali, economico-politiche, matematico-statistiche e giuridiche adeguate alla comprensione delle strutture, delle funzioni, dei processi e dei sistemi aziendali riguardanti tutte le specie di organizzazioni pubbliche e private. Il Corso di Studio fornisce la conoscenza dei principi di governo e di funzionamento dei sistemi aziendali nel loro scambio con il mercato e nelle relazioni con la società. L'offerta formativa 2022-2023 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni. Il Corso di Studio presenta un modesto e peraltro decrescente numero di iscritti (51 nel 2019, 35 nel 2020, 34 nel 2021 e 30 nel 2022) con un insoddisfacente grado di copertura medio rispetto al numero programmato (150) negli anni considerati del 25% circa.

<sup>5</sup> I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

<sup>6</sup> Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 del Dipartimento SEAS, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

## **QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **A.1 Analisi**

La fonte di riferimento è il questionario RIDO di Ateneo. Non è disponibile invece il questionario ALMALAUREA 2023.

#### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Per quanto riguarda il questionario RIDO di Ateneo il grado di partecipazione degli studenti è adeguato sia a livello complessivo che di valutazione del singolo docente/insegnamento. Si registrano complessivamente 412 questionari somministrati tra i frequentanti (in crescita rispetto all'anno precedente dove erano 298) e 156 tra i non frequentanti (anch'essi in crescita rispetto all'anno precedente dove erano 79). L'indice di qualità complessivo (item D.12) è molto alto fra i frequentanti, pari rispettivamente a 8,9 (in riduzione rispetto all'anno precedente) e meno alto 8,4 tra i non frequentanti, con numeri di *Non Rispondo* in entrambi i casi inferiore a un quarto.

#### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Nel RIDO di Ateneo i giudizi vengono espressi in decimi (0-10/10) con una facile e intuitiva comprensione delle modalità di valutazione sia per gli studenti, che compilano i questionari, sia per la CPDS, che deve analizzare e interpretare i dati. L'analisi dei risultati mostra giudizi complessivi positivi sui singoli docenti/insegnamenti.

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono pubblici e vengono portati a conoscenza del Coordinatore del CdS, dei singoli docenti e della Commissione Paritetica. Essi vengono normalmente utilizzati per eventuali azioni correttive.

### **A.2 Proposte (max 3)**

NESSUNA

## **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **B.1 Analisi**

#### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

#### D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Per quanto riguarda i dati RIDO nei questionari relativi al materiale didattico non appaiono particolari criticità in quanto i giudizi espressi dagli studenti (item D.03) sono complessivamente alti, con un indice di qualità di 8,7 (in diminuzione rispetto all'anno precedente dove era di 9,4). Non è disponibile invece il questionario ALMALAUREA 2023.

*D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?*

Per quanto riguarda le attività didattiche integrative, laddove queste sono previste dai relativi insegnamenti, i giudizi espressi dagli studenti nel RIDO di Ateneo (item D.08) sono anche in questo caso complessivamente alti, con un indice di qualità di 9,0.

B.1.2 Analisi delle strutture.

Non è disponibile il questionario ALMALAUREA 2023 che rileva le opinioni degli studenti al riguardo.

**B.2 Proposte (max 3)**

NESSUNA

**QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**C.1 Analisi**

C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2022 (quadro B1.b)?

AFFERMATIVO

C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Gli insegnamenti: "Diritto commerciale", non presenta il range di voti per la valutazione, seppur indicata in trentesimi; "Programmazione e controllo", i criteri di valutazione sono incompleti; "Diritto del Lavoro" manca docente.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

AFFERMATIVO

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

NESSUNA CRITICITA' PREGRESSA

## C.2 Proposte (max 4)

- Informare i docenti titolari degli insegnamenti di “Diritto commerciale”, “Programmazione e controllo” “Diritto del Lavoro” delle criticità emerse dalle rispettive schede-trasparenza al fine di risolverle per il futuro.

## QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico

### D.1 Analisi

Il CdS L-18/AG è un corso di laurea triennale a numero programmato locale con 150 unità presso la sede di Agrigento, attivo dall'A.A. 2019/2020, cioè da soli 4 anni. Occorre rilevare che, a fronte di un numero programmato di 150 unità, il CdS L-18/AG ha fatto registrare nel corso di questo triennio risultati piuttosto deludenti, molto distanti dall'obiettivo programmato, con un numero di immatricolati di 51 studenti nel 2019, 35 nel 2020, 34 nel 2021 e 30 nel 2022. Ciò imporrebbe da parte dei competenti Organi di Ateneo una profonda riflessione volta a rivedere il numero programmato in modo da renderlo più aderente alla realtà e, più in generale, a ridiscutere la sostenibilità del corso in futuro.

[D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?](#)

AFFERMATIVO

[D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?](#)

La scheda ALMALAUREA 2023 non è disponibile.

[D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?](#)

AFFERMATIVO

I suggerimenti della CPDS contenuti nella Relazione Annuale 2022 sono stati ampiamente discussi nella CdS-CICS di L-18/LM-77 del **30 Maggio 2023** - Punto 3 - Assicurazione qualità: relazione annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

[D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?](#)

Nella relazione annuale relativa allo scorso anno 2022 non erano state rilevate particolari criticità, se non quelle generali relative alla sostenibilità del corso dal punto di vista del numero degli iscritti, conseguentemente nessun intervento è stato intrapreso. Apprezzabili appaiono le iniziative di miglioramento che la Commissione AQ si propone per il prossimo anno per quanto riguarda le aree della Sezione Iscritti, Didattica e Internazionalizzazione.



## D.2 Proposte (max 4)

- Valutare l'opportunità di continuare ad attivare il CdS L-18/AG in futuro, tenuto conto che il corso ha fatto registrare in questi primi 4 anni risultati deludenti in termini di iscrizioni, ben distanti dal numero programmato locale e in valore assoluto poco sostenibili.

## QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

### E.1 Analisi

La CPDS ha verificato per la classe L-18 - sede di Agrigento - nel portale University.it e nei siti istituzionali a questo collegati la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS. Sono presenti tutte le informazioni relative al calendario didattico, agli esami, alle schede, alle tasse, alle modalità di erogazione, ai titoli e ai test di accesso, ecc. Il sito University.it, quindi, è allineato a quelle che sono le informazioni presenti nel corrispondente sito di Unipa per il corso triennale L-18.

### E.2 Proposte:

NESSUNA

## QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento<sup>7</sup>.

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

AFFERMATIVO

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

AFFERMATIVO

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

AFFERMATIVO

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

AFFERMATIVO

---

<sup>7</sup> Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
<b>L-33/Economia e Finanza (2081)</b>	<b>Pasquale Massimo Picone</b>	<b>Giuseppe Argirò</b>

**Contributo sintetico alla Sezione 1<sup>8</sup>.**

<b>Criticità riscontrate (max 3 punti)</b>	<b>Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)</b>
<p>Il livello di soddisfazione dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti non ha ancora raggiunto la media di ateneo.</p> <p>Limitata soddisfazione degli studenti relativamente alle attrezzature e alle aule per lo svolgimento delle attività didattiche (aule non consentono uso dei portatili di proprietà propria perché non forniti di prese elettriche per banco).</p> <p>Sebbene i servizi di biblioteca sia soddisfacenti, le ore del servizio sono limitate.</p>	<p>La presenza di tre curricula garantisce un certo grado di flessibilità di progetto formativo e specializzazione da parte degli studenti.</p> <p>Utilizzo dei servizi di biblioteca e sostanziale soddisfazione del servizio offerto.</p>	<p>Miglioramento dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti.</p> <p>Investimenti in attrezzature ed aule per lo svolgimento delle attività didattiche.</p> <p>Sensibilizzare i docenti all'analisi dei RIDO e valutare delle correzioni alle modalità di insegnamento per migliorarne le performance.</p>

• **Parere sull'offerta formativa<sup>9</sup>.**

L'offerta formativa A.A. 2022-23 del Corso di Studi in Economia e Finanza sembra principalmente corrispondente alla formazione di una figura professionale in grado di svolgere, in diversi ambiti, il ruolo di esperto economico – di sistemi non complessi – nei diversi settori della pubblica amministrazione (enti pubblici territoriali, enti pubblici economici, authority di settore, etc.), con particolare riferimento all'analisi e alla risoluzione di problemi economico-generalis riferiti a singoli settori, mercati o a sistemi più complessi o, in alternativa, nei diversi settori dell'economia privata. Solo taluni approfondimenti sui mercati finanziari parallelamente all'inserimento di discipline opzionali nel piano di studio potranno agevolare altresì l'ingresso dei discenti nel mondo del lavoro in banche, società finanziarie, assicurazioni, imprese di gestione del risparmio.

<sup>8</sup> I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

<sup>9</sup> Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 della Scuola Politecnica, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

Inoltre, i discenti potranno svolgere la libera professione come esperti contabili (nella sezione riservata ai laureati triennali dell'albo dei dottori commercialisti ed esperti contabili), attività private nell'ambito economico, in qualità di specialisti dei sistemi economici, agenti di sviluppo economico, nonché funzioni di staff nell'ambito di uffici studi di organismi territoriali, enti di ricerca nazionali ed internazionali, associazioni professionali o sindacali.

In generale, si può immaginare che la capacità di interpretazione dei fenomeni socio-economici (e finanziari) nei diversi contesti e la flessibilità di approccio formativo consentiranno al laureato di trovare occupazione in molti campi. In specie, i due percorsi formativi del Corso di Studi già presenti nell'offerta formativa 2020-21 (*economico-applicato* e *economico-finanziario*) orienteranno, anche sulla base delle materie a scelta che il discente selezionerà, all'interno di ciascun percorso alle professioni legate al mondo delle istituzioni e dell'economia reale (con particolare riferimento ad impieghi interni alla pubblica amministrazione o comunque connessi alla sua attività) o alle professioni legate al settore bancario, creditizio, mobiliare etc. Il percorso formativo, già avviato, in *Economics* appare completare l'offerta formativa del corso con alcune materie in lingua inglese. Questa scelta rende più robusto il processo di internazionalizzazione del corso di laurea.

Le analisi seguenti sono state condotte analizzando i risultati ottenuti tramite il questionario sottoposto agli studenti, le schede compilate dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni, nonché la rilevazione dell'opinione dei laureandi del Consorzio Universitario AlmaLaurea (aggiornati ad aprile 2023).

Il principale sbocco del laureato in Economia e Finanza – secondo la scheda AlmaLaurea – pare essere l'iscrizione a un corso di laurea magistrale con una percentuale maggiore del 80%.

Anzitutto si deve rilevare che la complessiva soddisfazione del corso di laurea è pari al 76,9% (25,6%+51,3%) e, quindi, il corso di laurea mostra delle performance peggiori rispetto alla media di ateneo (89,8%). Se consideriamo, altresì, che tale 76,9% ingloba il giudizio "più sì che no" per il 51,3% si rileva una sostanziale soddisfazione in circa un ¼ del campione. Tale *insoddisfazione* trova eco nel dato già segnalato da questa commissione negli anni precedenti – forse il più preoccupante – che il 25,6% dei laureandi si iscriverebbe nello stesso corso, ma in un altro ateneo. Questo significa che poco meno di 30% dei laureandi ritiene che una laurea in L33 sia meglio erogata in altri atenei. Indubbiamente, come già evidenziato in altre occasioni, questo risultato rappresenta un viatico assai negativo anche per le iscrizioni alla laurea magistrale.

Più in generale, dall'analisi dalla Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e la condizione occupazionale dei laureati emerge un quadro del corso di laurea non in linea con i migliori risultati dell'Ateneo. Si sintetizzano i principali elementi di criticità.

Primo, tramite la rilevazione AlmaLaurea si rileva un tasso di frequenza inferiore rispetto a quello di ateneo. Infatti, solo il 66,7% degli studenti ha frequentato più del 75% degli insegnamenti contro il 74,9% degli studenti dell'ateneo.

Secondo, si rileva, un'evidente criticità circa il carico di studio degli insegnamenti. Infatti, più del 33,3% degli studenti ritiene che tale carico non sia adeguato (il 28,2% risponde "più no che sì" e il 5,1% "decisamente no"). Tale indicatore preoccupa anche in relazione ai dati di ateneo secondo cui il grado di adeguatezza del carico didattico è pari al 87,2% (contro 66,7%).

Terzo, il 69,2% degli studenti ritengono soddisfacente l'organizzazione degli esami, un risultato decisamente inferiore alla media ateneo del 83,3%.

## Sezione 2<sup>10</sup>.

### QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### A.1 Analisi

##### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La metodologia e la tempistica della somministrazione dei questionari agli studenti risulta adatta – almeno teoricamente - per la rilevazione della soddisfazione degli studenti del Corso di Studi in Economia e Finanza. Complessivamente si è registrata partecipazione degli studenti alla rilevazione mediante i questionari RIDO (rilevazione opinione studenti) è pari a 3112+1694 questionari, rispettivamente per frequentanti e non frequentanti.

##### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Dall'analisi dei risultati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti frequentanti si rileva, sul totale dei questionari elaborati, un buon livello degli indici di qualità (maggiori di 7) per quanto riguarda (11 domande su 12): Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati; il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia; le modalità di esame sono state definite in modo chiaro; gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati; il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina; il docente espone gli argomenti in modo chiaro; le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia; l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio; il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni; sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento; sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento, anche nel caso in cui questo sia stato fruito con modalità a distanza.

Tuttavia, è d'uopo rilevare che la percentuale degli studenti che “non rispondono” ai quesiti indicati nei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti è intorno al 20% e questo potrebbe limitare la validità dell'analisi dei risultati.

Anche con riferimento ai risultati dei questionari compilati dagli studenti frequentanti per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni si registrano un grado di qualità adeguato, con talune punte di eccellenza (maggior di 9) sulla domanda “sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento”.

##### A.1.iii. Adeguatazza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione della qualità degli studenti sono, di norma, resi pubblici. È prevista la possibilità, da parte di studenti e *stakeholder*, di accedere direttamente ai risultati della rilevazione attraverso le pagine internet di ogni singolo docente, sezione “opinione studenti”. Si ritiene, pertanto,

---

<sup>10</sup> La compilazione delle varie parti è descritta nelle “Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2018/2019”.

adeguato il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nonché il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

## A.2 Proposte (max 3)

- Sensibilizzare i docenti all'analisi dei RIDO e valutare delle correzioni alle modalità di insegnamento per migliorarne le performance.

## QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

### B.1 Analisi

Appare molto preoccupante il grado di soddisfazione relativo alle postazioni informatiche e alle attrezzature per le attività didattiche. Infatti, il 67.7% dei laureandi intervistati giudica non adeguato il numero delle postazioni informatiche. Analogamente la valutazione delle aule mostra un grado di insoddisfazione (raramente adeguate o mai adeguate) pari a 23.7, vale a dire di quasi un quarto degli studenti (18,4% raramente adeguate e 5.3% mai adeguate). I dati risultano peggiori rispetto alla media di ateneo.

Nell'analisi delle strutture è comunque da rilevare un indicatore sostanzialmente positivo a riguardo dei servizi bibliotecari. Infatti, la rilevazione dell'opinione dei laureandi del Consorzio Universitario AlmaLaurea mostra una valutazione dei servizi di biblioteca che per 84.3% è positiva (decisamente o abbastanza positiva). Si tratta di un dato meno soddisfacente rispetto all'ateneo, ma con un utilizzo dei servizi maggiore rispetto alla media di Ateneo.

### B.2 Proposte (max 3)

- Investire in attrezzature e alle aule per lo svolgimento delle attività didattiche;
- Aumentare le ore di servizio della biblioteca.

## QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### C.1 Analisi

L'analisi dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite è stata eseguita attraverso le schede di trasparenza a campione. Per l'anno 2023-24 non sono presenti le schede di trasparenza di STATISTICA ECONOMICA E DEI MERCATI FINANZIARI e di MACROECONOMIA in uno dei tre curricula offerti (date del controllo campionario 16/12/23).

L'analisi campionaria delle schede di trasparenza ha l'obiettivo di accertare le modalità di svolgimento dell'esame per ogni obiettivo formativo individuato dai descrittori di Dublino. In particolare:

- a) accertamento di conoscenza e comprensione: presenza dell'esame orale o scritto;
- b) accertamento del saper fare: presenza di esame scritto, progetto, caso aziendale/studio, prova pratica;

- c) accertamento autonomia di giudizio: presenza di esame orale, progetto, caso aziendale/studio;
- d) accertamento capacità comunicative: presenza di esame orale, presentazioni di progetto/caso studio;
- e) capacità di apprendimento: presenza di esame orale/scritto.

Dall'analisi delle schede di trasparenza considerate si rileva che, generalmente, gli insegnamenti utilizzano metodologie di esame tali da consentire l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi formativi. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono, di norma, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Le abilità acquisite dagli studenti sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Come già rilevato all'inizio di questa relazione, gli studenti ritengono soddisfacente l'organizzazione degli esami sono poco meno del 70%.

## C.2 Proposte (max 4)

- Migliorare l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti con la pubblicazione dei calendari nel mese di settembre per tutti gli esami dell'anno successivo.

## QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### D.1 Analisi

Nel Rapporto degli indicatori (Scheda del Corso di Studio 30/09/2023) si conferma una crescita sostenuta del corso di studi nell'ultimo triennio (con un numero di immatricolazioni più che doppio rispetto all'anno 2019). Secondo la SUA nel 2022 sono stati immatricolati 552 studenti.

Tra gli indicatori della didattica tre appaiono sostanzialmente al di sotto della media di area geografica non telematica e destano preoccupazione:

- Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.. Si osserva, che il dato è fortemente preoccupante perché in discesa libera nel corso dell'ultimo triennio, dal 36,6% del 2019 al 28,3% del 2021. Questo dato è estremamente preoccupante se confrontato con la media di area geografica (39,8%), ma soprattutto con la media nazionale (47,3%).
- Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso. La percentuale del corso del 23% rappresenta un crollo rispetto al 2020 (37,1%) e allo scorso anno (29,5%), dove comunque i risultati erano fortemente preoccupanti. Tale inquietudine è evidente se consideriamo la Media Area Geografica non telematici (51,8%) e Media Atenei NON Telematici (64,6%). In altre parole, la percentuale dei laureati è molto meno della metà rispetto alla media nazionale.
- Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del Corso (65,0%). In questo caso l'indicatore ha un andamento decrescente rispetto lo scorso anno e una performance assai negativa se comparata alla Media Atenei NON Telematici (84,4%).

Potrebbero anche apparire positivi, ma probabilmente in misura solo appena sufficiente, gli indicatori legati all'internazionalizzazione: (A) Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (23,6% del corso vs. 24,0% della media di area geografica non telematici); (b) Percentuale di laureati (L; LM;LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (347,8% del corso vs. 148,4% della media di area geografica non telematici).

Gli interventi correttivi rispetto alle criticità osservate precedentemente sono formalmente formulati nella SUA.

## D.2 Proposte (max 4)

- Continuare e rafforzare la promozione di incontri con operatori pubblici ed esponenti del mondo finanziario e professionale, organizzazione di seminari professionalizzanti, workshops e testimonianze aziendali.
- Creare delle condizioni – tutoraggi, diversa disposizione degli insegnamenti, revisione del carico di studio etc. – che favoriscano gli studenti per sostenere 40 CFU al primo anno.
- Invitare tutti i docenti a predisporre simulazioni d'esame e domande tipiche d'esame per gli insegnamenti.

### D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Dal verbale del **26/10/2023** del Consiglio di Corso di Studi in Economia e Finanza (2081), Economia e Finanza (274), Scienze Economiche e Finanziarie (2063) si evince che il parere dalla CPDS contenuto nella Relazione Annuale 2022 è stato discusso nell'ambito del punto CdS Assicurazione Qualità e approvazione scheda SMA

## QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

### E.1 Analisi

Si è proceduto all'analisi della scheda SUA-CdS pubblicata su [www.ava.miur.it](http://www.ava.miur.it). Le informazioni evidenziate nella SUA-CdS appaiono sostanzialmente corrette, disponibili, aggiornate, imparziali, obiettive, nonché qualitative e quantitative. È inoltre prevista la possibilità, da parte degli utenti, di accedere direttamente al sito del corso indicato di seguito: ([www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/economiaefinanza2081](http://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/economiaefinanza2081)).

Si è proceduto a verificare, a campione, la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS) e non sono state riscontrate criticità di particolare rilievo. L'organizzazione del sito non appare sempre chiara e immediata, soprattutto non è sempre funzionante la funzione "cerca".

## QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento<sup>11</sup>.

L'analisi delle rilevazioni RIDO indica indici di qualità sostanzialmente adeguati (con delle punte di molto positive), ma che possono presentare – nelle varie voci previste – taluni valori critici o, più propriamente, migliorabili per i singoli insegnamenti. Si raccomanda al CdS di analizzare approfonditamente, con la massima sollecitudine, gli indici con valutazioni al di sotto della media del CdS (o della media di Ateneo) o con elevato numero di omesse risposte da parte degli studenti e predisporre un'azione di individuazione delle cause e conseguente dispiegamento di correttivi. In particolare, si ritiene utile un intervento – ove possibile – sugli insegnamenti che presentano indicatori gravemente insufficienti.

### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Dalla analisi delle schede di trasparenza a campione appare che esse siano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS.

### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Sulla base dei risultati dei RIDO, i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Infatti, riferendoci ai dati corso, alla domanda il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati vi è un punteggio pari a 7,3.

### F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Dalla analisi delle schede di trasparenza a campione sembrerebbe che gli insegnamenti siano correttamente coordinati tra loro, in effetti, i RIDO riferendosi ai dati corso mostrano una valutazione poco più che sufficiente (6.8) con riguardo alle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.

### F.3 Proposte

NESSUNA

### F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sulla base dell'analisi delle schede di trasparenza a campione, i risultati di apprendimento sono generalmente coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

---

<sup>11</sup> Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.



<b>Classe/Corso di studio</b>	<b>Nominativo docente</b>	<b>Nominativo studente</b>
<b>L-37/Sviluppo economico, cooperazione internazionale e migrazioni (2203)</b>	<b>Mauro Antonio Buscemi</b>	<b>Maria Luisa Margiotta</b>

<b>Criticità riscontrate (max 3 punti)</b>	<b>Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)</b>
<p>Le postazioni informatiche sono in numero inadeguato con attrezzature didattiche poco adeguate.</p> <p>Un numero elevato di studenti segnala di rimanere bloccati nella prosecuzione del proprio percorso didattico a causa del mancato superamento delle materie economiche.</p> <p>Insoddisfazione/conoscenza relativamente ai servizi di orientamento e job placement forniti dall'ateneo.</p>	<p>Buona partecipazione degli studenti ai questionari RIDO.</p> <p>Miglioramento dell'indice di qualità dell'insegnamento "statistica".</p> <p>Buona sincronizzazione dei siti istituzionali del dipartimento e di offweb.</p>	<p>Migliorare la percezione e la fruizione delle aule da parte degli studenti magari tramite l'aggiornamento di alcune aule (le SEAS I, III, IV e 5) del dipartimento.</p> <p>Migliorare il coordinamento tra le materie economiche.</p> <p>Maggiore pubblicizzazione dei servizi offerti dall'Ateneo.</p>

- **Parere sull'offerta formativa.**

Il Corso di Studio L-37 – Sviluppo Economico, Cooperazione Internazionale e Migrazioni – propone un'offerta formativa incentrata nella formazione di esperti nell'ambito della progettazione di programmi per lo sviluppo economico, sociale e il fundraising. Si tratta di una figura professionale il cui profilo è ricercato in particolare da ONG, consorzi di cooperazione sociale, grandi e piccole cooperative, grandi associazioni, Pubblica Amministrazione, tanto in ambito nazionale quanto internazionale, oltreché da piccole e medie imprese orientate allo sviluppo locale in un'ottica di internazionalizzazione. L'apertura del curriculum Migration Studies è stata in questo senso utile proprio sotto questo profilo formativo. Per valutare l'offerta formativa e le eventuali ricadute professionali e lavorative si è utilizzato il parere sui dati forniti da Almalaurea (dati di aprile 2023), su 20 intervistati del totale di 21 laureati nell'anno solare (valore assoluto anno 2022), con un tasso di compilazione quasi del 90%. In via generale, rispetto agli anni passati, si può notare un complessivo miglioramento in termini di media dei voti, di ritardo nel conseguimento della laurea e della durata media degli studi (3,3 anni e ritardo medio di 0,3 anni con un indice di ritardo 0,09). Si registra un deciso grado di soddisfazione del corso di laurea (50% si, 34% più sì che no) e del rapporto con i docenti (84% più sì che no), quali criteri alla cui luce determinare un parere d'insieme sull'offerta formativa erogata dal CdS.

## Sezione 2.

### QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### A.1 Analisi

##### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Quest'anno i questionari compilati sono 339 e la percentuale di "NON RISPONDO" si attesta tra il 30% e il 40% per quasi tutte le domande, sembra quindi aumentata rispetto all'anno precedente (la percentuale più alta è del 48% per la domanda relativa al miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti).

Anche le percentuali di "NON RISPONDO" si sono ridotte per le 12 domande Relazione CPDS SP a.a. 2021/22 L-37/Sviluppo economico, cooperazione internazionale e migrazioni (eccetto per la domanda 8 con il 38% a causa della mancanza o ridotta quantità di attività integrative nella maggior parte delle materie erogate dal CdS).

##### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Dall'analisi dei risultati relativi ai questionari RIDO sulla soddisfazione degli studenti si evince mediamente, che le valutazioni, per gli insegnamenti del Corso di Studi, sono medio-alte e comprese fra 7.2 e 8.7 per gli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, mentre sono leggermente inferiori (comprese fra 5.9 e 7.9) per gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni. In generale si evidenzia un leggero calo di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno accademico precedente. Entrando nei singoli insegnamenti e considerando negativi gli indici inferiori a 6, gli studenti evidenziano nella loro valutazione che:

1. Le conoscenze preliminari possedute non sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti (D.01) per le materie "Matematica per le scienze sociali", "Antropologia culturale e mondi contemporanei" (modulo 1) e "Sistemi informativi per lo sviluppo".
2. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (D.05) non sono stati rispettati per l'insegnamento "Micro e Macroeconomia applicata".
3. Gli insegnamenti "Economia politica e dello sviluppo" ed "Economia Aziendale per la Cooperazione allo sviluppo" presentano più insufficienze (entrambi gli insegnamenti sono "insufficienti" nel campo relativo al carico di studio non proporzionato ai crediti assegnati D.02), mentre per il primo si riscontrano insufficienze anche nei campi D.03 e D.07, per il secondo nei campi D.01 e D.05.

Rispetto agli anni passati si nota un miglioramento rispetto all'insegnamento di "Statistica", che risulta avere un punteggio soddisfacente in tutti i campi. Nel complesso sono state riscontrate, in questa analisi, "poche" problematiche, il che evidenzia una elevata qualità e maturazione dei corsi impartiti rispetto alle aspettative degli studenti.

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione della qualità degli studenti e le schede di valutazione dei docenti sono rese pubbliche dal dipartimento nelle pagine dei docenti e anche in particolare alla pagina: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/sviluppoeconomicocooperazioneinternazionaleemigrizioni2203/?pagina=valutazione>, insieme a quelle degli anni precedenti.

Si ritiene quindi adeguato il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nonché il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

**A.2 Proposte (max 3)**

Attenzionare maggiormente gli insegnamenti che riportano più insufficienze in anni consecutivi.

**QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

L'indice di qualità è molto elevato relativamente agli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni (8.4), il che evidenzia una generale soddisfazione degli studenti. L'indice è leggermente al di sotto della sufficienza solo per l'insegnamento "Economia e Politica dello Sviluppo. Per quanto riguarda gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni, l'indice di qualità si abbassa al 7.4, (25% di non rispondo) con vari insegnamenti al di sotto della sufficienza. Poco più del 60% hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente per più della metà degli esami e prevalentemente (circa il 78%) considera il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studi.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'indice di qualità si attesta all' 8.2, sintomo di una generale soddisfazione degli studenti. La percentuale di non rispondo è relativamente elevata (30%).

B.1.2 Analisi delle strutture.

In base ai dati forniti da Almalaurea, circa il 67% ha utilizzato postazioni informatiche, ritenute, però, inadeguate dalla totalità dei fruitori. In particolare si segnala come alcune aule del dipartimento siano equipaggiate con strumenti informatici obsoleti che in alcuni casi hanno ostacolato il normale svolgimento della lezione. Per quanto riguarda il resto delle strutture, gli studenti fruitori delle biblioteche e delle aree di studio individuali si ritengono abbastanza soddisfatti. Infatti, l'83% ha utilizzato i servizi di biblioteca e il 60% li ha trovati abbastanza positivi. Il 100% ha utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale e li ha trovati prevalentemente adeguati (67%). Una criticità rilevata

l'anno precedente, e che permane anche quest'anno, è quella relativa all'utilizzo di iniziative formative di orientamento al lavoro e di servizi di sostegno alla ricerca del lavoro, ritenute insoddisfacenti da tutti i componenti del collettivo che ne hanno usufruito. Inoltre, quest'anno nessuno studente ha beneficiato dei servizi di orientamento allo studio post-laurea. Nello specifico, nessun componente del collettivo ha usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea, mentre solo il 33% ha usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro e di servizi di sostegno alla ricerca del lavoro che, tuttavia, non hanno soddisfatto i fruitori. Il 33% del collettivo ha usufruito dell'ufficio/servizi di job placement e di esso il 50% è rimasto soddisfatto.

## B.2 Proposte (max 3)

Nel corso dell'ultimo anno accademico il dipartimento è stato fornito di nuovi strumenti informatici. Si suggerisce che questa "transizione tecnologica" venga portata avanti in tutto l'edificio. Più specificatamente le aule SEAS II, III e IV hanno bisogno di particolare attenzione.

Un'altra azione di rinforzamento dovrebbe essere relativa ad una maggiore pubblicizzazione, anche in aula da parte dei docenti, dei servizi che il nostro Ateneo offre agli studenti.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C.1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2022 (quadro B1)?

I metodi di accertamento sono descritti nelle schede di trasparenza raggiungibili attraverso i due indirizzi web: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/sviluppoeconomicocooperazioneinternazionaleemigrazioni2203/?pagina=insegnamenti> e <https://offweb.unipa.it>, di cui abbiamo già parlato al punto A.2, in quella sede per alcune problematiche di aggiornamento. I metodi di accertamento in esse sono chiari ed espliciti, consistono tutti in prove finali scritte e/o esami orali, ad eccezione di qualcuno di essi e di quelli del primo anno che adottano, per volontà politica dell'Ateneo, la prova in itinere. La valutazione è comunque espressa in trentesimi.

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede esaminate riportano ben descritti modalità di svolgimento e di valutazione e sono coerenti con quanto indicato nelle schede di trasparenza.

#### C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le schede esaminate sembrano coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

#### C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Gli aspetti meritevoli di attenzione nella precedente relazione della CPDS sono stati trattati e risolti adeguatamente.

## C.2 Proposte (max 4)

Nessuna proposta.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D.1 Analisi**

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata redatta dalla Commissione AQ utilizzando gli indicatori aggiornati al 01/07/2023 e tenendo conto delle linee guida del PQA, delle indicazioni del Piano Strategico Triennale 2021-2023 di Ateneo e Piano integrato 2021-2023, della Relazione CPDS, della Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, della SUA CdS e della SMA del Corso di Studio redatta lo scorso anno utilizzando gli indicatori aggiornati al 02/07/2022 e approvata nella seduta del Consiglio di CDS L-37 del 21 ottobre 2022.

Il corso di studi è unico nella classe di laurea L-37 nell'area del Mezzogiorno mentre a livello nazionale compete con altri 6 corsi della stessa classe di laurea. Il corso di studi ha cambiato denominazione nell'a.a. 2017/2018 e ha concluso il suo primo triennio nell' A.A. 2019/2020. A partire dall'anno accademico 2023/2024 il corso ha nuovamente cambiato denominazione in "Economia, Cooperazione Internazionale e Sviluppo Sostenibile" mantenendo la struttura divisa in due curricula (Sviluppo e cooperazione, Migration studies). Il corso vanta, inoltre, importanti contatti con la Trinity University di San Antonio (Texas, USA) che danno la possibilità di avere uno scambio di studenti e professori tra i due atenei.

#### D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

L'inversione di tendenza sul numero di immatricolazioni non ha ancora coinvolto il CdS in oggetto ma il drop-out tra il primo e il secondo anno si è ridotto.

#### D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Le azioni intraprese nei precedenti anni stanno fornendo notevoli miglioramenti in questi ambiti.

#### D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

I suggerimenti della CPDS contenuti nella Relazione Annuale 2022 sono stati ampiamente discussi nella CdS L-37 del 21 ottobre 2022. Punto 2. Approvazione SMA 2021/22 - Assicurazione qualità: relazione annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

I risultati inizieranno ad essere evidenti durante gli anni successivi.

## **QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

### **E.1 Analisi**

I dati del CdS descritti in University (informazioni pubbliche della SUA-CdS) sono abbastanza aggiornati così come quelli dei siti istituzionali (di Dipartimento e di Ateneo).

### **E.2 Proposte:**

La CPDS ha potuto utilizzare tutte le informazioni e i documenti necessari a redigere la presente relazione tra informazioni pubbliche e informazioni riservate (accessibili mediante account).

## **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento**

Esempi di aspetti da considerare:

### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Nel complesso, gli obiettivi formativi dichiarati ed i contenuti dell'insegnamento sono fra loro coerenti e sono congruenti con i risultati di apprendimento attesi e con le competenze professionali perseguite.

### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

In generale si ha congruenza.

### F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

I contenuti dei diversi insegnamenti del CdS sono aggiornati e coordinati adeguatamente, evitando la sovrapposizione di argomenti già trattati.

### F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La domanda D.09 sembra rispondere bene a questo quesito, con un indice di qualità totale pari a 8.44 e valori in generale molto alti.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
L-41 - Statistica per l'Analisi dei Dati	Elli Vassiliadis	Gina Barraco

### Contributo sintetico alla Sezione 1<sup>12</sup>

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>L'insegnamento programmazione e laboratorio Python ha riportato diverse insufficienze.</p> <p>I valori dell'IQ aggregato sono risultati più bassi rispetto all'anno passato.</p> <p>Pochi questionari compilati dai docenti sull'opinione della didattica</p>	<p>Intensificazione delle attività mirate a promuovere il CdS, in particolare, è stata sottoscritta una convenzione tra il CdS e l'Istat per rafforzare la promozione della cultura statistica coinvolgendo gli studenti delle scuole superiori in attività statistiche insieme ai docenti di riferimento e ai genitori che, spesso, sono i veri decisori delle scelte degli studenti.</p> <p>Revisione dell'offerta formativa continua e costante; compilazione dei questionari RIDO in aula e pubblicizzazione dei risultati sulle homepage dei docenti, sul sito del CdS e durante la Giornata per la qualità della didattica, indetta annualmente ad hoc dal CdS.</p>	<p>Per quanto concerne l'insegnamento 'programmazione e laboratorio Python' il problema è già stato risolto in quanto la materia è stata modificata nei contenuti ed è cambiato il docente di riferimento.</p> <p>I valori più bassi dell'IQ sono presumibilmente dovuti alle diverse insufficienze riportate dall'insegnamento di cui sopra. Pertanto, risolto quel problema, i valori dovrebbero risalire.</p> <p>Occorre sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario sull'opinione della didattica.</p>

- **Parere sull'offerta formativa**

*Riportare in modo sintetico, ove ritenuto necessario, un parere sull'offerta formativa a.a. 2022-2023 del Corso di Studi, segnalando in particolare vuoti formativi o duplicazioni.*

Anche per l'A.A.2022-2023 l'offerta formativa è stata leggermente modificata e aggiornata, non soltanto per venire incontro alle esigenze del mercato del lavoro per la professione di Statistico, anch'esso in continua evoluzione, ma anche nell'ottica di rendere il percorso di studi più adeguato in modo che gli studenti possano conseguire il titolo nei tempi previsti, naturalmente preservando

<sup>12</sup> I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

la qualità dei contenuti dei diversi insegnamenti. Le modifiche al Piano di studi sono dettagliatamente riportate nella SUA-CdS. Inoltre, dal sito ufficiale del CdS emerge che l'offerta formativa relativa all'A.A. 2022/23 è adeguatamente riportata e che gli insegnamenti sono suddivisi in modo equilibrato all'interno dei due semestri, così come le propedeuticità.

## Sezione 2<sup>13</sup>

### QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### A.1 Analisi

##### A.1.1. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

I questionari, redatti secondo indicazioni ANVUR, vengono compilati anonimamente accedendo al portale studenti con le proprie credenziali, separatamente da chi ha frequentato più o meno del 50% delle attività didattiche. Ogni questionario è suddiviso in due parti, una parte da compilare una tantum, che riguarda informazioni relative allo studente, e una parte che riguarda la valutazione del docente (o dei docenti se l'insegnamento è suddiviso in più moduli).

Pur essendo la compilazione del questionario obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame, sia l'Ateneo che il Coordinatore del CdS hanno attivato, da diversi anni, una intensa campagna di sensibilizzazione sull'importanza della rilevazione, invitando i docenti a far compilare la scheda di valutazione, agli studenti frequentanti, in aula poco prima della fine del corso.

Il totale dei questionari compilati per l'intero CdS è risultato pari a 441. Il numero dei questionari compilati va da un minimo di 6 (Epidemiologia) ad un massimo di 43 (Demografia). Gli studenti rispondono quasi sempre alla totalità degli item; la percentuale più alta di non risposte si riscontra in corrispondenza dell'item D.08 relativo alle eventuali esercitazioni, tutorati... (50%), probabilmente perché per alcuni insegnamenti queste attività non sono previste e, dunque, semplicemente non si risponde a tale item.

##### A.1.2. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

I dati relativi ai questionari vengono elaborati dal SIA e presentati separatamente per gli studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni (scheda 1) e per coloro che hanno frequentato meno del 50% (scheda 3); i risultati, per ogni insegnamento, vengono forniti se i questionari compilati sono almeno 5. La scala delle risposte prevede punteggi che vanno da 1 (max insoddisfazione) a 10 (max soddisfazione).

L'Indice di Qualità (IQ) aggregato, utilizzato per la sintesi dei dati, è riportato nella Relazione annuale sulla rilevazione dell'opinione degli studenti del NdV. L'IQ aggregato del CdS registra valori abbastanza elevati per tutti gli item sebbene si noti una lieve flessione sui diversi item rispetto all'anno passato; si va, infatti, da un minimo di 7.3, in corrispondenza dell'item D.01 relativo alle conoscenze

---

<sup>13</sup> La compilazione delle varie parti è descritta nelle "Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2018/2019".



preliminari, ad un massimo di 8.8, per l'item D.10 relativo alla disponibilità dei docenti (l'anno passato il range di variazione era 7.6 – 9.3). Anche gli item relativi al rispetto degli orari e alla coerenza dei contenuti dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito del CdS registrano un valore dell'IQ aggregato molto elevato (rispettivamente pari a 8.7 e 8.6). Il livello di soddisfazione complessivo è da ritenersi più che buono (IQ aggregato=8.0 vs 8.6 dell'anno precedente).

Relativamente ai singoli insegnamenti, rispetto allo scorso anno, si ripresenta l'insufficienza, che l'anno scorso era stata colmata, per "Inferenza statistica" con riferimento all'item D.03 'il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?' che presenta adesso un IQ = 5.2. Gli altri insegnamenti hanno tutti valori superiori alla sufficienza ad eccezione di 'Programmazione e laboratorio Python' che presenta diverse insufficienze. Va evidenziato che le insufficienze rilevate lo scorso anno per 'Economia Politica' sono state invece tutte superate.

#### A.1.3. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti relativi all'A.A. 2022/23, aggregati per tutti gli insegnamenti, sono riportati nella SUA-CDS e pubblicati sul sito di University. Inoltre, grazie alla disponibilità dei docenti, i risultati dei singoli insegnamenti sono pubblicati sia sulle homepage dei docenti, sia sul sito del CdS all'indirizzo:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/statisticaperlanalisiideidati2131/?pagina=valutazione>

Inoltre, durante la Giornata per la qualità della didattica, indetta annualmente e giunta quest'anno alla VII edizione, vengono presentati i risultati di questa rilevazione e vengono illustrati gli esiti delle attività di gestione e valutazione del CdS. La giornata per la qualità della didattica è organizzata ad hoc per gli studenti, che hanno anche la possibilità di intervenire e di confrontarsi con i docenti presenti sui temi di loro interesse.

#### **A.2 Proposte (max 3):**

- verificare se, in effetti, l'IQ aggregato ha registrato un calo rispetto all'anno passato per via delle diverse insufficienze dell'insegnamento 'programmazione e laboratorio Python'.

### **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

#### B.1 Analisi

##### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

##### D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

In base al valore registrato dall'IQ aggregato (7.6 contro un valore di 8.4 nell'anno passato) il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta adeguato. Per questo item gli unici insegnamenti che riportano un valore dell'IQ insufficiente sono 'Inferenza statistica' e 'Programmazione e laboratorio di Python'.

#### D.08 Nel caso in cui l'insegnamento li preveda, le esercitazioni, i tutorati, le attività su campo, ecc., etc. sono utili all'apprendimento?

Anche le altre attività didattiche (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove previste, sono state valutate positivamente dagli studenti (IQ aggregato = 8.2 vs 8.9 dell'anno scorso).

#### B.1.2 Analisi delle strutture

Il questionario relativo all'opinione degli studenti sulla didattica non contempla questo aspetto. Su indicazione del NdV, si analizzano i risultati dell'indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureati, riportati nel pdf inserito nel QUADRO B7 della SUA:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2022&annooccupazione=2021&codicione=0820106204100001&corsclasse=2041&aggrega=SI&confronta=ateneo&compatibility=1&stella2015=&sua=1#profilo>

AlmaLaurea rileva l'opinione dei laureati nell'anno solare 2022 (dati aggiornati ad aprile 2023), considerando quindi coorti diverse. Sono riportati i dati relativi a 19 intervistati su 20 laureati, immatricolati a partire dal 2018. I risultati sono molto positivi e la valutazione risulta decisamente migliore rispetto a quella dello scorso anno e a quella di Ateneo.

In sintesi: per quanto concerne la valutazione delle aule sono considerate sempre/quasi sempre adeguate dal 38.5 dei rispondenti, percentuale più che raddoppiata rispetto l'anno passato (16%), cui si somma un 46.2 % che le ritiene spesso adeguate, pertanto, l'85% circa degli intervistati esprime un giudizio positivo (69% l'anno passato). Con riferimento alle postazioni informatiche sono ritenute in numero adeguato dal 92.3% (56% l'anno passato); le attrezzature per le altre attività didattiche sono sempre o quasi sempre adeguate (33%), spesso adeguate (41.7%); la valutazione delle biblioteche è decisamente positiva per il 30.8% (21%) e abbastanza positiva (69.2%).

Un dato interessante che emerge da questi risultati è che la totalità degli intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo. Per quanto concerne il tasso di occupazione a un anno dalla laurea la percentuale è abbastanza contenuta (26,7%) essendo invece la maggior parte dei laureati triennali iscritti ad un corso di secondo livello (60%).

Riguardo alla rilevazione sull'opinione dei docenti, sono stati raccolti solo 8 questionari: anche in questo caso non ci sono insufficienze. Per quanto concerne la valutazione delle aule, dei locali e delle attrezzature per attività didattiche integrative e dei servizi di supporto, la valutazione media oscilla tra 6.5 e 6.8.

#### **B.2 Proposte (max 3):**

- Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario sull'opinione della didattica.

### **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

## C.1 Analisi

### C.1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2023 (quadro B1.b)?

Il quadro B1.b non è previsto nella SUA-CdS 2023, così come non era previsto nella SUA-CdS 2022, pertanto questo campo non risulta compilato.

### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, come le prove in itinere, sono indicate dettagliatamente nelle schede dei singoli insegnamenti. Anche i dati relativi all'opinione sulla didattica lo confermano, infatti, l'IQ aggregato alla domanda D04 è risultato uguale a 8.0 (fa eccezione l'insegnamento relativo a Python che ha un IQ =5.6).

### C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'analisi delle schede dei singoli insegnamenti si evince che le modalità degli accertamenti sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. I risultati di apprendimento attesi sono specificati secondo i descrittori di Dublino:

- Conoscenza e capacità di comprensione;
- Conoscenza e capacità di comprensione applicate;
- Autonomia di giudizio;
- Abilità comunicative;
- Capacità di apprendere.

### C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente

Le insufficienze registrate dall'IQ per alcuni insegnamenti sono state superate. Riguardo al problema "Erasmus", sono state stipulate nuove convenzioni con sedi in cui il costo della vita è paragonabile alla nostra realtà. Non ci sono altre criticità rilevanti nella relazione precedente della CPDS, pertanto, gli aspetti meritevoli di attenzione sono stati adeguatamente trattati e risolti.

## C.2 Proposte (max 4):

- Proseguire con le azioni già intraprese.

## QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### D.1 Analisi

#### D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

In merito alla relazione della CPDS dello scorso anno, gli aspetti meritevoli di intervento e attenzione sono stati individuati ed evidenziati.

#### D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati relativi all'indagine AlmaLaurea sono correttamente descritti e interpretati nel quadro B7 della SUA-CdS 2023/24. L'indagine si riferisce ai laureati nell'anno solare 2022 e si divide in due parti: • la prima riguarda il livello di soddisfazione per il CdS concluso; • la seconda riguarda le condizioni occupazionali. Entrambe le sezioni sono confrontate con i dati di Ateneo. I risultati di quest'indagine sono stati utilizzati per la pubblicizzazione dell'offerta formativa durante le attività online promosse dal CdS, dal Dipartimento e dall'Ateneo (corsi svolti nell'ambito del PLS/ASL/PCTO, Open Day, Welcome week e altre iniziative).

#### D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

La relazione annuale della CPDS 2022 è stata discussa nel Consiglio del CdS in data **06.04.2023** - punto 3 dell'OdG.

Rispetto alle criticità sollevate, si ritiene che le azioni correttive proposte siano state adeguatamente intraprese raggiungendo buona parte degli obiettivi prefissati.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Gli esiti delle azioni correttive già intraprese sono riportati per lo più nella SMA e riguardano fondamentalmente: - il numero di nuovi avvisi di carriera che, rispetto all'A.A. precedente, mostra un lieve miglioramento, così come il numero di immatricolati puri nel CdS anch'esso in crescita (+9%). Riguardo alla percentuale dei laureati in corso, si registra ancora un decremento rispetto al 2021 (40% vs 55%). Probabilmente questo andamento è ancora dovuto ai disagi legati alla pandemia. Gli effetti della riduzione di tali disagi, che si sono tradotti nella ripresa delle attività in presenza (frequenza in aula, stage e tirocini, rapporti col territorio), e che sono già visibili nel maggior numero di immatricolazioni, ci lasciano sperare in risultati migliori riguardo alla percentuale dei laureati in corso.

Migliora invece la percentuale di coloro che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'a.s.. La percentuale di CFU conseguiti all'estero è invece nulla, probabilmente a causa delle criticità emerse in relazione all'Erasmus, criticità che dovrebbero già essere superate a seguito dei nuovi progetti di scambio stipulati con sedi più accessibili.

#### **D.2 Proposte (max 4):**

- Proseguire con le azioni già intraprese.

### **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **E.1 Analisi**

La SUA-CdS 2022/23 è disponibile all'indirizzo <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58472> di University ed è scaricabile in formato pdf. Le sezioni previste risultano complete e corrette.

## E.2 Proposte:

Nessuna.

## QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento

### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Gli obiettivi formativi dichiarati nelle singole schede di trasparenza sono coerenti con i contenuti dell'insegnamento e, nel complesso, gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS risultano coerenti con gli insegnamenti del CdS.

### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Dall'analisi dei dati relativi all'opinione sulla didattica, si evince che il carico di studi dei diversi insegnamenti risulta proporzionato al numero dei CFU assegnati (IQ aggregato=7.8); l'IQ per ciascun insegnamento risulta sempre oltre la sufficienza (il valore più basso registrato è pari a 6.1).

### F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

I contenuti dei diversi insegnamenti del CdS sono aggiornati e coordinati adeguatamente, evitando la sovrapposizione di argomenti già trattati.

### F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La percezione degli studenti, riguardo alla coerenza dei risultati di apprendimento con gli obiettivi formativi, non si evince analizzando i dati relativi all'opinione sulla didattica. Tuttavia, si evince che gli studenti sono complessivamente soddisfatti di come è stato svolto ciascun insegnamento (IQ aggregato 8.0), e che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito del CdS (IQ aggregato 8.6).

Ulteriori proposte: Sensibilizzare maggiormente gli studenti a rivolgersi alla CPDS per segnalazioni pertinenti ai compiti della CPDS ricordando loro che le segnalazioni possono essere inviate, anche in forma anonima, al seguente indirizzo: <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/qualita/segnalazioni-cpds.html>

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
LM-49 - Tourism Systems and Hospitality Management	Giovanni Ruggieri	Lucrezia Carta

### Contributo sintetico alla Sezione 1.

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>4. Accesso all'immatricolazione per studenti stranieri, che si avvia in prossimità dell'avvio del corso e non in linea con i tempi del rilascio dei visti di studio dalle ambasciate italiane all'estero;</p> <p>5. Non riconoscimento dell'incardinamento dei docenti americani titolari di un insegnamento, in base all'accordo tra i due atenei, all'interno del corso di laurea;</p> <p>6. Materiale promozionale da arricchire e che contenga tutte le procedure e gli iter di immatricolazione e tutti i passaggi per i programmi di doppio titolo.</p>	<p>1. Verifica della personale preparazione attraverso un sistema di test online, somministrato congiuntamente a tutti i candidati e con sistemi di controllo adeguati.</p> <p>2. Selezione delle candidature al corso, in base alla media dei voti conseguiti durante la laurea triennale e richiesti dalle università partner per il programma doppio titolo in Europa e USA.</p> <p>3. Ammissione al corso a chi possiede la certificazione della Lingua inglese rilasciata da Enti certificatori internazionali, con punteggio stabilito.</p> <p>4. Per chi non possiede il certificato di lingua inglese, possibilità di un test on line realizzato dal Centro Linguistico di Ateneo UNIPA.</p> <p>5. Anticipo delle procedure di selezione dal mese di giugno, in attesa dell'apertura delle procedure di immatricolazione.</p>	<p>1. Anticipare le procedure di selezione dei candidati a partire da febbraio, per l'anno successivo di corso.</p> <p>2. Richiesta al ministero per il riconoscimento dell'incardinamento di professori non italiani.</p> <p>3. Definizione di materiali nuovi, quali video, tutorials, ecc. per consentire un percorso di autoselezione e consapevolezza del percorso di studio.</p>

- Parere sull'offerta formativa.**

*Riportare in modo sintetico, ove ritenuto necessario, un parere sull'offerta formativa a.a. 2022-2023 del Corso di Studi, segnalando in particolare vuoti formativi o duplicazioni.*

Riguardo agli obiettivi formativi dichiarati nella SUA, l'offerta formativa ha rispettato le aspettative sia dei docenti che degli studenti. La collaborazione con la Florida International University è stata di successo ed è stata particolarmente apprezzata la metodologia didattica. Anche in questo anno accademico, è stata mantenuta la distribuzione degli insegnamenti tra i due atenei, distinguendoli tra contenuti con approccio manageriale, quelli con approccio economico-statistico e quelli basati

sui sistemi turistici. Inoltre, in collaborazione con alcuni docenti, sono stati approfonditi specifici argomenti richiesti dalle aziende, focalizzandosi su software gestionali, eventi e marketing nell'ambito dell'ospitalità.

## Sezione 2.

### **QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **A.1 Analisi**

##### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Gli studenti hanno partecipato al programma di rilevazione della didattica, attraverso la compilazione di questionari. Ciascun docente ha sollecitato gli studenti a partecipare attivamente alla rilevazione invitandoli a suggerire consigli per il miglioramento del corso.

##### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Il corso presenta alcuni indicatori che sono stati analizzati per fornire un quadro comparativo. Il tasso di partecipazione online degli studenti è notevolmente alto, contribuendo a un elevato tasso di frequenza complessivo. Il carico di studio è valutato come adeguato, e riceve valutazioni positive per l'organizzazione degli appelli ed esami.

La soddisfazione nei confronti dei rapporti con i docenti è elevata, evidenziando un ambiente accademico positivo e collaborativo. In conclusione, il 78% degli studenti esprime soddisfazione complessiva per il corso di laurea, sottolineando il successo complessivo dell'esperienza formativa.

##### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Sì, l'adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono stati gestiti in modo appropriato. I risultati della rilevazione sono stati comunicati in modo trasparente e accessibile, consentendo una chiara comprensione da parte di tutti gli interessati. Inoltre, è evidente che tali risultati sono stati attivamente utilizzati nel contesto del processo di miglioramento, dimostrando un impegno concreto per rispondere alle esigenze e alle opinioni degli studenti al fine di ottimizzare l'esperienza accademica.

#### **A.2 Proposte (max 3)**

Rimane la necessità di fornire un vademecum con procedure, tempistiche, modalità di svolgimento di corsi ed esami, creando una casella di posta elettronica per fornire tempestiva e continua assistenza agli studenti.

### **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

## B.1 Analisi

### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

Le postazioni informatiche attualmente disponibili mostrano ancora dei limiti in termini di adeguatezza. La rete Wi-fi negli edifici del dipartimento non è efficiente e costringe spesso gli studenti ad utilizzare un collegamento con i propri mezzi. Tuttavia, va notato con apprezzamento il giudizio positivo riservato ai servizi bibliotecari, inclusi il prestito e la consultazione, gestita anche online.

### B.1.2 Analisi delle strutture.

NESSUNA

## B.2 Proposte (max 3)

1. Potenziare le sale computer e gli spazi per lo studio e la ricerca secondo i requisiti di sicurezza COVID19;
2. Disponibilità luoghi per lo studio in team-work secondo i requisiti di sicurezza COVID19;
3. Miglioramento della rete wi-fi.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### C.1 Analisi

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1.b)?

I metodi di verifica delle conoscenze sono ben descritti e vengono eseguiti attraverso, esami, test, lavori di gruppo e laboratori.

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede di trasparenza risultano ben strutturate e comprensibili sia per i docenti italiani che per quelli americani, ricevendo valutazioni positive in quanto chiare ed efficaci. L'impegno nel mantenere la coerenza tra la modalità di insegnamento e la valutazione riflette l'efficacia delle schede di trasparenza nel comunicare in modo esaustivo le informazioni necessarie agli studenti, facilitando così un'esperienza di apprendimento fluida e ben organizzata.

#### C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Si riscontra una congruenza con gli obiettivi globali del corso e degli insegnamenti specifici, oltre a essere in linea con i profili in uscita del corso di laurea. Questo



approccio garantisce una valutazione efficace e significativa, contribuendo al conseguimento degli obiettivi formativi e al mantenimento della coerenza nell'intero percorso di studio.

#### C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Sì, le criticità precedentemente evidenziate nella relazione della CPDS sono state affrontate e risolte in modo adeguato. Le azioni correttive hanno contribuito a superare le criticità, garantendo un miglioramento nella gestione e nell'efficacia delle attività. Questa risoluzione positiva dimostra l'impegno e la prontezza nell'affrontare eventuali problematiche sollevate, riflettendo un approccio proattivo nel perseguire la qualità e l'efficienza nei processi accademici.

#### **C.2 Proposte (max 4)**

1. Si propone la realizzazione di video tutorial in lingua inglese, oltre le schede di trasparenza
2. Si propone di fornire anche un contributo costante da parte delle imprese e del mondo lavorativo.

### **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **D.1 Analisi**

##### D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nel rapporto di riesame, non emergono segnalazioni particolari relative a problemi significativi. Tuttavia, è importante notare che alcuni indicatori riflettono le peculiarità del corso, caratterizzato dalla presenza di un corpo docente misto composto da insegnanti europei e americani, nonché da un considerevole numero di crediti formativi universitari (CFU) acquisiti all'estero. Queste specificità, sebbene non abbiano generato segnalazioni critiche, evidenziano la complessità e l'unicità del contesto accademico, sottolineando la necessità di una gestione attenta e personalizzata delle dinamiche didattiche.

##### D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle carriere studenti, l'Opinione degli studenti e i Dati sull'Accusabilità forniti da Almalaurea sono stati correttamente interpretati e sfruttati in modo efficace. Questa interpretazione accurata è stata resa possibile attraverso un confronto dettagliato con altri corsi di laurea, consentendo una valutazione più completa e contestuale delle prestazioni del nostro corso. Inoltre, tali dati non sono stati solo utilizzati per valutare le prestazioni interne, ma anche come strumento di promozione del corso stesso, evidenziando i punti di forza e l'efficacia dell'offerta formativa offerta. Questo approccio ha contribuito non solo a migliorare la qualità complessiva del corso, ma anche a valorizzare la sua reputazione nell'ambito accademico e professionale.

##### D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ (Assicurazione Qualità) al CCS (Consiglio di Corso di Studio) sono adeguati rispetto alle criticità precedentemente osservate. La Commissione AQ ha dimostrato comprensione delle sfide identificate nel corso di studio e ha formulato proposte mirate e realistiche per affrontare tali questioni.

Le soluzioni proposte riflettono un approccio e un impegno concreto nel migliorare la qualità dell'offerta formativa, garantendo al contempo una risposta efficace alle aree di miglioramento identificate. L'adeguatezza degli interventi correttivi suggerisce una collaborazione proficua tra la Commissione AQ e il CCS nel perseguire l'eccellenza accademica e nell'assicurare un ambiente di apprendimento ottimale per gli studenti.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, e con ottimi risultati.

#### **D.2 Proposte (max 4)**

NESSUNA

### **QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

#### **E.1 Analisi**

La SUA relativa al corso di laurea magistrale LM-49 si distingue per la completezza e l'aggiornamento delle informazioni in essa contenute, il tutto redatto in lingua inglese. Questa caratteristica favorisce la partecipazione e l'adesione di studenti provenienti da contesti internazionali, creando un ambiente accogliente e inclusivo. Particolare attenzione è dedicata alla possibilità di percorsi di doppio titolo, un elemento che conferisce ulteriore valore al corso.

In merito a questa opportunità, la SUA rimanda a documenti specifici o bandi, fornendo un riferimento chiaro per ulteriori dettagli riguardanti finanziamenti disponibili e gli accordi stipulati tra gli atenei coinvolti. Questo approccio trasparente e informativo dimostra un impegno concreto nel fornire agli studenti tutte le risorse necessarie per prendere decisioni informate sul loro percorso accademico, consolidando così la reputazione di apertura e orientamento internazionale del corso di laurea magistrale LM-49.

#### **E.2 Proposte:**

Si propone di offrire una comunicazione più efficace e capillare, tra i futuri studenti ed anche tra studenti ed imprese, anche facendo uso dei nuovi strumenti di comunicazione, social media, tutorials, ecc.

### **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento.**

#### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Gli insegnamenti del Corso di Studio (CdS) risultano essere coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero percorso. La progettazione degli insegnamenti riflette in modo significativo gli intenti formativi dichiarati e questa coerenza contribuisce a garantire che gli studenti ricevano una formazione allineata agli obiettivi stabiliti, promuovendo così un percorso di apprendimento integrato e di qualità.

#### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

La distribuzione dei Crediti Formativi tra i diversi insegnamenti è congruente rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. La ripartizione dei CFU è stata attentamente ponderata in modo da essere in linea con il carico didattico di ciascun insegnamento e con gli obiettivi formativi complessivi del corso. Il piano di studi è strutturato secondo gli standard internazionali, tenendo conto della complessità e della multiculturalità degli studenti che frequentano il corso.

#### F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Gli insegnamenti del nostro Corso sono oggetto di un costante e attento coordinamento, mirato a garantire un'organizzazione armonica e senza duplicazioni di argomenti tra i diversi corsi. Tale coordinamento rappresenta un processo dinamico e continuo che coinvolge attivamente docenti provenienti da diverse sedi accademiche, con una partecipazione significativa da parte della Florida International University (FIU) in particolare. L'interazione tra i docenti provenienti da diverse realtà accademiche promuove una varietà di prospettive e approcci didattici, arricchendo l'esperienza di apprendimento degli studenti. In questo modo, si evita qualsiasi ripetizione di argomenti tra gli insegnamenti, assicurando un percorso formativo efficiente e coerente con gli obiettivi dichiarati del Corso di Studio.

#### F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento. Il Corso di Laurea Magistrale è strutturato seguendo un approccio teorico/pratico che mira a verificare costantemente il conseguimento di conoscenze e competenze da parte degli studenti. L'approccio teorico/pratico contribuisce a garantire che gli obiettivi formativi siano effettivamente tradotti in risultati di apprendimento concreti. Gli studenti, pertanto, hanno l'opportunità di applicare attivamente le conoscenze acquisite, fornendo una prospettiva pratica che favorisce l'acquisizione di competenze tangibili. Questo allineamento tra obiettivi e risultati di apprendimento consolida l'efficacia del percorso formativo, assicurando che gli studenti non solo comprendano ma anche siano in grado di applicare con successo le competenze previste.

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
LM-56/Scienze Economiche e Finanziarie	Pietro Pizzuto	Calogero Sabella

### Contributo sintetico alla Sezione 1<sup>14</sup>.

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)
Diminuzione delle immatricolazioni.	Migliorata l'organizzazione del CdS e i rapporti con i docenti in generale.	Rafforzare le attività di orientamento, con particolare attenzione alle opportunità offerte dalla laurea in oggetto.
Diminuzione della percentuale di laureati entro la durata legale del corso.	Migliorata in modo sostanziale l'internazionalizzazione "in uscita" del CdS.	Rafforzare il posizionamento internazionale del CdS.
Diminuzione della percentuale di occupati a 1 anno.	Aumentata la soddisfazione complessiva relativa al CdS.	Rafforzare le interlocuzioni con il <i>mondo del lavoro</i> .

- **Parere sull'offerta formativa.**

L'offerta formativa dell'a.a. 2022-23 del Corso di Studi in Economia e Finanza (LM56) è adeguata alla formazione della figura professionale di **analista economico-finanziario** che trova sbocco nel mercato del lavoro sia pubblico che privato nella qualifica di funzionario o dirigente. Con riferimento a specifici percorsi curriculari il Corso consente anche di svolgere la professione di dottore commercialista, nonché l'accesso al mercato del lavoro internazionale. Dai questionari di valutazione degli studenti, risulta più che buono il livello medio della qualità dei docenti e la soddisfazione complessiva per il CdS. L'indice di qualità del CdS è pari a 8,9 (item D.12) su un totale di 10 punti, e risulta stabile rispetto l'a.a. precedente (8,9).

Il grado di internazionalizzazione appare soddisfacente e in miglioramento per quanto riguarda i CFU conseguiti all'estero, mentre si registra un netto calo della percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Il CdS offre la possibilità di doppio titolo di laurea con l'Università di Dubrovnik (Croazia) e con l'Université de Tunis El Manar (Tunisia). Per potenziare l'attrattività del CdS, l'offerta formativa prevede 12 CFU di tirocini (e/o stage) in linea con le comuni strategie di Ateneo. Nell'offerta formativa corrente non sono stati rilevati consistenti vuoti formativi o duplicazioni.

Dall'indagine ALMALAUREA, si evince che circa l'92% degli studenti esprime giudizio positivo sul CdS nel suo complesso, stabile rispetto dell'a.a. precedente (93%), mentre si registra un netto miglioramento della percentuale di studenti che si iscriverebbe di nuovo nello stesso CdS dell'Ateneo (86%), in crescita di circa l'8% rispetto l'a.a. passato (78%). Dall'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale

<sup>14</sup> I punti da riportare sono una sintesi delle risultanze dell'analisi svolta nella Sezione 2.

(SMA 2023), emerge un numero di avvisi di carriera al primo anno pari a 39, che seppur in diminuzione rispetto l'a.a. precedente (44) sembra essere in linea con l'andamento nazionale.

Dalla SMA 2023, emerge inoltre un peggioramento degli indicatori sulla velocità di carriera, che tuttavia sembra in linea con la tendenza nazionale e di area geografica. Migliora il dato relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio (85% vs. 82,4% rilevato l'anno precedente). Peggiorano, i dati sulla percentuale degli occupati a 1 anno, mentre migliorano sensibilmente quelli relativi alla percentuale degli occupati a 3 anni da Titolo (come si evince dagli indicatori forniti dall'indagine ALMALAUREA, e da quelli provenienti dall'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale – SMA 2023).

## Sezione 2.

### QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### A.1 Analisi

##### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La tempistica circa la somministrazione dei questionari è adeguata. Risulta in netto miglioramento il grado di partecipazione degli studenti, essendosi ridotta la percentuale di “non rispondo” che passa in media dal 22,6% all'11,9%. La percentuale di non risposte all'item D.08 (attività didattiche integrative, ove esistenti) risulta sempre la più alta (21,5%), sebbene in diminuzione rispetto a quanto registrato l'a.a. precedente (36,3%). In linea con la relazione redatta l'a.a. precedente, occorre ribadire che la formulazione della domanda non consente bene di interpretare il dato. Le “non risposte” potrebbero essere dovute all'assenza di attività integrative così come alla volontà di non fornire risposta alla domanda.

Si rendono ancora necessarie azioni di sensibilizzazione da parte di docenti, rappresentanti degli studenti e associazioni studentesche, al fine di aumentare la percentuale di risposte ed accrescere quindi la base informativa sulla quale valutare la qualità del corso di laurea. Inoltre, si auspica che anche la modifica del quesito avvenuta con delibera del Senato Accademico 12/09/2023 n. 04.04, con l'aggiunzione della risposta “NON PRESENTE”, possa contribuire a migliorare la raccolta dei dati.

##### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

L'indice medio di sintesi della qualità del CdS è pari a 8,8 (media degli item D.1-D.11), mentre la valutazione complessiva del corso è pari a 8,9 (item D.12). Entrambi gli indicatori presentano valori stabili rispetto a quanto registrato l'a.a. precedente, e poiché misurati su una scala 1-10, il risultato può essere considerato come molto positivo. Gli item che presentano valori più bassi sono relativi alle conoscenze preliminari (D.01), al carico di studio (D.02) e all'adeguatezza del materiale didattico (D.03) pari rispettivamente a 8,3, 8,6 e 8,6. Dopo il netto miglioramento evidenziato nella precedente relazione, i valori di questi item risultano stabili rispetto l'a.a. precedente, mettendo in evidenza l'efficacia delle azioni intraprese dal CdS. Osservando i punteggi per singolo insegnamento, si nota una complessiva valutazione di livello ottimo. Il 48% degli insegnamenti – 10 su 21 - ha una valutazione sulla soddisfazione complessiva (D.12) che supera il punteggio di 9, mentre nessun insegnamento ha punteggi sullo stesso item inferiori a 8.

Nel complesso le valutazioni degli insegnamenti sono ottime e migliorate rispetto l'a.a. passato. Tuttavia, si deve ribadire che la comparabilità tra gli insegnamenti risulta sempre discutibile, essendo questi erogati in diversi curricula e riferendosi i dati a campioni di studenti differenti.

A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione della qualità degli studenti sono resi pubblici. È prevista la possibilità, da parte degli utenti, di accedere direttamente ai risultati della rilevazione attraverso le pagine web di ogni singolo docente, sezione "opinione studenti". Si ritiene, pertanto, adeguato il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nonché il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

**A.2 Proposte (max 3):**

- Sensibilizzare maggiormente gli studenti sulla rilevanza dei questionari relativi alla loro soddisfazione e renderli consapevoli delle modifiche apportate con delibera del Senato Accademico 12/09/2023 n. 04.04.

- Utilizzare i risultati dei questionari sulle ottime performance degli insegnamenti per la promozione del CdS.

**QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**B.1 Analisi**

B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

L'item di qualità D.03 non presenta criticità risultando in linea con la rilevazione dell'a.a. precedente (8,6). Guardando ai singoli insegnamenti, si rileva il netto miglioramento relativo al valore più basso che passa da 6,4 a 7,5. In termini di variabilità, si passa da un range di valori compreso tra 6,4 e 10, a una distribuzione di valori compresi tra 7,5 e 9,6.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

In relazione all'item D.08, si rileva un sostanziale decremento della percentuale di "non rispondo" (21,5%) rispetto l'a.a. precedente (36,3%). I risultati sui rispondenti manifestano un buon livello di soddisfazione (8,8). Tuttavia, come indicato in precedenza, la formulazione della domanda non consente di interpretare i dati in modo accurato e si auspica che la modifica del quesito avvenuta con delibera del Senato Accademico 12/09/2023 n. 04.04 possa contribuire a migliorare la base informativa.

### B.1.2 Analisi delle strutture.

Si segnala un generale miglioramento nel grado di soddisfazione degli studenti per la dotazione di strutture. Dall'indagine ALMALAUREA, infatti, emerge che solo il 19,6% degli studenti intervistati esprime un parere parzialmente negativo ("raramente adeguate") sulla dotazione di aule (in miglioramento rispetto al 21,8% registrato nel precedente a.a.). Il restante 81,4% risulta invece soddisfatto.

Anche la valutazione delle postazioni informatiche risulta in netto miglioramento rispetto a quanto rilevato per l'a.a. precedente (si passa da 41,7% a 54,3% di studenti che ritengono le postazioni informatiche presenti in numero adeguato), mostrando una potenziale inversione di tendenza.

I risultati sono in leggero miglioramento anche nel caso della valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche quali i laboratori (la percentuale di studenti che esprime un giudizio positivo passa da 70,8% a 73,6%).

Infine, il giudizio per i servizi di biblioteca è positivo per l'87,2% dei rispondenti, anch'esso in deciso miglioramento rispetto a quanto registrato nel precedente a.a. (80,6%).

### **B.2 Proposte (max 3):**

- Richiesta di ulteriore miglioramento delle infrastrutture tecnologiche di dotazione delle aule (ad es. postazioni dotate di prese e potenziamento rete wifi).
- Richiesta di ulteriore miglioramento delle postazioni informatiche.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2023 (quadro B1)?

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS attraverso link alle schede di trasparenza dove si riscontra la sostanziale e corretta descrizione dei criteri di valutazione.

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dall'esame delle schede di trasparenza si rileva che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dalle schede di trasparenza si evince che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Nessuna criticità.

**C.2 Proposte (max 4):**

- nessuna proposta.

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**D.1 Analisi**

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Dalla Scheda di Monitoraggio Annuale si evince che i maggiori problemi evidenziati dai dati e le criticità evidenziate dalla relazione CPDS dell'anno precedente sono state oggetto di attenzione e, dove possibile, sono stati messi in atto interventi correttivi.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle carriere studenti, opinione studenti, ed occupabilità sono stati correttamente interpretati ed utilizzati. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale, si rileva che i valori degli indicatori ANVUR mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

I suggerimenti forniti dalla Commissione AQ al CCS sono stati adeguati rispetto le criticità osservate e sono stati tenuti in considerazione dall'organo collegiale. **La relazione annuale della CPDS è stata discussa nella seduta del CdS del 20/07/2023, Punto 5 (Assicurazione qualità).**

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

In linea con quanto rilevato nella precedente relazione, sembrano aver avuto effetti positivi le azioni volte al coordinamento dei programmi degli insegnamenti e per il superamento delle criticità relative a singoli insegnamenti. È evidenza di ciò la conferma delle ottime valutazioni degli insegnamenti e il miglioramento della soddisfazione generale degli studenti in merito al Corso di Studi.



## **D.2 Proposte (max 4):**

- Monitoraggio dell'implementazione, da parte del Corso di Studi, delle proposte contenute nella relazione della CPDS.

## **QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

### **E.1 Analisi**

La CPDS ha riscontrato la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale university.it), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

### **E.2 Proposte:**

- Nessuna. La CPDS non ha riscontrato in genere difficoltà di reperimento riguardo alle informazioni fornite nella SUA-CdS.

## **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento<sup>15</sup>.**

Nessuna

---

<sup>15</sup> Compilare solo se presenti delle proposte. Oltre agli aspetti suggeriti, si possono aggiungere altri aspetti ritenuti utili.

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
<b>LM-77 - Scienze Economico-Aziendali</b>	<b>Costa Massimo</b>	<b>Vassallo Giovanna</b>

### Contributo sintetico alla Sezione 1

<b>Criticità riscontrate (max 3 punti)</b>	<b>Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)</b>
<p>Soddisfazione complessiva dell'utenza positiva ma con valori inferiori a valori medi d'Ateneo (fonte Almalaurea).</p> <p>L'indicatore iC18: "Percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" e l'indicatore iC24 a esso collegato: "Tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni" sono relativamente insoddisfacenti se confrontati con i dati di area geografica e nazionali.</p> <p>Residue mirate insufficienze sulla soddisfazione degli studenti, su specifici insegnamenti, specie per i non frequentanti</p>	<p>Molteplici azioni sulla qualità della didattica sulla programmazione annuale del calendario esami, sull'orientamento e sui tirocini/placement.</p> <p>Nonostante la persistenza di questi due dati non eccellenti, gli altri indicatori mostrano tutti un trend crescente, tra cui l'occupazione, su livelli eccellenti: 75,6% quest'anno contro il 62,5% dell'anno scorso dopo un anno e circa il 90% a tre anni</p> <p>Netto miglioramento rispetto al precedente anno e recupero quasi integrale delle insufficienze</p>	<p>Restano i problemi strutturali, di competenza dell'Ateneo sulla disponibilità adeguata di aule e postazioni informatiche, su cui ci sono margini di miglioramento</p> <p>Approfondire le ragioni per cui la "Percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" e il "Tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni" sono relativamente insoddisfacenti se confrontati con i dati di area geografica e nazionali e, una volta individuate, intraprendere azioni volte a risolvere le criticità.</p> <p>Monitoraggio delle residue cause di insufficienza e disponibilità di materiale didattico o supporto adeguato per i non frequentanti.</p>

- **Parere sull'offerta formativa.**

L'offerta formativa 2022/23 è costituita da un corso unico articolato in tre curriculum abbastanza differenziati e rispondenti alle esigenze di formazione degli allievi al fine di favorirne l'occupabilità sul mercato del lavoro. Il corso ha confermato il continuo miglioramento e gli ottimi risultati degli anni precedenti. Il suo indice complessivo di qualità si mantiene costante nel tempo. L'offerta formativa 2022-2023 è adeguata e coerente con le finalità del Corso di Studio e non si evidenziano particolari vuoti formativi o duplicazioni.

## Sezione 2.

### QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### A.1 Analisi

##### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La tempistica di erogazione dei questionari appare ormai standardizzata e coerente con il sostenimento delle prove d'esame. Essi sono infatti compilati al termine del ciclo delle lezioni e prima della effettuazione degli esami di profitto.

Per valutare il grado di partecipazione degli studenti dividiamo prima gli stessi, secondo i criteri rappresentati nel rapporto Almalaurea, in "frequentanti" e "non frequentanti", intendendo per i primi coloro che dichiarano di aver frequentato più del 75% degli insegnamenti.

Per quanto riguarda i frequentanti, le percentuali di risposte ai questionari si mantengono su livelli elevati. Il massimo delle assenze di risposta (27,1%) riguarda la domanda su "esercitazioni, tutorati, attività sul campo", che in molti insegnamenti non sono presenti, e che quindi non è significativa, pur influenzando il dato medio, che si attesta sul 15,7%. Altre due domande che alzano la media delle mancate risposte sono quello sulla reperibilità del docente e sulla coerenza tra programma svolto e scheda di trasparenza, intorno al 20%. Ma anche questo non è significativo, giacché è comprensibile che ci siano studenti che non consultano il programma sul sito, né cercano il docente per spiegazioni al ricevimento. Tutti gli altri indicatori si pongono tra il 12 e il 15%, in una percentuale, quindi, del tutto fisiologica.

Tale percentuale fisiologicamente diventa più sostenuta tra i non frequentanti, le cui assenze di risposta oscillano tra il 33 e il 35%, ma ciò non desta preoccupazione, data la minore partecipazione degli stessi alla vita d'Ateneo. Può sembrare punto fuori dal grafico solo l'assenza di risposte per il 44,8% alla domanda D.08: "Limitatamente alle lezioni che hai seguito, sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?". Ma anche questo dato, apparentemente anomalo, ha una sua spiegazione lineare. Quasi la metà dei "non frequentanti", ad evidenza, sono "non frequentanti totali", che quindi non sono materialmente nella possibilità di esprimere un parere riguardo a questo sondaggio.

Nel complesso quindi la partecipazione degli studenti alla rilevazione della qualità è più che buona.

##### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Con riferimento alla fonte RIDO di Ateneo 2023 i giudizi vengono espressi in decimi (0-10/10) con una facile e intuitiva comprensione delle modalità di valutazione, sia per gli studenti che compilano i questionari, sia per la CPDS che deve analizzare e interpretare i dati.

L'analisi del CdS presenta una buona performance, in linea con un percorso pluriennale ormai consolidato. L'indice di qualità tra i frequentanti è attestato agli 8,2/10 contro ai 7,1/10 dei non frequentanti in linea con i risultati dell'anno precedente. I dati, disaggregati per singola domanda e per singolo insegnamento, sono tutto sommato omogenei. Per singola domanda e per i frequentanti, tutte si trovano o sopra gli 8/10 o a ridosso, tranne quella sulle conoscenze preliminari possedute, comunque attestata a 7,7/10. Per i non frequentanti non ci sono valutazioni sotto i 7/10, ma l'attribuzione di 7,0/10 alla domanda sul materiale didattico rivela ancora una volta che su questo fronte sarebbero possibili significativi miglioramenti che riducano la distanza nella soddisfazione complessiva rispetto ai frequentanti.

Si tratta, in ogni caso, di differenze fisiologiche che non comportano alcun problema pratico. Per singolo insegnamento, una lieve insufficienza sull'*Economia delle forme di mercato*, segna comunque un netto progresso rispetto al precedente anno, e infonde ottimismo, anche se il percorso va sempre monitorato nell'ottica di un progressivo miglioramento. Si segnalano appena un 6,7 su uno dei due moduli di Assicurazioni e Banche e un 6,3 in Risk Management, senza motivo di particolare preoccupazione, ma anche qui nell'ottica di un'analisi più approfondita da parte dei docenti di riferimento, e quindi per qualche eventuale modesto aggiustamento.

Per i non frequentanti persistono due insufficienze di rilievo: 4/10 in "Economia delle forme di mercato" e 4,7/10 sulla "Tecnica e deontologia professionale". Ma, disaggregando il dato negativo per singole domande, la soluzione o l'avvio a soluzione appare particolarmente semplice: la dotazione di un materiale didattico adeguato a chi non può, per qualunque ragione, seguire le lezioni. Certamente permarranno delle differenze, ma si suggerisce di adottare questa iniziativa, nella convinzione che sortirà in gran parte gli effetti sperati.

La percentuale degli studenti complessivamente soddisfatti del CdS si attesta, con gli ultimi dati disponibili, al 85,2%, con un certo scarto degli atenei non telematici di grande area geografica, attestato sul 91,9%. Su questa differenza si suggerisce un supplemento d'indagine Permane altresì in margine di miglioramento il numero percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, attestato attualmente al 67,2%, contro la corrispondente media di *benchmarking* pari al 74,8%. Un lieve miglioramento c'è stato ma, in breve, nel Mezzogiorno 3 studenti su 4 ripeterebbero la loro esperienza di laurea magistrale nel settore economico-aziendale, mentre nel nostro Ateneo soltanto 2 su 3.

Il dato, riferito a un corso di laurea che conduce all'occupazione in pochi anni di 9 laureati su 10, con una rilevante domanda qualificata, merita una riflessione. Si deve soprattutto comprendere se questa relativa insoddisfazione deriva dalle prospettive occupazionali, da disfunzioni, peraltro non molto rilevate in corso, come dimostrato dai superiori numeri, ovvero è solo un problema di immagine o *status* dei nostri laureati rispetto ai competitori, ovvero ancora da problemi meramente organizzativi, come quelli relativi ad esempio alle sessioni d'esame.

L'analisi del report Almalaurea dà una parziale risposta a questo interrogativo. Pur avendo un soddisfacimento complessivo dell'85,3%, prossimo all'eccellenza, il soddisfacimento pieno si attesta ad un modesto 36,1%, sia pure in gran rimonta rispetto all'anno passato. Appare migliorabile il "rapporto con i docenti", la cui soddisfazione è salita al 72,1%, ma con una piena soddisfazione solo per un 16,4%, davvero troppo modesto. Sulla stessa lunghezza d'onda la soddisfazione sull'organizzazione degli esami: solo 23% quella piena, 78,5% quella complessivamente positiva.

È probabile che le disfunzioni in tale ambito, anche solo per pochi insegnamenti, influenzino la percezione complessiva del corso, e, per quanto riguarda gli esami, ciò dipenda da una mancata tempestiva comunicazione dei calendari o di altri elementi degni di successivo approfondimento. Ma, appunto, è necessario un supplemento di indagine sul campo, per poter suggerire taluni interventi correttivi.

#### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono pubblici e vengono portati a conoscenza del Coordinatore del CdS, dei singoli docenti e della Commissione Paritetica. Essi vengono normalmente utilizzati per eventuali azioni correttive. La pubblicità è quindi del tutto adeguata. Sulle azioni correttive, non sembra inopportuno investire la Commissione CPDS di un ruolo più attivo nella valutazione della qualità del corso e dei suoi insegnamenti, con indagini campionarie e proposte di delibere al coordinatore.

#### **A.2 Proposte (max 3)**

- Tenere sotto controllo gli insegnamenti per i quali c'è stato un recupero delle insufficienze, per continuare un percorso di continuo miglioramento dell'offerta didattica. Monitorare il materiale didattico per i non frequentanti, su specifici insegnamenti nei quali non vi è una valutazione sufficiente.

#### **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

##### **B.1 Analisi**

##### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande

##### D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Per quanto riguarda il materiale didattico non appaiono particolari criticità in quanto i giudizi espressi dagli studenti nella RIDO di Ateneo (*item D.03*) sono complessivamente di molto superiori alla sufficienza con un indice di qualità di 7,9, salve situazioni particolari mentre per i non frequentanti raggiunge comunque il livello positivo di 7,0.

##### D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda le attività didattiche integrative, laddove queste siano previste dai relativi insegnamenti, i giudizi espressi dagli studenti nel RIDO di Ateneo (*item D.08*) sono complessivamente molto buoni con un indice di qualità di 8,5.

### B.1.2 Analisi delle strutture

Sulle strutture disponiamo dei dati Almalaurea sui laureati 2022, aggiornati ad aprile 2023. L'adeguatezza delle aule si stabilizza sul 58,8%, rispetto al 59% dell'anno precedente, per la risposta "spesso adeguate", ma un netto miglioramento al 21,6%, rispetto al 13,1% dell'anno precedente, per il "sempre adeguate".

Forte miglioramento anche sull'adeguatezza delle aule informatiche, per le quali si registra un passaggio dal 38,2% al 52,5% di soddisfazione, almeno sulla popolazione del 65,6% che dichiara di averle utilizzate.

Sulla disponibilità di aule adeguate e sulle strutture generali i risultati appaiono del tutto soddisfacenti. Gli interventi devono essere mirati al mantenimento e, se possibile, miglioramento di questi standard.

### **B.2 Proposte (max 3):**

- Verificare comunque l'aggiornamento tecnologico delle postazioni informatiche e favorire una politica dipartimentale dedicata a queste strutture;
- Pianificare per tempo le risorse strutturali, in termini di aule, per lo svolgimento dei corsi di laurea magistrale.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2022 (quadro B1.b)

AFFERMATIVO. La SUA-CdS 2022 riporta tutte le modalità valutative adottate.

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Per quanto le schede trasparenza dei singoli insegnamenti sono emerse le seguenti criticità.

#### **Curriculum Controllo e informazione aziendale:**

Nel corso di "Revisione aziendale" l'indicazione "materiale didattico" appare un po' generica, consigliandosi o l'aggiunta della dizione "reso disponibile dal docente" o la sua migliore specificazione con documenti e testi individuati. Nello stesso corso non è indicato il ricevimento degli studenti. Nel corso di "Diritto delle istituzioni finanziarie e della crisi", modulo "Assicurazioni e Banche", non appare individuato l'assegnatario dell'insegnamento. Così pure non appare l'assegnatario dell'insegnamento di "Tecnica e deontologia professionale"

Si osserva che molti docenti offrono esclusivamente un ricevimento su MS-TEAMS, senza neanche prevedere un ricevimento in presenza su appuntamento. Appare opportuno verificare se questa modalità non sia poi influente nella percepita qualità di servizio all'utenza, e in tal caso, rivederla.

Tutti gli insegnamenti in cui è indicato l'utilizzo di materiale didattico fornito dal docente non presentano indicazioni su come procurarsi tale materiale. Si consiglia quindi di utilizzare le rispettive pagine web dei corsi per il caricamento del materiale didattico a cura del docente ed indicare tale informazione nelle schede di trasparenza, soprattutto per agevolare gli studenti lavoratori e/o non frequentanti.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Non si riscontra alcuna incoerenza.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Le criticità evidenziate nella relazione CPDS 2022 sono state prese in considerazione dal CdS/LM-77.

## **C.2 Proposte (max 4):**

- Risolvere le criticità rilevate nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti e indicate nella sezione C.1.2 del presente quadro anche in una prospettiva di stesura delle medesime per l'a.a. 2024/2025.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D.1 Analisi**

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

I dati rilevati sono mediamente in linea sia con gli atenei di settore non telematici, sia con gli atenei dell'area geografica del Mezzogiorno. Netamente migliori della media gli indicatori dell'internazionalizzazione, resta qualche difficoltà nel numero di CFU acquisiti al primo anno, e in genere in altri indicatori dai quali emerge una maggiore selettività del corso rispetto ad altri della stessa classe. Da ciò può derivare anche un minimo scarto sul grado di soddisfazione complessiva. Tuttavia, alla luce dei buoni risultati sul fronte dell'occupabilità, il tratto distintivo del corso non desta particolari preoccupazioni.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì. In particolare vengono evidenziati i dati particolarmente positivi relativi alla "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso", al "Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) e alla "Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo".

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

I suggerimenti della CPDS contenuti nella Relazione Annuale 2022 sono stati ampiamente discussi nella CdS-CICS di L-18/LM-77 del **30 Maggio 2023** - Punto 3 - Assicurazione qualità: relazione annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Dall'analisi della SMA condotta dalla Commissione AQ risulta che il CdS ha recepito il suggerimento della CPDS espresso nella Relazione annuale 2022, invitando i docenti a far compilare la scheda valutativa alla fine del corso in aula anche per implementare un sistema di rilevazione ad incremento continuo, nonché invitare gli studenti del corso precedente a fornire indicazioni al docente prima della compilazione della nuova scheda-trasparenza e gli studenti volontari che hanno già superato l'esame degli insegnamenti che presentano criticità.

In merito alle criticità rilevate nella Relazione della CPDS 2022: (1) strutturale inadeguatezza delle attrezzature informatiche e generali, (2) mirate insufficienze sulla soddisfazione degli studenti, soprattutto sulle conoscenze in ingresso e sul materiale didattico (indicatori D.01 e D.03) e più diffusamente per i non frequentanti, il CdS ha rilevato che: (1) il miglioramento delle strutture è solo parzialmente sotto il controllo del CdS, che continua la sua azione di stimolo per il miglioramento continuo in questo settore, sul quale pure si invocano interventi risolutivi; (2) sono state avviate iniziative con i docenti interessati, volte al superamento delle criticità rilevate, con rilevati successi, almeno parziali, degli interventi. Si rileva altresì che il CdS intende farsi parte attiva nella richiesta di ulteriore miglioramento e potenziamento delle attrezzature hardware e software a disposizione degli studenti.

Complessivamente gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CdS sono da ritenersi adeguati rispetto alle criticità osservate.

#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

La RIDO ha evidenziato, una parziale risposta agli elementi critici già rilevati da perseguire anche nei prossimi anni.

#### D.2 Proposte (max 4):

- Approfondire le ragioni per cui l'indicatore iC18: "Percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio e l'indicatore iC24 a esso collegato: "Tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni" sono relativamente insoddisfacenti se confrontati con i dati di area geografica e nazionali e, una volta individuate, intraprendere azioni volte a risolvere le criticità.

### **QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

#### **E.1 Analisi**

La CPDS ha verificato per la classe LM-77 nel portale University.it e nei siti istituzionali a questo collegati la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS. Sono presenti tutte le informazioni relative al calendario didattico, agli esami, alle schede, alle tasse, alle modalità di erogazione, ai titoli e ai test di accesso, ecc. Il sito University.it, quindi, è allineato a quelle che sono le informazioni presenti nel corrispondente sito di Unipa per il corso magistrale LM-77.



## E.2 Proposte:

Nessuna

### QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento.

#### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Dopo gli interventi degli anni passati può asserirsi che l'obiettivo della coerenza sia conseguito.

Non sono previsti a breve interventi sull'offerta formativa.

#### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Dall'analisi della SMA condotta dalla Commissione AQ si evince che è in atto un monitoraggio e miglioramento continuo su contenuti e carichi individuali.

#### F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Ferma restando la necessità di monitorare con continuità l'insorgenza di eventuali sovrapposizioni di programmi, allo stato non si registrano particolari criticità sul punto.

#### F.3 Proposte:

- Nessuna.

#### F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli studenti riportano un giudizio largamente positivo (8,2) e con trend stabile sul livello complessivo di soddisfazione delle modalità con le quali sono stati svolti gli insegnamenti (item D.12 della RIDO). Questo può essere considerato un indicatore, sia pure indiretto, di coerenza fra apprendimento e obiettivi formativi.

<b>Classe/Corso di Studio</b>	<b>Nominativo Docente</b>	<b>Nominativo Studente</b>
<b>LM-82 - Statistica e Data Science</b>	<b>Mariangela Sciandra</b>	<b>Marica Ribaudò</b>

### Contributo sintetico alla Sezione 1

<b>Criticità riscontrate (max 3 punti)</b>	<b>Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)</b>
<p>Mancanza del personale tecnico-informatico d'aula.</p> <p>Inadeguatezza delle strutture in termini di garanzia di sicurezza.</p>	<p>Facile reperibilità delle informazioni relative al CdS (sito Web).</p> <p>Valutazione positiva della didattica erogata e compensazione del divario con studenti provenienti da altri corsi triennali tramite corsi integrativi di statistica base e programmazione in R.</p>	<p>Adeguare gli spazi disponibili all'uso didattico o trovare nuovi spazi alternativi.</p>

#### • **Parere sull'offerta formativa<sup>16</sup>.**

Il giudizio sull'offerta didattica si presenta estremamente favorevole, soprattutto a seguito della soluzione delle problematiche riscontrate nel corso e dell'assenza di criticità rilevanti per l'anno attuale, ad eccezione di alcune specifiche materie del programma. La valutazione della commissione si allinea al parere complessivo espresso dagli studenti, come evidenziato successivamente attraverso i dati emersi dai sondaggi condotti da Almalaurea e RIDO.

#### **Analisi Questionari Almalaurea**

La valutazione dell'offerta formativa viene condotta considerando la pertinenza rispetto alla figura professionale in uscita e il suo successivo inserimento nel contesto occupazionale. Il giudizio sull'offerta si basa su dati forniti da Almalaurea, aggiornati a aprile 2023, riferiti a un campione di 20 laureati, di cui 19 sono stati intervistati nel 2022 (di cui 19 erano studenti non occupati al momento della laurea).

<sup>16</sup>Tale analisi è funzionale alla definizione del parere sull'offerta formativa a.a. 2018-2019 della Scuola Politecnica, previsto nella parte comune della relazione annuale, nella Sezione 1.

Conformemente ai dati di Almalaurea, il tasso di occupazione a 1 anno dalla laurea si attesta quasi all'identico della media dell'Ateneo (71,4% rispetto al 71,1%), raggiungendo il 100% già entro i primi 3 anni dal conseguimento del titolo. La retribuzione netta mensile a 1 anno dalla laurea risulta superiore alla media dell'Ateneo, fenomeno che si mantiene anche a 3 e 5 anni di distanza.

Indipendentemente dalla specifica categoria considerata, la soddisfazione per l'attività professionale svolta risulta notevolmente elevata e costantemente in prossimità del livello medio di soddisfazione dell'Ateneo.

Un notevole risultato emerge dal fatto che il 78,9% dei laureati ha frequentato più del 75% delle lezioni, in confronto a una media dell'Ateneo del 73,8%. Tra i laureati, il 21,1% ritiene che il carico di studi sia stato decisamente adeguato alla durata del corso, mentre il 57,9% ritiene che sia stato abbastanza adeguato ("più sì che no"). Inoltre, il 21,1% dei laureati dichiara che il carico non era del tutto adeguato ("più no che sì"), un dato notevolmente superiore alla corrispondente percentuale dell'Ateneo (9,2%), sebbene inferiore rispetto all'anno precedente (21,3%). Va evidenziato che, a differenza dell'anno precedente, non si osserva alcuna percentuale di studenti completamente insoddisfatti del carico didattico.

La valutazione dell'organizzazione degli esami risulta altrettanto positiva, con percentuali di soddisfazione elevate: il 31,6% degli studenti reputa l'organizzazione soddisfacente "sempre o quasi sempre", il 47,4% "per più della metà degli esami" e il 21,1% "per meno della metà degli esami". Riguardo ai rapporti con i docenti, il 42,1% si dichiara pienamente soddisfatto ("decisamente sì"), leggermente superiore alla percentuale dell'Ateneo (40,5%), mentre il 47,4% afferma di essere abbastanza soddisfatto ("più sì che no"), rispetto al 51,7% dell'Ateneo.

Secondo il parere degli studenti, la mancanza di pienezza nella soddisfazione nei rapporti con i docenti potrebbe essere attribuita a una netta distinzione nella disponibilità tra i docenti del corso. La maggioranza degli studenti dichiara una soddisfazione complessiva del corso di laurea (21,1% "decisamente sì", 63,2% "più sì che no"), mentre solo il 15,8% si dichiara non completamente soddisfatto del corso di laurea ("più no che sì"). Per quanto riguarda la valutazione delle aule, il 29,4% afferma che le aule risultano "sempre o quasi sempre adeguate", mentre il 41,2% sostiene che sono "spesso adeguate". La valutazione delle aule comprende sia quelle ad uso didattico sia le tre aule studio disponibili all'interno del dipartimento.

La valutazione relativa alle postazioni informatiche ha rivelato un dato preoccupante: la maggioranza degli intervistati (52,6%, rispetto al 71,4% dell'anno precedente) ritiene che il numero di postazioni sia adeguato, mentre il 47,4% (contro il 28,6% dell'anno precedente) giudica il numero di postazioni insufficiente. La valutazione delle attrezzature destinate alle attività didattiche è critica, con il 26,7% degli studenti (rispetto al 50,0% dell'anno precedente) che ritiene le attrezzature sempre o quasi sempre adeguate (contro un valore dell'Ateneo del 23,6%), mentre il 40% ritiene che siano spesso adeguate.

La valutazione dei servizi bibliotecari è in generale positiva, con il 71,4% delle valutazioni positive, seppur leggermente distante dalle percentuali dell'Ateneo (90,7%). Rispondendo alla domanda "Ti iscriveresti di nuovo all'università?", solo il 57,9% rifarebbe la stessa scelta, mentre il 31,6% dichiara che sceglierebbe lo stesso corso ma in un altro Ateneo.

## Sezione 2.

### **QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **A.1 Analisi**

##### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

È obbligatorio compilare i questionari RIDO prima di prenotare gli esami, secondo quanto indicato dalla CPDS, oggetto di analisi. La stragrande maggioranza dei docenti ha incoraggiato gli studenti a completare il questionario prima di procedere con la prenotazione dell'esame. In contrasto, per altri corsi, la compilazione avviene in fasi diverse. Di conseguenza, rispetto agli anni precedenti, è stata ridotta la perdita di informazioni riguardanti gli studenti che, pur frequentando il corso, non sostenendo l'esame nella prima sessione disponibile, pospongono la compilazione del questionario a momenti successivi.

##### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Come evidenziato dalla commissione paritetica precedente relativamente alle valutazioni per singoli insegnamenti, sarebbe opportuno fornire i dati per ciascun insegnamento distinguendo tra studenti frequentanti e non frequentanti e studenti in corso e fuori corso.

##### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Sul sito web del corso di studio "Statistica e Data Science" presso l'Università degli Studi di Palermo, ([Schede di valutazione | 2235 - STATISTICA E DATA SCIENCE | Università degli Studi di Palermo \(unipa.it\)](#)), sono accessibili pubblicamente i dati relativi agli anni accademici fino al 2022/2023. È rilevante notare che tutti i docenti del corso di studio hanno dichiarato la loro disponibilità a rendere pubblici i risultati dell'opinione degli studenti, i quali sono consultabili nelle pagine web istituzionali di ciascun docente. Al fine di incrementare la visibilità dei risultati della valutazione dell'opinione degli studenti e facilitare il loro utilizzo nel contesto del processo di miglioramento, il Consiglio del Corso di Studi organizza annualmente una giornata di confronto tra studenti e docenti. Questo evento mira a presentare il grado di soddisfazione degli studenti derivante dall'ultima rilevazione e a discutere le criticità emerse.

## A.2 Proposte:

1. Analisi dei Dati CPDS in Consiglio di Corso di Laurea: si suggerisce di condurre un'analisi dettagliata dei dati presenti nella relazione annuale della Commissione Paritetica Didattica di Settore (CPDS) durante le riunioni del Consiglio di Corso di Laurea. Tale analisi dovrebbe includere un confronto tra le prospettive e le posizioni dei docenti e degli studenti. Questo approccio consentirebbe di identificare eventuali discrepanze o aree di miglioramento, facilitando un dialogo costruttivo tra le diverse parti interessate per ottimizzare l'esperienza didattica complessiva;

2. Sensibilizzazione alla Lettura delle Schede di Trasparenza: si raccomanda di implementare iniziative di sensibilizzazione volte a promuovere la lettura delle schede di trasparenza da parte degli studenti. Questo può essere realizzato attraverso campagne informative, incontri di orientamento o risorse online dedicate. La comprensione approfondita delle schede di trasparenza può contribuire a una partecipazione più consapevole degli studenti nelle dinamiche accademiche e favorire una comunicazione chiara e aperta tra la comunità studentesca e l'istituzione accademica.

## QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

### B.1 Analisi

#### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

##### D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico si osserva che l'indice di qualità, per i 20 insegnamenti disponibili, varia tra un minimo di 3,9 e un massimo di 9,1, con 3 insegnamenti con valutazione inferiori a 5.

##### D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Ancora una volta, come negli anni passati, un problema è dato dall'elevata frequenza della categoria di "Non Rispondo" che non riguarda un atteggiamento di astensione della domanda da parte dello studente ma dall'impossibilità di rispondere dovuta al fatto che la materia non prevede esercitazioni o lo studente non riesce a distinguere la lezione dall'esercitazione. *Stochastic processes, Advanced English, Statistiche per le Analisi Economiche e Aziendali e Categorical Data Analysis*, sono i corsi con una percentuale di studenti non rispondenti alla domanda che supera il 20%.

Nonostante l'alto tasso di non rispondenti complessivamente la valutazione da parte degli studenti risulta soddisfacente ed inoltre le conoscenze preliminari sono ritenute sempre adeguate (con un indice di qualità quasi sempre superiore a 7).

### B.1.2 Analisi delle strutture.

Dalla scheda relativa all'Autovalutazione di Ateneo (SUA), emerge un leggero miglioramento delle strutture rispetto all'anno precedente, considerando le criticità precedentemente evidenziate nella relazione precedente. Dai dati attuali, solamente il 5,9% degli intervistati ha espresso una valutazione totalmente negativa riguardo alle aule, mentre il 6,7% ha fornito una valutazione analoga per le attrezzature destinate alle attività didattiche, e il 7,1% per i servizi bibliotecari e le aule studio. L'analisi si è avvalsa dei dati provenienti dalla rilevazione di ALMALAUREA, e i risultati sono riportati nel contesto del Parere sull'Offerta Formativa.

### **B.2 Proposte:**

Al fine di migliorare l'efficacia e la fruibilità delle risorse informatiche nelle aule, si suggerisce l'implementazione delle seguenti misure:

1. **Condivisione del Regolamento:** promuovere una maggiore diffusione e condivisione del regolamento per garantire un uso corretto delle attrezzature informatiche presenti nelle aule. Questo passo contribuirà a sensibilizzare gli utenti sull'importanza di un corretto utilizzo degli strumenti disponibili;
2. **Nomina di un Responsabile di Aula:** designare un responsabile di aula, con un eventuale sostituto, che possa essere referente per qualsiasi problematica relativa al funzionamento delle attrezzature nelle aule informatiche. Questa figura avrà il compito di gestire eventuali inconvenienti, migliorando l'efficienza e la tempestività nelle risoluzioni;
3. **Segnalazione delle Criticità:** informare gli organi di governo dell'Ateneo in merito alla qualità insoddisfacente delle aule, delle strutture informatiche e dei laboratori, come denunciato dagli studenti. Tale segnalazione fornirà un contributo essenziale per attuare azioni correttive e miglioramenti strutturali nell'ambiente didattico.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2022(quadro A1.b2)?

Questi principi risultano congruenti con quanto riportato nelle schede degli specifici insegnamenti dell'anno accademico 2022/2023. Dall'analisi delle schede didattiche, emerge che i metodi di verifica delle conoscenze adottati sono uniformemente costituiti da prove finali, sia scritte che di laboratorio, e da esami orali. Tuttavia, vi sono eccezioni rappresentate da tre insegnamenti che prevedono esclusivamente prove scritte e da due insegnamenti che adottano solamente prove orali. È da notare che la scala di valutazione utilizzata è espressa in trentesimi.

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di accertamento della conoscenza appaiono coerenti con quanto indicato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obbiettivi formativi previsti?

Le modalità di accertamento della conoscenza appaiono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS e dei singoli insegnamenti.

C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

È stata segnalata la necessità di aumentare le conoscenze e competenze informatiche. È stato pertanto reso obbligatorio, a partire dal Manifesto 21/22, l'insegnamento di 'Programmazione avanzata in R per dati ad alta dimensionalità', e sono stati inseriti altri insegnamenti di area informatica tra le opzionali.

#### **C.2 Proposte (max 4):**

- Mantenere il livello di accuratezza raggiunto nella stesura delle schede di trasparenza.

### **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **D.1 Analisi**

Si fa riferimento alla Scheda di Monitoraggio Annuale, specificando che l'ultima disponibile è quella del 30/09/2023.

D1.1 Nel rapporto di riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Dall'analisi della Scheda di Monitoraggio si evince che le criticità evidenziate dalla relazione della CPDS dell'anno precedente sono state oggetto di attenzione e, dove possibile, sono stati messi in atto interventi correttivi.

D1.2 I dati sulle carriere studenti, opinioni studenti, dati occupabilità, Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

La **Scheda di Monitoraggio Annuale** riporta quanto segue:

Carriere studenti

IC21 (dati del 2021) per quanto riguarda la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno, si registra un valore del 94,4%, in linea con la Media Area Geografica non telematici (89,1%) e alla Media Atenei NON telematici (96%).

IC22 (dati del 2021) per quanto riguarda la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, si registra un **dato allarmante**: un valore del 27,3%, fortemente inferiore al dato dell'anno precedente del 68%, e inferiore alla Media Atenei NON telematici (60,6%) e alla Media Area Geografica non telematici (45,9%).

IC23 (dati del 2021) per quanto riguarda la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo, si registra un valore in linea con quello degli anni precedenti (0%), ovvero nessuno studente cambia CdS tra il primo e secondo anno.

IC24 (dati del 2021) per quanto riguarda la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, si registra un dato dello 8%, **superiore** rispetto all'anno precedente (5,3%), ma inferiore rispetto alla Media Area Geografica non telematici (11,6%) e superiore alla Media Atenei NON telematici (7%).

IC25 (dati del 2022) Il quadro relativo agli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità riporta che la Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è del 84,2%, più elevato rispetto alla rilevazione precedente (74,5%), dato più basso rispetto alla Media Area Geografica non telematici (93,5%) e alla Media Atenei NON telematici (90,5%).

I dati sull'occupabilità fanno riferimento alle domande iC26, iC26 BIS, iC26TER.

IC26 (dati del 2022) La percentuale di laureati occupati in un'attività lavorativa o di formazione retribuita ad un anno dal titolo risulta pari al 64,3%, in **forte riduzione** rispetto all'anno precedente (87,5%) e inferiore rispetto alla Media Area Geografica non telematici (78%) e rispetto alla Media Atenei NON telematici (82,9%).

IC26BIS (dati del 2022) La percentuale di laureati che dichiarano di svolgere ad un anno dal titolo un'occupazione a contratto o un'attività formativa retribuita risulta pari al 64,3%, inferiore alla Media Area Geografica non telematici (76,0%) e notevolmente inferiore alla Media Atenei NON telematici (82,2%).

IC26TER (dati del 2022) La percentuale di laureati che dichiarano di svolgere ad un anno dal titolo un'occupazione a contratto risulta pari al 81,8%, inferiore rispetto alla Media Area Geografica non telematici (82,6%) e inferiore rispetto alla Media Atenei NON telematici (85,1%), ma in leggero aumento rispetto all'anno immediatamente precedente ( 75,0% ).

#### [D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?](#)

I suggerimenti forniti dalla Commissione AQ al CCS sono stati sicuramente adeguati rispetto alle criticità osservate e sono stati tenuti in considerazione dall'organo collegiale. La relazione annuale della CPDS 2022 è stata discussa nel Consiglio del CdS in data **06.04.2023** - punto 3 dell'OdG.



#### D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Il divario formativo tra gli studenti del primo anno mostra un costante e significativo decremento, principalmente attribuibile all'implementazione di corsi propedeutici specificamente concepiti e integrati nelle settimane antecedenti l'inizio ufficiale dei corsi. La pubblicizzazione del Corso di Studio (CdS) ha contribuito all'aumento del numero di iscritti, portando a una maggiore eterogeneità nelle lauree triennali di provenienza degli studenti.

Un ulteriore sviluppo positivo riguarda la compilazione più accurata delle schede di valutazione docente, con una diminuzione significativa dell'uso della risposta "non rispondo". Questo miglioramento potrebbe riflettere un incremento nella partecipazione e nella riflessione degli studenti sulle valutazioni docenti, contribuendo a una valutazione più completa e dettagliata del corpo docente.

#### **D.2 Proposte:**

- **Modernizzazione delle Strutture Didattiche:** è proposta la modernizzazione e l'aggiornamento delle strutture didattiche, con particolare attenzione ai laboratori e alle postazioni informatiche. Tale iniziativa mira a migliorare l'ambiente didattico attraverso la dotazione di risorse aggiornate e all'avanguardia, contribuendo così a un'esperienza formativa più efficace e allineata alle esigenze attuali;
- **Incontri Informativi Docenti-Studenti:** si suggerisce di proseguire con l'organizzazione di incontri informativi tra docenti e studenti. Questi incontri dovrebbero focalizzarsi sulla presentazione delle possibili figure professionali che gli studenti potrebbero assumere, in coerenza con le richieste delle aziende coinvolte nei Recluting Day. Tale approccio agevolerebbe la comprensione delle opportunità di carriera e favorirebbe una migliore sinergia tra il percorso accademico e le aspettative del mercato del lavoro;
- **Nomina di un Responsabile di Aula Informatica:** si propone di designare un responsabile di aula informatica, insieme a un suo sostituto, per supervisionare la gestione delle risorse presenti nelle aule informatiche. Questa figura avrà il compito di garantire un efficiente funzionamento delle attrezzature, gestire eventuali problematiche e facilitare la comunicazione tra studenti e docenti in relazione all'utilizzo di tali ambienti.

### **QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

#### **E.1 Analisi**

La CPDS ha riscontrato la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale University.it), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

## E.2 Proposte:

- Nessuna. La CPDS non ha incontrato in genere difficoltà di reperimento riguardo alle informazioni fornite nella SUA-CdS.

## QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento.

Esempi di aspetti da considerare:

### F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Le attività formative pianificate dal Corso di Studio mantengono una congruenza e coerenza con gli obiettivi formativi stabiliti. L'analisi delle attività formative, dettagliate nelle schede di insegnamento, risulta allineata con gli obiettivi formativi specifici dichiarati dal Corso di Studio. Complessivamente, si rileva una coerenza tra gli obiettivi formativi espressi nelle schede di insegnamento e i contenuti effettivi degli insegnamenti.

Inoltre, si evidenzia una coerenza tra i risultati di apprendimento attesi, come dichiarato nelle schede di insegnamento, e gli obiettivi formativi delineati nella SUA-CdS 2023. Questo allineamento contribuisce a garantire un'armoniosa corrispondenza tra gli intenti formativi dichiarati e la struttura effettiva delle attività di apprendimento nel Corso di Studio.

### F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Come emerge dai risultati dei questionari RIDO in relazione alla domanda D.02 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?), l'indice di qualità varia tra 5,3 e 8,9 (in peggioramento rispetto all'anno precedente in cui si registrava un minimo di 6.6). Si ritiene pertanto che il carico complessivo di studio rispetto al numero di crediti vada rivisto in modo da garantire una più equa proporzione e adattamento alle aspettative degli studenti. Tale revisione dovrebbe essere finalizzata a ottimizzare l'equilibrio tra la quantità di lavoro richiesta e i crediti attribuiti, mirando a un miglioramento della qualità dell'esperienza di apprendimento complessiva e a una maggiore congruenza con le aspettative degli studenti, evidenziate attraverso i risultati dei questionari RIDO.

### F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Per superare le criticità evidenziate nella relazione della commissione paritetica precedente, il Consiglio di Corso di Studi ha attuato una pianificazione di diverse attività finalizzate al coordinamento degli insegnamenti. Questo coordinamento riguarda sia gli argomenti trattati sia l'erogazione durante i semestri. È importante sottolineare che il coordinatore e gli insegnanti, durante le lezioni, sollecitano attivamente gli studenti a segnalare eventuali ripetizioni negli argomenti. Questo invito ha l'obiettivo di evitare duplicazioni non necessarie e di incoraggiare

proposte di modifiche che possano colmare eventuali vuoti formativi. Questa iniziativa riflette l'impegno del Corso di Studi nel migliorare la coerenza e l'efficacia dell'offerta formativa.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Si ritiene che i risultati di apprendimento siano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede di trasparenze per quasi tutti gli insegnamenti. Si registrano solo due valori dell'indice di qualità inferiori a 8 (in peggioramento rispetto all'anno precedente dove l'indice di qualità minimo risultava pari a 8).