



## Relazione 2020 della CPDS del Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (DEMS)

1. La componente docenti della CPDS è stata nominata con provvedimento del Consiglio di Dipartimento del 28-10-2019, data alla quale non è stato possibile definire la composizione della commissione a causa dell'impossibilità di espletamento delle procedure di elezione dei rappresentanti degli studenti all'interno dei corsi di studio.

La componente studentesca è stata nominata con provvedimento del Consiglio di Dipartimento del 5-05-2020, in cui sono stati ratificati i decreti di nomina dei rispettivi coordinatori dei Cds (decreto n.7165/20 del coordinatore dei corsi di studi L-16 e LM-63, decreto n.7167 del coordinatore del corso di studi LM-47, decreto n.2 del 28.04.2020 del coordinatore corso di studi L-16, decreto del 28.04.2020 del coordinatore del corso di studi LM-52). Tale provvedimento ha reso operativa la commissione.

Con decreto del 9-05-2020 il coordinatore del Cds LM 52 ha provveduto alla sostituzione del rappresentante della componente docenti in congedo.

La commissione di dipartimento risulta pertanto così costituita:

CLASSE/CORSO DI STUDIO	NOMINATIVO DOCENTE	NOMINATIVO STUDENTE
L 16 / Scienze dell'amministrazione, dell'organizzazione e consulenza del lavoro	Salvatore Muscolino	Fabrizio Rosario Cipolla
L 36 / Scienze Politiche e delle relazioni Internazionali	Rita Foti	Martina Saladino
LM 63 / Scienze delle amministrazioni e delle organizzazioni complesse	Laura Azzolina	Manfredi Cinà
LM 47 / Management dello sport e delle attività motorie	Alessandra Riccobene	Matteo Iovane
LM 52 / International relations / Relazioni internazionali	Francesco Parisi	Costanza Filingeri

2. La CPDS si insedia in data 18-05-2020, data in cui viene eletta la coordinatrice, nominato il segretario e adottato il regolamento di funzionamento della Commissione;

3. La CPDS, in data 9-10-2020, istituisce una sotto-commissione filtro per la valutazione preliminare sulla fondatezza delle segnalazioni costituita da: Laura Azzolina (in qualità di coordinatrice) Fabrizio Rosario Cipolla, Matteo Iovane e la Prof.ssa Rita Foti;

4. Dal completamento della sua composizione, nel 5-5-2020, la CPDS si è riunita quattro volte. Ia riunione (18-05-2020): insediamento; IIa riunione (9-10-2020): istituzione commissione filtro e presa visione delle linee guida per la relazione annuale; IIIa riunione (13-11-2020): stato di avanzamento delle relazioni, discussione su criticità della didattica a distanza, discussione sulle modalità di sensibilizzazione degli studenti al corretto utilizzo dei questionari e dei moduli di segnalazione; IVa riunione (2-12-2020): chiusura delle relazioni annuali.

5. Nella relazione annuale del NdV 2020 si dà atto che le CPDS sono fra gli attori che hanno maggiore consapevolezza dell'importanza dei questionari per gli studenti. Si dà altresì atto di una crescita rispetto agli anni precedenti della diffusione di tale consapevolezza presso tutta la comunità accademica, sia per



l'aumento del numero dei docenti che pubblica nella propria pagina i dati, sia anche per la diminuzione dei questionari non compilati da parte degli studenti. Il NdV rileva tuttavia che rimane una quota di studenti che non ritiene utile la compilazione del questionario e tale circostanza suggerisce l'utilità di una ulteriore azione di sensibilizzazione. A simili conclusioni è giunta anche la CPDS del DEMS segnatamente per i Cds del dipartimento in una delle prime riunioni (13-11-2020). La componente studentesca e quella docenti hanno condiviso il giudizio sul livello molto basso di utilizzo da parte degli studenti dei corsi di laurea degli strumenti predisposti per il miglioramento della didattica e in generale per le politiche di assicurazione della qualità. Non solamente non sono mai arrivate segnalazioni attraverso il modulo on line che assicura l'anonimato, ma non arrivano neanche indicazioni o segnalazioni spontanee ai rappresentanti degli studenti, e questi ultimi denunciano una diffusa resistenza nella raccolta presso la popolazione studentesca di valutazioni sulla didattica. La commissione si trova dunque ad operare esclusivamente sulla base dei risultati dei questionari compilati dagli studenti, che per altro presentano ancora una quota di risposte non compilate, come rilevato dal NdV nella sua relazione annuale. La CPDS si riserva di riaffrontare il tema, in dialogo con i Cds del dipartimento, per adottare eventualmente forme ufficiali di comunicazione rivolta agli studenti sul rilievo di tutti gli strumenti di valutazione della didattica (questionari, segnalazioni tramite portale, ruolo della componente studentesca in CPDS...).

6. Indirizzo web della CPDS: <https://www.unipa.it/dipartimenti/dems/qualita/cpds.html> , dove sono reperibili tutte le informazioni relative alla composizione della CPDS, ai decreti di nomina dei componenti e i verbali delle riunioni svolte.

## SEZIONE 1

Il Dipartimento Dems propone un'offerta formativa nel complesso organica, coerente e in linea con la vocazione multidisciplinare del dipartimento stesso. L'offerta formativa è inoltre pienamente coerente con il Piano strategico del Dipartimento e con gli obiettivi dell'ateneo. Per la sua erogazione il dipartimento dispone di strutture adeguate, come adeguate appaiono le risorse in termini di docenti e di personale tecnico-amministrativo. Tale offerta formativa appare inoltre innovativa e in continua evoluzione, specie con riferimento alle lauree magistrali (quelle più professionalizzanti e vicine all'inserimento lavorativo) come testimoniano la recente istituzione del curriculum Compliance, sviluppo aziendale e prevenzione del crimine del corso di laurea in Scienze delle amministrazioni e delle organizzazioni complesse (LM 63) e la proposta di attivazione di un nuovo corso di laurea, la LM 52 International Relations & Trade. Questo indica la capacità del dipartimento di mobilitare le sue energie per un costante aggiornamento e miglioramento dell'offerta proposta e la sua attenzione ai profili di occupabilità dei suoi laureati.

La proposta di attivazione del nuovo corso di studi, la LM 52 International Relations & Trade, arricchisce l'offerta complessiva. Sulla base della documentazione pervenuta alla CPDS, si segnala in particolare che il progetto formativo appare coerente con le figure professionali che il corso di studi intende formare e con il taglio fortemente professionalizzante. Il corso è coerente con il complesso dell'offerta didattica del dipartimento, e la integra con nuovi sbocchi lavorativi e la formazione di nuove figure professionali. Appaiono pienamente adeguate alla erogazione del nuovo corso le strutture a supporto, come anche le risorse in termini di docenti e personale tecnico-amministrativo. Vista la modalità telematica, inoltre, esso non comporta ricadute negative sull'erogazione degli altri corsi che sono svolti in modalità convenzionale, considerando anche la specificità del target di studenti cui potenzialmente si rivolge (studenti stranieri che non possono o non vogliono trasferirsi a Palermo, studenti lavoratori che non potrebbero frequentare corsi in presenza). La CPDS in sintesi ritiene valida e innovativa la proposta, il cui valore aggiunto risiede nella presenza di docenti stranieri, nel taglio fortemente professionalizzante e nel marcato orientamento all'internazionalizzazione.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
CPDS	La commissione si è confrontata sulle diverse criticità emerse nella erogazione della didattica a distanza e mista, criticità sollevate tanto dalla componente studentesca quanto dalla componente docente e che suggeriscono l'utilità di una riflessione		La commissione ritiene indispensabile una valutazione approfondita delle modalità di erogazione della didattica a distanza. Preso atto che nel questionario degli studenti frequentanti, sono state



### SEZIONE 1

	sul tema allargata all'intera comunità accademica.		aggiunte, sotto sollecitazione della CRUI, 10 domande finalizzate a valutare la soddisfazione degli studenti con riferimento specifico alla didattica a distanza, la commissione rivolge al PQA l'auspicio che un adeguamento simile sia effettuato anche nel questionario per i docenti, al fine di accrescere la base di informazioni necessarie per predisporre eventuali azioni correttive, anche in vista dell'attivazione del nuovo corso di laurea che sarà svolto integralmente in modalità telematica.
			La commissione suggerisce che i coordinatori dei Cds accertino il costante aggiornamento del sito web del dipartimento.
L 16	La componente studentesca segnala alcune problematiche tecniche legate alla didattica mista nell'interazione tra gli studenti collegati da remoto e docenti e studenti in aula.	Si segnala la	



## SEZIONE 1

		<p>prosecuzione, anche nell'a.a 2020/2021, del servizio di Placement presso il dipartimento in cui è incardinato il CCS. Tale servizio è finalizzato sia ai laureati che alle aziende per favorire l'incontro tra domanda e offerta di lavoro. Il Coordinatore del CdS entro il 30/11/2020 assegnerà un docente tutor ad ogni matricola per seguirlo nel suo percorso di studi.</p>	
L 36	<p>I tirocini attualmente offerti risultano poco coerenti con gli insegnamenti e le finalità del CdS.</p>	<p>Incontri con le matricole volti alla presentazione del CdS in modalità a distanza.</p>	<p>Rafforzare l'efficacia e la disponibilità di tutor didattici.</p> <p>Rimodulare i crediti previsti per alcune materie.</p> <p>Maggiore ricorso alle prove intermedie anche per 9 e 6 CFU e chiarirne, laddove sono presenti le modalità di erogazione.</p>



### SEZIONE 1

			Sarebbe preferibile che tutti i docenti inserissero del materiale didattico on-line.
LM 63		<p>L'elevato livello di coordinamento intorno agli obiettivi formativi da parte del corpo docente del curriculum</p> <p>“Compliance sviluppo di impresa e prevenzione del crimine” ottenuto tramite incontri collegiali.</p> <p>Relativamente allo stesso curriculum, il taglio tecnico-operativo del percorso formativo; lo svolgimento di attività seminariali con la partecipazione di relatori esterni fornendo anche una prospettiva concreta del percorso lavorativo; l'attenzione alle esperienze dei tirocini svolti all'interno delle imprese, costituiscono strumenti importanti di accompagnamento dello studente al mondo del lavoro.</p>	
LM 47	<p>Inadeguatezza del materiale didattico indicato e disponibile per lo studio della lingua inglese</p> <p>Incremento percentuale laureandi che ritengono inadeguate le aule destinate all'attività didattica;</p>	<p>Implemento delle attività didattiche integrative</p> <p>Implemento offerta progetti Erasmus</p>	<p>La CPDS invita il CCdS ad avviare:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- una consultazione con il docente di lingua inglese e con gli studenti al fine di verificare le ragioni per cui solo una bassa percentuale di essi ha ritenuto che il</li></ul>



### SEZIONE 1

	Scarso livello di internazionalizzazione		<p>materiale didattico indicato e disponibile fosse adeguato per lo studio della materia</p> <p>- una consultazione con la componente studentesca al fine di: indagare le ragioni che hanno determinato l'incremento della percentuale relativa alla inadeguatezza delle aule; elaborare possibili azioni correttive.</p>
LM 52	<p>Un aspetto problematico particolarmente avvertito per questo corso in lingua inglese che attrae studenti stranieri riguarda le conoscenze di base di questi studenti che si iscrivono al primo anno con un insieme di competenze che risulta in alcuni casi particolarmente debole, con effetti negativi sulla didattica e sulla carriera degli stessi studenti.</p> <p>I tassi di occupazione presentano alcune criticità, soprattutto con riferimento al primo anno dalla conclusione degli studi.</p>	<p>Eventi e seminari dedicati agli sbocchi occupazionali specifici di ognuno dei due curricula</p> <p>Acquisizione di una unità di personale amministrativo capace di interagire efficacemente in lingua inglese con gli studenti.</p>	<p>Verifica più accurata delle conoscenze preliminari degli studenti stranieri che si iscrivono al primo anno.</p> <p>Potenziamento del servizio di <i>placement</i> e ulteriore incremento dei seminari dedicati agli sbocchi occupazionali specifici di ognuno dei due curricula</p>



## L 16 / Scienze dell'amministrazione, dell'organizzazione e consulenza del lavoro

Docente: Salvatore Muscolino

Studente: Fabrizio Rosario Cipolla

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

1. L'attuale tipologia di domande e la somministrazione dei questionari al momento della prenotazione all'esame, cioè alla fine del corso, appare pienamente soddisfacente per una matura valutazione da parte dello studente.
2. Appare anche appropriata la ormai consolidata prassi di pubblicare nella pagina personale del docente i questionari di valutazione compilati dagli studenti per il singolo docente.
3. Vista l'impossibilità di convocare in via ufficiale il CCS a causa della mancanza della componente studentesca, in data 24/09/2020 il Coordinatore ha discusso durante una riunione informale con la componente docenti del CCS dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2019/2020. Si tratta, tuttavia, di risultati parziali perché relativi soltanto ai questionari compilati durante la sessione estiva 2019/2020.

### A.2 – Proposte

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 - Analisi

Per quanto riguarda la D03 ("Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia") l'IQ totale è pari a 8,7 (numero complessivo totale di questionari compilati 991).

Per quanto riguarda la D08 ("Le attività didattiche integrative -esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.-, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?") l'IQ è pari a 8,6 (numero complessivo totale di questionari compilati 991).

Gli IQ totali, che rappresentano un valore medio, appaiono leggermente inferiori in confronto all'anno precedente ma con un numero di questionari nettamente superiore all'anno precedente. Da un'analisi degli IQ dei singoli insegnamenti, non si segnalano insufficienze in nessun caso.

## 2. Strutture

### Opinione docenti

Dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (n. questionari raccolti 17) -

- Alla domanda n. 4 ("le aule in cui si sono svolte le lezioni risultano adeguate?") l'IQ rilevato è pari a 9,9
- Alla domanda n. 5 ("i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono





adeguate?") l'IQ rilevato è pari a 9,8

### **Opinione dei laureandi**

- Per quanto riguarda le aule, risultano le seguenti percentuali: “sempre o quasi sempre adeguate” per il 14,3% e “spesso adeguate” per il 42,9% dei casi. Il risultato positivo totale (57,2%) appare inferiore rispetto all’anno precedente (72%) e inferiore rispetto alla media di Ateneo (72,8%).
- Per quanto riguarda le attrezzature risultano le seguenti percentuali: “sempre o quasi sempre adeguate” per il 18,2% e “spesso adeguate” per il 45,5% dei casi. Il risultato positivo totale (62,7%) appare in lieve flessione rispetto allo scorso anno (68,4%) e in linea con la media di Ateneo (62%).

### **B.2 - Proposte**

Non emergono particolari criticità da parte dei docenti mentre si segnala un leggero peggioramento da parte dagli studenti.

Si suggerisce pertanto di continuare l’opera di sensibilizzazione degli studenti sull’utilità dei questionari per il monitoraggio della qualità del CCS.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2020.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

La componente studentesca della CPDS non segnala criticità relative alla calendarizzazione delle prove e segnala che l’aumento di prove ad itinere di diversi insegnamenti incontra apprezzamento da parte degli studenti.

### **C.2 – Proposte**

La componente studentesca della CPDS non segnala carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (esami, insegnamenti e prove finali). Si raccomanda al consiglio del Cds di sensibilizzare i docenti a specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale, per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nella SMA 2020 sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dagli Indicatori e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.



2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.
4. Risultati conseguiti in conseguenza degli interventi intrapresi:
  - La percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo in attività di formazione retribuita (iC06) è aumentata dal 2018 (25%) al 2019 (26,7%). Registra un incremento anche la percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto (iC06 TER) passata dal 46,4% nel 2018, al 52,2% nel 2019.
  - Gli indicatori (aggiornati al 27/06/2020) mostrano una leggera decrescita tra il 2018 e il 2019 del numero degli immatricolati puri, passato da 108 nel 2018 a 96 del 2019.

## D.2 – Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2019 → SMA 2020.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale University.it) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dai questionari (RIDO) e dai questionari docenti emerge un giudizio positivo riguardo ai seguenti aspetti:

- Alla domanda D.09 (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?”) risulta un IQ totale pari a 9,0.
- Alla domanda D.02 (“Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”) risulta un IQ totale pari a 8,4.
- Per quanto riguarda le modalità di coordinamento degli insegnamenti, dal questionario compilato dai docenti dopo lo svolgimento di 2/3 delle lezioni, appare un IQ pari a 8,9 in aumento all’IQ dello scorso anno che era pari a 6,4.

**L 36 / Scienze Politiche e delle relazioni Internazionali**

**Docente: Rita Foti**

**Studente: Martina Saladino**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

- i) La rilevazione dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti è effettuata con modalità online attraverso la sezione del portale studenti del sito web d'Ateneo. Risulta abbastanza coerente con la metodologia didattica, la chiarezza delle domande e la loro specificità consente di rispondere in maniera univoca. Tuttavia il grado di partecipazione risulta carente, in quanto non viene spiegato né compreso il loro utilizzo e le finalità di tale strumento.
- ii) La metodologia di analisi va da 1 a 10. Il "Questionario sulla valutazione della didattica" è composto da 15 domande. Complessivamente le domande sono idonee ed esaustive per recepire la completa opinione degli studenti. Molto importante è la differenziazione iniziale fra frequentanti e non frequentanti delle lezioni.
- iii) La CPDS ritiene di fondamentale utilità la rilevazione dell'opinione degli studenti, ma riscontra alcuni limiti che permangono e ne riducono l'efficacia. Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti risulta essere ancora carente l'efficacia di tale strumento da parte degli studenti e del corpo docente.

**A.2 – Proposte**

La componente studentesca propone una maggiore integrazione dei dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti al CCS, adottando correttivi e miglioramenti più incisivi. Inoltre è opportuno rendere più partecipi gli studenti, spiegando l'importanza di questi strumenti per il raggiungimento degli obiettivi preposti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sulla base dei risultati dei questionari compilati dagli studenti emergono risultati positivi in relazione all'attività di docenza, sia in termini di materiale didattico, ritenuto adeguato allo studio della materia, sia in termini di attività didattiche integrative. Infatti si segnala che l'indice di qualità degli insegnamenti è medio-alto.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Laddove sono previste ed effettivamente svolte le attività integrative e i servizi di tutorato



sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, tuttavia sarebbe utile rafforzare i tutor didattici.

2. Strutture Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento.

Sulla base dei questionari compilati dai docenti e dai laureandi relativamente alle strutture, si registra una valutazione positiva che va dal 60 all'80%.

### **B.2 – Proposte**

Si propone per gli insegnamenti che hanno registrato indici di qualità più bassi di rendere il materiale didattico maggiormente adeguato allo studio della materia e di aggiungere, laddove previste e/o richieste eventuali didattiche integrative a supporto degli studenti per facilitare l'apprendimento della materia.

Si propone altresì di sensibilizzare i docenti nell'espone all'inizio corso le schede di trasparenza e di attenersi a tali schede per tutto il resto dell'anno accademico, evitando variazioni riportate verbalmente in aula, come ad esempio l'incremento del carico di studio dell'insegnamento.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

La scheda SUA-CdS 2020 con particolare riferimento al quadro B1 fornisce una descrizione esaustiva dei metodi di accertamento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e dettagliato per la maggior parte degli insegnamenti. Tuttavia laddove previste si richiede di meglio specificare la modalità delle prove intermedie.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Tuttavia si riconferma l'esigenza manifestata più volte da parte della Componente studentesca di ampliare il tempo a disposizione per svolgere la prova d'esame di Microeconomia e Macroeconomia (da un'ora e mezza a due ore, quando si svolgerà di presenza; da 30 minuti a 45 minuti, in modalità a distanza).

### **C.2 – Proposte**

La componente studentesca della CPDS non segnala carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (esami, insegnamenti e prove finali). Si raccomanda di specificare in modo chiaro, nelle schede di trasparenza, le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Nel Rapporto di Riesame sono chiaramente individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni e osservazioni effettuate dalla precedente CPDS.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS risultano adeguati rispetto alle criticità osservate.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi. Nel caso dell'aumento del confronto tra le tematiche oggetto dei corsi di insegnamento e le problematiche che emergono dall'attualità politico-economica nazionale e internazionale, l'azione è stata in buona parte perseguita, ma necessita di essere ulteriormente implementata attraverso l'analisi delle risorse disponibili sia in termini di finanziamenti che di risorse umane disponibili.

### D.2 – Proposte

Rafforzamento di cicli di seminari interdisciplinari.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato che i dati e le informazioni indicate nella SUA- CdS 2020 sul portale University.it sono complete e corrette.

### E.2 – Proposte

Si propone un costante aggiornamento del sito nella parte relativa al Corso di Studi e di tutte le parti indicate nella SUA-CdS 2019 e non riportate sui vari siti istituzionali.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Miglioramento del servizio di orientamento post-universitario e per l'internazionalizzazione della carriera.



**LM 63 / Scienze delle amministrazioni e delle organizzazioni complesse**

**Docente: Laura Azzolina**

**Studente: Manfredi Cinà**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**1. – Analisi**

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'aa 19/20 la CPDS esprime le seguenti valutazioni:

- i) Il numero di questionari elaborati ammonta per tutto il corso a **546**, 45 questionari in più rispetto all'anno precedente. Tale leggero incremento riflette il leggero incremento di studenti iscritti (che sono passati da 148 nel 2018 a 155 nel 2019).
- ii) Il metodo di elaborazione ed analisi dei risultati risulta utile ad evidenziare l'andamento generale e le eventuali criticità dei singoli corsi;
- iii) Come già segnalato nelle relazioni precedenti, la commissione valuta positiva ed opportuna, la prassi di presentare i risultati della rilevazione in forma aggregata da parte del Coordinatore del corso in sede di Consiglio di corso di laurea, alla presenza di docenti e rappresentanti degli studenti. Una prassi che appare ormai consolidata e istituzionalizzata.

**2. – Proposte**

La commissione non ha alcuna proposta da presentare.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. 1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, si rileva quanto segue:

I giudizi degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico (D.03) e sulle attività didattiche integrative (D. 08) sono pienamente soddisfacenti, e anche migliorati rispetto all'anno precedente. Gli indici di qualità sono infatti rispettivamente pari a **8,2** (era 7,6 per il 2018-19) e **8,5** (era 7,9 per il 2018-19). Si torna dunque intorno ai livelli dell'anno accademico 2017/18, quando gli IQ erano pari a 8,3 per il D.03 e di 8.5 per D.08.

Tale risultato positivo è ancora più apprezzabile in considerazione del passaggio alla didattica a distanza imposto dalle ragioni di sicurezza nel periodo di lockdown, e indicano che tale passaggio non ha comportato disagi per la popolazione studentesca. E' altresì indicativo che su tali domande nessuno dei singoli insegnamenti abbia presentato IQ inferiori al 6, a conferma di un sostanziale positivo giudizio degli studenti sui materiali didattici e sulle attività integrative anche nelle nuove modalità di erogazione della didattica.

I risultati della rilevazione di quest'anno, superiori alla sufficienza per tutte le domande e per tutti i singoli



insegnamenti, segnalano inoltre il superamento di alcune criticità che erano emerse nella rilevazione dell'anno precedente in relazione a singoli corsi del curriculum "Public management". In riferimento a questo, le uniche valutazioni leggermente inferiori alla sufficienza che permangono sono relative all'insegnamento di Normative Policy Analysis, limitatamente alla valutazione sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D. 01) e sulla congruenza fra carico di studio e crediti assegnati (D. 02).

2. In relazione alle strutture, l'opinione dei docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni permane molto positivo in merito all'adeguatezza delle aule (IQ=9,8) e delle attrezzature (IQ=9,1), un giudizio sostanzialmente in linea o addirittura ulteriormente migliorato rispetto alla rilevazione passata (con IQ rispettivamente del 9.5 per le aule e 9.2). L'opinione dei laureandi conferma questo generale livello di soddisfazione. Infatti il **33,3%** dichiara 'sempre adeguate' le aule del corso di studi (contro il dato del 24,3% dell'intero ateneo), il **44,4%** dichiara le aule 'spesso adeguate' (contro il dato del 48% dell'intero ateneo) e un **22,2%** dichiara 'raramente adeguate' le aule (contro il dato del 24% dell'ateneo). In relazione alle postazioni informatiche il **73,1%** degli studenti del corso le valuta in numero adeguato (contro il dato del 45,8% dell'intero ateneo).

## B.2 – Proposte

La rilevazione dell'opinione degli studenti per il 2019-2020 segnala una maggiore soddisfazione degli studenti rispetto alla rilevazione precedente in entrambi i curricula del corso per ciò che concerne i materiali e agli ausili didattici, e indica che la gran parte degli elementi di debolezza relativi a singoli corsi di studio concentrati nel curriculum "Public management" appaiono superati. Minimi spazi di miglioramento sembrerebbero rimanere in relazione a qualche singolo insegnamento, per il quale tuttavia il numero dei questionari è esiguo e tale da non suggerire nessuna particolare proposta da parte della commissione, che auspica quindi la reiterazione e l'ulteriore consolidamento delle attuali pratiche diffusamente apprezzate.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

1: La scheda SUA-CdS 2020 nei quadri A4 e A5 fornisce una descrizione esaustiva dei metodi di accertamento. Più in particolare, al quadro **A4.b.1** descrive i metodi di accertamento delle conoscenze e delle capacità di comprensione nonché delle capacità di applicare conoscenza e comprensione; al quadro **A4c** descrive i metodi di verifica dell'Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento. Al quadro **A5.b** descrive le modalità di svolgimento della prova finale.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano chiaramente indicati nelle schede di trasparenza dell'aa 2020-21 di tutti gli insegnamenti del primo anno e nelle schede di trasparenza dell'aa 2019-20 degli insegnamenti del secondo anno.

In relazione al curriculum "Public Management", un curriculum interamente tenuto in lingua inglese, tutte le schede di trasparenza risultano adesso pubblicate in lingua inglese. Con il che, anche in questo caso, risulta superata l'incongruenza rilevata nelle precedenti relazioni circa la presenza di alcune schede pubblicate in italiano.



3: Le modalità di svolgimento degli esami e degli altri metodi di accertamento dell'apprendimento risultano pienamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

## C.2 – Proposte

Il lavoro della commissione AQ sul fronte del miglioramento delle schede di trasparenza ha già consentito di accrescere la corretta fruizione delle stesse da parte degli studenti e questa commissione non ritiene di potere suggerire proposte migliorative. In relazione alle schede di trasparenza semmai si raccomanda al Consiglio di Cds di sensibilizzare i docenti, qualora sia prevista la prova intermedia, ad indicare chiaramente la modalità di somministrazione e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale.

La componente studentesca segnala occasionali e sporadici scostamenti fra quanto indicato nella scheda di trasparenza e le modalità di valutazione effettivamente adottate, limitandosi ad auspicare che i docenti svolgano gli esami in piena corrispondenza con quanto indicato nelle schede di trasparenza per tutti gli appelli previsti dal calendario didattico, sia in relazione alle modalità, sia in relazione al programma e ai testi da preparare.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1 – Analisi

1. Nella scheda di monitoraggio annuale gli indicatori sono adeguatamente analizzati e interpretati in modo che appare corretto, così come risulta adeguata la considerazione del contributo della relazione della CPDS.

Sulla base degli indicatori disponibili, quest'anno la SMA offre una valutazione sostanzialmente positiva del corso di studi e per diversi aspetti in miglioramento rispetto al passato. Sebbene con una lieve flessione delle iscrizioni (che rimangono comunque superiori al dato d'area) e ancora poco attrattivo rispetto a utenza proveniente da altri atenei, l'andamento del corso appare generalmente positivo in relazione agli indicatori sulla didattica, e molto positivo in relazione a quelli sulla internazionalizzazione.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea risultano tutti idoneamente utilizzati e interpretati.

3. e 4. L'attenzione all'occupabilità dello studente laureato è elevata, come evidenziato dal lavoro svolto dal servizio Placement e dalle relazioni intrattenute con aziende come Enel, Eni, Gesap, ed altre, volte a favorire l'accompagnamento al lavoro degli studenti, anche attraverso l'attivazione di tirocini curriculari. Tali misure hanno incontrato dei limiti di attuazione in considerazione del periodo di lockdown imposto dalle ragioni di sicurezza, ma nei limiti delle condizioni date, gli interventi correttivi appaiono adeguati al miglioramento dell'occupabilità.

In relazione alle difficoltà riscontrate nel curriculum Public Management, segnalate fra l'altro nella precedente relazione della CPDS, sono stati predisposti interventi mirati sui singoli corsi che hanno già determinato, stante all'opinione degli studenti, il sostanziale superamento delle criticità.

### D.2 – Proposte

La commissione paritetica rileva l'efficacia del percorso AQ derivante dall'attenzione e dalla correttezza con cui i vari organi operano nel rispetto delle reciproche competenze e non ha alcun correttivo da suggerire.





Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La commissione non rileva carenze o incongruità nelle informazioni divulgate attraverso i siti istituzionali.

### **E.2 – Proposte**

La commissione non ritiene pertanto di dovere segnalare alcuna azione correttiva.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La commissione valuta gli insegnamenti previsti coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati.

Secondo la commissione i cfu sono distribuiti fra i diversi insegnamenti in modo congruente con i contenuti previsti. Anche i risultati dei questionari degli studenti, alla domanda D.02 sulla proporzione fra il carico di studio e i crediti assegnati, sono sensibilmente migliorati rispetto alla relazione precedente attestandosi su livelli soddisfacenti che testimoniano il superamento delle criticità passate.

Il coordinamento dei docenti in relazione all'andamento del corso è elevato soprattutto in relazione al curriculum di nuova attivazione Compliance, in cui permane la buona pratica di riunioni fra i docenti per discutere l'andamento dei corsi.

I risultati dei questionari degli studenti, alla domanda D.09, sulla coerenza fra lo svolgimento del corso e gli obiettivi dichiarati, sono tutti positivi.



**LM 47 / Management dello sport e delle attività motorie**

**Docente: Alessandra Riccobene**

**Studente: Matteo Iovane**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

- i) Le metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari, nonché il grado di partecipazione degli studenti, sono adeguate
- ii) Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate
- iii) Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguati.

Come nella precedente Relazione, anche per l'anno 2020 non si riscontrano criticità in ordine al Quadro A.1

**A.2 – Proposte**

Si auspica la continua informazione e sensibilizzazione gli studenti in ordine all'importanza dei questionari loro somministrati ai fini del processo di miglioramento del CdS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In ordine al quesito *sub* D.03 si registra un indice di qualità del Corso pari a 8.9 mentre per i singoli insegnamenti l'indice di qualità va da un minimo di 5.5 ad un massimo di 10.0

Rispetto ai dati rilevati nella Relazione 2019 quanto all'adeguatezza del materiale didattico (domanda *sub* D.03) si registra un incremento, sia pure di lieve entità, dell'indice di qualità del corso, cui corrisponde analogo incremento dell'indice di qualità dei singoli insegnamenti. Tale dato registra tuttavia un decremento con riferimento all'insegnamento della lingua inglese in cui si attesta a 5.5.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda il quesito *sub* D.08 si registra un indice di qualità del Corso di 8.7 mentre per i singoli insegnamenti l'indice di qualità è pari o superiore a 6.8 La percentuale di studenti che ha preferito non rispondere alla domanda continua a scendere. Infatti, dalla percentuale del 50% registrata nel 2018, si è passati alla percentuale del 31,6% registrata nel 2019, fino ad arrivare alla percentuale attuale che si attesta al 25,6 %.

Gli ottimi risultati conseguiti sono senz'altro conseguenza diretta dei cicli di seminari avviati nel corso



degli ultimi due anni dal CCdS LM-47

2. Strutture – Dall’analisi dei risultati della rilevazione dell’opinione dei laureandi per quanto riguarda l’adeguatezza delle aule rispetto agli obiettivi di apprendimento emerge che il 70% dei laureandi ritiene che le aule siano spesso adeguate, il 20% che siano raramente adeguate e il rimanente 10% che siano inadeguate. Si segnala un’inversione di tendenza rispetto ai dati emersi nella Relazione 2019 in cui 100% dei laureandi riteneva che le aule fossero sempre o quasi sempre adeguate.

Quanto alle attrezzature, il 50% dei laureandi le ritiene sempre o quasi sempre adeguate, il 33.3% le ritiene raramente adeguate e il 16, 7% le ritiene inadeguate

I risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti rivelano un indice di qualità pari a 9.9 per quanto riguarda l’adeguatezza delle aule e di 9.3 per quanto riguarda l’adeguatezza delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative.

## B.2 – Proposte

Alla luce delle suddette considerazioni, la CPDS invita il CCS LM-47:

- quanto al quesito sub D.03, ad avviare una consultazione con il docente di lingua inglese e con gli studenti al fine di verificare le ragioni per cui solo il 5.5.% degli studenti ha ritenuto che il materiale didattico indicato e disponibile fosse adeguato per lo studio della materia
- quanto alle aule e attrezzature, ad avviare una consultazione con la componente studentesca al fine di: a) verificare le ragioni che hanno determinato la suddetta inversione di tendenza; b) elaborare possibili azioni correttive.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2020? (quadro A4 b.1).  
Sì, i metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2020 al Quadro A4 b.1

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti tant’è che dall’analisi del questionario RIDO alla domanda corrispondente (D.04) è dato registrare un indice di qualità del Corso pari a 9.0.

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità, né è dato evidenziarne allo stato attuale.

## C.2 – Proposte

Anche da un’indagine effettuata presso la componente studentesca, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta al NdV, al PQA e al CdS sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Ove previste, si raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di



somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire per consentire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

#### D.1 – Analisi

1. Nella SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS? Sì, nella SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. Si tratta, in particolare, delle criticità relative allo scarso livello di internazionalizzazione del CdS LM-47
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati? Sì, I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate? Si ritiene che gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ in ordine alle criticità rilevate e relative allo scarso livello di internazionalizzazione del CdS LM-47 siano adeguati. In particolare il Coordinatore del Corso, il delegato di Dipartimento ai progetti Erasmus, unitamente alla Commissione di gestione AQ del CdS LM-47 si sono attivati per individuare nuove sedi per stipulare accordi Erasmus a partire dall'a.a. 2019/2020 e in conseguenza di ciò il Coordinatore del CdS LM-47 ha ricevuto la nomina come coordinatore Erasmus per la sede di Barcellona (Spagna).
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi? I risultati degli interventi intrapresi saranno valutabili nell'ambito della prossima Relazione annuale della CPDS.

#### D.2 – Proposte

La criticità del percorso AQ emersa nella sequenza Relazione CPDS 2019 → SMA → iniziative del CCdS riguarda lo scarso livello di internazionalizzazione del CCS LM-47. A questo proposito la CPDS auspica che gli interventi correttivi *sub* D.1.3 conducano all'esito sperato.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

#### E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

#### E.2 – Proposte

Non essendosi riscontrata alcuna difficoltà di reperimento, né l'assenza o la difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste nel CdS, la CPDS non ritiene di dover formulare al riguardo alcuna azione correttiva



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-47 se non quelle messe in evidenza nei quadri precedenti.

In particolare:

gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS;

i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto;

gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti;

secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



**LM 52 / International relations / Relazioni internazionali**

**Docente: Francesco Parisi**

**Studente: Costanza Filingeri**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

i) I questionari sono elaborati a livello di Ateneo e somministrati agli studenti *online* ogni volta che si prenotano per gli esami, nonché in un momento antecedente; e cioè quando le lezioni hanno raggiunto i due terzi dello svolgimento. All'atto della compilazione del questionario non viene registrato alcun elemento identificativo dello studente, per garantirne l'anonimato.

Lo studente non può prenotarsi all'esame se non ha compilato il questionario. Ciò vale soltanto per la prima sessione d'esame, successiva allo svolgimento del corso.

La partecipazione varia di appello in appello. Il totale dei questionari elaborati è 202. Gli iscritti al primo anno sono 38. Il totale degli iscritti è 75. Sul totale dei questionari, la percentuale dei "non rispondo" è inferiore al 21%, eccetto per il quesito D.08 ("Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"), dove la percentuale dei "non rispondo" raggiunge il 44%, probabilmente perché in molti casi non sono previste attività integrative.

ii) Il Consiglio di Corso di Studio (CCdS) valuta i risultati dei sondaggi sulla soddisfazione della didattica ogni volta che questi sono resi pubblici.

iii) I dati raccolti, purtroppo, non vengono adeguatamente pubblicizzati fra gli studenti.

Alla valutazione generale del corso discussa in consiglio seguono riunioni dedicate all'analisi di specifiche criticità. Queste sono condotte dal presidente del CCdS ed includono sia i rappresentanti presenti nella CPDS sia i singoli docenti oggetto di valutazioni negative. In assenza di specifiche criticità e limitatamente ai suoi poteri di intervento, il CCdS considera le proposte che possano innalzare il livello di gradimento sia tra gli studenti sia tra i docenti.

**A.2 – Proposte**

La CPDS ritiene che si debba continuare a dedicare una specifica sessione del CCS alla didattica; sessione che coinvolga tutti i docenti impegnati in un determinato corso o curriculum al fine di discutere in modo collegiale le criticità emerse nel ciclo precedente e permettere lo scambio di opinioni e la diffusione delle buone pratiche emerse nel frattempo. Alla luce delle considerazioni riportate, sarebbe forse il caso di organizzare tra gli studenti alcune giornate di socializzazione dedicate alla diffusione dei risultati ottenuti nel corso dei rilevamenti precedenti. E' opportuno inoltre invitare gli studenti, il cui anonimato viene garantito, ad una compilazione responsabile dei questionari.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

## B. 1 – Analisi

1.

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il giudizio degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico (D.03) è complessivamente soddisfacente, l'IQ è pari a 8,5. Le criticità riscontrate in precedenza sono state superate. Non si segnalano particolari problematiche.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

In linea generale i questionari segnalano un buon giudizio qualitativo pari a 8,5. Si evidenzia però una elevata percentuale di non rispondo, pari a 43,6%.

Dai risultati del questionario somministrato agli studenti è possibile dedurre che il corso soddisfa le aspettative degli iscritti. Il grado di soddisfazione generale è di 8,4, leggermente in aumento rispetto a quello dell'anno scorso che era di 8,3. I docenti rispettano in modo puntuale il calendario delle lezioni (IQ 9,0) e sono disponibili a dare chiarimenti e spiegazioni (IQ 9,2). Le lezioni sono ritenute interessanti (IQ 8,5) e gli argomenti esposti in modo chiaro dai docenti (IQ 8,3). Gli insegnamenti sono illustrati in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi (IQ 8,8) e contengono precise indicazioni sulle modalità dell'esame (IQ 8,4). Nel caso di un insegnamento (Public governance), relativamente alla domanda D.01 sulle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma, si registra un indice di qualità inferiore a 6 (5,3) con una percentuale di non rispondo di 11,1%. Va però precisato che le conoscenze preliminari sono difficili da rilevare *ex ante*, data la varietà di provenienza degli studenti.

Per quanto riguarda le schede di trasparenza, si evidenziano alcune criticità (History of international relations: la scheda è compilata per la metà in inglese per la metà in italiano; Afro-asiatic legal system and mixed jurisdiction la scheda di trasparenza è interamente in italiano; International and transnational criminal justice: scheda in italiano; Global supranational challenges and public regulation: scheda in italiano; Géopolitiques de la traduction et médiation multilingue: metà in italiano metà francese; manca la scheda di Spanish language, docente Sanfratello).

L'incongruenza della lingua dipende dal fatto che il format UNIPA richiede la doppia compilazione in un campo dedicato all'italiano e in un campo dedicato all'inglese, riportando poi nel portale italiano automaticamente la versione italiana. Dal momento che non c'è modo di eliminare o correggere questo automatismo, la soluzione dovrebbe essere quella di far compilare ai docenti la scheda di trasparenza in lingua inglese per entrambi i campi (anche quello dedicato all'italiano). Si richiede, dunque, di darne comunicazione ai docenti.

2. Strutture – Sulla base dei dati AlmaLaurea, l'opinione degli studenti laureati è complessivamente positiva. Le aule sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate nel 44,8% dei casi e spesso adeguate nel 41,4% dei casi. Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati ai docenti emerge che le aule e le attrezzature didattiche sono adeguate agli obiettivi di apprendimento, il cui indice di qualità è 9,8.



## B.2 – Proposte

Sarebbe auspicabile migliorare le strutture di supporto didattico e amministrativo agli studenti stranieri esistenti a livello di Ateneo. Il corso di studio attrae un crescente numero di studenti stranieri, i quali hanno difficoltà ad acquisire le informazioni necessarie e ad adempiere alle crescenti richieste amministrative. La CPDS ribadisce le raccomandazioni fatte nei rapporti passati: selezionare personale con adeguate capacità linguistiche e relazionali, i quali possano svolgere il ruolo di tutor nei confronti degli studenti stranieri nei loro rapporti con gli uffici amministrativi; sollecitare l'Ateneo a realizzare e aggiornare costantemente il sito internet in lingua inglese.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

La scheda SUA-CdS al quadro A4.b.1 e b2 descrive i metodi di accertamento delle conoscenze e comprensione. Il quadro A4.c descrive autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento. Infine, il quadro A5.a descrive le caratteristiche della prova finale e le sue modalità di svolgimento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame, dalla rilevazione RIDO risulta un IQ di 8,4.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

L'indice di gradimento generale sulle modalità degli esami è 8,4; alla voce sulla coerenza fra il modo in cui è stato svolto l'insegnamento e quando dichiarato sul sito web l'IQ è 8,8.

### C.2 – Proposte

In considerazione dei buoni risultati conseguiti, si ritiene necessario persistere nella costante azione di monitoraggio degli insegnamenti. Si raccomanda di chiarire nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie, ove previste, nonché il loro impatto sulla valutazione finale. Ciò al fine di consentire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>





## D. 1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella scheda SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.

Questi continuano a riguardare il processo di internazionalizzazione, le conoscenze di base degli studenti che si iscrivono al primo anno e le difficoltà con cui si confrontano gli studenti stranieri che hanno una scarsa conoscenza dell'italiano e delle pratiche amministrative locali.

Una delle criticità, indicata dalla relazione del NdV, riguarda la speditezza e il completamento delle carriere degli studenti (dato iC15), nell'arco temporale 2015-2018, laddove si registra una flessione nel 2018 (75%) rispetto alla media regionale (82 %). Tra le ragioni di tale criticità vi è la difficoltà di alcuni studenti stranieri a sostenere i ritmi di studio richiesti. Dopo frequenti confronti (anche informali, data l'impossibilità di una regolare convocazione dei CCdS a causa del blocco delle elezioni dei rappresentanti degli studenti a seguito dell'emergenza Covid) avuti in sede di AQ e di Consiglio, si sono individuati alcuni correttivi.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sulla base dei dati occupabilità almalaurea (dati aggiornati ad Aprile 2020), si registra una leggera flessione nel numero dei laureati occupati. I tassi di occupazione sono i seguenti: primo anno 27,3% (Ateneo 54,8%), 3 anni 46,2 % (Ateneo 76,9%), 5 anni 60% (ateneo 79,7%) I dati sono tenuti in adeguata considerazione e sono state intraprese azioni per migliorare la performance, come indicato nella voce D.2 (proposte).

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le criticità evidenziate sono state portate all'attenzione del CCdS che ha preso atto delle proposte e ne ha elaborate di ulteriori al fine di migliorare la performance del corso.

Riguardo la speditezza e il completamento delle carriere degli studenti, e in particolar modo la difficoltà di alcuni studenti stranieri a sostenere i ritmi di studio richiesti, si sta intervenendo all'inserimento di prove in itinere e azioni di supporto alla didattica, strutturate dai singoli docenti in relazione agli obiettivi di apprendimento relativi alla propria disciplina. Ci si sta concentrando sull'implementazione di attività didattiche integrative per gli studenti. Si è agito per rafforzare l'efficacia e la disponibilità di tutor didattici anche con il maggiore coinvolgimento di alcuni colleghi con compiti di raccordo studenti/docenti, con attenzione anche a eventuali problematiche relative alla frequenza dei corsi.

In relazione agli studenti stranieri, si è provveduto ad una revisione e traduzione del sito del CdS, con costante monitoraggio e aggiornamento delle notizie relative al CdS (di carattere amministrativo, didattico, relative alla mobilità internazionale, agli incontri con gli stakeholders, ecc.). Recentemente, è stata acquisita una unità di personale amministrativo capace di interagire efficacemente in lingua inglese con gli studenti. Si è infine sollecitato l'Ateneo ad aggiornare costantemente il sito internet in lingua inglese.

In ordine alla leggera flessione riscontrata nel numero di laureati occupati, tra le azioni intraprese si segnala l'importante investimento di tutto il collegio dei docenti nelle attività di contatto con gli *stakeholders*, attraverso periodici eventi e seminari dedicati agli sbocchi occupazionali specifici di ognuno dei due curricula (International Studies e International Trade), e con attenzione al mercato del lavoro globale. Parallelamente, i docenti hanno attuato numerose iniziative seminariali volte ad arricchire le



attività didattiche con un proficuo confronto tra gli studenti e la comunità scientifica.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

L'efficacia di tutti questi interventi verrà monitorata già a partire dalla fine dell'A.A. in corso, e la documentazione relativa alle azioni correttive elaborate dall'AQ e dal Consiglio sarà periodicamente pubblicata sul sito del CdS, e inviata alla CP per un più fruttuoso confronto sulle azioni intraprese.

## D.2. – Proposte

Si propone di continuare a monitorare con attenzione i risultati degli interventi correttivi stabiliti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

Tutte le informazioni relative al corso sono disponibili online in forma completa e corretta.

In alcuni casi, però, le informazioni non sono aggiornate (ad esempio, per quanto riguarda i componenti della commissione paritetica, i rappresentanti degli studenti).

Sono stati inoltre verificati tutti i link e i download presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle strutture didattiche dipartimentali e questi funzionano perfettamente.

### E.2 – Proposte

Non esistono proposte aggiuntive in merito a questo punto.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Il lavoro fatto negli anni passati dal CCdS ha reso le schede di trasparenza omogenee e aumentato la coerenza con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS.

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti hanno una buona congruenza con i contenuti del programma e il carico di studio richiesto.

Sotto il profilo del coordinamento, si segnala che i due insegnamenti di interesse storico (Maimone-Patti) presentano alcune ripetizioni, in particolare con riferimento al tema della de-colonizzazione. E' auspicabile un coordinamento fra i due insegnamenti.