



RIUNIONE DEL 10 settembre 2015

VERBALE N. 16

L'anno duemilaquindici, il giorno 10 del mese di settembre, alle ore 15.30, nei locali del Rettorato, si è riunito il Consiglio Scientifico di Ateneo, istituito con decreto rettorale n. 249 del 24 gennaio 2014, per discutere sui seguenti argomenti inseriti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Istanze di rinnovo dei Centri Interdipartimentali di Ateneo;
- 3) Esame istanze di rivalutazione del punteggio di ricercatore attivo pervenute oltre i termini;
- 4) Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof. Gioacchino Lavanco, coordinatore, rappresentante area CUN 11 – sub-area bibliometrica

Prof. Antonio Restivo, rappresentante area CUN 01

Prof. Pietro Di Stefano, rappresentante area CUN 04

Prof.ssa Anna Maria Puglia, rappresentante area CUN 05

Prof.ssa Giuseppina Campisi, rappresentante area CUN 06

Prof. Paolo Inglese, rappresentante area CUN 07

Prof. Oscar Belvedere, rappresentante area CUN 10

Assenti giustificati: Prof. Silvestre Buscemi, rappresentante area CUN 03, Prof. Andrea Sciascia, rappresentante area CUN 08 – sub-area 8b Architettura, Prof. Gianfranco Rizzo, rappresentante area CUN 09, Prof. Luigi Russo, rappresentante area CUN 11 – sub area non bibliometrica, Prof. Giuseppe Falcone, rappresentante area CUN 12, Prof.ssa Miranda Cuffaro, rappresentante area CUN 13 e Prof. Mario Gandolfo Giacomarra, rappresentante area CUN 14

Assenti: Prof. Antonio Cupane, rappresentante area CUN 02, Prof. Goffredo La Loggia, rappresentante area CUN 08 – sub-area 8a Ingegneria Civile

E', altresì, presente la Dott.ssa Marisa Donzelli, responsabile del Settore Ricerca Istituzionale, che assume le funzioni di segretario.

Il Coordinatore, constatata la regolare costituzione dell'assemblea, dichiara aperta la seduta.

Il Prof. Gioacchino Lavanco comunica che il Consiglio Scientifico incontrerà, anche con la presenza del Pro-Rettore alla Ricerca, il Rettore per i saluti di fine mandato.



Il Consiglio Scientifico, su proposta del Coordinatore, anticipa l'esame delle istanze di rivalutazione del punteggio di ricercatore attivo pervenute successivamente alla scorsa seduta del 20 luglio.

Il Prof. Gioacchino Lavanco fa presente che sono state trasmesse dal Settore Ricerca Istituzionale le richieste dei Dott.ri Luigi Balletta e Antonio Tesoriere, entrambi appartenenti all'area 13. In proposito precisa quanto segue:

- una pubblicazione del Dott. Balletta, esclusa dalla valutazione, presenta regolarmente l'ISSN/ISBN nella vecchia piattaforma SURplus, mentre in IRIS tale dato non risulta. L'ufficio ha richiesto chiarimenti al CINECA ma non è ancora pervenuta la risposta. Se si considera anche tale pubblicazione il richiedente rientra nella casistica di competenza del Consiglio Scientifico (ultimo comma dell'art. 3 dei criteri deliberati dal Senato Accademico nella seduta del 10 dicembre 2014);
- il Dott. Tesoriere, pur rientrando nelle disposizioni del summenzionato art. 3, ultimo comma, non ha rispettato il termine, fissato dall'Amministrazione al 10 luglio u.s., per la presentazione dell'istanza di rivalutazione al Consiglio Scientifico.

Il Consiglio Scientifico decide, comunque, di prendere in esame le istanze dei due richiedenti e di esprimersi, ai sensi dell'ultimo comma dell'art. 3 delle procedure deliberate dal Senato Accademico, sulla valenza scientifica delle loro pubblicazioni.

OMISSIS

Il Consiglio Scientifico, infine, pur avendo assolto ai compiti assegnatigli dal Senato Accademico riguardo alla determinazione dei ricercatori attivi dell'Ateneo, non può che riscontrare l'incoerenza tra i criteri deliberati da tale organo il 10 dicembre 2014 e quanto enunciato al primo comma dell'art. 1 degli stessi, che così recita: *“L'Ateneo di Palermo procede alla valutazione periodica della produzione scientifica dei docenti (professori e ricercatori, anche a tempo determinato), adottando criteri che risultino il più possibile coerenti con le metodologie di valutazione della ricerca nazionale (VQR)”*. Il Consiglio Scientifico ritiene che l'applicazione dei suddetti criteri determini la riduzione della *performance* scientifica di Ateneo valutata con i criteri nazionali.

Il Coordinatore, a questo punto, informa i presenti che dopo la seduta del 20 luglio scorso, nella quale è stato espresso il richiesto parere sull'attività svolta, ai fini del rinnovo, dei CIR che avevano avanzato istanza, è stata inoltrata al Settore Ricerca Istituzionale la richiesta di rinnovo del Centro Interdipartimentale di Ricerca per l'Efficacia e l'Appropriatezza in Medicina (CREAM).

Il Consiglio Scientifico, dopo avere esaminato la documentazione del CREAM, sulla base della valutazione della relazione scientifica sull'attività svolta, esprime sulla stessa parere favorevole.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO



A questo punto si passa alle Varie ed Eventuali. La Prof.ssa Giuseppina Campisi chiede di conoscere gli esiti dell'incontro del Coordinatore con il Presidio di Qualità in data 23 luglio.

Il Prof. Lavanco riferisce ai presenti sull'incontro del 23 luglio scorso con il Presidio di Qualità, scaturito da una interpretazione dei contenuti della nota del Consiglio Scientifico, inviata al Rettore in data 3 luglio 2015. Informa di avere fornito gli opportuni chiarimenti e le dovute spiegazioni.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, il presente verbale viene letto e approvato seduta stante.

La seduta si chiude alle ore 16.15.

Il Coordinatore
(Prof. Gioacchino Lavanco)
F.to Gioacchino Lavanco