

| Titolo Clas | se Fascicolo | |
|-------------|--------------|-----|
| N. | Del | |
| UOR | CC | RPA |

Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola Politecnica

26 marzo 2018

In data 26 marzo 2018, alle ore 15.00, presso l'Aula "Capitò" della Scuola Politecnica, Edificio 7 di Viale delle Scienze, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola Politecnica (CPDS SP), per deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni:
- 2. Nomina di due nuovi rappresentanti degli studenti nella Commissione Filtro per la gestione di Segnalazioni e Reclami;
- 3. Resoconto sulle attività di gestione di Segnalazioni e Reclami;
- 4. Varie ed eventuali.

Il presidente, constatato il raggiungimento del numero legale (in allegato l'elenco delle firme dei presenti), alle 15:37 dichiara aperta la seduta.

1) Comunicazioni.

Il coordinatore Prof. Nigrelli informa di aver sentito la Dottoressa Alessandra Sternheim del PdQ, la quale invita la CPDS a prendere visione ed esprimere parere, in una prossima riunione, sulle Schede di Trasparenza dei due nuovi CdL di imminente attivazione: Ingegneria della Sicurezza e Design e Cultura del Territorio. Non essendovi ancora alcuna componente studentesca, i due corsi sono ancora sprovvisti di rappresentanza in CPDS. E' bene quindi che le altre componenti della CPDS possano farsi momentaneamente carico della valutazione delle schede di trasparenza delle materie presenti nel manifesto dell'a.c. 2018/19.

Il coordinatore invita il segretario a verificare la presenza di tali schede sul repository offweb.unipa, e di raccoglierle e metterle a disposizione della CPDS attraverso l'apposito Cloud. Inoltre invita i colleghi della CPDS più vicini culturalmente alle discipline dei due nuovi corsi di laurea a visionare le schede, una volta rese disponibili, auspicando che la CPDS possa formulare una valutazione da riportare nella prossima relazione annuale.

Il segretario informa che ha preso accordi con la dott.ssa Laura Riera, della segreteria amministrativa della Scuola Politecnica, prenotando l'Aula Capitò per tutte le prossime adunanze della CPDS previste in calendario per il 2018.



2) Nomina di due nuovi rappresentanti degli studenti nella Commissione Filtro per la gestione di Segnalazioni e Reclami.

Il segretario comunica che a seguito della scadenza di mandato dello studente Riccardo Alagna, e delle dimissioni della studentessa Rosa Martina Milazzo, entrambi rappresentanti nella Commissione Filtro per la gestione di Segnalazioni e Reclami, si rende necessaria la loro sostituzione. Il segretario ricorda inoltre che il mandato di rappresentante in Commissione Filtro dura un anno. Dopo breve dibattito avanzano la candidatura gli studenti Rocca Alessia e Romano Andrea (L-9 Ingegneria dell'Energia). L'assemblea all'unanimità e seduta stante approva la loro candidatura.

La nuova Commissione Filtro è quindi composta dai seguenti componenti:

- Prof. Vincenzo Nigrelli docente (L-9 Ingegneria Meccanica);
- Prof. Valeria Seidita docente (L-8 Ingegneria Informatica e Telecomunicazioni);
- Alessia Rocca studente (L-18 Economia ed Amministrazione Aziendale);
- Andrea Romano studente (L-9 Ingegneria dell'Energia).
- 3) Resoconto sulle attività di gestione di Segnalazioni e Reclami.

Il Prof Nigrelli introduce il punto all'ordine del giorno ricordando all'assemblea che, a seguito della emanazione delle nuove Linee Guida dal PdQ in merito alla attività di gestione di segnalazioni e reclami, questa assemblea è chiamata a valutare nel merito le segnalazioni e mettere in atto azioni atte a risolvere la materia del contendere.

Al fine di riuscire a gestire adeguatamente tali segnalazioni, è opportuno mettere a punto una procedura che implementi in modo efficace le linee guida già esitate dal Presidio di Qualità di Ateneo (nella seduta del 10 luglio 2017).

A questo punto il Prof. Nigrelli dà la parola al segretario che procede inizialmente ad informare l'assemblea sulle segnalazioni e reclami giunti sinora, e sullo stato della loro gestione.

In particolare il Segretario provvede a dare le seguenti informazioni:

Le segnalazioni sono attualmente inviate alla CPDS dal manager didattico della Scuola Politecnica.

Dall'entrata in vigore delle Linee Guida del PdQ (Luglio 2017), le segnalazioni sono arrivate in due occasioni:

- Inizio Ottobre 2017: si tratta di tre segnalazioni pervenute nel corso del 2017 (la più antica delle quali datata 19 Aprile 2017);
- Inizio Febbraio 2018:15 segnalazioni aventi giunte tra il 5 dic 2017 sino al 25 gen 2018.

La commissione filtro si è riunita in due occasioni:

- Il 24 Novembre 2016, per valutare il primo blocco di segnalazioni. Tutte e tre le segnalazioni sono state ritenute pertinenti ed inviate ad istruttoria;



- Il primo marzo 2018, per valutare il secondo blocco di segnalazioni. Delle 15 segnalazioni solo cinque sono state ritenute pertinenti ed inviate ad istruttoria;

Le commissioni istruttorie, sono state convocate in data 07 mar 2018, per analizzare le segnalazioni. L'esito di tali istruttorie si può riassumere in due tipologie, di seguito genericamente descritte:

1)

In due casi gli argomenti della segnalazione erano di natura tecnica, e vedevano coinvolti alcuni docenti in particolare. In un caso la questione riguardava argomenti trattati a lezione da un docente, ma non previsti nella scheda di trasparenza; nel secondo caso un professore negava l'accesso a tutti gli appelli di esame previsti in una sessione, a seguito del non superamento di uno di essi.

La commissione istruttoria ha peraltro rilevato che in un caso la segnalazione è stata contemporaneamente inviata anche al presidente di CCS, che, contattando il docente aveva già risolto la questione.

2)

Altri casi hanno in genere riguardato lo scarso rispetto degli orari di lezione, o scarso feedback nella correzione di compiti scritti di esami non superati.

In questi casi le commissioni istruttorie hanno convenuto che l'azione più efficace da mettere in atto fosse quella di convocare il docente, notificargli le segnalazioni, ascoltare la controreplica, e mettere in atto con lo stesso docente azioni correttive atte ad evitare il replicarsi dell'atteggiamento contestato.

Le commissioni hanno deciso di dare mandato al Prof. Nigrelli, coordinatore della CPDS, di convocare i docenti in questione, e procedere con l'azione descritta in precedenza. Il Coordinatore ha espletato il mandato e le questioni sono state definite.

Si riporta di seguito una tabella riassuntiva delle attività di gestione dei reclami:

Tabella 1: gestione delle segnalazioni

| ID | data | CDS | riunione | riunione comm. |
|---------|------------|---|--------------|----------------|
| reclamo | reclamo | | comm. filtro | istruttoria |
| 1 | 19/04/2017 | 2094 - ingegneria gestionale | 24-nov-17 | 7-mar-18 |
| 2 | 03/06/2017 | 2077 - economia e amministrazione aziendale | 24-nov-17 | 7-mar-18 |
| 3 | 19/09/2017 | 2097 - ingegneria meccanica | 24-nov-17 | 7-mar-18 |
| 4 | 05/12/2017 | 2131 - statistica per l'analisi dei dati | 01-mar-18 | 7-mar-18 |
| 5 | 05/12/2017 | 2131 - statistica per l'analisi dei dati | 01-mar-18 | 7-mar-18 |
| 6 | 06/12/2017 | 2131 - statistica per l'analisi dei dati | 01-mar-18 | 7-mar-18 |
| 7 | 11/01/2018 | 2077 - economia e amministrazione aziendale | 01-mar-18 | 7-mar-18 |
| 8 | 11/01/2018 | 2077 - economia e amministrazione aziendale | 01-mar-18 | 7-mar-18 |

A questo punto si apre in aula un ampio e partecipato dibattito, dal quale emergono i seguenti punti critici sulla procedura di gestione dei reclami.



Dall'esperienza di gestione delle prime segnalazioni, emerge una difficoltà a rispettare tempi celeri di istruttoria. E' opinione comune che sia importante riuscire a fornire risposte celeri ed esaurienti alle segnalazioni degli studenti, e per fare ciò occorra rendere il più snello possibile l'adempimento dei vari passaggi.

Alcuni passaggi appaiono in particolare più a rischio di accumulo di ritardi.

Innanzi tutto vi è un tempo indefinito tra la ricezione della segnalazione e la comunicazione della stessa alla CPDS.

Si raccomanda quindi che la Segreteria Didattica provveda a trasmettere alla CPDS le segnalazioni già corredate di protocollo, in tempi brevi.

A giudizio del Prof. Cammalleri i lavori delle commissioni istruttorie devono in ogni caso essere seguiti da delibera della CPDS, a meno che non intervenga una "cessazione del contendere della materia". Infatti, solo la CPDS può essere organo deliberante, e non sue sottocommissioni. Il Prof. Pitarresi fa comunque presente che nelle Linee Guida emanate dal PdQ è specificato che "Nei casi in cui l'istruttoria si concluda con una pronta ed efficace definizione della questione sollevata con la segnalazione, non si dà luogo alla successiva deliberazione della CPDS, alla quale si dà comunque comunicazione della segnalazione e della chiusura del relativo procedimento". La dicitura "pronta ed efficace definizione della questione" sembra avere accezioni più ampie rispetto a "cessazione del contendere della materia", lasciando quindi un margine di possibilità di deliberazione conclusiva anche alla commissione istruttoria.

4) Varie ed Eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Il Segretario

Prof. Giuseppe Pitarresi

<u>Il Coordinatore</u> Prof Vincenzo Nigrelli