



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Titolo	Classe	Fascicolo	
N.	Del		
UOR	CC	RPA	

Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola Politecnica

12 giugno 2017

In data 12 giugno 2017, alle ore 15.00, presso l' "Aula Capitò", Edificio 7 di Viale delle Scienze, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola Politecnica (CPDS SP), per deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Nomina del segretario.
3. Referenti di Area.
4. Adeguamento Regolamento Interno.
5. Avvio della discussione sulla compilazione della relazione annuale.
6. Varie ed eventuali.

Il presidente, constatata la presenza di 43 membri della commissione, di 7 assenti giustificati (in allegato si riporta l'elenco delle firme dei presenti e le giustificazioni), alle 15:10 dichiara aperta la seduta.

1) Comunicazioni.

Relativamente al punto 1 all'OdG, il Coordinatore, Prof. Nigrelli, informa la CPDS sui seguenti punti:

1.1

Il 22 maggio 2017, ha avuto un colloquio telefonico con il Prof. Andrea Consiglio, Coordinatore della CPDS del triennio 2014-17, di avvio di passaggio di consegne e preparatorio dell'audizione da parte di componenti della Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV), nominata dall'ANVUR per la visita di accreditamento periodico dell'Ateneo, che voleva incontrare vecchi e nuovi coordinatori e componenti della CPDS dei corsi di studio in valutazione.

Dal colloquio con il precedente coordinatore è emerso che:

- dell'attività del triennio precedente c'è memoria nel cloud di unipa, di cui a breve e per mezzo email verrà fornito a tutti i componenti la CPDS, il link;
- la relazione finale 2015/2016, riporta la sintesi esecutiva, in prima pagina, e le conclusioni con le percezioni della CPDS;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

- gli studenti hanno espresso un forte bisogno di miglioramento delle strutture accessibili, che ha portato al finanziamento del potenziamento dei laboratori da parte del Rettore.

1.2

Il 24 maggio 2017, il prof. Nigrelli è stato sentito dalla sotto CEV (composta dai Proff. Tucci, Savino e Ferrari e dall'esperto della componente studentesca). Nell'incontro egli ha messo in evidenza le principale attività della CPDS SP, nel 2016:

- il 26.01.2016 il past coordinatore è intervenuto nella seduta della Commissione Consultiva Didattica, convocata per discutere della relazione CPDS relativa all'a.a. 2015/2016, ed ha illustrato i punti salienti della relazione e le conclusioni;
- il 13.06.2016 è avvenuta un'audizione da parte del Nucleo di Valutazione (NdV) dei coordinatori delle CPDS, alla presenza del rappresentante degli studenti. In tale riunione si sono analizzati in particolare i motivi della significativa astensione nella compilazione del questionario sull'opinione degli studenti e si è convenuto con il NdV di snellire la relazione, mantenendo però alta la tensione sul processo di assicurazione qualità;
- il 24.06.2016 si è svolta l'assemblea della scuola politecnica, che è anche momento di confronto con la componente studentesca e i portatori di interessi, ed il coordinatore è stato invitato a presentare alcuni degli aspetti significativi raccolti dalla CPDS, punti di forza e debolezza dell'offerta formativa e proposte di miglioramento.

Dal colloquio con i componenti della CEV, è emersa la necessità:

- che molti più studenti rispondano ai questionari di rilevazione dell'opinione sulla didattica (oggi semplificati -scala da 1 a 10 e parte generale da compilare una volta);
- di interazione con il NdV;
- di mappatura dei processi nella SUA;
- di più frequenti occasioni di divulgazione dei risultati della rilevazione dell'opinione sulla didattica (RIDO);
- di prendere coscienza del ruolo della CPDS (CEV, NdV e CPDS ai diversi livelli, agiscono per lo stesso scopo: il miglioramento della qualità);
- di procedere alla formazione, da parte del PdQ, di tutti gli attori del processo di qualità;
- che le consultazioni con i portatori di interesse, nel caso di progettazione di corsi di studi, vengano effettuate ex ante e non ex post (mirate alla collocazione).

I componenti della CEV hanno infine dato rilievo al modulo, anonimo, per segnalare malfunzionamenti e criticità.

A tale proposito, il coordinatore comunica di essersi attivato per risolvere una criticità segnalata.

1.3

Il 07/06/2017 il prof. Nigrelli ha incontrato il Precedente coordinatore, prof. Consiglio con il quale ha avuto un approfondito colloquio e dal quale ha ricevuto le istruzioni per l'accesso e la gestione del cloud Unipa dedicato alla CPDS SP, che ospita ed ospiterà tutti i documenti utili alla gestione. Tali istruzioni sono state trasferite al nominando segretario e saranno inviati i link.

Nell'incontro, il Prof. Consiglio ha anche fornito le credenziali di accesso per la gestione della mailing list: Cpds-scuolapolitecnica@mailman.unipa.it. La mailing list è stata da poco aggiornata



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

con gli indirizzi email degli attuali membri della commissione, e sarà utilizzata in futuro per comunicazioni indirizzate ai membri della CPDS.

1.4

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha pubblicato il rapporto annuale 2017, consultabile al link:

http://www.unipa.it/strutture/nucleodivalutazione/.content/documenti Attivita rapporti annuali/NdV_UNIPA_Rapporto-Annuale_2017.pdf

Il coordinatore dà lettura delle osservazioni relative alle CPDS, (punto 2.2.3 - pagine 13 e 14 di tale rapporto), e di alcune osservazioni conclusive pertinenti (punto 2.5 – pagine 16-20). Di seguito, si riassumono le osservazioni di particolare rilevanza:

- le CPDS esercitano il ruolo all'interno del sistema AQ in termini consuntivi e non permanentemente propositivi;
- CPDS e CdS dovrebbero collaborare di più ed in modo più costante durante l'arco dell'anno;
- le CPDS dovrebbero formulare indicazioni specifiche in modo più uniforme nell'arco dell'anno, e non limitatamente alla sola relazione annuale. In particolare i dati disponibili durante l'anno (es. schede di trasparenza, verbali dei CdS, ...) andrebbero analizzati per tempo, riservando all'ultima parte dell'anno l'analisi dei dati trasmessi per ultimi, in particolare quelli sulle rilevazioni dell'opinione dei docenti e studenti, forniti in genere dal PdQ non prima di settembre;
- le CPDS devono aumentare la visibilità del proprio operato e del proprio ruolo soprattutto verso la componente studentesca;
- va potenziato il ruolo della componente studentesca in materia di accertamento delle conoscenze e rilevazione opinione studenti, ed in generale il suo contributo attivo nei processi di AQ, anche attraverso una maggiore partecipazione nei lavori della CPDS;
- va potenziata la divulgazione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti.

Il Prof. Nigrelli ritiene necessario, da un lato, prendere maggiore coscienza del ruolo delle CPDS all'interno del sistema AQ e, dall'altro, di alcuni suggerimenti, condivisibili, del NdV.

1.5

La settimana scorsa c'è stata una riunione del PdQ. Informalmente il Coordinatore ha appreso che non c'erano all'o.d.g. punti che riguardassero da vicino la CPDS. Fondamentalmente si è parlato della visita CEV. Di nuovo c'è il documento AVA2 dell'ANVUR, ed a questo bisognerà fare riferimento, anche da parte delle CPDS.

Relativamente alle comunicazioni del Coordinatore riguardanti la CEV ed il Rapporto Annuale 2017 del NdV, nell'assemblea si apre un ampio ed articolato dibattito di seguito riassunto.

La CPDS prende atto del positivo feedback ricevuto dal "modulo di segnalazione" on-line (nel sito della Scuola Politecnica) a disposizione degli studenti per comunicare suggerimenti, segnalazioni o reclami, anche in forma anonima, alla CPDS. Tuttavia l'acquisizione di informazioni per tale via



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

sinora è stata molto scarsa. Segno che tale strumento andrebbe rivisto e soprattutto maggiormente pubblicizzato presso la componente studentesca. Il Prof. Brucato fa notare che sarebbe opportuno estendere l'utilizzo di tale modulo anche alla classe docente.

Il Prof. Brucato esprime delle perplessità sulla richiesta del NdV che le CPDS svolgano un ruolo permanente con un output più uniforme nell'arco dell'anno, soprattutto in assenza di indicazioni più specifiche su cosa e come operare. Da più parti si fa notare che il lavoro delle CPDS è principalmente strutturato in modo da formulare le sue risultanze nella relazione annuale.

Il Prof. Cammalleri esprime una serie di opinioni critiche verso la gestione dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare due aspetti a suo avviso sono critici: da un lato l'assenza percepita da parte degli studenti di assicurazioni sull'anonimato. A suo avviso sarebbe utile che rassicurazioni in merito fossero fornite anche dal SIA. Il secondo aspetto riguarda la formulazione di alcuni quesiti ritenuta poco utile se non fuorviante, ai fini di un utilizzo dei risultati. Le formulazioni dei quesiti andrebbero riviste per rendere più utile ai CdS l'analisi dei risultati e la predisposizione di azioni correttive. Attualmente alcuni quesiti riguardano argomenti che non rientrano nelle capacità di controllo del CdS. Il Prof. Cammalleri fa notare anche che l'efficacia del lavoro della CPDS dipende da tutta la "filiera". In particolare la CPDS non può svolgere il ruolo di trovare ed organizzare i dati, bensì di analizzarli.

Infine il Prof. Cammalleri rivolge un invito alla componente studentesca di svolgere un ruolo più severo anche nella segnalazione di cattive pratiche da parte dei docenti durante gli esami. In particolare a suo avviso è importante che nei verbali di esame vengano segnalate anche le bocciature, in quanto anche queste hanno una rilevanza statistica.

Il Prof. Lombardo è d'accordo sul fatto che i questionari sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sono realizzati in modo poco efficace, rilevando soprattutto la loro scarsa predisposizione verso una analisi statistica dei risultati ed una efficace misura delle performance. Il Prof. Lombardo è del parere che andrebbe creato un gruppo di lavoro con competenze in materia che operi una revisione profonda e complessiva dei questionari. Egli inoltre evidenzia che debba attuarsi anche una analisi delle mancate risposte, e del meccanismo di somministrazione.

In generale l'assemblea è del parere che tutti i professori in aula responsabilizzino ed informino di più gli studenti relativamente alla compilazione dei questionari. Inoltre i rappresentanti degli studenti dovrebbero fare opera di persuasione in merito all'utilizzo anonimo dei questionari.

La Prof. Scargiali segnala che nei casi di materie con prove in itinere, gli studenti hanno dovuto compilare i questionari prima della prova stessa. In tal modo ad essi è stata preclusa la possibilità di valutare la seconda parte del corso, in quanto i questionari non possono più essere riaperti e modificati. La Prof. Scargiali inoltre sostiene l'opportunità di compilare i questionari anche dopo l'esame, per permettere alla valutazione di tener conto delle modalità di svolgimento di questo.

La Prof. Scargiali inoltre lamenta che gli esiti della valutazione mediante i questionari RIDO sono aggiornati con cadenza solo annuale, rendendo molto lento ed inefficace l'utilizzo di tale forma di feedback dagli studenti. Diversi componenti dell'assemblea condividono tale critica, ritenendo in



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

particolare poco efficace l'attuale modalità di diffusione dei risultati RIDO, ed ingiustificata in presenza di un sistema informatizzato che ha sicuramente potenzialità non sfruttate.

La Prof. Scargiali e l'assemblea in generale valutano positivamente l'introduzione della valutazione numerica (da 1 a 10) nei quesiti, che sicuramente darà indicazioni più approfondite ed utili.

Diversi interventi da parte della componente studentesca della CPDS hanno voluto rimarcare il fatto che molti studenti non compilano, o compilano in modo poco aderente, i questionari RIDO, paventando una loro tracciabilità e violazione dell'anonimato. Alcuni rappresentanti degli studenti suggeriscono l'utilizzo di token per la generazione di "One Time Passwords" per accedere informaticamente ai questionari. Il fatto di doversi accreditare con le proprie credenziali per accedere ai questionari è infatti percepito come una modalità facilmente e occultamente tracciabile. Alcuni studenti evidenziano che spesso le reali e più pressanti problematiche di un corso non sono efficacemente segnalabili utilizzando le domande così come formulate nei questionari RIDO. Ad avviso di alcuni tali domande sono troppo "politically correct", e mal si prestano ad evidenziare serie deficienze.

Alcuni rappresentanti degli studenti avanzano anche l'opinione che la scarsa affezione di alcuni studenti verso la compilazione dei questionari RIDO discenda da una percepita sensazione di assenza di azioni e feedback rapidi (cosa messa in evidenza anche dal NdV nel rapporto annuale). C'è quindi una scarsa opinione della validità di tale strumento di AQ da parte degli studenti.

Molti docenti della CPDS tuttavia fanno notare come vi siano azioni risultanti dai questionari RIDO. Queste si sono esplicitate in maniera lenta ma ben tracciabile in molte delle evoluzioni messe in atto dai CdS negli ultimi anni. Inoltre si fa notare che solo pochi docenti non acconsentono a rendere pubblici i risultati dei questionari nelle loro pagine web.

Il Prof. Margagliotta esprime una critica al giudizio che emerge dal NdV riguardo l'operato passato della CPDS, ed in particolare sul ruolo "propositivo" della CPDS. Egli ritiene che l'operato trascorso abbia generato, anche se lentamente, un innegabile flusso di linee di indirizzo che a vario livello sono giunte e sono state recepite dai CdS. Il contributo della CPDS è anche servito a stabilire un ordine alle questioni da affrontare. Per quanto concerne il miglioramento delle Schede di Trasparenza, il ruolo della CPDS è evidente e ben tracciabile. Il Prof. Margagliotta infine fa notare che la CPDS ha anche ereditato il compito di commissione per la valutazione di aspetti disciplinari, relativamente a questioni ed istanze presentate dagli studenti. Nonostante tale importante ruolo, negli ultimi anni sono rarissimi i casi in cui è stato richiesto l'intervento della CPDS in tal senso. Ciò è probabilmente dovuto alla scarsa consapevolezza degli studenti di tale ruolo della CPDS.

Il Prof. Nigrelli, a chiosa del partecipato ed utile dibattito scaturito dalle comunicazioni, sottolinea i numerosi aspetti positivi riguardanti l'attività pregressa della CPDS tra i quali: il ruolo propositivo, le linee di indirizzo, recepite dai CdS, ed il miglioramento delle Schede di Trasparenza. Egli ritiene che le valutazioni appena concluse (CEV, NdV,) nonché le nuove linee di indirizzo che regolano i processi di AQ (AVA v. 2.0), possano fornire l'occasione per un rinnovato impegno della CPDS e per una sua azione sempre più efficace.

2) Nomina del Segretario.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Relativamente al punto 2 all'OdG, il Coordinatore, secondo quanto stabilito dall'articolo 4 del Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica, nomina nel ruolo di segretario per il presente mandato il Prof. Giuseppe Pitarresi, già membro della CPDS per il corso di laurea LM-33 (Ingegneria Meccanica). Il Prof. Pitarresi conferma la propria disponibilità a ricoprire il ruolo. Tutti i membri della CPDS manifestato il loro consenso.

3) Referenti di Area.

Relativamente al punto 3 all'OdG, il Coordinatore ribadisce l'opportunità di avvalersi di quattro referenti per le quattro aree (Agraria, Architettura, Economia, Ingegneria), rappresentate nella CPDS-SP. Tali referenti potrebbero svolgere un ruolo di ausilio per le questioni per le quali è necessaria una conoscenza delle specificità di ogni singola area. In ogni caso il lavoro dei referenti avrebbe carattere istruttorio, di ausilio alla CPDS, che rimane l'unico organo deliberante. L'assemblea ed il coordinatore convengono di rimandare la discussione sui Referenti di Area ad una prossima adunanza, per un più maturo dibattito.

4) Adeguamento Regolamento Interno.

Relativamente al punto 4 all'OdG, il Prof. Nigrelli informa la CPDS dell'opportunità di rivedere ed eventualmente modificare il regolamento interno al fine di adeguarlo ai nuovi regolamenti entrati in vigore nel 2017, ed in particolare: il Regolamento Didattico dell'Ateneo di Palermo (in vigore dal 11-01-2017) ed il Regolamento della Scuola Politecnica (in vigore dal 17-05-2017). L'Assemblea procede ad adeguare, all'unanimità, il regolamento interno. Il nuovo regolamento è approvato all'unanimità e seduta stante.

Copia del regolamento è allegata al presente verbale.

5) Avvio della discussione sulla compilazione della relazione annuale.

Relativamente al punto 5 all'OdG, il Coordinatore informa la CPDS di non essere a conoscenza di nuove Linee Guida per la compilazione della relazione annuale, formulate dal PdQ, alla luce del recente aggiornamento del documento AVA (AVA2) dell'ANVUR, delle risultanze relative alla recente visita della CEV per l'Accreditamento ed alla Autovalutazione (Rapporto Annuale 2017 del NdV). In mancanza di specifici feedback da parte del PdQ, per il momento la discussione sulla compilazione della relazione annuale ed ogni altra valutazione sullo stato di avanzamento della stessa sono rinviata alle prossime adunanze.

Poiché, in merito al punto 6 all'OdG non ci sono Varie ed eventuali, la seduta è tolta alle ore 17.15.

Il Segretario

Prof. Giuseppe Pitarresi

Il Coordinatore

Prof. Vincenzo Nigrelli



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

SEDUTA DEL 12 GIUGNO 2017
FOGLIO FIRME

Componente Docente	Firma
AVELLA FABRIZIO	
BACARELLA SIMONA	
BONAFEDE GIULIA	
BRUCATO VALERIO	
BRUCCOLERI MANFREDI	
CALECA VIRGILIO	
CAMMALLERI CALOGERO	
CARRUBBA ALESSANDRA	
CATANIA PIETRO	
CIPOLLINI ANDREA	
CIRAOLO GIUSEPPE	
COLAJANNI PIERO	
DARDANELLI GINO	
DE LUCA GIUSEPPE	
ERCOLI LAURA	
FAGIOLINI ADRIANO	
GIARDINA MARIAROSA	
GRISAFI FRANCO	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Componente Docente	Firma
INGRASSIA RAIMONDO	
LA CARRUBBA VINCENZO	Vincenzo La Carrubba
LA GENNUSA MARIA	Maria La Gennusa
LOMBARDO ALBERTO	
MARGAGLIOTTA ANTONINO	
MILAZZO ALBERTO	G
MORALES FRANCESCA	Francesca Morales
MORANA MARCO	Marco Morana
MOSCA MAURO	G
NIGRELLI VINCENZO	
PITARRESI GIUSEPPE	Giuseppe Pitarresi
RIVA SANSEVERINO ELEONORA	G
ROMANO PIETRO	
SCACCIANOCE GIANLUCA	Gianluca Scaccianoce
SCANNELLA ENZO	G
SCARGIALI FRANCESCA	Francesca Scargiali
SCIANDRA MARIANGELA	
SEIDITA VALERIA	
SORBELLO ROSARIO	Rosario Sorbello
TOMARCHIO ELIO	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Componente Docente	Firma
TSOLAKIS HARALABOS	
TUZZOLINO GIOVANNI FRANCESCO	
VENTURELLA GIUSEPPE	

Componente Studente	Firma
ALAGNA RICCARDO	
ALOTTA ANDREA DANILO	
AUTOVINO MARA	
BARBA LUIGI	
BARNA ANDREA	
BEN SAID MOHAMED AMIN	
BUCCAFUSCO DARIO	
CARONE FRANCESCA	
CASCIO GIUSEPPE	
CASTELLACCIO STANISLAO	
COMANDATORE ISABEAU MARIA	
CORRAO DANIELE	
DI MARIA CHIARA	
DONNARUMMA ENRICO	
ENRIQUEZ DANIELE	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Componente Studente	Firma
ENRIQUEZ GABRIELE	
FADDETTA VINCENZO	<i>Vincenzo Faddetta</i>
GAGLIARDO LUANDA	
GALATI GIORDANO SARA	<i>Galati Giordano Sara</i>
GALLO GIUSEPPE	
GANDOLFO LUCA	
GIBIINO ROBERTO	
LA GRECA FRANCESCO	
LI CALSI GIOVANNI	
LO BOSCO VINCENZO	<i>Vincenzo Lo Bosco</i>
LO MONACO FRANCESCO	
MAIORANA MARTINA	
MILAZZO ROSAMARTINA	<i>Rosamartina Milazzo</i>
MOAVERO PIETRO	<i>Pietro Moavero</i>
MUSCA SIMONE	
PERI GIUSEPPE	<i>Giuseppe Peri</i>
PERRONE GIUSEPPE	<i>Giuseppe Perrone</i>
PETTINEO ANTONINO	
PIZZO ALESSANDRO	<i>Alessandro Pizzo</i>
RUGGIA MARIA LUISA	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Componente Studente	Firma
SALEMI CIRO	
SARDO RICCARDO	
SCAGLIONE ALESSANDRO	
STOCCHI FABRIZIO	
TORNESE SALVATORE	
VASSALLO ENRICO	G



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
SCUOLA POLITECNICA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Titolo	Classe	Fascicolo
N.	Del	
UOR	CC	RPA

Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica

(Approvato nella riunione della Commissione del 13.03.2014, e modificato nella riunione della Commissione del 12.06.17).

1. Definizioni

Nel testo del presente Regolamento sono adottate le seguenti definizioni:

Commissione o CPDS: Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica, in accordo al DR n.11921 del 17.02.2014, il CPDS è uno degli organi del Sistema di Governance e di Gestione dell'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Studio;

Regolamento: il Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica;

Coordinatore: il Docente che coordina i lavori della Commissione;

Componenti: tutti coloro che, ai sensi della normativa e dei regolamenti di riferimento, fanno parte della Commissione.

2. Composizione della Commissione e durata del mandato

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica è composta da un componente Docente (Professore o Ricercatore, escluso il Presidente di Corso di Studio) e da un componente Studente per ciascun Corso di Studio conferito nella Scuola Politecnica, eletti nel proprio seno dal Consiglio di Corso di Studi.

Nel caso in cui un docente afferisca a più Corsi di Studio, questi può essere designato quale possibile componente solo da un Corso di Studio.

In mancanza di rappresentanza, il rappresentante degli studenti viene sorteggiato tra una lista di studenti del Corso di Studio che hanno dichiarato la loro disponibilità a ricoprire l'incarico. La lista dei nominativi degli studenti disponibili a essere sorteggiati come componenti viene raccolta mediante un avviso pubblicato sul sito web della Scuola Politecnica per almeno 7 giorni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Il mandato della commissione è di durata triennale per la componente docente e biennale per la componente degli studenti.

Il componente (sia docente che studente) che risulti assente per più di tre sedute senza giustificato motivo viene segnalato dal Coordinatore al Presidente della Scuola affinché adotti relativi provvedimenti.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica è presieduta da un Coordinatore che sarà eletto tra la componente docente della suddetta Commissione e a parità di voti sarà scelto il docente più anziano in ruolo.

3. Il Coordinatore

Il Coordinatore:

- a) nomina, nella prima seduta della Commissione, il Segretario tra i componenti Docenti;
- b) fissa, nella prima seduta della Commissione, la data delle tre adunanze obbligatorie annuali della Commissione;
- c) definisce l'Ordine del Giorno delle sedute della Commissione;
- d) convoca, con almeno 5 giorni di anticipo, le sedute ordinarie della Commissione e le presiede, secondo quanto riportato nell'art. 5 del presente Regolamento;
- e) convoca, con almeno 24 ore di anticipo, le sedute straordinarie necessarie in occasione di specifiche esigenze;
- f) segnala ai Presidenti di Corso di Studio e al Presidente della Scuola Politecnica, l'eventuale mancato funzionamento della Commissione.

Nel caso di gravi inadempienze del Coordinatore, in relazione agli obblighi e le attività della Commissione, può essere presentata una mozione di sfiducia del Coordinatore finalizzata alla sua sostituzione.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un terzo dei componenti, pariteticamente rappresentati successivamente discussa ed approvata a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione, entro 30 giorni dalla data di protocollo della richiesta stessa.

L'approvazione della mozione determina la decadenza dalla carica. Nella stessa seduta la commissione elegge il nuovo Coordinatore.

4. Il Segretario

Il Segretario è designato dal Coordinatore e decade dalla sua funzione con il Coordinatore stesso.

Il Segretario uscente può comunque continuare ad esercitare la sua funzione se il nuovo Coordinatore intende confermare la designazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Il Segretario:

- a) Redige i verbali delle sedute e provvede ad inviarli, una volta approvati secondo le modalità di cui al successivo art. 6, a chi di competenza per la loro pubblicazione on-line;
- b) Coadiuvava il Presidente nell'esercizio di tutte le attività organizzative necessarie per il funzionamento ottimale della Commissione.

5. Decadenza dei componenti

Nel caso in cui un componente Docente cessi dal servizio il Consiglio del Corso di Studi competente è tenuto entro e non oltre 15 giorni dalla cessazione dal servizio ad individuare il componente Docente secondo le modalità dell'articolo 2.

Nel caso in cui un componente Studente termini la propria carriera, il Consiglio del Corso di Studi competente è tenuto entro 15 giorni dalla data in cui lo Studente cessa la propria carriera, ad individuare un nuovo componente secondo le modalità descritte all'articolo 2.

Un componente (sia esso Docente o Studente) può dimettersi da Componente della Commissione solo per gravi e giustificati motivi. Il Consiglio della Scuola Politecnica entro e non oltre 30 giorni delibera sulla richiesta di dimissioni e, in caso di accettazione, avvia la procedura di sostituzione del Componente dimissionario con le modalità di cui al primo comma del presente articolo.

6. Attività della Commissione

La Commissione Paritetica Studenti-Docenti della Scuola Politecnica si riunisce, su convocazione del Coordinatore secondo le modalità riportate nel prossimo comma, almeno tre volte in un anno accademico ed in occasione di specifiche esigenze.

La convocazione della Commissione avviene, di regola, mediante email almeno cinque giorni prima della data prevista per la riunione. Nel caso di eccezionali esigenze la convocazione può essere effettuata almeno 24 ore prima della data prevista per la riunione.

E' obbligo del Presidente della Scuola Politecnica, su segnalazione del Coordinatore della Commissione, comunicare al Rettore il mancato funzionamento della Commissione.

I verbali della Commissione Paritetica Studenti-Docenti della Scuola Politecnica sono pubblici e sono inseriti nel sito web della Scuola preferibilmente entro trenta giorni dalla loro approvazione.

Al fine di rendere efficiente e snella l'attività della Commissione, questa può essere suddivisa – ai soli fini istruttori – in sottocommissioni.

Ciascuna sottocommissione potrà essere costituita per trattare le tematiche relative ai Corsi di Studio che afferiscono a Consigli di Classe, di Interclasse o a Corsi di Studio di area affine.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Le sottocommissioni svolgono solamente un lavoro istruttorio sulle tematiche di loro pertinenza finalizzato alla predisposizione delle delibere della Commissione.

Le sedute della Commissione sono, di norma, presiedute dal Coordinatore. In caso di assenza motivata e giustificata del Coordinatore, la seduta della Commissione viene presieduta dal Professore di I fascia, o, in mancanza, di II fascia, più anziano nel ruolo presente alla seduta.

Tutti i documenti relativi alla attività della Commissione sono atti ufficiali della Scuola Politecnica e quindi devono essere correttamente protocollati sia in ingresso che in uscita.

Le deliberazioni della Commissione vengono prese a maggioranza; in caso di parità nelle votazioni il voto del Coordinatore vale doppio.

Eventuali relazioni di minoranza devono essere allegate al verbale della seduta e ne fanno parte integrante.

I verbali delle sedute vengono approvati, di norma, seduta stante; eventuali correzioni e/o integrazioni che, in via del tutto eccezionale, si dovessero rendere necessarie possono essere effettuate esclusivamente nella prima seduta successiva a quella a cui si riferisce il verbale.

7. Compiti della Commissione

La Commissione provvede, in ottemperanza all'art. 14, comma 2 del vigente Regolamento Didattico di Ateneo, a:

- a) verificare che vengano rispettate le attività didattiche previste dall'Ordinamento Didattico, dal Regolamento Didattico di Ateneo e dal Calendario Didattico;
- b) esprimere il parere sulla congruità tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi programmati;
- c) mettere in atto tutti i provvedimenti e assolvere gli obblighi previsti dalla vigente normativa sulla autovalutazione, la valutazione e l'accreditamento dei corsi di studio.

La Commissione paritetica docenti-studenti segnala al Direttore del Dipartimento di riferimento del corso di studio e a quello di afferenza del docente eventualmente coinvolto, al Coordinatore del Corso di Studio, al Presidente della Scuola ed eventualmente al Rettore, le irregolarità accertate.

La Commissione, sulla base delle informazioni derivanti dalla Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e di altre informazioni istituzionali disponibili, valuta, in accordo al punto D.1. del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013, se:

- <<a) il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

professionale, individuate tenendo conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;

- b) i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- c) la qualificazione dei Docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- d) i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- e) al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;
- f) i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;
- g) l'istruzione universitaria rende effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.>>

La Commissione, in accordo al punto D.1 del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013, <<esprime le proprie valutazioni e formula proposte per il miglioramento, in una Relazione Annuale, riferita almeno all'A.A. in corso, che>> verrà trasmessa al Presidio della Qualità di Ateneo e al Nucleo di Valutazione interna entro il 31 dicembre di ogni anno.

La Relazione Annuale, in accordo con il punto B.2.3.2. del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013, deve contenere il resoconto delle attività definite nel successivo Art. 8:

Il Coordinatore ed il Segretario della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica sono responsabili della trasmissione della Relazione Annuale al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione.

8. Ulteriori Funzioni

In accordo con l'allegato al DR n.11921 del 17.02.2014, oltre le funzioni generiche, determinate con delibera n.7 del S. A. nella seduta del 16/01/2014, riportate negli Art. precedenti, la Commissione Paritetica esercita le seguenti funzioni:

- a) Proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- b) Divulgazione delle politiche di qualità di ateneo nei confronti degli studenti;
- c) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

d) Redazione di una Relazione Annuale, da trasmettere al Nucleo di Valutazione ed al Presidio di Qualità di Ateneo, contenente:

- Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati);
- Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento;
- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

8. Procedure di modifica

La commissione può apportare modifiche al presente regolamento con delibera approvata a maggioranza assoluta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
SCUOLA POLITECNICA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Titolo	Classe	Fascicolo
N.	Del	
UOR	CC	RPA

Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica

(Approvato nella riunione della Commissione del 13.03.2014, e modificato nella riunione della Commissione del 12.06.17).

1. Definizioni

Nel testo del presente Regolamento sono adottate le seguenti definizioni:

Commissione o CPDS: Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica, in accordo al DR n.11921 del 17.02.2014, il CPDS è uno degli organi del Sistema di Governance e di Gestione dell'Assicurazione di Qualità dei Corsi di Studio;

Regolamento: il Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica;

Coordinatore: il Docente che coordina i lavori della Commissione;

Componenti: tutti coloro che, ai sensi della normativa e dei regolamenti di riferimento, fanno parte della Commissione.

2. Composizione della Commissione e durata del mandato

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica è composta da un componente Docente (Professore o Ricercatore, escluso il Presidente di Corso di Studio) e da un componente Studente per ciascun Corso di Studio conferito nella Scuola Politecnica, eletti nel proprio seno dal Consiglio di Corso di Studi.

Nel caso in cui un docente afferisca a più Corsi di Studio, questi può essere designato quale possibile componente solo da un Corso di Studio.

In mancanza di rappresentanza, il rappresentante degli studenti viene sorteggiato tra una lista di studenti del Corso di Studio che hanno dichiarato la loro disponibilità a ricoprire l'incarico. La lista dei nominativi degli studenti disponibili a essere sorteggiati come componenti viene raccolta mediante un avviso pubblicato sul sito web della Scuola Politecnica per almeno 7 giorni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Il mandato della commissione è di durata triennale per la componente docente e biennale per la componente degli studenti.

Il componente (sia docente che studente) che risulti assente per più di tre sedute senza giustificato motivo viene segnalato dal Coordinatore al Presidente della Scuola affinché adotti relativi provvedimenti.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica è presieduta da un Coordinatore che sarà eletto tra la componente docente della suddetta Commissione e a parità di voti sarà scelto il docente più anziano in ruolo.

3. Il Coordinatore

Il Coordinatore:

- a) nomina, nella prima seduta della Commissione, il Segretario tra i componenti Docenti;
- b) fissa, nella prima seduta della Commissione, la data delle tre adunanze obbligatorie annuali della Commissione;
- c) definisce l'Ordine del Giorno delle sedute della Commissione;
- d) convoca, con almeno 5 giorni di anticipo, le sedute ordinarie della Commissione e le presiede, secondo quanto riportato nell'art. 5 del presente Regolamento;
- e) convoca, con almeno 24 ore di anticipo, le sedute straordinarie necessarie in occasione di specifiche esigenze;
- f) segnala ai Presidenti di Corso di Studio e al Presidente della Scuola Politecnica, l'eventuale mancato funzionamento della Commissione.

Nel caso di gravi inadempienze del Coordinatore, in relazione agli obblighi e le attività della Commissione, può essere presentata una mozione di sfiducia del Coordinatore finalizzata alla sua sostituzione.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un terzo dei componenti, pariteticamente rappresentati successivamente discussa ed approvata a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione, entro 30 giorni dalla data di protocollo della richiesta stessa.

L'approvazione della mozione determina la decadenza dalla carica. Nella stessa seduta la commissione elegge il nuovo Coordinatore.

4. Il Segretario

Il Segretario è designato dal Coordinatore e decade dalla sua funzione con il Coordinatore stesso.

Il Segretario uscente può comunque continuare ad esercitare la sua funzione se il nuovo Coordinatore intende confermare la designazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
SCUOLA POLITECNICA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Il Segretario:

- a) Redige i verbali delle sedute e provvede ad inviarli, una volta approvati secondo le modalità di cui al successivo art. 6, a chi di competenza per la loro pubblicazione on-line;
- b) Coadiuvava il Presidente nell'esercizio di tutte le attività organizzative necessarie per il funzionamento ottimale della Commissione.

5. Decadenza dei componenti

Nel caso in cui un componente Docente cessi dal servizio il Consiglio del Corso di Studi competente è tenuto entro e non oltre 15 giorni dalla cessazione dal servizio ad individuare il componente Docente secondo le modalità dell'articolo 2.

Nel caso in cui un componente Studente termini la propria carriera, il Consiglio del Corso di Studi competente è tenuto entro 15 giorni dalla data in cui lo Studente cessa la propria carriera, ad individuare un nuovo componente secondo le modalità descritte all'articolo 2.

Un componente (sia esso Docente o Studente) può dimettersi da Componente della Commissione solo per gravi e giustificati motivi. Il Consiglio della Scuola Politecnica entro e non oltre 30 giorni delibera sulla richiesta di dimissioni e, in caso di accettazione, avvia la procedura di sostituzione del Componente dimissionario con le modalità di cui al primo comma del presente articolo.

6. Attività della Commissione

La Commissione Paritetica Studenti-Docenti della Scuola Politecnica si riunisce, su convocazione del Coordinatore secondo le modalità riportate nel prossimo comma, almeno tre volte in un anno accademico ed in occasione di specifiche esigenze.

La convocazione della Commissione avviene, di regola, mediante email almeno cinque giorni prima della data prevista per la riunione. Nel caso di eccezionali esigenze la convocazione può essere effettuata almeno 24 ore prima della data prevista per la riunione.

E' obbligo del Presidente della Scuola Politecnica, su segnalazione del Coordinatore della Commissione, comunicare al Rettore il mancato funzionamento della Commissione.

I verbali della Commissione Paritetica Studenti-Docenti della Scuola Politecnica sono pubblici e sono inseriti nel sito web della Scuola preferibilmente entro trenta giorni dalla loro approvazione.

Al fine di rendere efficiente e snella l'attività della Commissione, questa può essere suddivisa – ai soli fini istruttori – in sottocommissioni.

Ciascuna sottocommissione potrà essere costituita per trattare le tematiche relative ai Corsi di Studio che afferiscono a Consigli di Classe, di Interclasse o a Corsi di Studio di area affine.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Le sottocommissioni svolgono solamente un lavoro istruttorio sulle tematiche di loro pertinenza finalizzato alla predisposizione delle delibere della Commissione.

Le sedute della Commissione sono, di norma, presiedute dal Coordinatore. In caso di assenza motivata e giustificata del Coordinatore, la seduta della Commissione viene presieduta dal Professore di I fascia, o, in mancanza, di II fascia, più anziano nel ruolo presente alla seduta.

Tutti i documenti relativi alla attività della Commissione sono atti ufficiali della Scuola Politecnica e quindi devono essere correttamente protocollati sia in ingresso che in uscita.

Le deliberazioni della Commissione vengono prese a maggioranza; in caso di parità nelle votazioni il voto del Coordinatore vale doppio.

Eventuali relazioni di minoranza devono essere allegate al verbale della seduta e ne fanno parte integrante.

I verbali delle sedute vengono approvati, di norma, seduta stante; eventuali correzioni e/o integrazioni che, in via del tutto eccezionale, si dovessero rendere necessarie possono essere effettuate esclusivamente nella prima seduta successiva a quella a cui si riferisce il verbale.

7. Compiti della Commissione

La Commissione provvede, in ottemperanza all'art. 14, comma 2 del vigente Regolamento Didattico di Ateneo, a:

- a) verificare che vengano rispettate le attività didattiche previste dall'Ordinamento Didattico, dal Regolamento Didattico di Ateneo e dal Calendario Didattico;
- b) esprimere il parere sulla congruità tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi programmati;
- c) mettere in atto tutti i provvedimenti e assolvere gli obblighi previsti dalla vigente normativa sulla autovalutazione, la valutazione e l'accreditamento dei corsi di studio.

La Commissione paritetica docenti-studenti segnala al Direttore del Dipartimento di riferimento del corso di studio e a quello di afferenza del docente eventualmente coinvolto, al Coordinatore del Corso di Studio, al Presidente della Scuola ed eventualmente al Rettore, le irregolarità accertate.

La Commissione, sulla base delle informazioni derivanti dalla Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e di altre informazioni istituzionali disponibili, valuta, in accordo al punto D.1. del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013, se:

- <<a) il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

professionale, individuate tenendo conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;

- b) i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- c) la qualificazione dei Docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- d) i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- e) al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;
- f) i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;
- g) l'istruzione universitaria rende effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.>>

La Commissione, in accordo al punto D.1 del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013, <<esprime le proprie valutazioni e formula proposte per il miglioramento, in una Relazione Annuale, riferita almeno all'A.A. in corso, che>> verrà trasmessa al Presidio della Qualità di Ateneo e al Nucleo di Valutazione interna entro il 31 dicembre di ogni anno.

La Relazione Annuale, in accordo con il punto B.2.3.2. del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013, deve contenere il resoconto delle attività definite nel successivo Art. 8:

Il Coordinatore ed il Segretario della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola Politecnica sono responsabili della trasmissione della Relazione Annuale al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione.

8. Ulteriori Funzioni

In accordo con l'allegato al DR n.11921 del 17.02.2014, oltre le funzioni generiche, determinate con delibera n.7 del S. A. nella seduta del 16/01/2014, riportate negli Art. precedenti, la Commissione Paritetica esercita le seguenti funzioni:

- a) Proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- b) Divulgazione delle politiche di qualità di ateneo nei confronti degli studenti;
- c) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

d) Redazione di una Relazione Annuale, da trasmettere al Nucleo di Valutazione ed al Presidio di Qualità di Ateneo, contenente:

- Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati);
- Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento;
- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

8. Procedure di modifica

La commissione può apportare modifiche al presente regolamento con delibera approvata a maggioranza assoluta.