

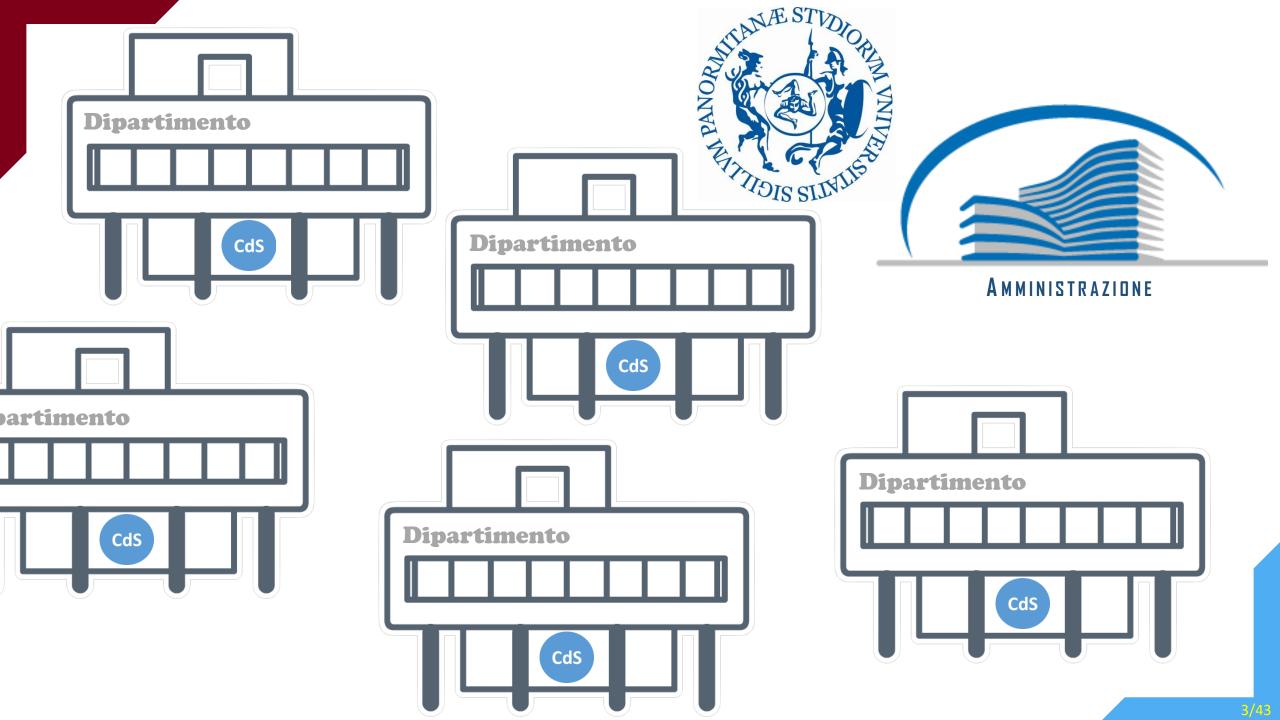


7º Giornata per la Qualità della Didattica



2023





Chi si occupa di Qualità

- Gli Organi di Governo (Rettore, Direttore Generale, Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione)
- Il Nucleo di Valutazione
- Il Presidio di Qualità
- Il Dipartimento: Commissione di Gestione AQ della Didattica Dipartimentale
- Il Dipartimento: Commissione Paritetica Docenti Studenti dei CdS
- Il Consiglio di Corso di Studi
- Commissione per l'Assicurazione di Qualità

Commissione di gestione AQ della Didattica del SEAS

Composizione

Luigi Augugliaro (Presidente) Delegato del Dipartimento alla Didattica

Erasmo Vassallo Coordinatore dei corsi di studi L-41 e LM-82

Andrea Cipollini Coordinatore dei corsi di studi L-33 e LM-56

Gioacchino Fazio Coordinatore del corso di studi L-15

Stefano De Cantis Coordinatore del corso di studi LM-49

Fabio Massimo Lo Verde Coordinatore del corso di studi L-37

Enzo Scannella Coordinatore dei corsi di studi L-18 e LM-77

Leonarda Capuano Personale tecnico-amministrativo afferente all'U.O. Didattica

Salvatore Cottone Studente

Martina Morici Studentessa





Vademecum studenti

FOCUS: Feedback dagli studenti

- 1. Consiglio Interclasse di Corso di Studi (CICS)
- 2. Commissione Paritetica
- 3. Commissione Assicurazione Qualità
- 4. Questionario opinioni sulla didattica
- 5. Questionario AlmaLaurea

FOCUS: Feedback dagli studenti

- 1. Consiglio Interclasse di Corso di Studi (CICS)
- 2. Commissione Paritetica
- 3. Commissione Assicurazione Qualità
- 4. Questionario opinioni sulla didattica
- 5. Questionario AlmaLaurea

1 - CICS

Rappresentanti L-41

Gina Barraco Teresa Denise Bellia Umberto Marchica Sebastiano Mirabile Gabriele Troia

Segnalazione

nessuna



Azione Correttiva

nessuna

Rappresentanti LM-82

Alessia Di Liberto

FOCUS: Feedback dagli studenti

- 1. Consiglio Interclasse di Corso di Studi (CICS)
- 2. Commissione Paritetica
- 3. Commissione Assicurazione Qualità
- 4. Questionario opinioni sulla didattica
- 5. Questionario AlmaLaurea

2 – Commissione Paritetica Docenti-Studenti L-41

Componenti

Gina Barraco (studente)
Mariantonietta Ruggieri (docente)

Segnalazione

1. Alcuni insegnamenti riportano un'insufficienza sugli item 'conoscenze preliminari' e/o 'rispetto degli orari';



Azione Correttiva

1. I docenti sono stati sensibilizzati al rispetto degli orari

2 – Commissione Paritetica Docenti-Studenti L-41

Componenti

Gina Barraco (studente)
Mariantonietta Ruggieri (docente)

Segnalazione

2. Alcune sedi Erasmus hanno alti costi di vita e pochi insegnamenti da poter convalidare



Azione Correttiva

2. Si è svolta una prima rivisitazione degli accordi Erasmus+, con l'introduzione anche di due nuove sedi: Valencia (Spagna) e Katowice (Polonia)

2 – Commissione Paritetica Docenti-Studenti L-41

Componenti

Gina Barraco (studente)
Mariantonietta Ruggieri (docente)

Buone pratiche riscontrate

- Intensificazione delle attività mirate a promuovere il CdS (maggiore partecipazione dei docenti alla terza missione, corsi per le scuole, contratti con agenzie di marketing, utilizzo dei canali social, sportello online incontro-docenti per informazioni sul CdS);
- revisione dell'offerta formativa continua e costante;

- compilazione dei questionari RIDO in aula e pubblicizzazione dei risultati sulle homepage dei docenti, sul sito del CdS e durante la Giornata per la qualità della didattica, indetta annualmente ad hoc dal CdS;
- adesione al Progetto Mentore di nuovi docenti.

2 – Commissione Paritetica Docenti-Studenti LM-82

Componenti

Luca Verciglio (studente)
Mariangela Sciandra (docente)

Segnalazione

1. Inadeguatezza delle strutture didattiche e di laboratorio



Azione Correttiva

1. Il Dipartimento SEAS sta sensibilizzando l'Ateneo e l'Ufficio Tecnico a un intervento mirato.

2 – Commissione Paritetica Docenti-Studenti LM-82

Componenti

Luca Verciglio (studente)

Mariangela Sciandra (docente)

Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)

- Maggiore pubblicizzazione in merito all'internazionalizzazione e doppio titolo;
- Facile reperibilità delle informazioni relative al CdS (sito Web);
- Valutazione positiva della didattica erogata e compensazione del divario con studenti provenienti da altri corsi triennali tramite corsi integrativi di statistica base e programmazione in R.

2 – Commissione Paritetica Docenti-Studenti SEGNALAZIONI ANONIME

Commissione Paritetica



www.statistica.unipa.it www.statisticalm.unipa.it



La **Commissione Paritetica Docenti-Studenti** (CPDS) è l'organismo che si occupa delle attività relative all'Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento.

La Commissione, eletta dal Consiglio del Corso di Studio, è composta pariteticamente da un docente e uno studente per ciascuno dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento. La Commissione elegge al suo interno un Coordinatore ed un Segretario. Gli studenti nella Commissione sono eletti tra tutti gli studenti iscritti al CdS, non oltre il primo anno fuori corso.

% Vai alla pagina della Commissione Paritetica del Dipartimento

Per favorire la partecipazione degli studenti alla gestione delle attività didattiche e dei servizi è possibile comunicare suggerimenti, segnalazioni, irregolarità o reclami, anche in forma anonima, attraverso il seguente modulo on-line. Al fine di rendere realmente efficace il lavoro della Commissione, le segnalazioni devono riguardare fatti circostanziati e inerenti questioni relative alla didattica di pertinenza della Commissione.

• Accedi al modulo per comunicare con la Commissione Paritetica del Dipartimento

2 – Commissione Paritetica Docenti-Studenti SEGNALAZIONI ANONIME

Commissione Paritetica

Pagina CdS – www.statistica(lm).unipa.it

Periodo di osservazione marzo 2022 - marzo 2023:

Nessuna segnalazione

FOCUS: Feedback dagli studenti

- 1. Consiglio Interclasse di Corso di Studi (CICS)
- 2. Commissione Paritetica
- 3. Commissione Assicurazione Qualità
- 4. Questionario opinioni sulla didattica
- 5. Questionario AlmaLaurea

3 – Commissione Assicurazione Qualità

Componenti L-41

Umberto Marchica (studente rappresentante)

Erasmo Vassallo (docente)

Antonino Abbruzzo (docente)

Giovanni Boscaino (docente)

Leonarda Capuano (TAB)

Componenti LM-82

Alessia Di Liberto (studente rappresentante)

Erasmo Vassallo (docente)

Ornella Giambalvo (docente)

Giovanni Boscaino (docente)

Leonarda Capuano (TAB)

Attività di supporto alle decisioni

- 1. Revisione Schede di Trasparenza
- 2. Ulteriori adeguamenti Offerta Formativa L-41 e LM-82

Chi contattare per necessità

ORGANIGRAMMA [www.statistica(lm).unipa.it – Informazioni –> Consiglio di Corso di Studi]

Erasmus e Internazionalizzazione: V. Muggeo

Pratiche studenti: G. Adelfio e V. Muggeo

Passaggio a LM-82 da CdS non STAD: G. Adelfio e V. Muggeo

Tirocini: M. Attanasio

OFA e Rapporti con il CLA: M. Romeo

Aspetti burocratici/piani di studio: L. Capuano

Calendario esami: M. Scaccia

Calendario lezioni: G. Catalano

Contattare il Coordinatore nei casi restanti e per motivi urgenti

Non inviare e-mail uguali contemporaneamente a più docenti

FOCUS: Feedback dagli studenti

- 1. Consiglio Interclasse di Corso di Studi (CICS)
- 2. Commissione Paritetica
- 3. Commissione Assicurazione Qualità
- 4. Questionario opinioni sulla didattica
- 5. Questionario AlmaLaurea

QUANDO?

PERCHÉ?

In Aula, dopo lo svolgimento del 75% delle lezioni Obbligatorio prima dell'iscrizione all'esame Nel processo di miglioramento continuo, il feedback dello studente gioca un ruolo chiave

CHI?

DOVE?

- Studenti frequentanti (≥ 50% di lezioni)
- Studenti non frequentanti (<50% di lezioni)
- Anonimato

Online: portale studenti – pagina personale

LE DOMANDE

INSEGNAMENTO:

I1: Le conoscenze preliminari

12: Il carico di studio vs crediti

13: Adeguatezza materiale didattico

14: Definizione modalità esame

INSEGNAMENTO

DOCENTE

DOCENTE:

D1: Rispetto degli orari

D2: Stimolazione interesse

D3: Chiarezza

D4: Utilità esercitazioni

D5: Coerenza con scheda

trasparenza

D6: Reperibilità spiegazioni

INTERESSE:

IN1: Interesse argomenti

INTERESSE

Soddisfazione generale

SODDISFAZIONE GENERALE:

S1: Soddisfazione

LE MODALITÀ DI RISPOSTA E LA SINTESI

Misura del Grado di accordo:

- Graduazione dell'accordo in scala da 1 a 10
- Non rispondo



La sintesi:

Indicatore che esprime, su una scala da 0 a 10:

- il livello di accordo (intensità)
- il grado di diversità delle risposte a ogni domanda (variabilità)

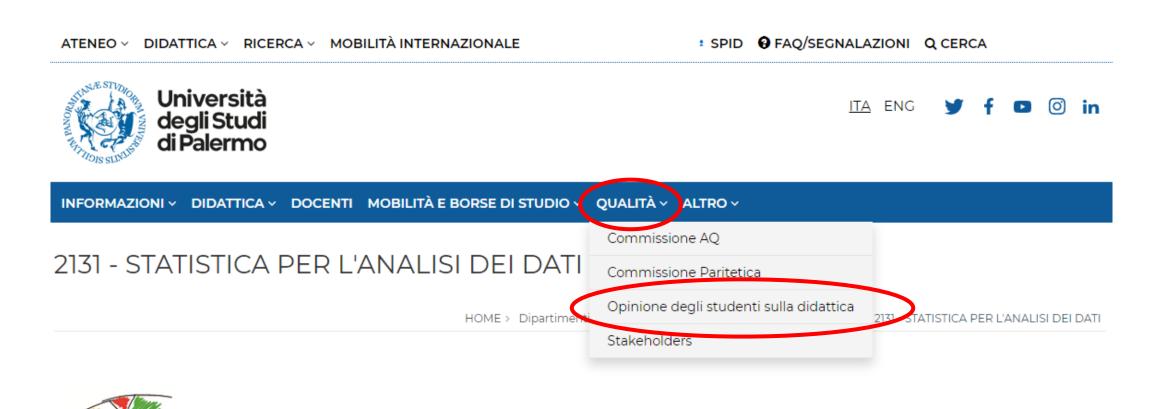
$$Ind_{kj} = \left[1 - \left(\frac{1}{m-1} \sum_{i=1}^{m-1} F_i^{1/2}\right)^2\right] \times 10 \quad \in [0,10]$$



- Misurazione soggettiva
 - Forte influenza dell'interesse e delle 'conoscenze non acquisite' (pre-requisiti)
- Evidenzia criticità
- Tre criticità successive (tre anni consecutivi) -> Azione correttiva
- Proposte:
 - Scheda Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Laurea
 - Rapporto Commissione Paritetica Docente-Studente

DOVE TROVARE GLI ESITI

www.statistica(lm).unipa.it



COORDINATORE: ANTONELLA PLAIA

Sede: PALERMO Anni attivi: I,II,III Classe: L-41

DOVE TROVARE GLI ESITI

Pagine personali dei docenti

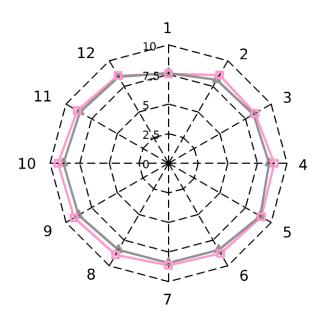


Schede di valutazione

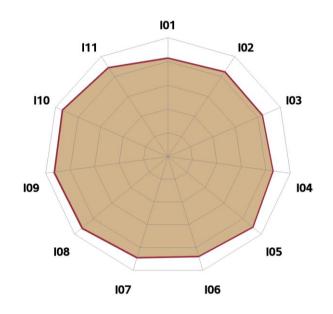
Anno accademico	Insegnamento	Corso di studi	Scuola	Tipo questionario	Scheda
2017	INSEGNAMENTO	2131 - STATISTICA PER L'ANALISI DEI DATI	SCUOLA POLITECNICA	Opinione studenti sulla didattica - Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione (scheda 1) - 2017	visualizza scheda
2017	INSEGNAMENTO	2131 - STATISTICA PER L'ANALISI DEI DATI	SCUOLA POLITECNICA	Opinione studenti sulla didattica - Studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione (scheda 3) - 2017	Nr questionari insufficienti per la sintesi della scheda

I RISULTATI — L-41

STAD 21/22

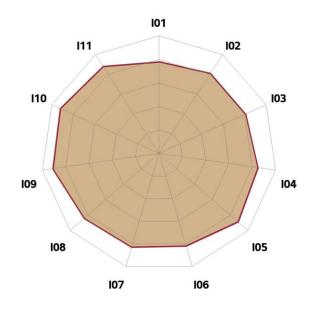


STAD 20/21 79.45



Soddisfazione: 8.96

STAD 19/20 74.68



Soddisfazione: 8.55

4: Modalità di esame

5: Orari rispettati

6: Docente stimola

7: Docente chiaro

8: Attività didattiche integrative

9: Coerenza schede trasparenza

Soddisfazione: 8.21

10: Reperibilità docente

11: Interesse

12: Soddisfazione generale

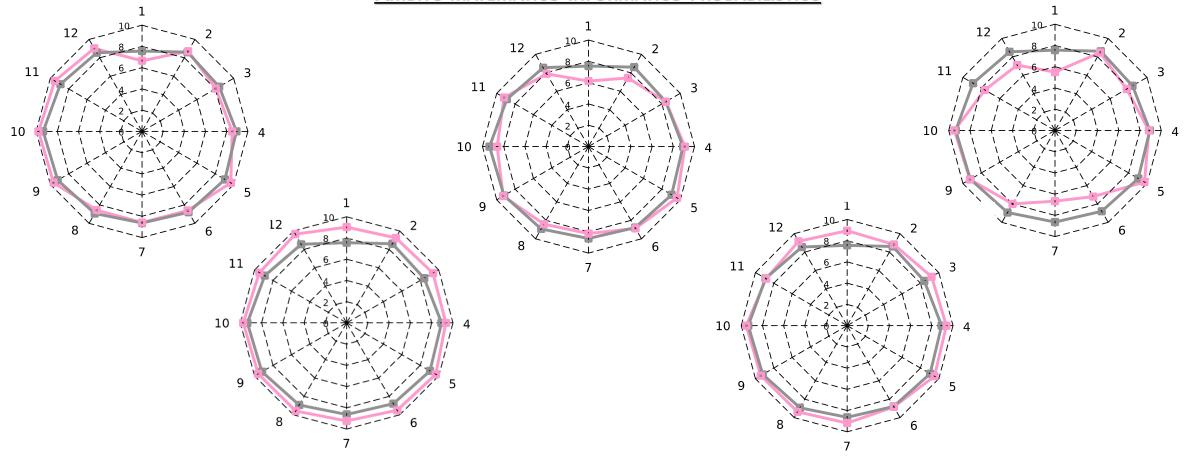
1: Conoscenze preliminari

2: Carico di studio

3: Materiale didattico

I RISULTATI - L-41

AMBITO MATEMATICO-INFORMATICO-PROBABILISTICO



1: Conoscenze preliminari

2: Carico di studio

3: Materiale didattico

4: Modalità di esame

5: Orari rispettati

6: Docente stimola

7: Docente chiaro

8: Attività didattiche integrative

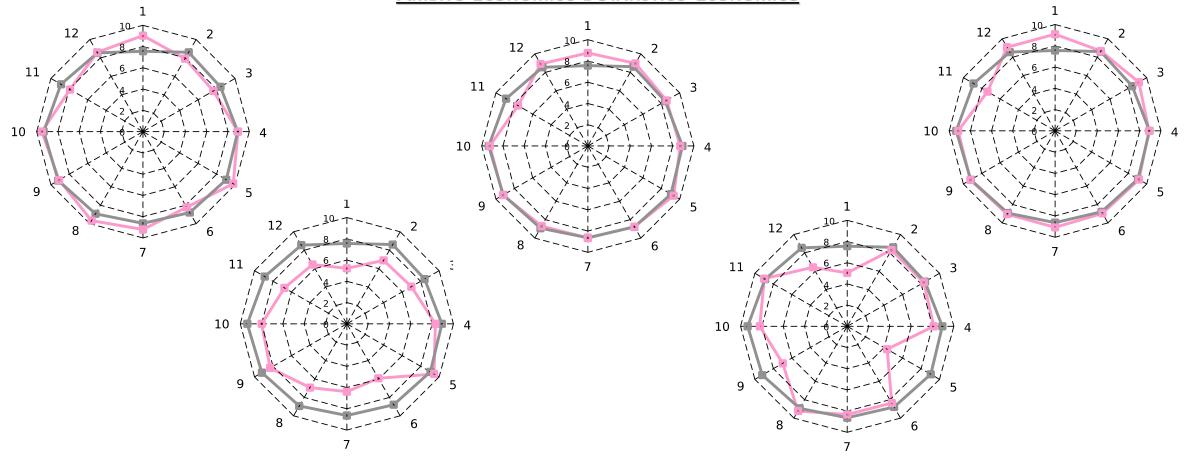
9: Coerenza schede trasparenza

10: Reperibilità docente

11: Interesse

I RISULTATI — L-41

AMBITO ECONOMICO E STATISTICO-ECONOMICO



1: Conoscenze preliminari

2: Carico di studio

3: Materiale didattico

4: Modalità di esame

5: Orari rispettati

6: Docente stimola

7: Docente chiaro

8: Attività didattiche integrative

9: Coerenza schede trasparenza

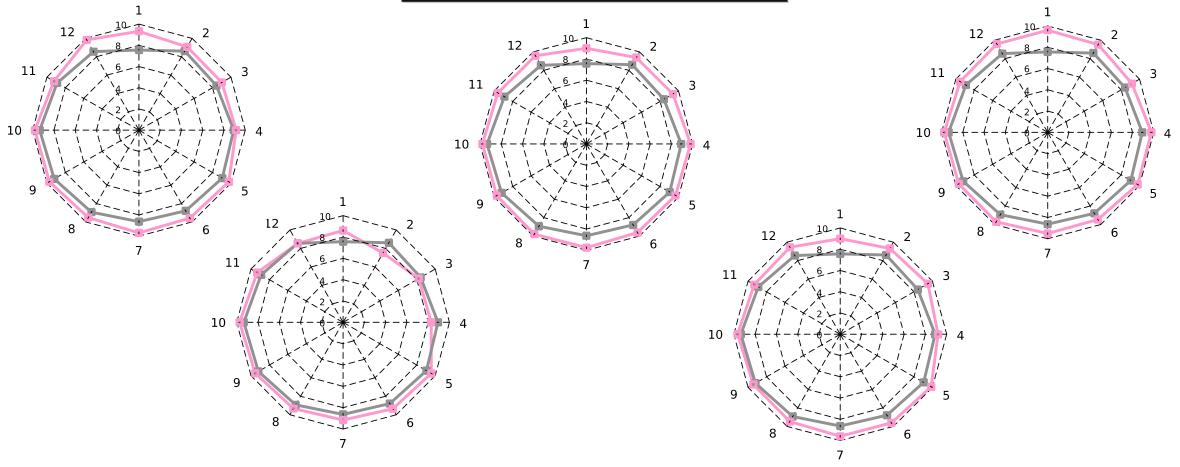
10: Reperibilità docente

11: Interesse

Almeno il 50% delle lezioni

I RISULTATI — L-41

AMBITO STATISTICO SOCIALE E DEMOGRAFICO



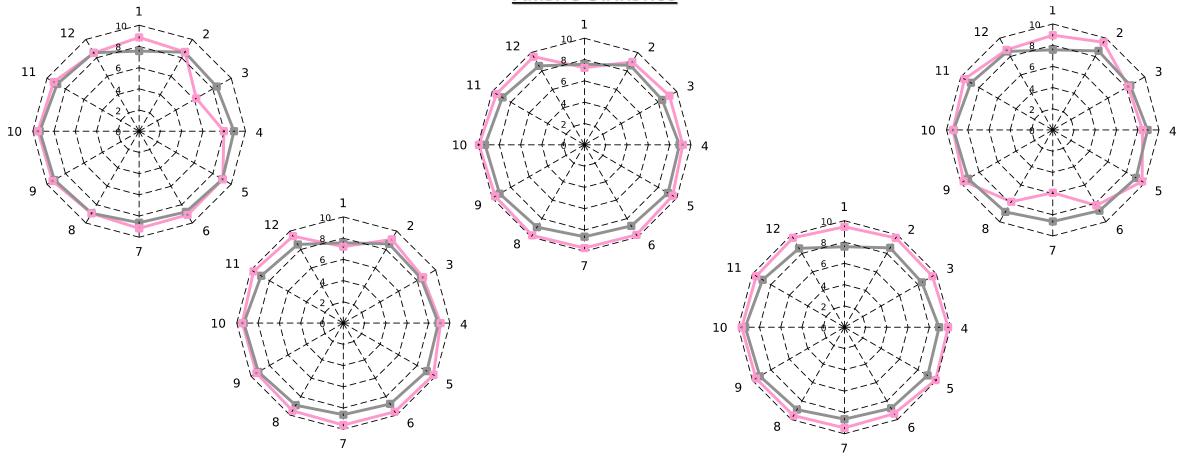
- 1: Conoscenze preliminari
- 2: Carico di studio
- 3: Materiale didattico

- 4: Modalità di esame
- 5: Orari rispettati
- 6: Docente stimola

- 7: Docente chiaro
- 8: Attività didattiche integrative
- 9: Coerenza schede trasparenza
- 10: Reperibilità docente
- 11: Interesse
- 12: Soddisfazione generale

I RISULTATI — L-41

AMBITO STATISTICO



1: Conoscenze preliminari

2: Carico di studio

3: Materiale didattico

4: Modalità di esame

5: Orari rispettati

6: Docente stimola

7: Docente chiaro

8: Attività didattiche integrative

9: Coerenza schede trasparenza

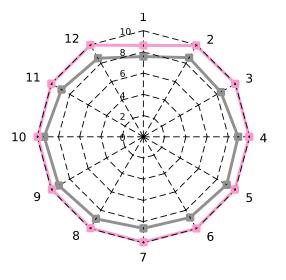
10: Reperibilità docente

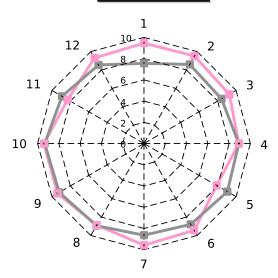
11: Interesse

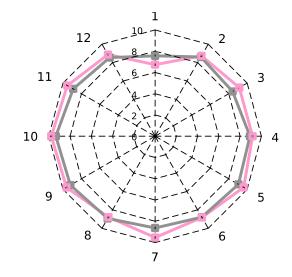
Almeno il 50% delle lezioni

I RISULTATI — L-41

LE OPZIONALI







1: Conoscenze preliminari

2: Carico di studio

3: Materiale didattico

4: Modalità di esame

5: Orari rispettati

6: Docente stimola

7: Docente chiaro

8: Attività didattiche integrative

9: Coerenza schede trasparenza

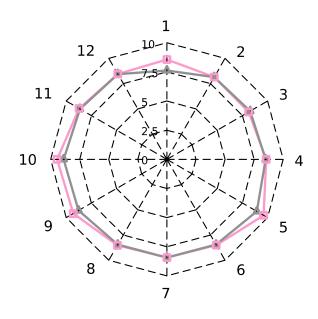
10: Reperibilità docente

11: Interesse

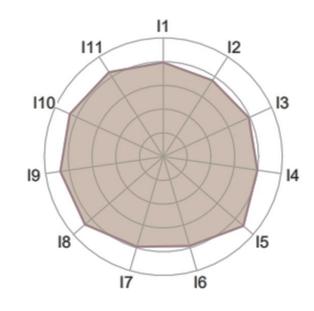
I RISULTATI — LM-82

Statistica e Data Science 21/22

Statistica e Data Science 20/21 68.22 Statistica e Data Science 19/20 67.79



101 102 103 104 105



Soddisfazione: 8.45

Soddisfazione: 7.64

Soddisfazione: 7.09

1: Conoscenze preliminari

2: Carico di studio

3: Materiale didattico

4: Modalità di esame

5: Orari rispettati

6: Docente stimola

7: Docente chiaro

8: Attività didattiche integrative

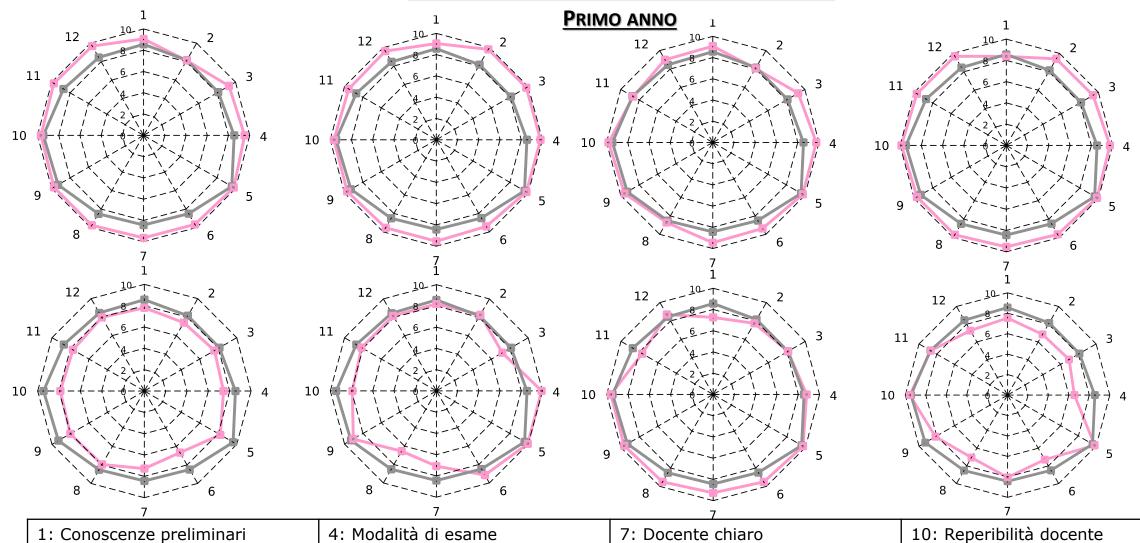
9: Coerenza schede trasparenza

10: Reperibilità docente

11: Interesse

Almeno il 50% delle lezioni

RISULTATI — LM-82



12: Soddisfazione generale

11: Interesse

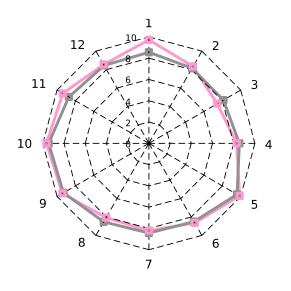
- 2: Carico di studio
- 3: Materiale didattico

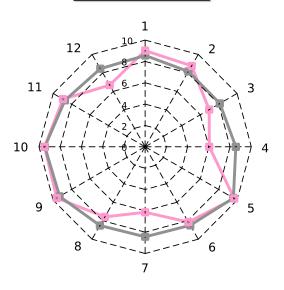
- 4: Modalità di esame
- 5: Orari rispettati
- 6: Docente stimola

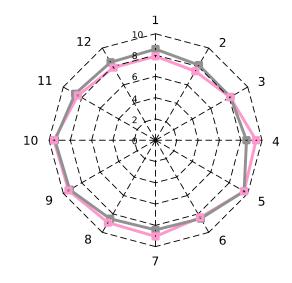
- 7: Docente chiaro
- 8: Attività didattiche integrative
- 9: Coerenza schede trasparenza

I RISULTATI — LM-82

SECONDO ANNO







1: Conoscenze preliminari

2: Carico di studio

3: Materiale didattico

4: Modalità di esame

5: Orari rispettati

6: Docente stimola

7: Docente chiaro

8: Attività didattiche integrative

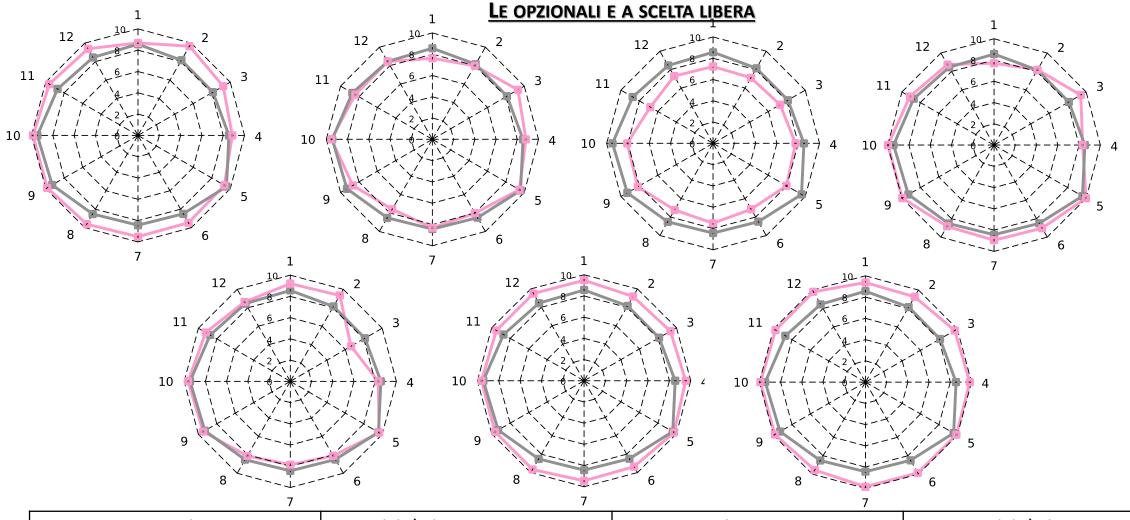
9: Coerenza schede trasparenza

10: Reperibilità docente

11: Interesse

Almeno il 50% delle lezioni

I RISULTATI — LM-82



- 1: Conoscenze preliminari
- 2: Carico di studio
- 3: Materiale didattico

- 4: Modalità di esame
- 5: Orari rispettati
- 6: Docente stimola

- 7: Docente chiaro
- 8: Attività didattiche integrative
- 9: Coerenza schede trasparenza
- 10: Reperibilità docente
- 11: Interesse
- 12: Soddisfazione generale

I SUGGERIMENTI (%)

	L-41		LM-82	
	Sì	Non Rispondo	Sì	Non Rispondo
Alleggerire il carico didattico	26.41(28.92 26.78)	15.58 (17.11 14.96)	24.75 (35.48 37,36)	14.14 (8.24 7.14)
Aumentare il supporto didattico	40.41 (34.94 36.87)	17.83 (17.11 18.26)	24.75 (33.33 32.97)	14.65 (9.68 6.59)
Fornire maggiori conoscenze di base	38,60 (33.73 32.35)	15.12 (12.77 12.87)	21.21 (34.77 45.60)	9.09 (8.24 6.59)
Eliminare argomenti già trattati	3.39 (6.51 10.78)	14.90 (13.01 13.39)	12.63 (14.34 13.47)	5.56 (8.60 7.14)
Migliorare il coordinamento tra insegnamenti	32.28 (28.19 32.00)	23.25 (20.00 19.48)	25.25 (24.37 24.73)	12.63 (11.47 13.19)
Migliorare qualità del materiale didattico	40.41 (34.46 43.65)	16.25 (17.59 13.22)	34.85 (45.88 52.75)	11.11 (8.24 7.14)
Fornire in anticipo il materiale didattico	53.5 (49.16 50.78)	22.12 (19.28 18.61)	42.42 (48.39 52.75)	16.16 (13.98 9.89)
Inserire prove intermedie	48.98 (45.30 55.65)	28.89 (29.64 20.17)	22.22 (32.26 26.37)	23.74 (14.70 12.64)
Attivare insegnamenti serali e week-end	3.61 (4.82 7.30)	18.51 (16.87 13.91)	4.04 (2.51 7.69)	7.07 (5.73 3.30)

FOCUS: Feedback dagli studenti

- 1. Consiglio Interclasse di Corso di Studi (CICS)
- 2. Commissione Paritetica
- 3. Commissione Assicurazione Qualità
- 4. Questionario opinioni sulla didattica
- 5. Questionario AlmaLaurea

5 – QUESTIONARIO ALMALAUREA

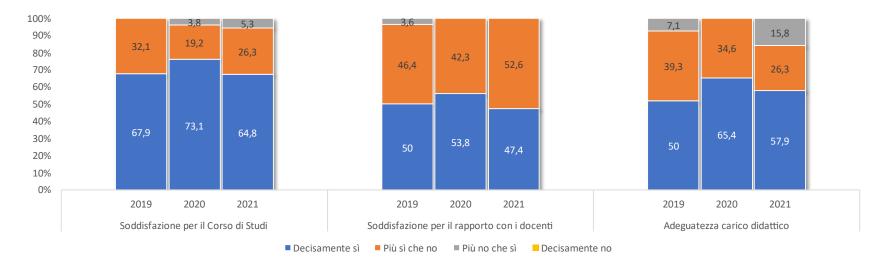


75 Atenei (il 91% dei laureati italiani)

- indaga ogni anno il **Profilo** e la **Condizione occupazionale** dei laureati a 1, 3 e 5 anni;
- monitora i percorsi di studio degli studenti e analizza le caratteristiche e le performance dei laureati, sul fronte accademico e sul fronte occupazionale;
- raccoglie e rende disponibili online i **CV dei laureati** (oggi 3.300.000) per agevolare l'incontro fra domanda e offerta di lavoro qualificato;
- valuta le esigenze e i profili professionali richiesti dalle aziende pubbliche e private, italiane ed estere e svolge attività di ricerca e selezione del personale

5 - QUESTIONARIO ALMALAUREA (AGG. 06/2022)

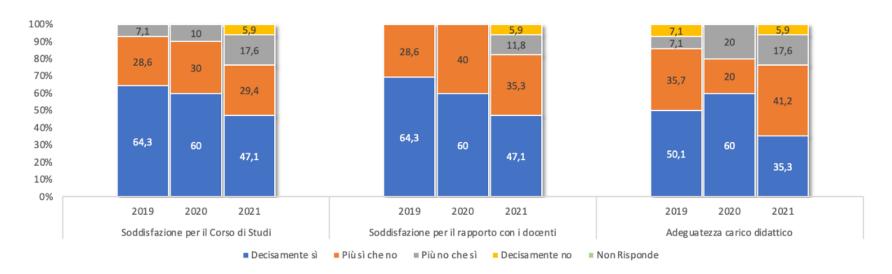
Laureati STAD					
Rispondenti					
2019	28				
2020	26				
2021	19				





5 – QUESTIONARIO ALMALAUREA

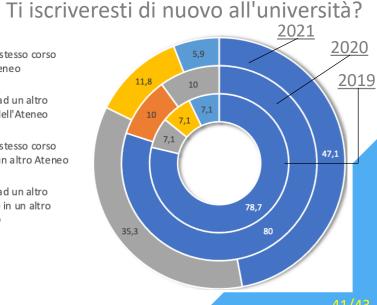




Adeguatezza aule

Soddisfazione per l'organizzazione degli esami

2021 2020 Sì, allo stesso corso 2020 11,8 dell'Ateneo 10 Sempre o quasi Sempre o quasi sempre sempre Sì, ma ad un altro adeguate 7,1 2019 corso dell'Ateneo 2019 Per più della età degli Spesso adeguate 35,7 ■ Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo 47,1 ■ Raramente adeguate ■ Per meno della metà degli esami Sì, ma ad un altro Mai adeguate corso e in un altro Mai o quasi mai Ateneo No



RACCOMANDAZIONI (E ALTRO...)

Sito di STAD e di STAT!!!

News

Test certificazione Base Programmer Incon SAS Laure 8-giu-2020 28-mad Si comunica agli studenti che, data In seal l'impossibilità di svolgere il test presso le aule del offerte Dipartimento SEAS, il test di certificazione SAS è Diparti stato rinviato a settembre 2020. Per ulteriori e Statis 17:30 u informazioni e materiali utili, si rimanda alla pagina STAD dedicata al SAS Joint Certificate quattro Program. Parole chiave: Parole L-41, sas, certificazione LM-82.



intervenire e di confrontarsi con i docenti presenti sui temi di

La BIP Consulting ha intenzione di aprire una nuova sede a

Palermo e di assumere studenti triennali e magistrali di

ambito economico, statistico e ingegneristico. Pertanto, il 20

BIP Consulting incontra gli studenti

Archivio News Appelli Sessione Estiva a.a.2019/20 - Variazione modalità di esame

15-mag-2020

Modalità tecnico-operative per lo svolgimento degli esami di profitto dela sessione estiva a.a. ...

Parole chiave:
L-41, esami, aprile, variazione, modalità

Iscrizione newsletter!

RACCOMANDAZIONI (E ALTRO...)

- Sito di STAD e di STAT!!!
- Sfruttare il ricevimento del docente
- Seguire le lezioni
- Studiare durante il corso
- Seguire Telegram per ricevere comunicazioni urgenti da parte di STAD e STAT
- VADEMECUM SEAS

Compilare il questionario della valutazione in tutti i punti!!

