



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA  
FORMAZIONE

Il Direttore – Prof. Stefano Boca

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE

### Estratto del Verbale

#### Verbale n. 8 del 14/09/2015

Il giorno 14 del mese di Settembre dell'anno 2015 alle ore 14,30 presso l'Aula "2" - secondo piano (ex Presidenza di Facoltà) Edificio 15 - Viale delle Scienze, si sono riuniti in seduta ordinaria, nella composizione di competenza, i componenti il Consiglio di Dipartimento per discutere e deliberare sui punti posti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Direttore;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente (24/06/2015);
- 3) Approvazione decreti direttoriali;
- 4) Insegnamenti scoperti anno 2015/2016;
- 5) Programmazione reclutamento personale docente e ricercatore – Delibera C.d.A del 21/07/2015 - richiesta dati;
- 6) Varie ed eventuali



**Sono presenti:** il Direttore: Prof. Stefano Boca; i Professori Ordinari: Cardaci, Cipolotti, Di Giovanni P., La Marca, Lavanco, Lo Coco A., Marino, Oliveri, Parroco, Pepi, Profita, Zanniello; i Professori Associati: Angelini, Bellantonio, Di Blasi, Falgares, Giannone, Lo Coco G., Manna, Miano, Miceli, Mignosi, Pedone, Turriziani, Venza, Zappulla; i Ricercatori: Alesi, Cappuccio, D'Addelfio, Di Giovanni E., Di Stefano, Garro, Genna, Giordano, Ingoglia, Inguglia, Longo, Maltese A., Maltese P., Pace, Polizzi, Romano, Scaffidi Abbate, Sidoti, Smirni; gli Assegnisti: Di Maggio, Mangano, Rancadore; i Dottorandi: Calafiore, Cannizzaro, Iannello, Mancuso, Tosto; i Rappresentanti del personale T.A.: Badalamenti, Castigliola, Cucina, Giaconia; Il Responsabile Amministrativo: Carmelo Rusignuolo.

**Assenti giustificati:** Bellingreri, Palma, Traina, Lo Presti, Perricone, Salerno, Anello, Battaglia, Bellafiore, Bianco, Cappuzzo, D'Amico, Merenda, Parisi, Pino, Zangla, Pecoraro, Cardinale.

**Assenti:** Caretti, Ruvolo, Bellavia, Dino, Iovane, Roccella, Epifanio, Leonardi, La Grutta, Misuraca, Novara, Piazza, Proia, Russo.

Il Direttore constatato che tutti i componenti il Consiglio sono stati regolarmente convocati, accertata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 14,45. Verbalizza il Responsabile Amministrativo Sig. Carmelo Rusignuolo.





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA  
FORMAZIONE

Il Direttore – Prof. Stefano Boca

.....OMISSIS.....



Si passa al 5° punto all'ordine giorno

**5. Programmazione reclutamento personale docente e ricercatore – Delibera C.d.A del 21/07/2015 - richiesta dati;**

Il Direttore si sofferma a leggere la lettera del 3 agosto 2015 a firma del Rettore che contiene tre quesiti e decide di seguire l'ordine dei problemi sollevati dal Consiglio di Amministrazione e fa una premessa partendo dal fatto che è la prima volta che il Dipartimento si fa carico di questa procedura di programmazione sulla base della L.240/2010, continua dicendo : <<il CdA nella seduta del 31 marzo 2015 ha emanato delle linee guida che ritengo non fossero immediatamente chiare, soprattutto ci ha chiesto di formulare una programmazione sulla base di dati che erano già in possesso del CdA. Noi siamo docenti che studiano altro, non siamo esperti di questo settore e siamo stati costretti a cercare, analizzare ed esaminare dati che esulano dalle nostre competenze professionali, e tutto ciò senza il supporto di personale amministrativo adeguatamente formato. Se fossimo stati una grande famiglia ci saremmo dati tutti una mano, ma il seme della competizione ci ha messo gli uno contro l'altro. Oggi è una buona occasione per tentare di seguire un ragionamento logico, osservare questi dati da vicino e capire quanto spazio è determinato dal calcolo degli indicatori individuati dalle linee guida emanate dal CdA e quanto spazio c'è per una programmazione dipartimentale>>>. La programmazione che abbiamo in esame riguarda due annate di cui una è sicura e una è probabile, quella sicura riguarda 1.55 P.O. che vengono distribuiti al nostro dipartimento sulla base di calcoli effettuati dal CdA e ci chiedono di programmare relativamente a tre figure che sono i professori ordinari, professori associati e ricercatori di tipo B. Ciò vuol dire che noi non facciamo chiamate di abilitati ma bandiamo concorsi in un settore in cui è presente uno o più abilitati afferenti al Dipartimento. Se, in effetti, il concorso viene vinto da un abilitato interno ci costa 0,3 o 0,2 punti organico a seconda del fatto che si tratti di un concorso di prima o seconda fascia. Se vince un candidato esterno, tutta la programmazione salta dal momento che questa assunzione in ruolo prosciuga tutto il budget disponibile. Il ricercatore a tempo determinato di tipo b è una trappola perché è una persona che assume come prof. associato ma per tre anni lo paghi come ricercatore e se non prende l'abilitazione non diventerà prof. associato e verrà escluso definitivamente dall'Ateneo. Altre università sono avviate a bandire posti di ricercatore di tipo b soltanto in quei settori dove gli assegnisti sono già abilitati. Anche alcuni dipartimenti del nostro ateneo hanno programmato posti di ricercatore di tipo b per persone già abilitate che dopo 3 anni da ricercatori diventeranno senza discontinuità professori associati.





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA  
FORMAZIONE

Il Direttore – Prof. Stefano Boca



E' rischioso scommettere su un ricercatore se non lo pensiamo in posti strategici. Invece il ricercatore di tipo A ha più possibilità di abilitarsi perché ha 3+ 2 anni di tempo. Non bisogna avere preclusioni ideologiche dice il direttore e rivolgendosi al prof. Cardaci dice che vuole interpretare la nota che è stata letta in apertura di consiglio come sprono a fare meglio e come pungolo a migliorare le strategie di programmazione e non vuole leggerla come una accusa di voler fare imbrogli. Il prof. Cardaci interviene proponendo di elaborare insieme i dati con un metodo condiviso da tutti. In risposta il direttore dice che prima di pensare ad una Commissione per la valutazione dei dati come propongono il prof. Angelini, la prof.ssa Miceli ed altri, dati che se pur non perfetti ma è sicuro che non inficiano la graduatoria dei ssd, è opportuno provare a trovare in consiglio una soluzione condivisa per evitare conflitti tra i componenti come suggerisce il prof. Lavanco e quindi a lavorare insieme spiegando il motivo perché i dati risultano non coerenti e perché si è fatto votare gli associati e ricercatori per programmare posti di ordinari.

Interviene la prof. Di Blasi che invita a dare un peso maggiore ai valori della VQR e ad allinearsi con i valori nazionali e non bisogna giocare al ribasso e far sprofondare l'Ateneo.

Ora il direttore spiega cercando di dissipare ogni dubbio ai presenti e rivolgendosi al prof. Di Giovanni dice che la discrepanza osservabile crediti di storia della filosofia tra quanto calcolato da loro e quanto riportato in tabella deriva dal fatto che è dovuta alla non attivazione nell'anno 2014-15 del primo anno del corso di laurea in Scienze Pedagogiche, pertanto, l'insegnamento di "storia della filosofia, corso progredito" (9CFU) nell'anno di riferimento per il calcolo del fabbisogno didattico del dipartimento non è stato impartito.

la scelta di disattivare da sottolineare non voluta da noi. Per questo motivo al posto di 51 cfu si rilevano 42 cfu che oltretutto non vanno a modificare il risultato della posizione del settore M-FIL/06 in graduatoria.

Il Direttore chiarisce poi che non sono stati presi in considerazione i SSD di Scienze Motorie perché non hanno contribuito, in questa fase, alla maturazione del budget del nostro dipartimento. I dati relativi ai CFU sono stati controllati con il prof. Pace utilizzando come fonte il SIA. E riguardo al riscontro negativo del dato CFU rilevato dal prof. Angelini è dato dal fatto che non abbiamo fatto la scelta di inserire i CFU che si riferiscono a corsi di laurea afferenti ad altri dipartimenti. Ci viene difatti chiesto di programmare sostenendo la nostra offerta formativa. Lo stesso criterio è stato adottato per tutti e il direttore sottolinea come in questo modo siano venuti a mancare, per esempio 21 cfu di "Psicologia Sociale" impartiti presso i corsi di laurea in servizio sociale.

Il prof. Di Giovanni interviene ribadendo la dichiarazione del prof. Cardaci e sostenendo che i dati non sono esatti e che per questo motivo non possiamo rischiare di perdere il budget ed invita a votare per la proposta di una Commissione per la rivalutazione dei dati.





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA  
FORMAZIONE

Il Direttore – Prof. Stefano Boca



Il Direttore risponde che, in prima battuta era stata tabellata la VQR dei settori presenti in dipartimento senza considerare che per i settori non psicologici questo causa fraintendimenti dal momento che quei settori sono presenti in più dipartimenti. Nel calcolo che esamineremo fra breve i valori di produttività sono quelli ottenuti aggregando solo i risultati dei docenti del dipartimento. Questo è il motivo per cui nei giorni scorsi è stato chiesto a professori e ricercatori di comunicare i loro dati di produttività riferiti alla **VQR 2004-10**.

### SCELTA DEGLI INDICATORI

Il Direttore illustra quindi i criteri scelti per formare gli indicatori che rispondano alle linee guida del CDA. Si tratta di due indicatori di fabbisogno didattico: rapporto CFU/docenti e rapporto CFU/professori; due indicatori di produttività scientifica: indice  $r$  (rapporto tra le valutazioni dei prodotti di un SSD dipartimentale con la valutazione media nazionale dello stesso settore) e indice %E (percentuale di prodotti eccellenti) per quanto riguarda il terzo criterio si calcolò il rapporto tra abilitati e docenti decurtato del numero di abilitati assunto in ruolo in seguito al piano straordinario associati introducendo in questo modo una penalizzazione per quei settori che hanno già avuto riconosciuti i propri successi così come suggerito dal C.d.A. nella nota delibera del 31.03.2015.

### VALORIZZAZIONE DEGLI INDICATORI

Per quanto concerne la valorizzazione degli indicatori, il direttore propone di pesare 40 punti su 100 la didattica, ripartendo la pesatura in modo equivalente sui due indicatori di fabbisogno didattico: 20 punti per il rapporto CFU/docenti e 20 per il rapporto CFU/professori. 50 punti su 100 dovrebbero essere attribuiti alla performance scientifica ribadendo in questo modo la più volte menzionata centralità della ricerca. In particolare 25 punti dovrebbero essere attribuiti per l'indicatore  $r$  e 25 per l'indicatore %E. Infine 10 punti dovrebbero essere destinati alla valorizzazione dell'indicatore "abilitati".

Interviene il prof. Lavanco che propone di votare per la pesatura dei criteri precisando la sua proposta di dare un peso di 50 per la capacità scientifica, 35 per la sostenibilità dell'offerta formativa e 15 per il rapporto abilitati-docenti SSD, specificando che l'esito della graduatoria delle posizioni dei SSD non cambierebbe lo stesso. A questa proposta si aggiunge quella del prof. Angelini che sceglie una pesatura per i tre criteri divisa ugualmente per 33, discostandosi dalla proposta iniziale del Direttore che dava peso 50 per la capacità scientifica, 40 per la sostenibilità dell'offerta formativa e 10 per il rapporto abilitati per docenti del SSD. A questo punto giunge la proposta di tutti i componenti di votare le tre pesature.

Il Segretario verbalizzante annota che escono i docenti Garro, Polizzi e Mignosi.





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA  
FORMAZIONE

Il Direttore – Prof. Stefano Boca



Finita la discussione, il Direttore a garanzia della correttezza delle votazioni che seguiranno chiede Lui stesso preliminarmente la verifica dell'esistenza del numero legale, ricorda che ai fini della verifica del numero legale non vengono computati gli assenti giustificati a patto che il loro numero non superi un terzo degli aventi diritto quindi procediamo velocemente alla verifica del numero legale. Dopo aver verificato la presenza del numero legale, si procede alla prima votazione: Il direttore mette ai voti la proposta di demandare la parte istruttoria della programmazione ad una commissione istruttoria. .

**Si vota per richiesta di alcuni componenti con voto nominale. Il Direttore chiama i nominativi di tutti i componenti che man mano dichiarano se sono favorevoli o contrari o astenuti.**

**risultano 8 voti favorevoli, 4 astenuti e 37 voti contrari.**

**LA PROPOSTA DI DELIBERARE UNA COMMISSIONE PER LA VERIFICA DEI DATI VIENE RESPINTA DALLA MAGGIORANZA DEI COMPONENTI DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO.**

Si vota ora per la valorizzazione dei criteri di valutazione dei SSD. Così vengono individuate tre proposte di valorizzazione così come sono emerse dal dibattito in consiglio. Per appello nominale si vota scegliendo tra le proposte A, B e C dove:

**A= 50 capacità scientifica SSD - 40 sostenibilità dell'offerta formativa - 10 rapporto abilitati su docenti del SSD.**

**B= 50 capacità scientifica SSD - 35 sostenibilità dell'offerta formativa - 15 rapporto abilitati su docenti del SSD.**

**C=33 capacità scientifica SSD - 33 sostenibilità dell'offerta formativa - 33 rapporto abilitati su docenti del SSD.**

**L'esito della votazione vede prevalere la proposta di valorizzazione individuata dalla lettera A con 39 voti favorevoli, seguita dalla proposta C con 8 voti e dalla proposta B con 4 voti.**

A seguito della individuazione degli indicatori selezionati e della loro valorizzazione con i parametri approvati nelle votazioni intercorse, viene formulata la graduatoria seguente.

Le tabelle coi dati didattici e scientifici che sono state alla base del calcolo che ha portato alla formulazione della graduatoria sono allegate al verbale.

Il Direttore analizzando l'esito della valorizzazione degli indicatori e dell'indice riassuntivo fa notare come gli abilitati nelle due tornate ASN citate fino ad oggi appartengano a settori collocati in elevate posizioni in graduatoria. A seguito di questa osservazione, ricordando altresì che non è stato messo in discussione la decisione di distribuire il budget assegnato e quello previsto per il 2016 in 3 concorsi di professore ordinario,





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA  
FORMAZIONE

Il Direttore – Prof. Stefano Boca



tre concorsi di professore associato e 3 concorsi di ricercatore a tempo determinato di tipo B, il Direttore propone di bandire i seguenti concorsi di prima fascia:

settore	Punti organico	annualità
M-PSI/08	0,3	2015
M-PSI/04	0,3	2016
M-PSI/07	0,3	2016

**Il Direttore invita i professori ordinari a restare mentre tutti i non aventi diritto al voto lasciano temporaneamente l'aula in cui si tiene il consiglio.**

**La proposta viene messa ai voti ed approvata all'unanimità e seduta stante.**

**Rientrano i professori associati.**

Il Direttore propone di bandire 3 concorsi di seconda fascia nei settori riportati in tabella

settore	Punti organico	annualità
M-PSI/05	0,2	2015
M-PED/01	0,2	2016
M-PSI/08	0,3	2016

**La proposta viene messa ai voti ed approvata all'unanimità e seduta stante.**

**Rientrano anche i ricercatori.**

A questo punto vengono individuati i settori che, pur comparando nelle prime posizioni in graduatoria, non hanno abilitati in grado di partecipare ad un concorso di prima o seconda fascia.

Dopo le determinazioni assunte, il budget impegnato assomma a 1,5 punti organico in due anni. Rimane quindi la possibilità di bandire, nello stesso biennio, tre posti RTDB.

Il Direttore inizia col mettere in votazione un posto RTDB per il primo settore in graduatoria, M-PSI/02 (0.5 punti organico, anno 2015). **La proposta riceve 36 voti favorevoli, 5 astenuti, 0 contrari.**

Il Direttore mette in votazione un posto RTDB per il settore nella successiva posizione utile in graduatoria M-PED/03 (0.5 punti organico, anno 2015). **La proposta riceve 32 voto favorevoli, 9 astenuti, 0 contrari**

Il Direttore mette in votazione un posto RTDB per il settore nella successiva posizione utile in graduatoria M-PSI/01 (0.5 punti organico, anno 2016). **La proposta riceve 18 voti favorevoli, 19 astenuti, 4 contrari.**





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DELLA  
FORMAZIONE

Il Direttore – Prof. Stefano Boca

A questo punto, considerando che non esistono altri settori che possano essere considerati in posizione utile data la disponibilità attuale di budget, visto che il dipartimento dovrà comunque ritornare sulla programmazione 2016 confermando le proprie scelte una volta accertata la disponibilità del budget che ad oggi risulta solo previsto. Prefigurando per il prossimo anno un probabile incremento delle risorse messe a disposizione del dipartimento viene individuata, la tabella non vincolante seguente:

**TABELLA NON VINCOLANTE**

Fascia	SSD	Punti organico	Po progressivo	anno
II	M-PSI/05	0,2	0,2	2015
I	M-PSI/08	0,3	0,5	2015
RTDB	M-PSI/02	0,5	1	2015
RTDB	M-PED/03	0,5	1,5	2015
II	M-PED/01	0,2	1,7	2016
II	M-PSI/08	0,2	1,9	2016
I	M-PSI/04	0,3	2,2	2016
I	M-PSI/07	0,3	2,5	2016
RTDB	M-PSI/01	0,5	3	2016

Si allegano le dichiarazioni al verbale dei Proff. Cardaci Maurizio, Di Giovanni Pietro e Genna Caterina.

.....OMISSIS.....

Non essendoci altri argomenti posti all'ordine del giorno il Direttore alle ore 20,00 toglie la seduta.

F.to Il Segretario  
(Sig. Carmelo Rusignuolo)

F.to Il Direttore  
(Prof. Stefano Boca)



V. per copia conforme  
Il Direttore  
(Prof. Stefano Boca)