



CORSO DI STUDIO AD ORIENTAMENTO PROFESSIONALE IN INGEGNERIA DELLA SICUREZZA

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA DELLA SICUREZZA - L-9 del 29 settembre 2020

Il giorno 29 settembre 2020, alle ore 15:00, si riunisce, giusta convocazione del Coordinatore, prof. Salvatore Favuzza, con mail del 26.09.2020, la Commissione Assicurazione della Qualità del Corso di Studio sperimentale ad orientamento professionale in Ingegneria della Sicurezza - L-9 (CAQ-CdS) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Schede di monitoraggio annuale – analisi ed azioni
- 3) Opinione degli studenti sulla didattica – analisi ed azioni
- 4) Varie ed eventuali.

In conseguenza dell'emergenza epidemiologica da *Covid-19* e della possibilità di svolgimento delle riunioni degli organi collegiali in modalità a distanza, visto il Regolamento per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica dell'Ateneo di Palermo emanato con Decreto Rettorale n.1837/2020, la riunione si svolge a distanza in modalità telematica mediante l'utilizzo della piattaforma *Microsoft Teams* messa a disposizione dall'Ateneo di Palermo.

Sono presenti i professori: Guido Ala, Salvatore Favuzza, Giuseppe Vincenzo Marannano.

E' presente il rappresentante degli studenti Giuseppe Di Caccamo.

E' assente giustificata la rappresentante del personale tecnico-amministrativo dott.^{ssa} Maria Ciaccio.

Tutti i convenuti partecipano alla riunione in modalità a distanza.

Presiede il Coordinatore del CdS e della CAQ-CdS, prof. Salvatore Favuzza, che dichiara aperta la seduta alle ore 15:05, dopo averne constatata la validità. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il prof. Guido Ala.

1) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che, con mail dell'8 settembre 2020, la Responsabile U.O. Accreditamento e AQ – dott.^{ssa} Sternheim – nel comunicare che la chiusura della SUA-CdS, prevista per il 30/09/2020, è stata posticipata al 30/10/2020, ha fornito le indicazioni operative per la compilazione delle schede SUA-CdS ancora da definire, individuando la scadenza interna del 16 ottobre p.v. per il completamento delle attività a carico dei Coordinatori di CdS e dei manager didattici. Tra le attività a carico dei Coordinatori di CdS vi è la compilazione dei quadri B6 (Opinione studenti) e C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita) di cui ai successivi punti 2 e 3 all'o.d.g.

2) Schede di monitoraggio annuale – analisi ed azioni

Il Coordinatore ricorda alla Commissione che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), unitamente alla SUA-CdS, costituisce la documentazione fondamentale del processo annuale di autovalutazione di un corso di laurea. L'analisi della SMA, l'individuazione di eventuali criticità e delle relative azioni correttive costituiscono elementi essenziali di quel processo di miglioramento continuo teso ad assicurare la qualità del corso di laurea stesso.

Ciò premesso, il Coordinatore informa la Commissione che nei giorni scorsi è stata resa disponibile la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, riportata nell'allegato n.1 al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, e già anticipata ai componenti della Commissione nella mail di convocazione della riunione odierna.



La Commissione esamina la SMA nel dettaglio, rilevando che, ovviamente, essa non presenta dati su tutti gli indicatori trattandosi di un corso al suo primo biennio di attività.

Segue una breve discussione, a valle della quale, la Commissione delibera all'unanimità di proporre al Consiglio i commenti alla SMA sotto riportati.

COMMENTI ALLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2019

I. Sezione iscritti

Considerato che si tratta del secondo anno di attivazione del CdS, il numero degli iscritti si considera più che buono raffrontato alla numerosità massima di 50 studenti ed è in linea con quello del primo anno di attivazione, registrando un incremento degli immatricolati puri e degli iscritti regolari.

I dati non sono confrontabili con gli altri valori medi riportati (di ateneo, di area geografica e nazionale), stante la peculiarità del CdS che, essendo un corso ad orientamento professionale, presenta una numerosità massima di 50 studenti ai sensi dell'art.8, comma 2, del Dm n.987/2016 e ss.mm.ii.

II. Gruppo A - Indicatori Didattica

L'indicatore iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) risulta inferiore alle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale; al riguardo occorre tenere conto del fatto che esso è calcolato solo sul primo anno di attivazione del corso e quindi risente maggiormente del non sempre facile impatto degli studenti con gli insegnamenti del primo anno dei corsi di ingegneria.

L'indicatore iC03 (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) risulta in linea con la media di Ateneo, leggermente inferiore al valore medio di area geografica e inferiore alla media nazionale per motivi che si ritiene non siano imputabili al corso di studio, ma a ragioni sociali ed economiche non governabili nella gestione del corso.

L'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento) è inferiore agli altri valori medi (di ateneo, di area geografica e nazionale) ma in miglioramento rispetto all'anno precedente. Anche tale dato, tuttavia, non è governabile nella gestione del corso essendo i docenti di riferimento individuati nell'ottica di sostenere l'intera offerta formativa dell'Ateneo.

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

Gli indicatori hanno valore nullo ma, dando seguito a quanto dichiarato lo scorso anno in merito alla creazione di una rete di accordi internazionali che potesse favorire l'internazionalizzazione, è stato stipulato un accordo Erasmus con l'Università di Zilina (Slovacchia); sono in corso contatti per ulteriori accordi.

Trattandosi del primo biennio di attivazione non è possibile compiere un'analisi di *trend*.

IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Gli indicatori iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) e iC16bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) sono inferiori ai valori medi di Ateneo, di area geografica e nazionale; al riguardo si è già proceduto ad una modifica di manifesto.

L'indicatore iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) è inferiore ai valori medi di Ateneo e nazionale, ma superiore a quello di area geografica.

Gli indicatori iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) e iC15 bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno) sono quasi in linea con i valori medi di Ateneo e decisamente superiori a quelli di area geografica e nazionale.

L'indicatore iC19 (percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) è inferiore ai valori medi di ateneo, di area geografica e nazionale; esso è comunque superiore a quelle dello scorso anno. Tuttavia tale dato risente della difficoltà generalizzata a livello di Dipartimento di Ingegneria di avere docenti strutturati in taluni insegnamenti di base.



V. Gruppo E - Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

L'indicatore iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) è inferiore a i valori medi di Ateneo, di area geografica (appena al di sotto) e nazionale.

L'indicatore iC23 (percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo) è inferiore ai valori medi di Ateneo, di area geografica e nazionale.

Gli indicatori iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) e iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) sono inferiori ai valori medi di ateneo, di area geografica e nazionale; essi sono in miglioramento rispetto all'anno precedente. Tuttavia tali dati non sono confrontabili con gli altri perché, trattandosi di un CdS ad orientamento professionale, la numerosità massima di studenti è pari a 50. La definizione di tali indicatori non può quindi essere applicabile ai CdS ad orientamento professionale.

3) Opinione degli studenti sulla didattica – analisi ed azioni

Il Coordinatore informa la Commissione che nei giorni scorsi il SIA ha reso disponibile nel quadro B6 della SUA-CdS 2020 il documento relativo all'Opinione degli studenti sulla didattica, riportato nell'allegato n.2 al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, e già anticipato ai componenti della Commissione nella mail di convocazione della riunione odierna.

La Commissione esamina nel dettaglio il documento in parola rilevando una complessiva più che buona soddisfazione degli studenti relativamente ai primi due anni di attività didattica del CdS; particolarmente significativi appaiono gli indici di qualità relativi alle disponibilità e reperibilità dei docenti, allo svolgimento delle lezioni coerente con le schede di trasparenza ed all'interesse verso gli argomenti trattati.

Tra i suggerimenti, degne di particolare attenzione risultano le richieste di avere maggiori conoscenze di base e di avere il materiale didattico in anticipo; tale ultimo aspetto si rileva anche nelle opinioni degli studenti che hanno dichiarato di aver seguito meno del 50% delle ore di lezione.

Segue una breve discussione, a valle della quale, la Commissione delibera all'unanimità di proporre al Consiglio di invitare tutti i docenti del CdS affinché all'interno dei loro corsi:

- sollecitino gli studenti alla compilazione delle schede di rilevazione sulla didattica degli insegnamenti, sottolineando l'importanza di una compilazione consapevole e responsabile;
- facciano comprendere agli studenti l'importanza del processo di monitoraggio e di tutti gli strumenti tesi al miglioramento della qualità del CdS;
- individuino materiale didattico idoneo, fornendolo in anticipo, rispetto all'inizio delle lezioni, qualora da essi stessi predisposto;
- spongano con chiarezza le modalità di svolgimento degli esami di profitto.

4) Varie ed eventuali

Non vi sono argomenti da trattare.

Alle ore 15.45 il Coordinatore, nel dare atto che durante la riunione non si sono verificati problemi tecnici inerenti ai collegamenti da remoto, dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.

Il Segretario

Prof. Ing. Guido Ala

Firmato digitalmente

Il Coordinatore

Prof. Ing. Salvatore Favuzza

Firmato digitalmente



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

Direttore: Prof. Giovanni Perrone



ALLEGATO N.1

al Verbale del Commissione AQ del Corso di Studio sperimentale ad orientamento professionale in
Ingegneria della Sicurezza (L-9) del 29/09/2020

Scheda di monitoraggio annuale 2019

Verbale della Commissione per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in Ingegneria della Sicurezza del 29/09/2020

Scheda del Corso di Studio - 27/06/2020

Denominazione del CdS	Ingegneria della Sicurezza
Città	PALERMO
Codizione	0820106200900010
Ateneo	Università degli Studi di PALERMO
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-9
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	No	No	No
Nessuna Programmazione	No	No	Si	Si	Si

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	6	6	6	6	5
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	43	43	41	38	36
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	140	138	131	129	126

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2018	32	130,2	138,5	171,9
		2019	31	150,1	146,4	178,4
		2018	23	121,3	122,2	154,8

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2019	27	137,0	130,1	160,0
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2018	33	366,6	455,0	550,4
		2019	60	320,6	438,4	545,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2018	29	346,8	328,6	416,8
		2019	52	297,3	321,8	415,7
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2018	23	321,7	289,8	372,1
		2019	44	275,3	284,4	372,0
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	Non disponibile				
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	Non disponibile				

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2018	6	29	20,7%	160,3	346,8	46,2%	136,3	328,6	41,5%	201,6	416,8	48,4%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	Non disponibile												
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2018	2	32	6,3%	2,0	130,2	1,5%	9,0	138,5	6,5%	43,6	171,9	25,4%
		2019	1	31	3,2%	4,9	150,1	3,2%	11,6	146,4	7,9%	45,2	178,4	25,3%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2018	29	3	9,7	321,4	17,0	18,9	361,1	22,4	16,1	443,7	32,8	13,5
		2019	52	11	4,7	376,4	21,3	17,7	366,8	24,9	14,7	458,1	34,1	13,4
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non													

iC06TER	retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2018	3,00	7,00	42,9%	8,5	9,3	91,9%	10,4	11,1	93,5%	11,1	11,8	94,2%
		2019	3,00	6,00	50,0%	9,8	11,6	83,9%	11,0	12,0	92,0%	11,6	12,4	93,6%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2018	0	777	0,0%	104,7	12.618,2	8,3%	44,4	10.645,6	4,2%	96,0	14.999,6	6,4%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	Non disponibile												
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2018	0	32	0,0%	0,5	130,2	3,8%	0,5	138,5	3,8%	4,5	171,9	26,3%
		2019	0	31	0,0%	0,9	150,1	5,7%	0,8	146,4	5,2%	5,1	178,4	28,7%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2018	26,3	60,0	43,9%	33,2	60,0	55,3%	29,8	59,4	50,1%	31,3	59,5	52,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2018	17	23	73,9%	101,2	121,3	83,4%	87,7	122,2	71,8%	118,0	154,8	76,3%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2018	16	23	69,6%	87,5	121,3	72,1%	71,0	122,2	58,1%	93,8	154,8	60,6%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2018	16	23	69,6%	87,7	121,3	72,3%	71,4	122,2	58,4%	94,0	154,8	60,7%

iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2018	5	23	21,7%	50,7	121,3	41,8%	41,6	122,2	34,0%	58,4	154,8	37,7%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2018	5	23	21,7%	50,7	121,3	41,8%	42,7	122,2	34,9%	59,2	154,8	38,3%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	Non disponibile												
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	Non disponibile												
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2018	189	513	36,8%	1.191,1	1.625,4	73,3%	1.407,7	1.887,8	74,6%	1.529,0	2.003,2	76,3%
		2019	540	864	62,5%	1.329,9	1.770,9	75,1%	1.461,0	1.978,2	73,9%	1.554,1	2.103,0	73,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2018	19	23	82,6%	113,2	121,3	93,3%	103,6	122,2	84,8%	137,9	154,8	89,1%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	Non disponibile												
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2018	1	23	4,3%	9,8	121,3	8,1%	9,8	122,2	8,0%	11,3	154,8	7,3%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	Non disponibile												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	Non disponibile												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2018	33	4,3	7,7	320,5	13,5	23,7	482,2	15,7	30,6	565,6	16,7	33,9
		2019	60	7,2	8,3	360,5	14,8	24,4	483,9	16,5	29,4	580,0	17,5	33,1
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2018	33	4,3	7,7	97,0	3,9	25,1	136,4	5,0	27,5	172,6	4,9	35,4
		2019	31	2,3	13,8	131,3	4,9	26,5	147,4	5,3	27,6	183,1	5,8	31,8

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **27/06/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

Direttore: Prof. Giovanni Perrone



ALLEGATO N.2

al Verbale del Commissione AQ del Corso di Studio sperimentale ad orientamento professionale in
Ingegneria della Sicurezza (L-9) del 29/09/2020

Scheda riepilogativa opinione degli studenti sulla didattica

Verbale della Commissione per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in Ingegneria della Sicurezza del 29/09/2020



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Opinione studenti sulla didattica - Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione (scheda 1) - 2019

SCUOLA POLITECNICA

Corso 2210 - INGEGNERIA DELLA SICUREZZA
Anno Accademico 2019

Classe L-9
N. Questionari Raccolti 201

DOMANDE

		INDICE DI QUALITÀ	% DI NON RISPONDO
1	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	7,8	7,6
2	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	8,0	4,9
3	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	8,2	6,2
4	LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,5	4,4
5	GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI, ESERCITAZIONI E ALTRE EVENTUALI ATTIVITÀ DIDATTICHE SONO RISPETTATI?	8,6	6,2
6	IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?	8,4	4,9
7	IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	8,5	5,3
8	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...), OVE ESISTENTI, SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA? (SELEZIONARE "NON RISPONDO" SE NON PERTINENTE)	8,7	33,3
9	L'INSEGNAMENTO E' STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE CON QUANTO DICHIARATO SUL SITO WEB DEL CORSO DI STUDIO?	8,8	9,8
10	IL DOCENTE E' REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	9,1	9,8
11	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	8,8	4,9
12	SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO, ANCHE NEL CASO IN CUI QUESTO SIA STATO FRUITO CON MODALITA' A DISTANZA?	8,2	6,2

SUGGERIMENTI

		% SI	% DI NON RISPONDO
1	SUGGERISCI DI ALLEGGERIRE IL CARICO DIDATTICO COMPLESSIVO	30,7	18,7
2	SUGGERISCI DI AUMENTARE L'ATTIVITA' DI SUPPORTO DIDATTICO	37,8	23,6
3	SUGGERISCI DI FORNIRE PIU' CONOSCENZE DI BASE	45,3	17,3
4	SUGGERISCI DI ELIMINARE DAL PROGRAMMA ARGOMENTI GIA' TRATTATI IN ALTRI INSEGNAMENTI	16,0	18,7
5	SUGGERISCI DI MIGLIORARE IL COORDINAMENTO CON ALTRI INSEGNAMENTI	40,4	24,4
6	SUGGERISCI DI MIGLIORARE LA QUALITA' DEL MATERIALE DIDATTICO	35,1	21,3
7	SUGGERISCI DI FORNIRE IN ANTICIPO IL MATERIALE DIDATTICO	47,1	23,1
8	SUGGERISCI DI INSERIRE PROVE D'ESAME INTERMEDIE	40,9	19,6
9	SUGGERISCI DI ATTIVARE INSEGNAMENTI SERALI O NEL FINE SETTIMANA	9,3	21,8



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Opinione studenti sulla didattica - Studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione (scheda 3) - 2019

SCUOLA POLITECNICA

Corso 2210 - INGEGNERIA DELLA SICUREZZA
Anno Accademico 2019

Classe L-9
N. Questionari Raccolti 58

DOMANDE

		INDICE DI QUALITÀ	% DI NON RISPONDO
1	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	7,6	37,5
2	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	7,2	39,1
3	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	7,4	42,2
4	LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,1	40,6
5	IL DOCENTE E' EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	7,9	42,2
6	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	8,1	42,2
7	SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO?	8,1	51,6

SUGGERIMENTI

		% SI	% DI NON RISPONDO
1	SUGGERISCI DI ALLEGGERIRE IL CARICO DIDATTICO COMPLESSIVO	17,2	48,4
2	SUGGERISCI DI AUMENTARE L'ATTIVITA' DI SUPPORTO DIDATTICO	34,4	50,0
3	SUGGERISCI DI FORNIRE PIU' CONOSCENZE DI BASE	37,5	46,9
4	SUGGERISCI DI ELIMINARE DAL PROGRAMMA ARGOMENTI GIA' TRATTATI IN ALTRI INSEGNAMENTI	23,4	46,9
5	SUGGERISCI DI MIGLIORARE IL COORDINAMENTO CON ALTRI INSEGNAMENTI	39,1	48,4
6	SUGGERISCI DI MIGLIORARE LA QUALITA' DEL MATERIALE DIDATTICO	43,8	42,2
7	SUGGERISCI DI FORNIRE IN ANTICIPO IL MATERIALE DIDATTICO	46,9	45,3
8	SUGGERISCI DI INSERIRE PROVE D'ESAME INTERMEDIE	34,4	45,3
9	SUGGERISCI DI ATTIVARE INSEGNAMENTI SERALI	21,9	40,6