



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## 2163 - SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE

In data 04/05/2022, alle ore 15:00 presso Aula DEMS presso Ex Collegio San Rocco, ex Facoltà Scienze Politiche, Edificio 7 Via Ugo Antonio Amico, 4 si riunisce il 2163 - SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni del coordinatore - Altro argomento ;
- discussione della relazione della CPDS e dei questionari degli studenti - Altro argomento ;
- modifica manifesto degli studi - curriculum public management - tirocini - Altro argomento ;
- 3. Ratifica dispositivi coordinatore - Altro argomento ;
- Istanze Studenti Sistemizzate - Pratiche Studente ;
- pratiche studenti - Altro argomento ;
- 6. Attribuzione cfu convegni e seminari - Altro argomento ;
- proposta conferimento laurea honoris causa a Marcelle Padovani - Altro argomento ;
- Varie ed eventuali - Altro argomento .

Sono presenti: Azzolina Laura, Bellavista Alessandro, Bianchi Carmine, Ceresia Francesco, Cognata Antonio, Mocavini Giorgio, Parisi Francesco, Perrone Antonio, Porrovecchio Emanuele.

Sono assenti giustificati: Agate Vincenzo, Bivona Enzo, Bologna Silvio, Casabona Salvatore, Cosenz Federico, Fiorito Luca, Garilli Chiara, Monteleone Carla, Tantillo Riccardo, Venturella Chiara, Visconti Costantino.

Sono assenti: Marcatajo Gabriella, Savona Ernesto, Tosi Federico.

Estratto

**omissis**

### **discussione della relazione della CPDS e dei questionari degli studenti**

Il coordinatore, unitamente alla dott.ssa Cardaci, componente studentesca della CPDS, illustra al Consiglio il contenuto della relazione della CPDS relativa all'anno 2021 anche con riferimento ai dati risultanti dai questionari somministrati agli studenti.

1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Quanto al numero dei questionari elaborati, la CPDS ha rilevato che esso ammonta per tutto il corso a 926, 724 raccolti tra i frequentanti e 202 tra i non frequentanti, con un considerevole aumento rispetto ai 546 dell'anno precedente che non è da ricondurre ad un aumento degli iscritti.

La CPDS ha valutato positivamente la prassi di presentare i risultati della rilevazione in forma aggregata da parte del Coordinatore del corso in sede di Consiglio di corso di laurea, alla presenza di docenti e rappresentanti degli studenti. Una prassi che appare ormai consolidata e istituzionalizzata.

Il coordinatore rileva che La CPDS non ha indicato sul punto alcuna proposta da presentare.

2. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Si espone al Consiglio che, secondo la CPDS, i giudizi degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico restano buoni anche se in leggera flessione rispetto all'anno precedente (8,1 rispetto al precedente 8,2). Anche per quanto attiene alle attività didattiche integrative i dati risultano pienamente soddisfacenti con un 8,2 identico a quello dell'anno precedente. Si torna dunque sostanzialmente intorno ai livelli dell'anno accademico 2017/18, quando gli IQ erano pari a 8,3 per il D.03 e di 8.5 per D.08. Tale risultato positivo è ancora più apprezzabile in considerazione del secondo anno consecutivo di didattica a distanza, confermando l'assenza di particolari disagi per la popolazione studentesca. La CPDS sottolinea altresì che su tali domande nessuno dei singoli insegnamenti ha presentato IQ inferiori al 6, a conferma di un sostanziale positivo giudizio degli studenti sui materiali didattici e sulle attività integrative anche nelle nuove modalità di erogazione della didattica.

Il coordinatore espone che i risultati della rilevazione di quest'anno, superiori alla sufficienza per tutte le domande e per tutti i singoli insegnamenti, indicano inoltre il superamento di alcune criticità emerse nella rilevazione dell'anno precedente in relazione a singoli corsi del curriculum "Public management".

Il coordinatore espone che la CPDS ha rilevato talune lievi insufficienze riguardo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari per quanto riguarda i corsi Privacy and Cyber Crime (rilevata tra i frequentanti) e Legalità e Sicurezza del Lavoro, Metodi della Ricerca Criminologica e Valutazione del Rischio, e Psicologia del Cambiamento Organizzativo (rilevata tra i non frequentanti), ribadendo però che si tratta di leggere insufficienze spesso riferibili ad un numero di questionari non particolarmente significativo.

Il coordinatore rileva che dalla relazione della CPDS risulta che il corso Ambiente e Sicurezza rappresenta un caso problematico, con IQ sotto la soglia di insufficienza per il D.05, D.06, D.07, D.08, D.10 e D.12. Sempre in relazione a questo corso, la CPDS ha segnalato alcune carenze (rilevate tra i frequentanti) per quanto riguarda il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni ed eventuali esercitazioni (D.05), lo stimolo dell'interesse verso la disciplina (D.06), l'esposizione in modo chiaro degli argomenti (D.07), l'utilità di attività didattiche integrative (D.08), la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D.10) e la soddisfazione complessiva dell'insegnamento (D.12).

Quanto alle strutture, il coordinatore rileva che dalla relazione risulta che l'opinione dei docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni permane molto positivo in merito all'adeguatezza delle aule (IQ=9) e delle attrezzature (IQ=8,9), un giudizio tuttavia in leggera flessione rispetto alla rilevazione passata (con IQ rispettivamente del 9.8 per le aule e 9.1 per le attrezzature). L'opinione dei laureati conferma questo generale livello di soddisfazione. Le aule vengono valutate superiori alla media di Ateneo. Sono giudicate sempre o quasi sempre adeguate per il 34,4% (contro il 25,5% di Ateneo) e spesso adeguate per il 53,1% contro il 51,7% di Ateneo. Anche le postazioni informatiche registrano una buona valutazione. Il 93,9% ha utilizzato le postazioni (contro il 64,1% di Ateneo) e le ha giudicate in numero adeguato per il 67,7% contro il 46,6% di Ateneo. Anche le attrezzature per le altre attività didattiche sono state valutate sempre o quasi sempre adeguate per il 44,4% contro il 21,9% di Ateneo. I servizi di biblioteca, utilizzati dal 90,9% dei laureati (contro l'87,4% di Ateneo) hanno ricevuto una valutazione decisamente positiva per il 50% (contro il 37,2% di Ateneo) a cui si aggiunge un 40% di "abbastanza positiva".

Rileva il coordinatore che l'unica nota dolente scaturente dalla relazione è la percentuale di coloro che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, che è inferiore alla media di Ateneo (72,7% contro il 78,9% di Ateneo).

Il coordinatore conclude, sul punto, che LA CPDS, stante il quadro di generale soddisfazione riscontrato, ha proposto minimi spazi di miglioramento in relazione a qualche singolo insegnamento, per il quale tuttavia il numero dei questionari è esiguo e tale da non suggerire nessuna specifica proposta da parte della commissione, che auspica quindi la reiterazione e l'ulteriore consolidamento delle attuali pratiche diffusamente apprezzate.

3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Il coordinatore rileva che la CPDS ha riscontrato che la scheda SUA-CdS 2020 nei quadri A4 e A5 fornisce una descrizione esaustiva dei metodi di accertamento. Più in particolare, al quadro A4.b.1 descrive i metodi di accertamento delle conoscenze e delle capacità di comprensione nonché delle capacità di applicare conoscenza e comprensione; al quadro A4c descrive i metodi di verifica dell'Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento. Al quadro A5.b descrive le modalità di svolgimento della prova finale.

Il coordinatore espone poi che la CPDS, quanto alle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, ha certificato che esse risultano chiaramente indicate nelle schede di trasparenza dell'aa 2020-21 di tutti gli insegnamenti del primo anno e nelle schede di trasparenza dell'aa 2019-20 degli insegnamenti del secondo anno. In relazione al curriculum "Public Management", interamente in lingua inglese, tutte le schede di trasparenza risultano già dallo scorso anno pubblicate in lingua, superando così l'incongruenza rilevata nelle precedenti relazioni circa la presenza di alcune schede pubblicate in italiano.

Il coordinatore rileva, infine, che la CPDS ha certificato che le modalità di svolgimento degli esami e degli altri metodi di accertamento dell'apprendimento risultano pienamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Quanto alle proposte sul punto, il Coordinatore espone che nella relazione è detto che il lavoro della commissione AQ sul fronte del miglioramento delle schede di trasparenza ha già consentito negli anni passati di accrescere la corretta fruizione delle stesse da parte degli studenti e la CPDS non ritiene, pertanto, di suggerire proposte migliorative. Piuttosto, la commissione, e segnatamente la componente studentesca, segnala semmai occasionali e sporadici scostamenti fra quanto indicato nella scheda di trasparenza e le modalità di valutazione effettivamente adottate, limitandosi ad auspicare che i docenti svolgano gli esami in piena corrispondenza con quanto indicato nelle schede di trasparenza per tutti gli appelli previsti dal calendario didattico, sia in relazione alle modalità, sia in relazione al programma e ai testi da preparare. Ove previste, la CPDS raccomanda di specificare in modo chiaro nelle schede di trasparenza le modalità di somministrazione delle prove intermedie e il loro impatto complessivo sulla valutazione finale per favorire una più efficiente e consapevole organizzazione degli esami da parte degli studenti.

#### 4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il coordinatore espone che la CPDS ha rilevato che nella scheda di monitoraggio annuale gli indicatori sono adeguatamente analizzati e interpretati in modo che appare corretto, così come risulta adeguata la considerazione del contributo della relazione della stessa CPDS. La commissione ha altresì rilevato che sulla base degli indicatori disponibili, quest'anno la SMA offre una valutazione sostanzialmente positiva del corso di studi e per diversi aspetti in miglioramento rispetto al passato. Si registra una lieve flessione delle iscrizioni, che però rimangono comunque superiori al dato d'area, così come la poca attrattività rispetto a utenza proveniente da altri atenei. La CPDS ha concluso che l'andamento del corso appare generalmente positivo in relazione agli indicatori sulla didattica, e molto positivo in relazione a quelli sulla internazionalizzazione.

Il coordinatore rileva poi che la CPDS ha certificato che i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaura risultano tutti idoneamente utilizzati e interpretati. La commissione ha altresì evidenziato che l'attenzione all'occupabilità dello studente laureato è elevata, come evidenziato dal lavoro svolto dal servizio Placement e dalle relazioni intrattenute con aziende come Enel, Eni, Gesap, ed altre, volte a favorire l'accompagnamento al lavoro degli studenti, anche attraverso l'attivazione di tirocini curriculari. Tali misure hanno incontrato dei limiti di attuazione in considerazione del periodo di lockdown, ma nei limiti delle condizioni date, gli interventi correttivi appaiono adeguati al miglioramento dell'occupabilità. La CPDS ha poi segnalato che in relazione alle difficoltà riscontrate nel curriculum Public Management, segnalate fra l'altro nella precedente relazione della CPDS, sono stati predisposti interventi mirati sui singoli corsi che hanno già determinato, stante all'opinione degli studenti, il sostanziale superamento delle criticità.

La CPDS ha rilevato, infine, l'efficacia del percorso AQ derivante dall'attenzione e dalla correttezza con cui i vari organi operano nel rispetto delle reciproche competenze e non ha alcun correttivo da suggerire.

#### 5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Il coordinatore sottolinea che la CPDS non ha rilevato carenze o incongruità nelle informazioni divulgate attraverso i siti istituzionali e che non ha pertanto ritenuto di dovere segnalare alcuna azione correttiva.

#### 6. Ulteriori proposte di miglioramento

Il coordinatore rileva che La CPDS ha valutato gli insegnamenti previsti coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati. Secondo la commissione i cfu sono distribuiti fra i diversi insegnamenti in modo congruente con i contenuti previsti e la commissione rileva che anche i risultati dei questionari degli studenti, alla domanda D.02 sulla proporzione fra il carico di studio e i crediti assegnati, sono sensibilmente migliorati rispetto alla relazione precedente attestandosi su livelli soddisfacenti che testimoniano il superamento delle criticità passate.

La CPDS ha altresì rilevato che il coordinamento dei docenti in relazione all'andamento del corso è elevato soprattutto in relazione al curriculum di nuova attivazione Compliance, in cui permane la buona pratica di riunioni fra i docenti per discutere l'andamento dei corsi.

La CPDS ha infine segnalato che i risultati dei questionari degli studenti, alla domanda D.09, sulla coerenza fra lo svolgimento del corso e gli obiettivi dichiarati, sono tutti positivi.

Firmato da ANTONIO PERRONE - PA - IUS/12 - il 04/mag/22, Firmato da FRANCESCO CERESIA - RU - M-PSI/06 - il 04/mag/22.

**omissis**

**il presente verbale è chiuso alle ore 17,20 del 4 maggio 2022**

Il Presidente

Antonio Perrone

Verbale firmato in data 04/05/22 18.53.

La seduta si è svolta dalle 15:00 alle 17:20

Il Segretario Verbalizzante

Francesco Ceresia