



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

CdS LM 15 Scienze dell'Antichità

3 Convocazione Commissione AQ - anno 2017

Lunedì 13 novembre 2017, alle ore 9.30 in punto presso la stanza 207 dell'edificio 15 si è riunita la Commissione AQ del CdS LM 15 Scienze dell'antichità per discutere e deliberare in merito al seguente odg:

- 1. Acquisizione Linee guida esitate dal PQA relative al riesame dei Corsi di studio**
- 2. Lettura e analisi dei dati utili ai fini della composizione della Scheda del Monitoraggio Annuale; relazione CPDS; relazione Nucleo di Valutazione**
- 3. Redazione del Commento sintetico agli indicatori e alle analisi delle eventuali criticità riscontrate**
- 4. Varie ed eventuali**

Sono presenti i componenti qui di seguito elencati: prof. Alfredo Casamento, Coordinatore; prof. Daniela Bonanno, prof. Rosa Marchese, componenti, dott. Francesca Tripoli, responsabile amministrativo del CdS; dott. Emanuela Vicari, rappresentanti degli studenti.

Il Coordinatore, dopo aver affidato la redazione del verbale alla prof.ssa Bonanno, dichiara aperta la seduta.

1. Acquisizione Linee guida esitate dal PQA relative al riesame dei Corsi di studio

Il Coordinatore dà lettura delle Linee guida esitate dal PQA in data 5/10/2017 al fine di favorire una corretta compilazione delle Schede di Monitoraggio Annuale. In particolare richiama i punti più salienti del documento; ricorda in via preliminare che la SMA costituisce insieme alla SUA-CdS un momento fondamentale dei processi di autovalutazione di cui ogni CdS deve dotarsi avendo di mira l'efficacia della propria Offerta Formativa con particolare riguardo per:

- l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento;
- la corrispondenza tra obiettivi e risultati attesi;
- l'analisi di risultati insoddisfacenti;
- l'adozione di strategie e interventi correttivi.

2. Lettura e analisi dei dati utili ai fini della composizione della Scheda del Monitoraggio Annuale; relazione CPDS; relazione Nucleo di Valutazione

Il Coordinatore passa poi alla lettura dei dati contenuti nella SMA al 30/06/2017 e al 30/09/2017, precisando che il PQA ha comunicato di prediligere sempre il dato al 30/09/2017 in quanto maggiormente attendibile. Essi sono così suddivisi: indicatori relativi alla didattica (gruppo A); indicatori di internazionalizzazione (gruppo B); ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E); indicatori relativi al percorso di studio e alla

regolarità della carriera; soddisfazione e occupabilità; consistenza e qualificazione del corpo docente.

Il Coordinatore ricorda che in mancanza di valori-soglia di riferimento, gli indicatori in questione saranno presi in considerazione come eventuali spie di disfunzioni o parziale efficacia delle attività del CdS. I dati vengono ampiamente analizzati e dibattuti dalla Commissione AQ.

Per quanto riguarda l'osservazione di eventuali criticità emerse in sede di CPDS, la Commissione dichiara di non essere al momento in possesso della Relazione appena esitata.

Infine, si analizza la relazione esitata dal NdV con le relative tabelle di sintesi.

3. Redazione del Commento sintetico agli indicatori e alle analisi delle eventuali criticità riscontrate

Alla luce delle valutazioni fin qui condotte, la Commissione AQ procede alla stesura del Commento richiesto nella SMA.

Per quel che riguarda la prima parte (sezione iscritti), dalla lettura dei dati si evince un progressivo assestamento del numero degli avvisi di carriera intorno ai 30-35 iscritti, un dato certamente ragguardevole in quanto superiore al doppio della media dell'area geografica di riferimento; analoga considerazione emerge dal confronto degli iscritti regolari (86 nel 2015 a fronte di una media di area 39,2) e degli immatricolati puri (92 nel 2015 contro 37,2 della media di area).

Gruppo A-Indicatori Didattica

In relazione all'indicatore iC01, riguardante la percentuale di studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare va precisato che il dato, più basso sia pur di poco della media di area, è comunque in crescita (54,7% della coorte 2015 rispetto al 53,1% della coorte 2014). Per quanto riguarda l'indicatore iC02 giova evidenziare il dato positivo e ampiamente sopra la media relativamente agli anni 2013 e 2014; da consolidare tuttavia data la performance non adeguata dell'anno 2015. Molto positivi e sopra la media di area gli indicatori iC05 e iC08 relativi al rapporto studenti regolari / docenti e alla percentuale dei docenti di ruolo. Da segnalare infine l'indicatore iC09 con un valore di riferimento stabilmente superiore alla media di Area.

Gruppo B-Indicatori Internazionalizzazione

Per quel che concerne poi i dati relativi all'internazionalizzazione, essi sono sempre sopra la media di area, anche se vanno ancor di più consolidati. A tal proposito va indicato che l'ultimo RAR segnalava la necessità di lavorare sulle politiche di internazionalizzazione, cosa che il CdS ha fatto organizzando incontri specifici, la cui efficacia è dimostrata dal numero significativamente accresciuto di studenti ongoing e di studenti incoming.

Gruppo E-Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Per quanto riguarda l'indicatore IC13, la percentuale dei CFU conseguiti al primo anno dagli immatricolati puri appare lievemente in calo nei tre anni considerati. Tali percentuali sono leggermente inferiori alla media dei CdS della stessa area geografica e più bassi della media degli Atenei non telematici. Come intervento correttivo già in atto, da monitorare prossimamente, si segnala l'apertura a tutti gli studenti dell'appello di aprile a partire dall'a.a. 2016-2017, che potrà consentire agli iscritti con riserva di recuperare in parte il ritardo che fisiologicamente registrano sugli esami da sostenere nel primo anno.

Alla luce del confronto con i dati degli indicatori iC15 e iC16, confronto che consente di rilevare che le percentuali di chi prosegue al secondo anno avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno sono in linea con la media di area geografica e degli Atenei non telematici, mentre si abbassano sensibilmente per chi prosegue al secondo anno avendo conseguito almeno 40 CFU al primo, sembra comunque opportuno riprogrammare l'attività di supporto e tutorato,

prevista dall'ultimo RAR 2017 e messa in atto dal CdS, per orientare e rendere più efficaci i percorsi di apprendimento degli studenti del primo anno.

Conforta, nell'individuazione di questi elementi critici e delle attività di intervento da attuare, il dato estremamente positivo che riguarda iC14, la percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno dello stesso corso di studio; un dato che testimonia come, a dispetto delle difficoltà di maturazione dei CFU previsti rilevate da iC16, e in parte da iC13, la conseguenza non sia la dispersione e l'abbandono. Va a sostegno di questa analisi la considerazione del fatto che la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso, pur essendo ancora alta, appare in linea con la media degli Atenei della stessa area geografica e degli Atenei non telematici.

Indicatori per la Sperimentazione-Percorsi di studio e regolarità delle carriere

Per quel che concerne gli indicatori per la Sperimentazione (Percorsi di studio e regolarità delle carriere) un dato significativo è che per la coorte del 2015, il 100% delle carriere proseguono nel II anno a fronte di un 96% relativo alla coorte del 2014 e di un 98% degli Atenei non telematici (iC21). Non si registrano in assoluto abbandoni del CdS.

Meno significativo appare l'indicatore iC22 relativo al conseguimento del titolo entro la durata normale del corso, perché la rilevazione è datata al 30 settembre, senza che si siano potuti acquisire i dati della sessione di ottobre e di marzo. Il confronto con gli altri atenei non telematici appare inoltre falsato dal fatto che le sessioni di laurea non sempre sono allineate in tutte le altre sedi universitarie.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Consistenza e qualificazione del corpo docente

Gli indicatori iC27 e iC28 riportano in generale un rapporto studenti/docenti sostanzialmente in linea con la media nazionale.

In generale appare utile osservare un andamento complessivamente positivo del CdS; si tiene inoltre a precisare, quale elemento assolutamente significativo e qualificante il Corso, che a giudizio di questa commissione la 'filiera' di responsabilità dei processi di valutazione e autovalutazione risulta funzionare in tutte le sue parti in maniera assai proficua; segno ulteriore di un buon funzionamento del CdS.

Quanto qui discusso e deliberato dalla Commissione AQ verrà riportato a cura del Coordinatore nella sezione Commento della SMA.

4. Varie ed eventuali

Il Coordinatore informa che sono state comunicate le scadenze relative alla programmazione della nuova Offerta Formativa. Anche in considerazione del nuovo decreto ministeriale relativo ai 24 cfu necessari per partecipare al nuovo percorso di reclutamento Fit, il Coordinatore ritiene di convocare al più presto la commissione che ha lavorato l'anno scorso alla revisione dell'Offerta formativa e quanti tra i componenti del CdS fossero interessati a partecipare.

Non essendoci null'altro da discutere e deliberare la seduta è tolta alle ore 11.00

La segretaria verbalizzante
Prof.ssa D. Bonanno

Il coordinatore
Prof. A. Casamento