



COMMISSIONE DI GESTIONE AQ DELLA DIDATTICA DIPARTIMENTALE

del Dipartimento di Architettura

Sala Professori "Tilde Marra" - 14/03/2019 ore 10.30

Sono Presenti:

- Prof. E. Palazzotto** - (Presidente), Delegato alla Didattica Darch e Coordinatore CdS LM4 in *Architettura*
Prof. A. Margagliotta - Coordinatore CdS LM4 in *Ing. Edile-Architettura*
Prof.ssa Trapani – Coordinatore CdS LM12 in *Design e Cultura del Territorio*
Prof. D. Russo - Coordinatore CdS L4 in *Disegno Industriale*
Prof. F. Maggio – Coordinatore CdS L17 – *Architettura e Ambiente Costruito* (dalle ore 10.45)
Prof. F. Lo Piccolo - Coordinatore CdS L21 in *Urbanistica e Scienze della città* e LM48 in *Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale* (dalle ore 11.30)
Dott.ssa S. Tinaglia - Personale T.A.

Ordine del Giorno:

1. *Comunicazioni del Presidente della CAQ-DD;*
2. *Simulazione verifica ANVUR;*
3. *Giornata della Didattica Dipartimentale;*
4. *Giornata di incontro dei CdS DARCH con le Parti sociali*
5. *Criteri generali prospetto attività didattiche;*
6. *Varie ed eventuali.*

La seduta è presieduta dal Delegato per la Didattica del Direttore del Dipartimento, prof. Emanuele Palazzotto; svolge la funzione di segretario verbalizzante la dott.ssa Silvia Tinaglia.

Il Presidente, verificato il numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 10,30 e dà avvio ai lavori.

1. Comunicazioni del Presidente della CAQ-DD

Non essendovi comunicazioni, se non riferibili ai punti all'o.d.g., si passa direttamente alla trattazione degli stessi.

2. Simulazione verifica ANVUR

Il Presidente della CAQ_DD, prof. Palazzotto, evidenzia come una procedura di simulazione interna, relativa alle modalità utilizzate per la verifica ufficiale da parte della CEV ANVUR, sia stata implicitamente auspicata dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, ma che, almeno per il DARCH, questa non sia stata ancora



realizzata, sebbene discussa e ipotizzata già dallo scorso anno accademico. Le modalità secondo cui tale simulazione potrebbe svolgersi, ripercorrendo la procedura adottata dalla CEV ANVUR, sarebbero costituite da due fasi successive:

- I. **Fase di analisi indiretta documentale**, da sviluppare sulla base della *Scheda dei requisiti di qualità per i Corsi di Studio (R3)* predisposta dall'ANVUR, intendendola come autovalutazione da parte della Commissione AQ del CdS o, in assenza di questa, da parte dello stesso Coordinatore. Tale scheda è composta da quattro Indicatori R3, A, B, C e D, ciascuno con sottoindicatori, cui corrispondono specifici *Punti di Attenzione, Aspetti da considerare, Riferimenti Documentali, Autovalutazione e Punteggi (PA)*. La valutazione complessiva di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi (PA) che lo compongono.

Ciascun Coordinatore del CdS potrà procedere con l'Autovalutazione del proprio Corso, seguendo la griglia della scheda. La finalità, in questa fase, è quella di cogliere i punti critici e le possibilità di miglioramento del Corso, attraverso azioni di recupero e rimedio.

Tale tipo di procedura di Autovalutazione potrà costituire una 'buona pratica' da fare rientrare nei processi di qualità, anche ai fini ANVUR.

La consegna al Presidente della CGAQ-D DARCH delle schede di autovalutazione dei CdS (curate dai coordinatori dei CdS o dalle commissioni AQ-CdS, ove presenti) e dei report di visita in aula (a cura dei "valutatori" individuati), dovrà essere effettuata entro il 5 aprile 2019.

- II. **Fase di simulazione di visita esterna** con analisi/intervista diretta agli studenti, sarà tesa a verificare le conoscenze degli studenti e a prepararli sull'argomento, in vista dell'effettiva visita ANVUR. Le informazioni utili agli studenti saranno veicolate a tutti gli studenti del Dipartimento entro la fine dell'anno accademico, nella prevista Giornata della Didattica Dipartimentale, oltre che negli incontri informativi organizzati dai diversi CdS.

L'intervista agli studenti si svolgerà sulla base di un questionario comune, composto da domande su quelli che sono gli attori principali del processo di AQ (ANVUR, CEV, Presidio di Qualità, Commissione AQ, ect.) e domande formulate a partire gli indicatori della *Scheda dei requisiti di qualità per i Corsi di Studio (R3)*. Tale scheda sarà definita entro lunedì 18 marzo.

Successivamente, sarà effettuata la verifica-intervista diretta da parte del Coordinatore della CGAQ-D DARCH (prof. E. Palazzotto) + un coordinatore/valutatore sugli studenti del II-III anno (per i CdL) o del III-IV anno (per i CdLM C.U.) di un altro CdS, in una sola aula indicata dal Coordinatore del CdS visitato, previo accordo con il docente che vi farà lezione.



Ciascun Valutatore si coordinerà con il Coordinatore del CdS da visitare per individuare giorno e aula della visita, che dovrà comunque svolgersi nella settimana dal 25 al 29 marzo, secondo il seguente calendario orientativo:

- CdS LM4 in *Architettura* (valutatore prof. A. Margagliotta): lunedì 25 marzo.
- CdS L-17 in *Architettura e Ambiente Costruito* (sede di Trapani) (valutatore prof. F. Lo Piccolo): martedì 26 marzo.
- CdS L-21 in *Urbanistica e Scienze della Città* (valutatore prof. D. Russo): mercoledì 27 marzo.
- CdS LM-48 in *Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale* (valutatore prof.ssa V. Trapani): mercoledì 27 marzo.
- CdS L-4 in *Disegno Industriale* (valutatore prof. F. Maggio): giovedì 28 marzo.
- CdS LM-12 in *Design e Cultura del Territorio* (valutatore prof. F. Maggio): giovedì 28 marzo.

Il "valutatore" curerà un report della visita e tutti i report dovranno essere anch'essi consegnati al Presidente della CGAQ-D DARCH entro il 5 aprile.

Il prof. Margagliotta precisa che il CdL di cui è Coordinatore non sarà coinvolto in questa simulazione, in quanto corso disattivato e in esaurimento.

3. Giornata della Didattica Dipartimentale

Il prof. Palazzotto presenta l'idea dell'evento, che dovrebbe coinvolgere tutti i coordinatori dei CdS del DARCH ed essere finalizzato a due principali obiettivi:

- informare gli studenti su diversi aspetti della didattica dipartimentale, tra cui il processo di AQ, i dati rilevati dai Questionari sulle Opinioni degli Studenti (nel confronto con quelli rilevati in tutta la Scuola Politecnica) e **i dati sull'occupabilità dopo tre anni dalla laurea**, rilevati dalla piattaforma *Alma-laurea* e confrontati con quelli rilevati in tutto l'Ateneo. Questo momento informativo dovrà prevedere un ruolo centrale per i rappresentanti degli studenti e si auspica possa costituire un momento prezioso di confronto tra docenti e studenti, che si aggiunge all'unica occasione di confronto istituzionale finora messa in atto, nell'ambito della Commissione paritetica Docenti - Studenti.
- confrontarsi tra i diversi CdS, in particolare nella distribuzione tra i diversi macrosettori e settori riferibili e caratterizzanti ciascun corso.

Il prof. Lo Piccolo propone di invitare all'evento un rappresentante di un'istituzione esterna all'Ateneo, come la Regione o il Comune, chiedendo di intervenire possibilmente nel pomeriggio, distinguendo così questo momento da quello informativo e di confronto mattutino. L'eventuale presenza di un assessore potrebbe essere indicativa per segnalare agli studenti lo sforzo che i CdS mettono in atto per coinvolgere le istituzioni, ai fini dell'occupabilità futura dei laureati. Gli studenti stessi nel pomeriggio potrebbero esporre i dati dei tirocini per il futuro *Placement*, visto che i CdS in Pianificazione, soprattutto, inviano i propri tiroci-



nanti negli uffici delle pubbliche amministrazioni. Un intervento specifico che presenti alle istituzioni la tipologia dei tirocini e l'esperienza svolta dai tirocinanti potrebbe distinguere questa giornata sulla Didattica dalle consuete giornate di incontro con le Parti sociali.

Il rappresentante istituzionale da invitare potrebbe essere l'Assessore alla Formazione o il Presidente della Consulta Nazionale degli Architetti.

A fronte di questa proposta, si ipotizza che il momento di confronto tra i diversi CdS potrebbe essere anticipato alla mattinata e esteso all'interesse degli studenti, offrendo loro una panoramica su affinità e differenze tra CdS in termini di SSD, anche al fine di rendere più chiare le possibilità di passaggio tra i diversi CdS.

Il prof. Margagliotta propone di inserire tra gli argomenti da esporre anche gli elementi di innovazione relativi alla didattica.

La giornata dovrebbe svolgersi verso la fine di maggio, prima della conclusione delle lezioni.

4. Giornata di incontro dei CdS DARCH con le Parti sociali

Il Delegato alla Didattica sottolinea come l'incontro con le Parti sociali, sulla base di quanto già discusso e proposto dal Direttore in sede di Consiglio di Dipartimento, si svolgerà per la prima volta con una dimensione dipartimentale e dunque richiederà uno sforzo specifico nell'ottimizzazione degli inviti e nella sua capacità di risultare interessante e utile per tutti i presenti.

La lista degli Enti invitati, che si ritiene possano effettivamente partecipare, dovrà essere inviata dai diversi coordinatori al prof. Palazzotto, per definire il coordinamento generale.

Il prof. Margagliotta precisa che il CdS di cui è Coordinatore non è più coinvolto nell'incontro con le Parti Sociali, essendo disattivato e ad esaurimento.

La giornata prevedrà due fasi:

- la presentazione dell'Offerta Formativa del Dipartimento;
- l'ascolto delle Parti Sociali per il contributo tecnico rispetto ai singoli CdS.

Si ipotizza pertanto un primo momento comune, con un intervento unico del Direttore del Dipartimento e, a seguire, l'attivazione di specifici tavoli tecnici per i diversi CdS. Per la preparazione della giornata sarà necessario inviare precedentemente a tutti gli interessati il materiale illustrativo di ciascun CdS, includendo anche di quello di nuova istituzione LM4 biennale.

5. Criteri generali prospetto attività didattiche

Il prof. Palazzotto riprende la discussione, già avviata in sede di riunione dei coordinatori di CdS del DARCH, relativa alla definizione di massimali orientativi per i docenti del DARCH in occasione della reda-



zione del prospetto delle attività didattiche che ciascun docente è tenuto a compilare per ogni anno accademico.

Dopo una articolata discussione, in particolare, si propone di:

- riferirsi (su suggerimento dei proff. Margagliotta e Russo) alle ore previste nelle schede di trasparenza, oltre che al registro delle lezioni, per la voce: *“Corsi di insegnamento ricoperti per carico didattico...”*;
- individuare 6 ore come massimale da inserire per il numero delle ore/mese a dottorando, nella voce *“Tutoraggio Dottorandi”*;
- individuare 15 minuti come massimale da inserire per il numero dei minuti/studente, nella voce *“Partecipazione alle Commissioni di esami di profitto”*;
- individuare 8 ore/sessione come massimale da inserire per la voce *“Partecipazione alle Commissioni di esami di Laurea”*;
- individuare (su proposta del prof. Maggio) 15 ore come massimale da inserire per il numero delle ore/tesi, nella voce *“Assistenza alle Tesi di Laurea”*;

6. Varie ed eventuali.

Non essendoci ulteriori argomenti da discutere, il punto non viene trattato.

Avendo concluso la discussione sui punti all'O.d.G. e riscontrando che non vi sono altri argomenti da trattare, il Presidente della CGAQ Didattica del DARCH dichiara chiusa la seduta alle ore 12.50.

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Silvia Tinaglia

Il Presidente della CG AQ Didattica
Prof. Emanuele Palazzotto