

Introduzione

La Legge 537/93 stabilisce che funzione dei Nuclei di valutazione di Ateneo è quella di “verificare, mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, la corretta gestione delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa”.

Questa Relazione, come le precedenti e come le Relazioni degli altri Nuclei di Ateneo, ha anzitutto lo scopo di fornire informazioni sulle funzioni della didattica e di ricerca e sulla gestione amministrativa ed economica di supporto a tali funzioni. Primi destinatari dell'informazione sono i componenti dell'Ateneo – Docenti, Discenti dei vari Corsi di Studio, Operatori tecnico-amministrativi, per i quali l'informazione rappresenta la branca afferente di un feedback per il continuo miglioramento della propria attività. L'informazione è diretta in secondo luogo alla Comunità Universitaria Nazionale, con lo scopo di consentire valutazioni comparative fra Atenei e anche di cogliere aspetti positivi da prospettare ad altri Atenei come possibili esempi imitabili ed infine al mondo extrauniversitario, cittadini, politici, imprenditori, con lo scopo di informare su ciò che l'Ateneo può offrire nella prospettiva di iniziative comuni.

I dati pervengono al Nucleo¹ dagli organismi e dalle articolazioni didattiche e di ricerca dell'Ateneo – Facoltà, Corsi di Studio, questionari degli Studenti – e dagli organismi tecnico-amministrativi. Il Nucleo si avvale per l'elaborazione dei dati del Servizio Informativo Statistico, recentemente ed appropriatamente integrato con due nuove unità di personale a tempo determinato.

I dati delle funzioni didattiche e di ricerca vengono registrati su schede finalizzate a consentirne la valutazione, secondo criteri predefiniti. Il Nucleo rileva che per alcune di tali schede esistono margini di miglioramento, nel senso di rendere più chiare le richieste o di rendere più suscettibili di interpretazione obbiettiva le risposte ed infine di evitare le ridondanze. E si propone di offrire agli Organi di Governo dell'Ateneo le proprie osservazioni in proposito, in modo da poter operare su parametri più affidabili la propria funzione valutativa.

Come quelle degli anni scorsi, la Relazione si articola in quattro parti, concernenti rispettivamente la Didattica, la Ricerca, l'Attività Amministrativo-gestionale e gli Aspetti Economico-Finanziari dell'Ateneo. La Relazione ha impiegato, ogni volta che ciò è stato possibile, gli indicatori suggeriti dal Comitato Nazionale per la Valutazione, al fine ovvio di favorire la comparabilità dei dati nel contesto nazionale.

¹ Il Nucleo di Valutazione, nominato con Decreto Rettorale n. 1426 del 3 Ottobre 2002, è costituito da:

- Prof. Raimondo Catalano, ordinario di Geologia presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università di Palermo (rcatal@unipa.it)
- Prof. Rosa Giaimo, ordinario di Statistica presso la Facoltà di Economia dell'Università di Palermo (giaimo@unipa.it)
- Prof. Vincenzo Grasso, ordinario di Struttura della Materia presso la Facoltà di MM.FF.NN. dell'Università di Messina (vincenzo.grasso@unime.it)
- Dott. Carmelo Oliva, direttore amministrativo dell'Ospedale Civico di Palermo (dir.amm@ospedalecivicopa.org)
- Prof. Luigi Pagliaro, ordinario di Medicina Interna presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Palermo, che svolge le funzioni di Presidente (luigi.pagliaro13@tin.it)
- Dott. Nunzio Quintorio, Dirigente nelle Università (in quiescenza), che svolge le funzioni di Vicepresidente (n.quintorio@liberto.it)
- Prof. Giuseppe Ruvolo, straordinario di Psicologia dinamica presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università di Palermo (g.ruvolo@unipa.it)
- Prof. Mario Sorrentino, associato di Marketing presso la Facoltà di Economia dell'Università di Torino (sorrentino@econ.unito.it)
- Prof. Agostino Villa, ordinario di Programmazione e Controllo della Produzione presso il Politecnico di Torino (agostino.villa@polito.it)

La Didattica

In attuazione delle indicazioni del DM 509/99, l'Ateneo ha notevolmente ampliato e diversificato l'offerta didattica. Il Nucleo rileva con compiacimento che l'aumento di circa il 50% dei corsi di studio è stato raggiunto senza compromettere la fruizione di aule e di ambienti per le esercitazioni, come si evince dagli indicatori di soddisfazione espressi nel questionario dagli studenti.

Le iscrizioni sono aumentate rispetto all'anno precedente, in parte per l'aumento di iscritti in quasi tutte le sedi decentrate e per l'aggiunta degli iscritti nelle nuove sedi. Si segnala una riduzione dell'indice di attrazione dell'Ateneo nei confronti di studenti liceali; il fenomeno potrebbe essere dovuto alla presenza nel territorio di nuove Università pubbliche o private; i programmi in via di attuazione dei servizi di orientamento e tutorato potrebbero essere di vantaggio, consentendo ai giovani liceali una miglior conoscenza delle opportunità offerte dall'Ateneo.

Per quanto riguarda il questionario sulle opinioni degli studenti, è positiva la tendenza all'aumento del numero di questionari raccolti rispetto all'anno precedente. Desti qualche preoccupazione l'evidenza che molti studenti sono scettici o almeno hanno dubbi sull'utilità del questionario per il miglioramento della didattica ("è inutile": 18% delle risposte; "può essere utile": 53%, "non so": 7%). Per la maggior parte delle domande gli indicatori rivelano un livello di soddisfazione in media superiore al 60-70%, certo migliorabile ma comunque positivo; è invece motivo di preoccupazione il fatto che la parte di gran lunga maggiore degli studenti ritiene eccessivo il carico didattico ed impossibile o difficile lo studio contemporaneo degli insegnamenti in programma: l'indice di soddisfazione è infatti del 20%, nettamente inferiore a tutti gli altri. Inoltre, il dato di quest'anno non è migliorato rispetto a quello dell'anno precedente.

Nel complesso, il Nucleo ritiene che i Corsi di Studio dell'Ateneo dovrebbero riservare maggior attenzione all'opinione degli studenti ed al contributo che essa può fornire al miglioramento della didattica. E' in corso lo snellimento del questionario, suggerito nella relazione dell'anno scorso e basato anche sulla ridondanza e scarsa rilevanza di alcune domande segnalate dallo stesso Nucleo, in coerenza con la linea già esposta nei precedenti paragrafi.

La Ricerca

La valutazione della ricerca e dei suoi prodotti rimane difficile per l'eterogeneità e le specificità delle aree. Il Nucleo apprezza l'attenzione dedicata dall'Ateneo ai temi della ricerca. In particolare, sono nettamente migliorati i processi di registrazione ed evidenziazione delle attività di ricerca dei Dipartimenti e degli Istituti. Oltre a rendere più completa la visibilità dei dati, ciò costituirà una base di riferimento per l'automonitoraggio delle strutture ed eventualmente per mettere in atto azioni di miglioramento. Sono tuttavia evidenti margini di miglioramento nella qualità dei dati immessi nella banca SIR relativi agli indicatori e ai pesi della metodologia CRUI. Un dato positivo è l'aumento del rapporto fra prodotti della ricerca e personale addetto, nonostante gli indizi di un carico didattico notevole che entra in competizione con l'attività di ricerca; positivo è anche il dato di un crescente numero di ricerche svolte in collaborazione con strutture internazionali.

Per quanto riguarda le Biblioteche, data l'importanza che ha nella ricerca attuale la conoscenza tempestiva dei riferimenti bibliografici, il Nucleo rileva con apprezzamento progressi di razionalizzazione e di incremento dei volumi. Non sembra migliorata la possibilità di fruizione delle biblioteche che andrebbe estesa ad ore non impegnate in altre attività. Si segnala come fenomeno da interpretare ed eventualmente invertire la riduzione degli abbonamenti a periodici.

Elementi negativi sono la carenza di personale tecnico e amministrativo di supporto alla ricerca, e la sua disomogenea distribuzione, che penalizza aree di importanza strategica. E' evidente la difficoltà di attrazione di finanziamenti esterni, sia internazionali che da Enti pubblici o privati presenti nel territorio.

Il Nucleo valuta nel complesso positivamente lo sforzo compiuto dall'Amministrazione per raggiungere i risultati descritti, in un contesto di limitate risorse. Potrebbe essere

esaminata la prospettiva di istituire unità di *peer review* e costituite da esperti esterni, e di un *Osservatorio della Ricerca* con l'obiettivo di migliorare i processi di ricerca, conoscenza condivisa fra le strutture dell'Ateneo e valutazione dei prodotti della ricerca.

L'Attività Amministrativo-gestionale

A valle dell'analisi di risultati e processi nei due settori "*core business*" della didattica e della ricerca, grande attenzione è necessario dedicare anche al comparto tecnico-amministrativo, che può certo dirsi di supporto ai primi ma che può anche rivendicare la propria importanza: di una struttura, cioè, sulla quale si basa l'organizzazione di tutti quei servizi che rendono "sistema" un Ateneo. Una stima della "gestione delle risorse per il servizio" è stata ottenuta analizzando obiettivi e risultati così come sono riportati nei rapporti dei Responsabili dei vari servizi e confrontando tali informazioni con qualche preliminare "indicatore di attività". Circa la distribuzione del personale tecnico-amministrativo a tempo indeterminato, il dato più evidente è il significativo numero di passaggi di personale da alcune categorie alle successive, a fronte del completamento delle procedure concorsuali. Si nota tuttavia come i servizi di utilità diretta degli studenti, quali il Settore Segreterie Studenti e le Biblioteche centrali di Facoltà continuino ad avere una dotazione di personale che non aumenta, pur a fronte di un significativo incremento delle immatricolazioni.

Gli Aspetti Economico-finanziari.

La parte relativa agli Aspetti economico-finanziari analizza e commenta i dati consuntivi della gestione contabile dell'esercizio 2002 così come rilevabili dalle risultanze finali presenti nei documenti contabili dell'Ateneo.

Al pari di quanto rilevato nella relazione relativa all'esercizio 2001, anche per l'anno 2002, il ricorso a variazioni di bilancio dirette a mutare le dotazioni previsionali iniziali sono state molto numerose, anche in relazione al fatto che gli stanziamenti iniziali vengono effettuati sulla base di valori certi all'epoca della redazione del documento contabile. Al riguardo, il Nucleo sottolinea la necessità che tali stanziamenti vadano invece effettuati su valori presumibili che, con accorta valutazione tecnico-contabile, da effettuare sulla base degli atti, circostanze e situazioni ad un dato momento, sono da ritenere conseguibili nel periodo di tempo (anno finanziario) considerato.

Il rendiconto finanziario è corredato da un documento di accompagnamento redatto dalla Divisione Finanziaria dell'Ateneo che illustra, sotto il profilo contabile, le movimentazioni complessive effettuate nell'anno senza valutazioni di merito in ordine ai valori esposti.

L'assenza di un sistema di contabilità economico-analitica non ha consentito di impostare la rilevazione dei principali fenomeni di gestione per centri di costo, rendendo difficoltosa la misurazione dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi posti e la loro correlazione all'impiego delle specifiche risorse.

Il documento finanziario consuntivo è altresì accompagnato dalla relazione illustrativa del Direttore Amministrativo dell'Ateneo. Con tale documento vengono forniti ulteriori elementi di giudizio a commento e spiegazione dei dati consuntivi. La situazione amministrativa evidenzia un risultato positivo della gestione finanziaria di competenza. Tuttavia, analogamente a quanto osservato per l'esercizio precedente, si rileva un forte divario fra importi previsionali e impegni assunti in diverse voci di spesa fra cui le spese per la didattica e quelle per la ricerca. Ciò determina un ritardo d'impiego di fondi destinati ad attività e finalità di particolare importanza per l'Ateneo, ancorché, ai sensi del vigente regolamento di contabilità, gli importi non impegnati nell'anno vengono reiscritti nell'esercizio successivo in aggiunta ai rispettivi stanziamenti di competenza.

Il Nucleo di valutazione rinnova l'apprezzamento per l'indispensabile lavoro di collaborazione e supporto, svolto con competenza, intelligente operosità ed efficienza dai Dott. Martina Schiavo, Emanuele Siino, Sergio Davì, Vincenzo Fumetta, Salvatore Marcantonio e Alfonso Viccica del Servizio Informativo Statistico. Apprezzamento e ringraziamento particolari esprime alla Dott. Vera Maniaci, che associa un lavoro di segreteria straordinariamente efficiente, memoria storica e suggerimenti tanto discreti quanto preziosi, favorendo un clima di amichevole collaborazione all'interno del Nucleo e fra Nucleo ed Uffici.

D – DIDATTICA¹**D1- Presentazione ed analisi dell'offerta didattica dell'Ateneo****D1.1 - Offerta didattica**

Con l'attuazione del D.M. 509/99 l'Ateneo presenta un'offerta didattica rinnovata ed ampliata. Nell'anno accademico 2001-2002 sono attivi 112 corsi, dei quali 98 del nuovo ordinamento e 14 del vecchio (Tab. D1). Nell'anno accademico precedente i corsi attivi erano 76; i nuovi corsi attivi del 2001-2002 sono 36 e rappresentano pertanto un aumento dell'offerta formativa rispetto all'anno precedente di circa il 50%. Rimangono ad esaurimento 71 corsi del vecchio ordinamento, per un totale di 183 corsi complessivamente presenti (Tab. D2).

Tab. D1 - Distribuzione corsi attivi a.a. 2001-2002 per Facoltà e per tipologia di ordinamento (nuovo/vecchio)

Facoltà	Vecchio ordinamento			Nuovo ordinamento			Totale
	CDL	CDU	Totale	L1LV	L2LV	Totale	
Agraria	-	-	-	4	-	4	4
Architettura	-	-	-	2	2	4	4
Economia	-	-	-	7	-	7	7
Farmacia	-	-	-	2	2	4	4
Giurisprudenza	-	-	-	5	-	5	5
Ingegneria	-	-	-	20	1	21	21
Lettere e Filosofia	-	-	-	17	-	17	17
Medicina e Chirurgia	3	9	12	0	-	0	12
Scienze della Formazione	1	-	1	11	-	11	12
Scienze MM.FF.NN.	-	-	-	15	-	15	15
Scienze Motorie	1	-	1	0	-	0	1
Scienze Politiche	-	-	-	10	-	10	10
Ateneo	5	9	14	93	5	98	112

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Tab. D2 - Distribuzione corsi a.a. 2001-2002 per Facoltà e per tipologia di ordinamento (nuovo/vecchio)

Facoltà	Vecchio ordinamento			Nuovo ordinamento			Totale
	CDL	CDU	Totale	L1LV	L2LV	Totale	
Agraria	4	1	5	4	-	4	9
Architettura	3	-	3	2	2	4	7
Economia	3	3	6	7	-	7	13
Farmacia	2	-	2	2	2	4	6
Giurisprudenza	2	3	5	5	-	5	10
Ingegneria	14	8	22	20	1	21	43
Lettere e Filosofia	6	2	8	17	-	17	25
Medicina e Chirurgia	3	9	12	-	-	-	12
Scienze della Formazione	7	2	9	11	-	11	20
Scienze MM.FF.NN.	7	2	9	15	-	15	24
Scienze Motorie	1	-	1	-	-	-	1
Scienze Politiche	2	1	3	10	-	10	13
Ateneo	54	31	85	93	5	98	183

Fonte: Divisione didattico-scientifica

¹ Per il significato delle abbreviazioni vedi elenco a pag.140

Accanto ai 98 corsi istituiti secondo il nuovo ordinamento e già attivi, in coerenza con la pianificazione di offerta formativa elaborata dall'Ateneo, sono stati istituiti altri 20 corsi da attivare nei prossimi anni (Tab. D3). Le Facoltà di Economia, Giurisprudenza, Lettere e Filosofia e Scienze Politiche hanno attivato tutti i corsi istituiti.

Tab. D3 - Distribuzione corsi istituiti nuovo ordinamento a.a. 2001/2002 per Facoltà

Facoltà	Attivati	Non Attivati	Totale	% Attivati
Agraria	4	3	7	57,1
Architettura	4	3	7	57,1
Economia	7	-	7	100,0
Farmacia	4	3	7	57,1
Giurisprudenza	5	-	5	100,0
Ingegneria	21	7	28	75,0
Lettere e Filosofia	17	-	17	100,0
Medicina e Chirurgia	-	-	-	-
Scienze della Formazione	11	2	13	84,6
Scienze MM.FF.NN.	15	2	17	88,2
Scienze Motorie	-	-	0	-
Scienze Politiche	10	-	10	100,0
Ateneo	98	20	118	83,1

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Il 55,1% dei corsi attivati proviene da trasformazione di corsi già esistenti in Ateneo; il 44,9% sono corsi nuovi (Tab. D4). Le Facoltà che hanno proposto un maggior numero di corsi nuovi sono Lettere e Filosofia (70,6%), Scienze Politiche (70%) e Scienze della Formazione (54,6%). E' impegno del Nucleo verificare che gli obiettivi formativi dei corsi di nuova istituzione abbiano tenuto realmente conto delle esigenze del mondo del lavoro al fine di garantire agli studenti che concludono il percorso formativo un'effettiva spendibilità del titolo e che i corsi attivati provenienti da trasformazione di corsi già esistenti abbiano subito delle modifiche strutturali coerenti agli obiettivi individuati e non una semplice modifica nella denominazione.

Tab. D4 - Distribuzione corsi attivati nuovo ordinamento a.a. 2001-2002 per Facoltà e per tipologia di ordinamento (nuovo/trasformato)

Facoltà	Nuovi	Trasformati	Totale	% Nuovi
Agraria	1	3	4	25,0
Architettura	1	3	4	25,0
Economia	2	5	7	28,6
Farmacia	2	2	4	50,0
Giurisprudenza	-	5	5	-
Ingegneria	7	14	21	33,3
Lettere e Filosofia	12	5	17	70,6
Medicina e Chirurgia	-	-	-	-
Scienze della Formazione	6	5	11	54,5
Scienze MM.FF.NN.	6	9	15	40,0
Scienze Motorie	-	-	-	-
Scienze Politiche	7	3	10	70,0
Ateneo	44	54	98	44,9

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Come si vede dalla Tabella D5 non tutte le Facoltà hanno individuato e reso pubblico un nucleo stabile di docenti che funga da garante del corso di studi.

Tab. D5 - Distribuzione corsi attivati nuovo ordinamento a.a. 2001-2002 per Facoltà e per presenza di un nucleo stabile di docenti che funga da garante del corso di studi (SI/NO)

Facoltà	SI	NO	Totale	%SI
Agraria	-	4	4	-
Architettura	3	1	4	75
Economia	7	-	7	100
Farmacia	4	-	4	100
Giurisprudenza	5	-	5	100
Ingegneria	21	-	21	100
Lettere e Filosofia	-	17	17	-
Medicina e Chirurgia	-	-	-	-
Scienze della Formazione	11	-	11	100
Scienze MM.FF.NN.	12	3	15	80
Scienze Motorie	-	-	-	-
Scienze Politiche	10	-	10	100
Ateneo	73	25	98	74,5

Fonte: Presidi di Facoltà

Con riferimento al numero di studenti che possono iscriversi ai corsi si nota dalla Tabella D6 che sui 98 corsi attivati del nuovo ordinamento soltanto 18 sono a numero programmato e 4 di essi a livello nazionale ed appartenenti 3 alla Facoltà di Architettura ed 1 alla Facoltà di Ingegneria. Le Facoltà che non hanno attivato alcun corso a numero programmato sono Agraria, Economia, Farmacia e Giurisprudenza.

Tab. D6 - Distribuzione corsi attivati nuovo ordinamento a.a. 2001/2002 per Facoltà e per tipologia di accesso

Facoltà	Numero programmato a livello nazionale	Numero programmato a livello locale	Accesso libero	Totale
Agraria	-	1	3	4
Architettura	3	-	1	4
Economia	-	-	7	7
Farmacia	-	-	4	4
Giurisprudenza	-	-	5	5
Ingegneria	1	1	19	21
Lettere e Filosofia	-	3	14	17
Medicina e Chirurgia	-	-	-	-
Scienze della Formazione	-	6	5	11
Scienze MM.FF.NN.	-	1	14	15
Scienze Motorie	-	-	-	-
Scienze Politiche	-	2	8	10
TOTALE	4	14	80	98

Fonte: Divisione didattico-scientifica

D1.2 - Domanda di istruzione universitaria

Nell'anno accademico 2001-2002 risultano iscritti 61.314 studenti (Tab. D7). Le Facoltà con un maggior numero di iscritti (superiore alle 10.000 unità) sono Scienze della Formazione, Lettere e Filosofia e Giurisprudenza, fanalino di coda è Scienze Motorie, di recente istituzione, con 454 iscritti.

Tab. D7 - Distribuzione iscritti per Facoltà

Facoltà	1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002	
	v.a	%	v.a	%	v.a	%	v.a	%
Agraria	1.938	3,3	1.899	3,2	1.802	3,1	1.840	3,0
Architettura	4.091	7	3.773	6,4	3.354	5,8	3.111	5,1
Economia	5.794	9,9	5.701	9,7	5.551	9,5	5.809	9,5
Farmacia	1.105	1,9	1.162	2	1.141	2	1.296	2,1
Giurisprudenza	10.695	18,2	10.507	17,8	10.070	17,3	10.084	16,4
Ingegneria	6.716	11,4	6.672	11,3	6.410	11	6.857	11,2
Lettere e Filosofia	8.091	13,8	8.467	14,4	8.854	15,2	10.111	16,5
Medicina e Chirurgia	3.024	5,2	3.326	5,6	3.364	5,8	3.329	5,4
Scienze della Formazione	9.483	16,1	9.783	16,6	10.282	17,6	10.703	17,5
Scienze MM.FF.NN	3.952	6,7	3.975	6,7	3.887	6,7	4.346	7,1
Scienze Motorie	-	-	197	0,3	324	0,6	454	0,7
Scienze Politiche	3.850	6,6	3.445	5,8	3.265	5,6	3.374	5,5
Ateneo	58.739	100	58.907	100	58.304	100	61.314	100

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Il 30,1% degli studenti è iscritto a corsi del nuovo ordinamento (Tab. D8).

Tab. D8 - Distribuzione iscritti a.a. 2001-2002 per Facoltà e per tipologia di ordinamento (nuovo/vecchio)

Facoltà	Vecchio ordinamento	Nuovo ordinamento	Totale	% nuovo ordinamento
Agraria	1.256	584	1.840	31,7
Architettura	2.386	725	3.111	23,3
Economia	3.632	2.177	5.809	37,5
Farmacia	660	636	1.296	49,1
Giurisprudenza	7.578	2.506	10.084	24,9
Ingegneria	4.588	2.269	6.857	33,1
Lettere e Filosofia	6.544	3.567	10.111	35,3
Medicina e Chirurgia	3.329	-	3.329	-
Scienze della Formazione	8.192	2.511	10.703	23,5
Scienze MM.FF.NN.	2.667	1.679	4.346	38,6
Scienze Motorie	454	-	454	-
Scienze Politiche	1.563	1.811	3.374	53,7
Ateneo	42.849	18.465	61.314	30,1

Fonte: Divisione didattico-scientifica

La percentuale di iscritti nella sede didattica principale di Palermo registra un lieve decremento rispetto all'anno accademico precedente ed è pari, per l'anno accademico 2001-2002, al 92,4% (Tab. D9). Il processo di decentramento dell'offerta formativa sul territorio viene costantemente portato avanti dall'Ateneo per l'anno accademico 2001-2002, con l'attivazione di corsi nelle sedi di Cefalù, Marsala, Petralia Sottana, Castelbuono e Bivona.

Tab. D9 - Distribuzione immatricolati e degli iscritti per sede didattica

Sede didattica	Immatricolati						Iscritti					
	1999/2000		2000/2001		2001/2002		1999/2000		2000/2001		2001/2002	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Palermo	10.238	90,14	10.246	90,07	11.491	87,38	55.601	94,39	54.581	93,61	56.640	92,38
Agrigento	327	2,88	409	3,60	614	4,67	778	1,32	1.043	1,79	1.502	2,45
Trapani	466	4,10	385	3,38	441	3,35	1.949	3,31	1.881	3,23	1.870	3,05
Enna	229	2,02	231	2,03	261	1,98	404	0,69	530	0,91	663	1,08
Caltanissetta	98	0,86	104	0,91	112	0,85	175	0,30	269	0,46	376	0,61
Cefalu'	-	-	-	-	125	0,95	-	-	-	-	128	0,21
Marsala	-	-	-	-	38	0,29	-	-	-	-	62	0,1
Petralia	-	-	-	-	36	0,27	-	-	-	-	37	0,06
Sottana	-	-	-	-	19	0,14	-	-	-	-	21	0,03
Castelbuono	-	-	-	-	14	0,11	-	-	-	-	15	0,02
Bivona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ateneo	11.358	100	11.375	100	13.151	100	58.907	100	58.304	100	61.314	100

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Le iscrizioni nell'anno accademico 2001-2002 sono aumentate rispetto all'anno accademico precedente del 5,2% e ciò a fronte di una stagnazione (0,5%) a livello nazionale (Tab. D10). Rispetto all'anno accademico precedente Lettere e Filosofia è la Facoltà umanistica che registra la migliore crescita (14,2%); tra le Facoltà scientifiche si distinguono Scienze Motorie (40,1%) di recente istituzione, Farmacia (13,6%) e Scienze MM.FF.NN. (11,8%).

Tab. D10 - Variazione percentuale iscritti per Facoltà

Facoltà	1997/1998 - 1998/1999	1998/1999- 1999/2000	1999/2000- 2000/2001	2000/2001- 2001/2002	2000/2001- 2001/2002 (Italia)
Agraria	-2,1	-2	-5,1	2,1	0,2
Architettura	-8	-7,8	-11,1	-7,2	-0,9
Economia	-6,4	-1,6	-2,6	4,6	-1,4
Farmacia	-1,5	5,2	-1,8	13,6	1,8
Giurisprudenza	-3,6	-1,8	-4,2	0,1	-4,9
Ingegneria	-1,9	-0,7	-3,9	7,0	0,8
Lettere e Filosofia	2,5	4,6	4,6	14,2	4,9
Medicina e Chirurgia	5,4	10	1,1	-1,0	10,7
Scienze della Formazione	7	3,2	5,1	4,1	-1,8
Scienze MM.FF.NN	1	0,6	-2,2	11,8	0,7
Scienze Motorie	-	-	64,5	40,1	8,4
Scienze Politiche	-10,7	-10,5	-5,2	3,3	-1,4
Ateneo	1,3	0,3	-1	5,2	0,5

Fonte: CNSVU

Tab. D11 – Distribuzione immatricolati ed iscritti a.a. 2001–2002 per corso di studi

DENOMINAZIONE CORSO	Tipo Corso	Iscritti		Immatricolati	
		2000-2001	2001-2002	2000-2001	2001-2002
Scienze agrarie	CDL	347	237	-	-
Scienze e tecnologie agrarie	CDL	912	667	159	-
Scienze forestali	CDL	195	143	-	-
Scienze forestali ed ambientali	CDL	294	186	92	-
Viticultura ed enologia - MARSALA - NP	CDU	54	23	25	-
Agricoltura biologica	L1LV	-	91	-	48
Scienze e tecnologie agrarie	L1LV	-	280	-	168
Scienze forestali ed ambientali	L1LV	-	172	-	104
Viticultura ed enologia - MARSALA - NP	L1LV	-	39	-	38
TOTALE AGRARIA		1.802	1.840	276	360
Architettura - NP	CDL	3.139	2.275	258	-
Architettura - AGRIGENTO - NP	CDL	120	99	77	-
Pianificazione territoriale, urbanistica ed ambientale - NP	CDL	95	12	29	-
Pianificazione territoriale, urbanistica ed ambientale - NP	L1LV	-	98	-	24
Sistemi informativi territoriali e ambientali (in Teledidattica Consorzio Nettuno)	L1LV	-	8	-	8
Architettura - AGRIGENTO - NP	L2LV	-	83	-	79
Architettura - NP	L2LV	-	536	-	245
TOTALE ARCHITETTURA		3.354	3.111	364	356
Economia aziendale	CDL	240	125	230	-
Economia e commercio	CDL	4.449	3.082	556	-
Scienze statistiche ed economiche	CDL	484	283	42	-
Economia e amministrazione delle imprese - NP	CDU	212	79	104	-
Economia e gestione dei servizi turistici	CDU	41	5	40	-
Statistica e informatica per le amministrazioni pubbliche - NP	CDU	125	58	30	-
Amministrazione ed economia delle imprese	L1LV	-	228	-	174
Economia aziendale	L1LV	-	527	-	384
Economia e finanza	L1LV	-	768	-	372
Economia e gestione dei servizi turistici	L1LV	-	354	-	273
Economia e valutazione delle politiche pubbliche e territoriali	L1LV	-	31	-	16
Statistica ed informatica per la gestione e l'analisi dei dati	L1LV	-	193	-	58
Sviluppo economico e cooperazione internazionale	L1LV	-	76	-	59
TOTALE ECONOMIA		5.551	5.809	1.002	1.336
Chimica e tecnologia farmaceutiche	CDL	572	206	117	-
Farmacia	CDL	569	454	115	-
Informazione scientifica sul farmaco	L1LV	-	97	-	68
Tecniche erboristiche - BIVONA	L1LV	-	15	-	14
Chimica e tecnologia farmaceutiche	L2LV	-	368	-	87
Farmacia	L2LV	-	156	-	120
TOTALE FARMACIA		1.141	1.296	232	289
Giurisprudenza	CDL	7.937	6.239	1.328	-
Giurisprudenza - TRAPANI	CDL	1.633	1.180	290	-
Operatore della pubblica amministrazione - AGRIGENTO - NP	CDU	154	53	104	-
Operatore giudiziario - ENNA - NP	CDU	241	56	141	-
Relazioni industriali - TRAPANI - NP	CDU	105	50	39	-
Operatore della pubblica amministrazione - AGRIGENTO	L1LV	-	414	-	327
Operatore giudiziario - ENNA	L1LV	-	270	-	136
Operatore in relazioni industriali - TRAPANI	L1LV	-	138	-	92
Scienze giuridiche	L1LV	-	1.396	-	1.200
Scienze giuridiche TRAPANI	L1LV	-	288	-	254
TOTALE GIURISPRUDENZA		10.070	10.084	1.902	2.009
Ingegneria aeronautica	CDL	88	67	-	-

DENOMINAZIONE CORSO	Tipo Corso	Iscritti		Immatricolati	
		2000-2001	2001-2002	2000-2001	2001-2002
Ingegneria aerospaziale	CDL	200	137	48	-
Ingegneria chimica	CDL	313	242	45	-
Ingegneria civile	CDL	759	581	85	-
Ingegneria delle telecomunicazioni	CDL	55	44	51	-
Ingegneria edile	CDL	660	506	101	-
Ingegneria elettrica	CDL	316	245	30	-
Ingegneria elettronica	CDL	953	675	155	-
Ingegneria elettrotecnica	CDL	2	3	-	-
Ingegneria gestionale	CDL	558	447	96	-
Ingegneria informatica	CDL	986	557	310	-
Ingegneria meccanica	CDL	594	442	81	-
Ingegneria nucleare	CDL	61	49	3	-
Ingegneria per l'ambiente e il territorio	CDL	500	423	67	-
Ingegneria dell'ambiente e delle risorse - NP	CDU	76	33	14	-
Ingegneria dell'automazione	CDU	57	21	13	-
Ingegneria delle infrastrutture - NP	CDU	47	31	9	-
Ingegneria elettrica - CALTANISSETTA - NP	CDU	73	21	24	-
Ingegneria informatica e automatica	CDU	42	35	-	-
Ingegneria meccanica	CDU	63	25	9	-
Ingegneria meccanica (in Teledidattica - Consorzio Nettuno)	CDU	5	3	5	-
Ingegneria elettrica - CALTANISSETTA (in Teledidattica - Consorzio Nettuno)	CDU	2	1	2	-
Ingegneria aerospaziale	L1LV	-	98	-	66
Ingegneria chimica	L1LV	-	51	-	30
Ingegneria civile	L1LV	-	130	-	73
Ingegneria della sicurezza e delle tecnologie nucleari	L1LV	-	14	-	13
Ingegneria dell'automazione	L1LV	-	69	-	31
Ingegneria delle telecomunicazioni	L1LV	-	205	-	203
Ingegneria delle telecomunicazioni (in Teledidattica - Consorzio Nettuno)	L1LV	-	7	-	7
Ingegneria edile	L1LV	-	134	-	91
Ingegneria elettrica - CALTANISSETTA	L1LV	-	93	-	48
Ingegneria elettrica	L1LV	-	43	-	34
Ingegneria elettrica (in Teledidattica - Consorzio Nettuno)	L1LV	-	11	-	11
Ingegneria elettronica	L1LV	-	267	-	139
Ingegneria elettronica (in Teledidattica - Consorzio Nettuno)	L1LV	-	-	-	-
Ingegneria gestionale	L1LV	-	114	-	112
Ingegneria gestionale (in Teledidattica - Consorzio Nettuno)	L1LV	-	3	-	3
Ingegneria informatica - NP	L1LV	-	560	-	305
Ingegneria informatica (in Teledidattica - Consorzio Nettuno)	L1LV	-	20	-	18
Ingegneria meccanica	L1LV	-	230	-	121
Ingegneria meccanica (in Teledidattica - Consorzio Nettuno)	L1LV	-	4	-	4
Ingegneria per l'ambiente ed il territorio	L1LV	-	165	-	91
Ingegneria edile-architettura - NP	L2LV	-	51	-	47
TOTALE INGEGNERIA		6410	6.857	1.148	1.447
Conservazione dei beni culturali - AGRIGENTO	CDL	679	485	205	-
Discipline dell'arte, della musica e dello spettacolo	CDL	1.171	773	558	-
Filosofia	CDL	1.027	847	161	-
Lettere	CDL	3.185	2.639	489	-
Lingue e letterature straniere	CDL	2.123	1.372	552	-
Lingue e letterature straniere moderne	CDL	247	210	-	-
Operatore dei beni culturali - AGRIGENTO - NP	CDU	90	62	23	-
Servizio sociale – NP	CDU	332	156	66	-
Beni archivistici e librari - AGRIGENTO	L1LV	-	19	-	16

DENOMINAZIONE CORSO	Tipo Corso	Iscritti		Immatricolati	
		2000-2001	2001-2002	2000-2001	2001-2002
Beni culturali ed archeologici - AGRIGENTO	L1LV	-	234	-	175
Beni demoetnoantropologici	L1LV	-	151	-	123
Discipline della musica	L1LV	-	147	-	118
Filosofia della conoscenza e della comunicazione	L1LV	-	109	-	91
Filosofia e scienze etiche	L1LV	-	77	-	72
Lettere classiche	L1LV	-	80	-	74
Lettere moderne	L1LV	-	301	-	250
Lingue e culture moderne	L1LV	-	393	-	312
Lingue moderne per il web	L1LV	-	772	-	475
Lingue straniere e italiano per le relazioni internazionali e interculturali	L1LV	-	185	-	158
Operatore del turismo culturale - CEFALU'	L1LV	-	128	-	125
Scienze e tecnologie della arte, dello spettacolo e della moda	L1LV	-	638	-	501
Scienze storiche	L1LV	-	95	-	75
Servizio sociale - AGRIGENTO - NP	L1LV	-	53	-	17
Servizio sociale – NP	L1LV	-	110	-	48
Servizio sociale - TRAPANI - NP	L1LV	-	75	-	27
TOTALE LETTERE E FILOSOFIA		8.854	10.111	2.054	2.657
Medicina e chirurgia - CALTANISSETTA - NP	CDL	137	174	43	37
Medicina e chirurgia - NP	CDL	2.481	2.415	273	217
Odontoiatria e protesi dentaria - NP	CDL	389	381	12	16
Dietista – NP	CDU	37	37	14	11
Fisioterapista – NP	CDU	34	32	8	6
Infermiere – NP	CDU	152	154	48	45
Ortottista ed assistente in oftalmologia – NP	CDU	15	12	5	3
Ostetrica/o – NP	CDU	29	24	10	8
Ostetrica/o - TRAPANI - NP	CDU	30	26	9	7
Tecnico dell'educazione e della riabilitazione psichiatrica e	CDU	20	26	11	9
Tecnico sanitario di radiologia medica - NP	CDU	22	31	9	9
Terapista della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva - NP	CDU	18	17	7	10
TOTALE MEDICINA E CHIRURGIA		3.364	3.329	449	378
Lingue e letterature straniere	CDL	244	181	-	1
Materie letterarie	CDL	65	50	-	-
Pedagogia	CDL	107	78	-	-
Psicologia	CDL	4.812	3.624	1.060	-
Scienze della comunicazione	CDL	920	782	135	-
Scienze della formazione primaria - NP	CDL	457	541	170	151
Scienze dell'educazione	CDL	3.499	2.787	799	-
Servizio sociale - CALTANISSETTA	CDU	57	54	35	-
Tecnica pubblicitaria	CDU	121	95	14	-
Comunicazione internazionale - NP	L1LV	-	73	-	65
Comunicazione pubblica - NP	L1LV	-	90	-	63
Discipline della comunicazione - NP	L1LV	-	72	-	60
Educatore della prima infanzia	L1LV	-	157	-	139
Educatore interculturale	L1LV	-	91	-	70
Esperto dei processi formativi ed educatore professionale	L1LV	-	399	-	335
Giornalismo ed uffici stampa - NP	L1LV	-	58	-	44
Organizzazione dei servizi sociali - CALTANISSETTA - NP	L1LV	-	30	-	27
Psicologia dello sviluppo e della educazione	L1LV	-	368	-	333
Scienze e tecniche psicologiche della personalità e delle relazioni di aiuto	L1LV	-	1.110	-	847
Tecnica pubblicitaria - NP	L1LV	-	63	-	38
TOTALE SCIENZE DELLA FORMAZIONE		10.282	10.703	2.213	2.173

DENOMINAZIONE CORSO	Tipo Corso	Iscritti		Immatricolati	
		2000-2001	2001-2002	2000-2001	2001-2002
Chimica	CDL	181	131	18	-
Fisica	CDL	185	151	39	-
Matematica	CDL	324	208	85	-
Scienze ambientali	CDL	218	154	58	-
Scienze biologiche	CDL	1.401	839	380	-
Scienze geologiche	CDL	818	674	102	-
Scienze naturali	CDL	585	462	86	-
Biologia - TRAPANI - NP	CDU	59	31	22	-
Informatica - NP	CDU	116	17	40	-
Biologia marina - TRAPANI	L1LV	-	82	-	61
Biotecnologie	L1LV	-	284	-	219
Chimica	L1LV	-	22	-	14
Conservazione e valorizzazione della biodiversità - CASTELBUONO	L1LV	-	21	-	19
Fisica	L1LV	-	34	-	32
Informatica - NP	L1LV	-	288	-	160
Matematica	L1LV	-	36	-	29
Matematica applicata all'industria e alla finanza	L1LV	-	26	-	22
Matematica per l'informatica ed il calcolo scientifico	L1LV	-	44	-	24
Scienze ambientali	L1LV	-	77	-	42
Scienze biologiche	L1LV	-	557	-	381
Scienze e tecnologie per i beni culturali - PETRALIA SOTTANA	L1LV	-	37	-	36
Scienze e tecnologie per l'ambiente e il turismo	L1LV	-	30	-	30
Scienze geologiche	L1LV	-	51	-	48
Scienze naturali	L1LV	-	85	-	64
TOTALE SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		3.887	4.346	830	1.186
Scienze motorie - NP	CDL	324	454	190	178
TOTALE SCIENZE MOTORIE		324	454	190	178
Scienze politiche	CDL	2.865	1.444	596	-
Scienze politiche – ENNA	CDL	289	108	90	-
Consulente del lavoro	CDU	111	11	29	-
Consulente del lavoro - ENNA - NP	L1LV	-	21	-	19
Consulente del lavoro - NP	L1LV	-	180	-	43
Relazioni e politiche internazionali	L1LV	-	364	-	132
Responsabile amministrativo - ENNA	L1LV	-	65	-	55
Responsabile amministrativo	L1LV	-	238	-	144
Responsabile del governo e delle politiche locali - ENNA	L1LV	-	112	-	21
Responsabile del governo e delle politiche locali	L1LV	-	256	-	100
Scienze politiche	L1LV	-	379	-	182
Studi europei - ENNA	L1LV	-	31	-	30
Studi europei	L1LV	-	165	-	56
TOTALE SCIENZE POLITICHE		3.265	3.374	715	782
TOTALE ATENEO		58.304	61.314	11.375	13.151

Fonte: Divisione didattico-scientifica

La percentuale di iscritti di sesso femminile è pari al 57,8% della popolazione studentesca (Tab. D12).

Tab. D12 - Distribuzione degli iscritti per sesso

Sesso	1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Femmine	32.986	56,2	33.439	56,8	33.695	57,8	35.415	57,8
Maschi	25.753	43,8	25.468	43,2	24.609	42,2	25.899	42,2
Ateneo	58.739	100	58.907	100	58.304	100	61.314	100

Fonte: Divisione didattico-scientifica

L'aumento del numero di iscritti risente chiaramente dell'aumento del numero delle immatricolazioni. Nell'anno accademico 2001-2002 si hanno 13.151 immatricolati (Tab. D13). Le Facoltà che hanno attratto il maggior numero di immatricolati sono Lettere e Filosofia (20,2%), Scienze della Formazione (16,5%) e Giurisprudenza (15,3%).

Tab. D13- Distribuzione immatricolati per Facoltà

Facoltà	1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Agraria	384	3,5	335	2,9	276	2,4	360	2,7
Architettura	324	2,9	356	3,1	364	3,2	356	2,7
Economia	923	8,3	990	8,7	1.002	8,8	1.336	10,2
Farmacia	216	2,0	234	2,1	232	2,0	289	2,2
Giurisprudenza	1.960	17,7	1.990	17,5	1.902	16,7	2.009	15,3
Ingegneria	1.113	10,0	1.089	9,6	1.148	10,1	1.447	11,0
Lettere e Filosofia	1.703	15,4	1.986	17,5	2.054	18,1	2.657	20,2
Medicina e Chirurgia	551	5,0	552	4,9	449	3,9	378	2,9
Scienze della Formazione	2.316	20,9	2.048	18,0	2.213	19,5	2.173	16,5
Scienze MM.FF.NN.	857	7,7	861	7,6	830	7,3	1.186	9,0
Scienze Motorie	-	-	184	1,6	190	1,7	178	1,4
Scienze Politiche	729	6,6	733	6,5	715	6,3	782	5,9
Ateneo	11.076	100	11.358	100	11.375	100	13.151	100

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Il D.M. 509/99 ha avuto come effetto immediato un notevole aumento delle immatricolazioni pari al 15,6% rispetto ad una media nazionale del 13,5% (Tab. D14). Le Facoltà in cui si registrano i più elevati incrementi percentuali del numero di immatricolati rispetto all'anno accademico precedente sono Scienze MM.FF.NN. (42,9%) ed Economia (33,3%).

Tab. D14 - Variazioni percentuali immatricolati per Facoltà

Facoltà	1997/1998- 1998/1999	1998/1999- 1999/2000	1999/2000- 2000/2001	2000/2001- 2001/2002	2000/2001- 2001/2002 (Italia)
Agraria	-12,1	-12,8	-17,6	30,4	14,8
Architettura	2,5	9,9	2,2	-2,2	13,1
Economia	-15,7	7,3	1,2	33,3	8,0
Farmacia	-1,8	8,3	-0,9	24,6	17,6
Giurisprudenza	-7,5	1,5	-4,4	5,6	0,6
Ingegneria	12	-2,2	5,4	26,0	11,8
Lettere e Filosofia	21	16,6	3,4	29,4	20,5
Medicina e Chirurgia	15,8	0,2	-18,7	-15,8	31,4
Scienze della Formazione	12,3	-11,6	8,1	-1,8	4,4
Scienze MM.FF.NN.	28,1	0,5	-3,6	42,9	18,6
Scienze Motorie	-	-	3,3	-6,3	0,1
Scienze Politiche	-10,2	0,5	-2,5	9,4	15,3
Ateneo	3,9	2,5	0,1	15,6	13,5

Fonte: CNVSU

L'applicazione del D.M. 509/99 ha avuto ripercussioni anche sull'indice di rilevanza locale (calcolato come rapporto tra numero di iscritti e popolazione residente in Sicilia appartenente alla fascia d'età 19-25 anni) che registra per l'anno accademico 2001-2002 un valore del 12,2%: di circa un punto più elevato rispetto agli anni precedenti nonostante un contesto demografico non favorevole caratterizzato da una riduzione dei giovani appartenenti a tale fascia d'età (Tab. D15).

Tab. D15 - Indice di rilevanza locale

Facoltà	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002
Agraria	0,4	0,4	0,3	0,4
Architettura	0,8	0,7	0,7	0,6
Economia	1,1	1,1	1,1	1,2
Farmacia	0,2	0,2	0,2	0,3
Giurisprudenza	2,0	2,0	2,0	2,0
Ingegneria	1,3	1,3	1,2	1,4
Lettere e Filosofia	1,5	1,6	1,7	2,0
Medicina e Chirurgia	0,6	0,6	0,7	0,7
Scienze della	1,8	1,9	2,0	2,1
Scienze MM.FF.NN	0,7	0,8	0,8	0,9
Scienze Motorie	-	-	0,1	0,1
Scienze Politiche	0,7	0,7	0,6	0,7
Ateneo	11,1	11,4	11,3	12,2

Fonte: Divisione didattico-scientifica - ISTAT

D1.3 - Caratteristiche degli studenti

Le caratteristiche degli studenti in ingresso per l'anno accademico 2001-2002 manifestano alcune divergenze rispetto alle tendenze riscontrate per gli anni accademici precedenti. Infatti l'indice di attrazione di studenti liceali (percentuale di immatricolati provenienti dal liceo classico e dal liceo scientifico) registra una contrazione di circa tre punti rispetto all'anno accademico precedente assestandosi intorno al 45%. Rimane invece costante l'oscillazione delle percentuali di immatricolati provenienti dai licei tra le singole Facoltà passando dal 29,4% di Agraria al 77,8% di Medicina e Chirurgia e rimanendo comunque in linea con il dato nazionale (Tab. D16).

Tab. D16 - Indice di attrazione studenti liceali

Facoltà	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2001/2002 (Italia)
Agraria	36,1	39,4	35,1	29,4	33,5
Architettura	53,3	49,1	47	48,0	48,4
Economia	31,9	31	31,6	32,9	38,6
Farmacia	72,6	76	69,4	66,4	58,7
Giurisprudenza	50,4	50,7	50,1	45,1	53,0
Ingegneria	50,1	50,6	51	50,3	52,1
Lettere e Filosofia	54,7	51,4	51,7	46,9	46,9
Medicina e Chirurgia	72,9	76,6	76,6	77,8	42,5
Scienze della Formazione	43,8	44,3	42,2	39,9	30,8
Scienze MM.FF.NN	56,1	57,8	60,4	53,8	53,4
Scienze Motorie	-	34,2	40,5	42,1	30,0
Scienze Politiche	36,2	39	40	36,3	42,3
Ateneo	48,8	48,9	48,2	45,2	45,3

Fonte: CNVSU

Questo fenomeno potrebbe essere dovuto anche alla presenza sul territorio di altre Università pubbliche e private.

Rimane, invece, pressochè costante l'indice di attrazione di studenti migliori (percentuale di immatricolati con voto di diploma di scuola media secondaria superiore ai 9/10 del massimo). Anche in questo caso esiste un ampio range di variazione che oscilla dal 7,9% di Scienze Motorie al 55,6% di Medicina e Chirurgia (Tab. D17).

Tab. D17 - Indice di attrazione studenti migliori

Facoltà	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2001/2002 (Italia)
Agraria	14	11	14,9	15,8	19,8
Architettura	33	33,9	25	28,4	23,6
Economia	27,1	29,6	28,3	27,9	27,5
Farmacia	28,2	32,9	28,9	28,7	25,4
Giurisprudenza	23,4	25,3	26,2	25,1	22,9
Ingegneria	36,6	39,3	38,3	41,7	39,2
Lettere e Filosofia	26,7	26,3	25,3	23,2	22,1
Medicina e Chirurgia	42,1	45,8	46,5	55,6	24,3
Scienze della Formazione	15,3	17,8	21,5	23,0	16,9
Scienze MM.FF.NN.	22,6	24,6	27,8	27,3	26,6
Scienze Motorie	-	8,1	11,1	7,9	7,6
Scienze Politiche	13,6	17	16,1	14,2	20,5
Ateneo	24,1	26	26,3	26,6	25,2

Fonte: CNVSU

D1.4 - Scambi internazionali di studenti

Gli scambi internazionali di studenti, seppure ancora non molto diffusi nell'ultimo quadriennio, registrano una tendenza alla crescita. Il tasso di mobilità per l'estero su 1.000 iscritti (calcolato come rapporto tra numero di studenti dell'Ateneo che decidono di trascorrere un periodo di studi all'estero e numero di iscritti) è passato dal 3,2 del 1998/99 al 4,2 del 2001/02 (Tab. D18). I tassi di mobilità più elevati si registrano per le Facoltà di Agraria (10,3) e Farmacia (10,8).

Tab. D18 - Tassi di mobilità studenti Socrates/ Erasmus per l'estero per 1.000 iscritti

Facoltà	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002
Agraria	6,2	10	11,7	10,3
Architettura	3,2	6,6	6,6	7,7
Economia	2,9	2,1	1,6	3,4
Farmacia	7,2	3,4	9,6	10,8
Giurisprudenza	1,6	2,6	2,6	2,0
Ingegneria	3	3,1	4,2	4,4
Lettere e Filosofia	6,2	6,1	6,9	6,0
Medicina e Chirurgia	2	2,1	3	5,4
Scienze della Formazione	0,5	0,8	1,3	1,1
Scienze MM.FF.NN.	5,1	3,3	1,5	3,9
Scienze Motorie	-	-	-	-
Scienze Politiche	5,7	5,8	6,4	6,5
Ateneo	3,2	3,5	3,9	4,2

Fonte: Ufficio Relazioni Internazionali

Nell'anno accademico 2001-2002 gli studenti fruitori di borse di studio Socrates/Erasmus sono stati 257 (Tab. D19) di cui il 35% ha trascorso un periodo di studi in Spagna, il 20,2% in Germania ed il 18,7% in Francia.

Tab. D19 - Distribuzione studenti fruitori di borse di studio Socrates/Erasmus per paese di destinazione

Paese di destinazione	1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Austria	3	1,6	1	0,5	3	1,3	1	0,4
Belgio	18	9,5	18	8,7	19	8,4	19	7,4
Danimarca	-	-	-	-	-	-	2	0,8
Finlandia	2	1,1	3	1,4	4	1,8	4	1,6
Francia	28	14,7	26	12,5	25	11	48	18,7
Germania	31	16,3	32	15,4	40	17,6	52	20,2
Grecia	3	1,6	2	1	3	1,3	1	0,4
Gran	35	18,4	26	12,5	29	12,8	9	3,5
Irlanda	2	1,1	2	1	1	0,4	1	0,4
Norvegia	1	0,5	-	-	-	-	-	-
Paesi Bassi	8	4,2	9	4,3	6	2,6	11	4,3
Portogallo	-	-	6	2,9	6	2,6	13	5,1
Rep. Ceca	-	-	-	-	-	-	1	0,4
Romania	-	-	2	1	2	0,9	2	0,8
Spagna	55	28,9	80	38,5	88	38,8	90	35,0
Svezia	4	2,1	1	0,5	1	0,4	1	0,4
Ungheria	-	-	-	-	-	-	2	0,8
Ateneo	190	100	208	100	227	100	257	100

Fonte: Ufficio Relazioni Internazionali

Gli studenti che hanno deciso di trascorrere un periodo di studio all'estero provengono per il 23,7% dalla Facoltà di Lettere e Filosofia.

Tab. D20 - Distribuzione studenti fruitori di borse di studio Socrates/Erasmus per Facoltà di provenienza

Facoltà di provenienza	1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Agraria	12	6,3	19	9,1	21	9,3	19	7,4
Architettura	13	6,8	25	12	22	9,7	24	9,3
Economia	17	8,9	12	5,8	9	4	20	7,8
Farmacia	8	4,2	4	1,9	11	4,8	14	5,4
Giurisprudenza	17	8,9	27	13	26	11,5	20	7,8
Ingegneria	20	10,5	21	10,1	27	11,9	30	11,7
Lettere e Filosofia	50	26,3	52	25	61	26,9	61	23,7
Medicina e Chirurgia	6	3,2	7	3,4	10	4,4	18	7,0
Scienze della Formazione	5	2,6	8	3,8	13	5,7	12	4,7
Scienze MM.FF.NN.	20	10,5	13	6,3	6	2,6	17	6,6
Scienze Motorie	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Politiche	22	11,6	20	9,6	21	9,3	22	8,6
Ateneo	190	100	208	100	227	100	257	100

Fonte: Ufficio Relazioni Internazionali

Gli studenti stranieri che hanno trascorso un periodo di studio presso l'Ateneo sono stati 111 di cui il 24,3% presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, che dimostra di avere la maggiore capacità di attrazione di studenti stranieri rispetto alle altre Facoltà che in media ne hanno ospitato

l'8% (Tab. D21). Il fenomeno può essere dovuto alla presenza nella Facoltà dei corsi di lingua straniera.

Tab. D21 - Distribuzione studenti stranieri fruitori di borsa di studio Socrates/Erasmus per Facoltà di destinazione

Facoltà di destinazione	1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Agraria	6	6,7	6	6,1	6	5,9	6	5,4
Architettura	5	5,6	10	10,1	16	15,8	11	9,9
Economia	10	11,2	8	8,1	11	10,9	8	7,2
Farmacia	3	3,4	9	9,1	8	7,9	9	8,1
Giurisprudenza	17	19,1	18	18,2	4	4	8	7,2
Ingegneria	7	7,9	8	8,1	4	4	9	8,1
Lettere e Filosofia	22	24,7	24	24,2	29	28,7	27	24,3
Medicina e Chirurgia	4	4,5	3	3	4	4	8	7,2
Scienze della Formazione	1	1,1	-	-	1	1	8	7,2
Scienze MM.FF.NN.	7	7,9	4	4	9	8,9	8	7,2
Scienze Motorie	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Politiche	7	7,9	9	9,1	9	8,9	9	8,1
Ateneo	89	100	100(*)	100	101	100	111	100

Fonte: Ufficio Relazioni Internazionali

(*) uno studente è stato assegnato a 2 Facoltà

Il 33,3% degli studenti stranieri proviene dalla Spagna, il 19,8% dalla Germania e il 14,4% dalla Francia (Tab. D22).

Tab. D22 - Distribuzione studenti stranieri fruitori di borsa di studio Socrates/Erasmus per paese di provenienza

Paese di provenienza	1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Austria	1	1,1	2	2	3	3	4	3,6
Belgio	13	15	14	14	14	13,9	12	10,8
Croazia	-	-	-	-	1	1	-	-
Danimarca	-	-	-	-	1	1	-	-
Estonia	-	-	1	1	-	-	-	-
Finlandia	-	-	-	-	-	-	1	0,9
Francia	4	4,5	12	12	14	13,9	16	14,4
Germania	15	17	19	19	14	13,9	22	19,8
Grecia	1	1,1	-	-	-	-	-	-
Gran Bretagna	16	18	16	16	2	2	1	0,9
Irlanda	-	-	2	2	2	2	2	1,8
Norvegia	-	-	-	-	-	-	1	0,9
Paesi Bassi	4	4,5	-	-	3	3	-	-
Portogallo	3	3,4	4	4	4	4	8	7,2
Rep. Ceca	-	-	-	-	-	-	3	2,7
Romania	-	-	2	2	2	2	3	2,7
Spagna	32	36	26	26	39	38,6	37	33,3
Svezia	-	-	1	1	-	-	-	-
Svizzera	-	-	1	1	-	-	1	0,9
Ungheria	-	-	-	-	1	1	-	-
N.d.	-	-	-	-	1	1	-	-
Totale	89	100	100	100	101	100	111	100

Fonte: Ufficio Relazioni Internazionali

D1.5 - Offerta di corsi di dottorato di ricerca e scuole di specializzazione

Nel 2002 è stato attivato il XVII ciclo dei corsi di dottorato di ricerca con un numero complessivo di 88 corsi e 363 posti dei quali 235 coperti da borsa (Tab. D23).

Tab. D23 - Distribuzione posti di dottorato di ricerca – XVII ciclo per settore ed ente erogatore

Settore	MIUR	FSE	CNR	Altri Enti	Successivamente finanziati FSE	Totale posti finanziati (v.a.)	Totale posti finanziati (%)	Totale posti
Agraria	18	-	-	1	7	26	11,1	37
Architettura	8	4	-	1	-	13	5,5	26
Biomedicina	36	-	-	4	7	47	20,0	67
Economia e Statistica	8	-	-	1	-	9	3,8	12
Farmacia	4	-	-	-	-	4	1,7	8
Giurisprudenza	15	1	-	3	-	19	8,1	32
Ingegneria	24	4	-	5	7	40	17,0	57
Lettere - Lingue - Scienze della Formazione	36	-	-	6	1	43	18,3	72
Scienze MM.FF.NN.	17	10	2	-	5	34	14,5	52
Ateneo	166	19	2	21	27	235	100	363

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Rispetto al XVI ciclo i corsi sono aumentati del 12,8% ed i posti del 7,7% (Tab. D24).

Tab. D24 – Distribuzione corsi di dottorato con sede amministrativa Palermo per settore

Settore	XV		XVI		XVII		variazioni percentuali XVII e XVI ciclo	
	Numero corsi	Numero posti	Numero corsi	Numero posti	Numero corsi	Numero posti	Numero corsi	Numero posti
Agraria	10	37	10	37	9	37	-10,0	-
Architettura	6	48	6	34	6	26	-	-23,5
Biomedicina	16	60	14	48	19	67	35,7	39,6
Economia e Statistica	1	3	3	9	4	12	33,3	33,3
Farmacia	3	10	3	10	2	8	-33,3	-20,0
Giurisprudenza	7	33	7	34	8	32	14,3	-5,9
Ingegneria	12	47	11	60	13	57	18,2	-5,0
Lettere – Lingue -	16	68	17	56	18	72	5,9	28,6
Scienze MM.FF.NN.	7	47	7	49	9	52	28,6	6,1
Totale	78	353	78	337	88	363	12,8	7,7

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Inoltre l'Ateneo, quale sede consorzata di dottorato di ricerca ha finanziato 32 borse di dottorato, di cui 8 relative al XVI ciclo e 24 relative al XVII.

La percentuale di posti finanziati (Tab. D25) registra un trend decrescente passando dal 78,8% del XV ciclo al 64,6% del XVII. Permane sempre molto elevata la percentuale di posti finanziati dal MIUR (70,6%) e dal FSE (19,6%). Con Decreto del Dipartimento per la Programmazione, il Coordinamento e gli Affari economici del MIUR del 10 giugno 2003 l'Ateneo, su un totale di 60 proposte, ha avuto ammessi a cofinanziamento FSE 24 corsi di dottorato di ricerca, registrando pertanto un tasso di successo del 40%. Si nota, inoltre, un lieve incremento dei

posti finanziati da altri Enti (9,8%) che dimostra un aumento della capacità di attrazione di fondi dall'esterno per le attività di ricerca portate avanti dall'Ateneo.

Tab. D25 - Distribuzione percentuale per tipologia di ente finanziatore dei posti di dottorato

Settore	XV ciclo				XVI ciclo				XVII ciclo			
	posti finanziati/ totale posti	posti finanziati MIUR/ posti finanziati	posti finanziati FSE/ posti finanziati	posti finanziati CNR ed Altri Enti/ posti finanziati	posti finanziati/ totale posti	posti finanziati MIUR/ posti finanziati	posti finanziati FSE/ posti finanziati	posti finanziati CNR ed Altri Enti/ posti finanziati	posti finanziati/ totale posti	posti finanziati MIUR/ posti finanziati	posti finanziati FSE/ posti finanziati.	posti finanziati CNR ed Altri Enti/ posti finanziati
Agraria	73,0	70,4	29,6	-	73,0	59,3	37,0	3,7	70,3	69,2	26,9	3,8
Architettura	91,7	36,4	63,6	-	88,2	36,7	56,7	6,7	50,0	61,5	30,8	7,7
Biomedicina	65,0	92,3	7,7	-	56,3	96,3	3,7	0,0	70,1	76,6	14,9	8,5
Economia e Statistica	66,7	100,0	-	-	77,8	85,7	-	14,3	75,0	88,9	-	11,1
Farmacia	100,0	50,0	50,0	-	80,0	37,5	62,5	0,0	50,0	100,0	-	-
Giurisprudenza	63,6	81,0	9,5	9,5	58,8	65,0	25,0	10,0	59,4	78,9	5,3	15,8
Ingegneria	97,9	41,3	58,7	-	93,3	32,1	62,5	5,4	70,2	60,0	27,5	12,5
Lettere - Lingue - Scienze della Formazione	63,2	72,1	23,3	4,7	66,1	75,7	21,6	2,7	59,7	83,7	2,3	14,0
Scienze MM.FF.NN.	97,9	37,0	50,0	13,0	95,9	23,4	70,2	6,4	65,4	50,0	44,1	5,9
Ateneo	78,8	58,3	38,1	3,6	76,9	51,0	44,0	5,0	64,7	70,6	19,6	9,8

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Il numero di posti di dottorato su 100 docenti (Tab. D26) ed il numero di posti di dottorato su 100 laureati (Tab. D27) sono rimasti sostanzialmente costanti assestandosi rispettivamente per il XVII ciclo sui valori di 18,3 e 8,4.

Tab D26 - Numero posti di dottorato per 100 docenti

Settore	XV ciclo	XVI ciclo	XVII ciclo
Agraria	29,4	28,2	27,4
Architettura	44,4	30,4	21,8
Biomedicina	14,4	11,0	15,1
Economia e Statistica	2,7	7,5	9,8
Farmacia	18,2	17,2	12,9
Giurisprudenza	18,8	18,7	16,9
Ingegneria	16,4	20,3	19,1
Lettere - Lingue - Scienze della Formazione	21,1	16,5	20,6
Scienze MM.FF.NN.	18,1	18,7	19,5
Ateneo	18,9	17,4	18,3

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Tab. D27 - Numero posti di dottorato per 100 laureati

Settore	Numero posti dottorato XV ciclo/numero laureati 1999	Numero posti dottorato XVI ciclo/numero laureati 2000	Numero posti dottorato XVII ciclo/numero laureati 2001
Agraria	38,1	46,8	33,0
Architettura	9,3	6,3	4,9
Biomedicina	25,9	22,5	30,3
Economia e Statistica	0,6	1,8	2,5
Farmacia	13,2	12,5	8,9
Giurisprudenza	3,9	3,9	3,3
Ingegneria	11,8	12,5	10,2
Lettere - Lingue – Scienze della Formazione	6,9	7,2	6,9
Scienze MM.FF.NN.	11,1	16,9	17,7
Ateneo	9,1	8,8	8,4

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Nell'anno accademico 2001-2002 sono presenti 8 scuole di specializzazione in più rispetto all'anno accademico precedente, sebbene si assista ad una riduzione di circa il 5% del numero delle immatricolazioni (Tab. D28).

Tab. D28 - Scuole di Specializzazione attive

Facoltà	1999/2000			2000/2001			2001/2002		
	Scuole	Immatricolati	Iscritti	Scuole	Immatricolati	Iscritti	Scuole	Immatricolati	Iscritti
Architettura	2	21	48	2	25	41	2	13	47
Economia	1	47	92	-	-	42	1	-	-
Farmacia	-	-	-	1	10	10	1	11	17
Giurisprudenza	3	56	110	3	138	191	4	124	258
Medicina e Chirurgia	41	282	1.097	41	283	1.153	47	287	1.211
Scienze della Formazione	1	-	28	1	8	14	1	7	15
Ateneo	48	406	1.375	48	464	1.451	56	442	1.548

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Complessivamente risultano 56 scuole con un numero di iscritti pari a 1.548 a cui devono essere aggiunti i 728 iscritti alla SISIS.

D2 - Performance dell'attività didattica**D2.1 - Indicatori di processo, di risultato e di risorse**

La valutazione dell'attività didattica richiede un'analisi del contesto in cui l'Ateneo opera, delle risorse di cui dispone e del modo in cui svolge il processo.

Gli *indicatori di contesto* (percentuale di studenti migliori e percentuale di studenti provenienti dai licei) analizzati precedentemente hanno evidenziato una perdita di studenti liceali che dovrebbe stimolare un approfondimento sui motivi di questa riduzione.

Come *indicatore di risorse* è stato calcolato il rapporto tra studenti regolari e docenti di ruolo (Tab. D29) che a livello di Ateneo è pari a 18 in linea con il dato nazionale (17,5). Emerge un ampio range di variazione che oscilla tra il 5,4 di Medicina e Chirurgia e il 44,5 di Scienze della Formazione.

Tab. D29 - Studenti regolari per docenti di ruolo

Facoltà	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2001/2002 (Italia)
Agraria	12,4	11,3	9,2	8,3	7,5
Architettura	12,6	13,4	13,1	12,3	18,1
Economia	30,5	25,4	24	25,4	31,1
Farmacia	15	14,9	14	14,6	17,5
Giurisprudenza	62	49,3	43,5	40,6	36,1
Ingegneria	14,9	13,3	12,5	13,0	16,7
Lettere e Filosofia	29,8	28	27,5	31,4	24,6
Medicina e Chirurgia	6,1	6,3	6	5,4	7,3
Scienze della Formazione	52,5	48,4	46,9	44,5	48,7
Scienze MM.FF.NN.	10	9,9	9,5	10,4	8
Scienze Motorie	-	17,5	26,5	29,1	80,8
Scienze Politiche	33,9	27,6	26,4	25,7	24,7
Ateneo	20,4	18,7	17,8	18	17,5

Fonte: CNVSU

Sono stati anche calcolati due *indicatori di processo*: il tasso di abbandono tra 1° e 2° anno (differenza tra gli iscritti al 2° anno e gli immatricolati all'anno accademico precedente e il numero di immatricolati dell'anno accademico precedente) e la percentuale di studenti regolari, ove per studente regolare s'intende lo studente che è iscritto nel sistema universitario da un numero di anni inferiore alla durata legale del corso di studio. Come segnalato nei precedenti rapporti, la lettura degli indicatori di processo non è immediata in quanto richiede di distinguere quanto sia da imputare alla qualità della didattica erogata e quanto all'impegno degli studenti.

Il *tasso di abbandono tra 1° e 2° anno* per l'anno accademico 2001-2002 continua a rimanere elevato assestandosi intorno al valore del 30%, di ben 11,5 punti più alto del dato a livello nazionale (Tab. D30).

Tab. D30 - Tasso di abbandono tra 1° e 2° anno

Facoltà	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2001/2002 (Italia)
Agraria	26,3	34,6	37,6	31,9	25,4
Architettura	3,2	6,8	13,2	6,0	7,2
Economia	30,3	26	28,8	29,8	19,6
Farmacia	11,8	25,9	26,1	23,7	22,6
Giurisprudenza	27,4	33,2	32,9	33,4	22,8
Ingegneria	18,6	30,6	35,9	30,6	14,9
Lettere e Filosofia	16	28,9	32,1	30,6	17,7
Medicina e Chirurgia	-3,2	2,9	8,3	10,1	1,8
Scienze della Formazione	23,8	30	28,5	28,6	20,5
Scienze MM.FF.NN.	22,3	32,9	36,7	34,6	28,8
Scienze Motorie	-	-	34,8	18,9	-2,3
Scienze Politiche	47,3	52,4	49,2	45,3	24,5
Ateneo	23,4	29,8	31,5	30	18,5

Fonte: CNVSU

Le Facoltà in cui si registrano i tassi di abbandono più bassi sono Architettura (6%) e Medicina e Chirurgia (10,1%). Molto elevato è il tasso di abbandono tra 1° e 2° anno per Scienze Politiche (45,3%). La *percentuale di studenti regolari* è abbastanza costante nel quadriennio a livello d'Ateneo assestandosi per l'a.a. 2001-2002 intorno al 58,7% in linea al dato nazionale (Tab. D31).

Tab. D31 - Percentuale studenti regolari su studenti totali

Facoltà	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2001/2002 (Italia)
Agraria	73,1	75	66,7	61,1	60,2
Architettura	33,9	38,3	43,6	47,3	48,9
Economia	52,2	50,4	51,8	53,5	55,1
Farmacia	70,7	70,3	71,1	70,4	65,4
Giurisprudenza	57,9	54,4	52,3	51,4	44,5
Ingegneria	58,5	57	57,5	57,1	58,2
Lettere e Filosofia	61,5	60,2	59,9	60,6	58,9
Medicina e Chirurgia	78	77,4	75,8	70,4	76,9
Scienze della Formazione	73,6	69,7	66,6	65,1	63,4
Scienze MM.FF.NN.	65,5	64,2	63,8	64,2	58,8
Scienze Motorie	-	97,5	98,1	96,5	75,4
Scienze Politiche	47,6	48,1	49,2	48,3	51,6
Ateneo	60,4	59,4	59	58,7	57,2

Fonte: CNVSU

Dall'analisi effettuata emerge che le Facoltà con le più elevate percentuali di studenti regolari sono Medicina e Chirurgia (70,4%), Farmacia (70,4%) e Scienze Motorie (96,5%) di recente istituzione.

Infine, come *indicatore di risultato* è stata calcolata la percentuale dei laureati nella durata legale del corso. Nel 2001 hanno concluso gli studi 4.510 studenti (Tab. D32) di cui soltanto il 4,9% nella durata legale contro una media nazionale del 7,4% (Tab. D33). Tale indicatore oscilla tra lo 0% di Architettura e il 41,9% di Medicina e Chirurgia che si distingue da tutte le altre Facoltà che

mediamente riportano valori inferiori all'8%. Medicina e Chirurgia, pertanto, è la Facoltà che registra i migliori indicatori di risultato e di processo ma è anche quella caratterizzata dai più elevati indicatori di risorse e di contesto. Le attività di orientamento e sostegno degli studenti durante il percorso di studio sono fattori di rilevanza strategica in quanto soltanto interessando lo studente e rendendolo partecipe attivamente del processo produttivo si possono migliorare le performance dell'Ateneo.

Tab. D32 - Laureati e Diplomati

Facoltà	1998		1999		2000		2001		variazione % 1998- 2001
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	
Agraria	88	2,3	98	2,5	79	2	116	2,6	31,8
Architettura	469	12,3	518	13	539	13,6	528	11,7	12,6
Economia	494	13	516	12,9	501	12,7	479	10,6	-3,0
Farmacia	78	2,1	76	1,9	80	2	89	2,0	14,1
Giurisprudenza	472	12,4	576	14,5	608	15,4	674	14,9	42,8
Ingegneria	427	11,2	424	10,6	505	12,8	579	12,8	35,6
Lettere e Filosofia	527	13,9	507	12,7	397	10	546	12,1	3,6
Medicina e Chirurgia	242	6,4	253	6,3	280	7,1	341	7,6	40,9
Scienze della Formazione	510	13,4	496	12,4	411	10,4	547	12,1	7,3
Scienze MM.FF.NN.	239	6,3	250	6,3	292	7,4	301	6,7	25,9
Scienze Motorie	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scienze Politiche	255	6,7	272	6,8	263	6,6	310	6,9	21,6
Ateneo	3.801	100	3.986	100	3.955	100	4.510	100	18,7

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Tab. D33 - Percentuale laureati nella durata legale del corso

Facoltà	1998	1999	2000	2001	2001 (Italia)
Agraria	13,7	7,2	6,3	3,4	10,6
Architettura	0,4	0	0	0,0	3,2
Economia	1,2	0,2	0	0,2	3,1
Farmacia	22,3	18,4	6,3	6,7	7,4
Giurisprudenza	4	1,2	0,5	0,7	2,1
Ingegneria	5,9	2,9	1,2	1,7	4,0
Lettere e Filosofia	4	1,4	1,3	1,8	3,4
Medicina e Chirurgia	47,3	30,6	36,9	41,9	42,1
Scienze della Formazione	16,3	5,3	4,2	3,5	4,7
Scienze MM.FF.NN	9,2	4	5,5	7,3	6,3
Scienze Motorie	-	-	-	-	3,1
Scienze Politiche	1,5	0,7	1,9	0,3	6,5
Ateneo	8,6	4,1	4,2	4,9	7,4

Fonte: CNVSU

Oggetto di riflessione per gli Organi di Governo dovrebbe essere il dato riguardante la percentuale di studenti che concludono gli studi oltre i due anni della durata legale del corso che per l'Ateneo è pari al 70,4% (Tab. D34) a confronto di un valore nazionale del 59,1% (Tab. D35).

Tab. D34 - Distribuzione dei Laureati e Diplomati 2001 secondo il numero di anni impiegati per conseguire il titolo di studio (Palermo)

Facoltà	% Laureati e Diplomati nella durata legale	% Laureati e Diplomati un anno oltre la durata legale	% Laureati e Diplomati due anni oltre la durata legale	% Laureati e Diplomati tre anni e più oltre la durata legale
Agraria	3,4	23,3	19,8	53,4
Architettura	-	0,6	3,6	95,8
Economia	0,2	3,5	14,4	81,8
Farmacia	6,7	18,0	19,1	56,2
Giurisprudenza	0,7	6,1	15,6	77,6
Ingegneria	1,7	9,7	12,6	76
Lettere e Filosofia	1,8	11,7	21,1	65,4
Medicina e Chirurgia	41,9	22,3	13,5	22,3
Scienze della Formazione	3,5	19	18,5	59,0
Scienze MM.FF.NN.	7,3	11,6	20,6	60,5
Scienze Motorie	-	-	-	-
Scienze Politiche	0,3	4,8	9	85,8
Ateneo	4,9	10,1	14,6	70,4

Fonte: Divisione didattico-scientifica

Tab. D35 - Distribuzione dei Laureati e Diplomati 2001 secondo il numero di anni impiegati per conseguire il titolo di studio (Italia)

Facoltà	% Laureati e Diplomati nella durata legale	% Laureati e Diplomat un anno oltre la durata legale	% Laureati e Diplomati due anni oltre la durata legale	% Laureati tre anni e più oltre la durata legale
Agraria	10,6	21,4	20,6	47,5
Architettura	3,2	9,9	12,7	74,2
Economia	3,1	15,4	18,1	63,3
Farmacia	7,4	17,8	22,1	52,8
Giurisprudenza	2,1	8,8	17,3	71,8
Ingegneria	4,0	15,7	17,4	62,9
Lettere e Filosofia	3,4	14,3	18,8	63,6
Medicina e Chirurgia	42,1	26,1	13,0	18,7
Scienze della Formazione	4,7	20,4	23,6	51,3
Scienze MM.FF.NN.	6,3	17,1	20,0	56,5
Scienze Motorie	3,1	18,8	20,0	58,1
Scienze Politiche	6,5	12,5	16,7	64,4
Ateneo	7,4	15,5	17,9	59,1

Fonte: CNVSU

Uno degli obiettivi qualificanti del D.M. 509/99 nasce dall'esigenza di limitare la mortalità studentesca e di ridurre i tempi di conseguimento del titolo di studio evitando che le Università diventino un luogo di parcheggio per studenti fuori corso. I ritardi nel conseguimento del titolo di studio determinano infatti difficoltà nell'inserimento in un mondo del lavoro in rapida evoluzione.

Con preoccupazione si rileva che è solo del 37% la quota effettivamente spesa di quanto iscritto nel bilancio di previsione per la didattica, né c'è alcun miglioramento rispetto all'anno precedente.

D3 - Opinione degli studenti sulla didattica

Premessa

Di seguito si riporta la relazione già inviata dal Nucleo di Valutazione al Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario il 30 Aprile 2003 (ai sensi della Legge 370/99), parzialmente modificata ed integrata con alcuni commenti riguardanti gli indicatori di soddisfazione, calcolati come percentuale di giudizi positivi sul totale. Non si è ritenuto utile invece riportare le analisi dei profili e dei punteggi medi per Facoltà come nei precedenti rapporti di valutazione in quanto non sono emerse rilevanti variazioni nell'Opinione degli studenti frequentanti rispetto agli anni accademici precedenti (vedi rapporto di valutazione 2001 pagg. 48 - 59).

L'indagine dell'anno accademico 2001/2002 rappresenta la terza esperienza condotta dall'Ateneo per rilevare l'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica, così come previsto dall'art.1 comma 2 della Legge 370/99 recante "Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica".

L'indagine rileva la soddisfazione degli studenti e quindi la loro percezione della qualità delle attività didattiche, che non sempre coincide con la effettiva qualità erogata. Tale percezione dipende da diversi fattori quali il contesto sociale di provenienza dello studente, la sua formazione culturale e le sue aspettative oltre che dall'effettiva qualità della performance. Si tratta dunque di un elemento di giudizio soggettivo, che tuttavia assume rilevanza di indicatore di un problema reale se è condiviso da un numero notevole degli studenti. In definitiva, l'opinione ovviamente soggettiva degli utenti è un metro di giudizio decisivo nella valutazione di qualunque organizzazione. Si sottolinea che la finalità dell'indagine è la rilevazione della percezione degli studenti sulla qualità delle attività didattiche e non la valutazione censoria delle performance dei singoli docenti. Si valuta il processo di erogazione della didattica, non il singolo docente. La valutazione accompagna infatti gli Atenei nel processo di autonomia in un circolo virtuoso che lega autonomia, scelte e valutazione.

D3.1 - Organizzazione dell'indagine

Al fine di rendere attendibile il giudizio degli studenti sulla qualità della didattica, le direttive degli Organi di Governo prevedevano che la rilevazione venisse effettuata dopo lo svolgimento di almeno la metà delle lezioni previste per singolo insegnamento.

Il numero di questionari complessivamente raccolti è stato di 62.673 unità ed è aumentato del 10,5% rispetto all'anno precedente (Tab. A0). La rilevazione è stata coordinata dal Servizio Informativo Statistico secondo le direttive impartite dagli Organi di Governo. Le singole Facoltà hanno curato la somministrazione e la raccolta dei questionari, che sono stati trasmessi al Servizio per l'acquisizione, tramite lettori ottici, delle informazioni e per le relative elaborazioni secondo le direttive impartite dagli Organi di Governo. La somministrazione in aula e la raccolta dei questionari è avvenuta avvalendosi prevalentemente di studenti part-time o di studenti eletti in seno ai Consigli dei singoli corsi di studio.

Si precisa che il numero di questionari raccolti non coincide con il numero di studenti frequentanti infatti uno studente può aver compilato tanti questionari quanti sono gli insegnamenti seguiti e può essersi astenuto dalla compilazione del questionario che non è ovviamente obbligatoria.

D3.2 - Lo strumento della rilevazione

E' stato utilizzato per il terzo anno il questionario unico di Ateneo, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 25/1/2000.

All'interno dello stesso sono contenute domande a carattere informativo e domande a carattere valutativo alle quali lo studente può rispondere negando o approvando con maggiore o minore determinazione. Il questionario è suddiviso in sette sezioni, rispettivamente rivolte ad acquisire informazioni su: caratteristiche degli studenti frequentanti (sezione A); impegno e frequenza degli studenti (sezione B); organizzazione e risorse dell'insegnamento (sezione C); contesto in cui si svolge l'insegnamento (sezione D); svolgimento delle lezioni (sezione E); svolgimento delle esercitazioni (sezione F); la sezione finale è dedicata alle informazioni aggiuntive (sezione G).

Il questionario comprende complessivamente 38 item con un numero di risposte variabile da tre a sei.

Nell'Appendice statistica vengono riportate le distribuzioni di frequenza percentuali per ogni item del questionario e viene allegato il questionario utilizzato. Per gli item B2, C3, C4, E8, F1, F2, F3, F4, F5 ed F6 sono state anche calcolate le distribuzioni di frequenza al netto delle risposte nulle e delle risposte di tipo "No richieste", "No esercitazioni", "Non applicabile", ... (Tabelle A9bis, A13bis, A14bis, A25bis, A30bis, A31bis, A32bis, A33bis, A34bis ed A35bis) in quanto l'elevata concentrazione di risposte per tali opzioni distorceva la distribuzione di frequenza dei singoli item.

D3.3 - Le caratteristiche degli studenti frequentanti

La maggior parte degli studenti frequentanti (41,7%) ha un'età inferiore ai 20 anni (Tab. A1). Le Facoltà in cui si registrano le percentuali più elevate di studenti ultratrentenni sono Giurisprudenza (4,9%) e Scienze Politiche (7,6%) a confronto di una media di Ateneo del 2,4%. Ovviamente queste percentuali dipendono anche dalla distribuzione degli insegnamenti rilevati per anno di corso di studio (I, II, III,...).

Il 38,9% degli studenti frequentanti è residente in sede, il 20,4% è fuori sede pendolare, il 36% è fuori sede stanziale (Tab. A2). Il 22,3% degli studenti è in possesso della maturità classica, il 34,8% di quella scientifica. La concentrazione più elevata di studenti provenienti dal Liceo classico si registra in Medicina e Chirurgia (49,5%), dal Liceo scientifico in Ingegneria (49,4%).

Il 43,4% degli studenti è di sesso maschile, il 53,4% di sesso femminile, il 3,1% non ha risposto (Tab. A4). Le Facoltà con le più elevate presenze di studenti di sesso femminile sono Scienze della Formazione con l'85,7% e Lettere e Filosofia con il 74,4%. Le Facoltà con le più elevate presenze di studenti di sesso maschile sono Ingegneria con il 77,5% ed Agraria con il 71,4%. La percentuale di studenti regolari è del 78,5% (Tab. A5).

Il 77,3 % dei frequentanti si dedica esclusivamente allo studio, 15,4% divide il suo tempo tra studio e lavoro, l'1,1% si dedica prevalentemente al lavoro (Tab. A6). La Facoltà di Scienze Politiche è quella in cui si registra il tasso più elevato di studenti che si dedicano prevalentemente al lavoro (3,3%).

Il 60,4% degli studenti dichiara di possedere le conoscenze preliminari per affrontare l'insegnamento oggetto di rilevazione, il 61,2% dichiara di aver seguito il 100% delle lezioni (Tab. A8), mentre il 67% dichiara di aver seguito il 100% delle esercitazioni (Tab. A9bis). Il 74,2% degli studenti segue le lezioni e prevede di sostenere l'esame alla fine del corso (Tab. A10).

D3.4 - Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Si è proceduto all'analisi del livello di soddisfazione espresso dagli studenti per l'organizzazione e le risorse dell'insegnamento (sezione C), il contesto dell'insegnamento (sezione D), le lezioni (sezione E), le esercitazioni (sezione F) e le attività didattiche nella loro complessità (sezione G). Per ciascun item delle sezioni sono stati calcolati gli *indicatori di soddisfazione* (percentuale di giudizi positivi sul totale) per il triennio 1999-2002. I valori degli indicatori per Facoltà sono riportati nelle Tabelle A39, A40 e A41. In relazione alla formulazione degli item e

delle modalità di risposta proposte dal questionario per il calcolo degli indicatori di soddisfazione sono stati considerati giudizi positivi: le modalità di risposta “Lezioni tutte condotte dal docente titolare” e “Lezioni condotte in prevalenza dal docente titolare con qualche contributo esterno (meno del 20%)” per l’item C1; le modalità di risposta “Adeguate” ed “Appena sufficienti” per gli item C2, C3 e C4; la modalità di risposta “Moderato” per gli item D1 e D2; le modalità di risposta “Buono” ed “Accettabile” per l’item D3; le modalità di risposta “ Accettabile”, “Buono” ed “Ottimo” per gli item delle sezioni E ed F; le modalità di risposta “Interesse moderato” e “Grande interesse” per l’item G1; le modalità di risposta “Può essere utile” ed “E’ sicuramente utile” per l’item G3.

D3.4.1 - L’organizzazione e le risorse dell’insegnamento

Il 90,7% degli studenti dell’Ateneo si ritiene soddisfatto in merito allo svolgimento delle lezioni (C1) effettuate prevalentemente da parte del docente titolare (Tab. A39).

Giudizi più severi si rilevano sull’adeguatezza delle aule o locali per seguire le esercitazioni (C3) e sull’adeguatezza delle attrezzature destinate alle esercitazioni (C4) rispettivamente con il 69,1% e con il 64% di studenti soddisfatti. In particolare, la soddisfazione sull’adeguatezza delle aule per seguire senza disagi le lezioni registra un andamento decrescente nel triennio passando dal 78,8% al 74,1%.

D3.4.2 - Il contesto dell’insegnamento

Il livello di soddisfazione degli studenti per l’entità del lavoro complessivo necessario per seguire tutti gli insegnamenti contemporanei è particolarmente basso (Tab. A15). Il 26,7% infatti non riesce a seguire tutti gli insegnamenti nemmeno con il massimo impegno (D1). Il dato si conferma nella tabella successiva (Tab. A16), nella quale il 19,3% degli studenti trova impossibile seguire tutti gli insegnamenti contemporanei (D2). Gli indicatori scelti a priori come indici di soddisfazione (Tab. A39) assumono infatti, rispettivamente, i valori del 20,8% e del 19,4%. I dati sono omogenei, e come appare dalla tabella, non mostrano alcuna tendenza al miglioramento (se mai tendono a peggiorare) nei tre anni posti a confronto. Giudizi decisamente più positivi si hanno in merito all’articolazione dell’orario degli insegnamenti con il 76,9% di studenti soddisfatti (D3) sebbene si registri nel triennio una decrescita del valore dell’indicatore di circa 5 punti.

D3.4.3 - Le lezioni

Gli studenti delle singole Facoltà, sono abbastanza soddisfatti e concordi sulla qualità delle lezioni (Tab. A40). Gli indicatori di soddisfazione a livello di Ateneo oscillano tra il 72,1% relativo alla chiarezza delle modalità e regole per l’esame (E2) ed il 90,1% relativo all’utilità di seguire la lezione (E12). Complessivamente si registra una tendenza leggermente crescente nel triennio.

D3.4.4 - Le esercitazioni

Gli studenti sono abbastanza soddisfatti anche della qualità delle esercitazioni. Gli indicatori di soddisfazione più elevati si registrano in relazione al livello di difficoltà delle esercitazioni (F3) con il valore di 88,3% e in relazione alla puntualità e completezza delle esercitazioni previste (F4) con il 88,6% (Tab. A41). Anche in questo caso nel triennio la tendenza è leggermente crescente.

D3.4.5 - La diffusione dei risultati all’interno dell’Ateneo

I risultati relativi all’indagine sull’opinione degli studenti sulla didattica vengono solitamente diffusi in forma aggregata a livello di singole Facoltà, mentre le valutazioni dei singoli insegnamenti vengono trasmesse, in forma riservata, ai Presidi per una loro autonoma utilizzazione all’interno delle Facoltà. Il 71,7% degli studenti è soddisfatto della utilità, o almeno potenziale utilità, del

questionario compilato (G3). Tuttavia deve essere oggetto di riflessione per gli Organi di Ateneo la tendenza decrescente del valore di tale indicatore nel triennio (Tab. A41).

D3.5 - Aspetti critici e conclusioni

In conclusione si può affermare che l'Ateneo risponde complessivamente in modo positivo all'indagine, sebbene i tassi di reattività delle singole Facoltà non siano omogenei. Uno dei dati meno positivi, abbastanza omogeneo tra le Facoltà e costante per i tre anni posti a confronto, riguarda il carico didattico, che gli studenti trovano eccessivo o troppo impegnativo. Sarebbe opportuno pertanto che fossero eliminati dai curricula i contenuti non realmente necessari in quanto non coerenti con gli obiettivi generali del corso di studio. Come già rilevato nella precedente relazione, il questionario sembra ridondante per taluni aspetti. Per l'anno accademico 2002-2003 l'Ateneo ha predisposto un questionario più snello ed in linea con le indicazioni del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario.

Infine sarebbe opportuno che venissero rese pubbliche le azioni predisposte dalle singole Facoltà al fine di colmare le lacune emerse dalla rilevazione e di tener conto, nell'organizzazione della didattica, delle esigenze che provengono dagli studenti. E' infatti necessario che gli studenti abbiano fiducia nell'utilità del questionario come contributo al miglioramento della didattica. Allo stato attuale, il 18% lo giudicano inutile, e solo un altro 18.2% sicuramente utile (Tab A38).

Appendice statistica

Opinione studenti sulla didattica

Tab. A0- Numero questionari raccolti

Facoltà	1999/2000	2000/2001	2001/2002
Agraria	767	3.697	4.268
Architettura	1.394	3.757	4.429
Economia	2.365	5.359	5.764
Farmacia	1.886	2.485	2.023
Giurisprudenza	1.259	5.267	1.600
Ingegneria	8.265	9.075	12.623
Lettere e Filosofia	2.743	5.605	4.037
Medicina e Chirurgia	5.329	5.665	4.488
Scienze della Formazione	3.678	9.413	12.669
Scienze MM.FF.NN.	3.468	4.560	8.195
Scienze Motorie	438	294	729
Scienze Politiche	1.199	1.565	1.848
Ateneo	32.791	56.742	62.673

Tab. A1- Età (A1)

Facoltà	<=20	21-23	24-26	27-29	>=30	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	23,8	46,2	22,1	3,2	2,6	2,1	100	4.268
Architettura	28,7	40,3	21,9	5,2	2,7	1,1	100	4.429
Economia	42,8	32,3	16,9	5,3	1,7	1,1	100	5.764
Farmacia	44,1	38,6	13,1	2,1	1,1	1,0	100	2.023
Giurisprudenza	37,5	34,4	16,4	5,1	4,9	1,7	100	1.600
Ingegneria	44,7	33,1	15,9	4,1	1,6	0,6	100	12.623
Lettere e Filosofia	49,2	34,1	9,7	2,5	2,9	1,6	100	4.037
Medicina e Chirurgia	57,1	36,1	4,3	0,3	0,8	1,4	100	4.488
Scienze della Formazione	42,3	35,1	14,5	3,7	2,8	1,7	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	42,5	32,8	17,0	4,3	2,1	1,3	100	8.195
Scienze Motorie	33,7	49,0	12,3	1,4	2,7	0,8	100	729
Scienze Politiche	34,0	37,4	13,0	6,3	7,6	1,6	100	1.848
Ateneo	41,7	35,6	15,2	3,8	2,4	1,3	100	62.673

Tab. A2 - Tipologia di sede (A2)

Facoltà	In Sede	Fuori sede Pendolare	Fuori sede Stanziale	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	24,8	26,1	42,7	6,3	100	4.268
Architettura	33,6	24,4	37,7	4,4	100	4.429
Economia	40,1	19,4	35,4	5,1	100	5.764
Farmacia	34,9	19,2	41,5	4,4	100	2.023
Giurisprudenza	43,4	28,6	22,5	5,5	100	1.600
Ingegneria	41,8	17,4	37,1	3,7	100	12.623
Lettere e Filosofia	45,1	19,9	29,5	5,5	100	4.037
Medicina e Chirurgia	44,6	14,5	37,3	3,5	100	4.488
Scienze della Formazione	37,6	20,3	36,6	5,5	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	37,9	21,7	35,8	4,5	100	8.195
Scienze Motorie	42,0	20,0	33,2	4,8	100	729
Scienze Politiche	44,0	25,9	25,2	4,9	100	1.848
Ateneo	38,9	20,4	36,0	4,7	100	62.673

Tab. A3 - Scuola secondaria di provenienza (A3)

Facoltà	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	11,0	34,2	3,6	0,2	18,3	1,7	7,9	0,4	18,5	1,0	3,1	100	4.268
Architettura	17,2	35,5	1,5	11,0	23,2	1,2	2,6	1,0	3,9	0,4	2,5	100	4.429
Economia	11,0	26,3	3,2	0,2	2,0	1,6	48,4	1,1	3,5	0,3	2,3	100	5.764
Farmacia	31,6	47,6	5,0	0,5	1,3	4,4	2,8	0,8	3,3	0,8	1,9	100	2.023
Giurisprudenza	38,6	21,3	1,5	0,2	1,8	8,0	22,6	2,1	1,8	0,1	2,1	100	1.600
Ingegneria	12,3	49,4	15,3	0,3	14,6	0,8	3,6	0,2	1,5	0,5	1,6	100	12.623
Lettere e Filosofia	41,0	21,1	1,3	2,8	1,3	10,8	6,6	7,5	4,8	0,7	2,2	100	4.037
Medicina e Chirurgia	49,5	41,4	0,8	0,1	0,2	1,2	1,0	0,3	1,4	0,5	3,5	100	4.488
Scienze della Formazione	26,3	22,5	1,3	0,8	1,4	27,2	7,3	3,3	7,0	0,3	2,6	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	19,2	42,5	6,7	0,5	7,0	5,6	8,1	1,3	6,1	0,3	2,6	100	8.195
Scienze Motorie	16,0	30,9	8,9	0,7	8,1	8,2	14,7	3,6	5,8	0,7	2,5	100	729
Scienze Politiche	22,8	23,3	3,4	0,6	3,0	7,8	27,7	5,6	3,6	0,7	1,6	100	1.848
Ateneo	22,3	34,8	5,4	1,3	7,6	8,2	10,6	1,9	5,1	0,4	2,4	100	62.673

A = Liceo classico
D = Liceo Artistico
G = Ist. Ragionieri
L = Scuola straniera

B = Liceo scientifico
E = Ist. Tec. Geometri
H = Liceo linguistico

C = Ist. Tec. Industriale
F = Ist. Magistrale
I = Altra scuola italiana

Tab. A4 - Sesso (A4)

Facoltà	Maschi	Femmine	N = (E' possibile non rispondere)	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	71,4	23,3	3,1	2,2	100	4.268
Architettura	47,2	50,5	1,1	1,3	100	4.429
Economia	46,5	50,5	1,5	1,5	100	5.764
Farmacia	29,5	67,4	2,4	0,8	100	2.023
Giurisprudenza	32,6	65,1	0,6	1,8	100	1.600
Ingegneria	77,5	19,0	2,4	1,0	100	12.623
Lettere e Filosofia	22,3	74,4	1,5	1,7	100	4.037
Medicina e Chirurgia	33,1	63,5	1,5	1,9	100	4.488
Scienze della Formazione	12,0	85,7	1,1	1,2	100	12.669
Scienze	42,2	54,3	1,8	1,8	100	8.195
Scienze Motorie	51,0	45,1	2,7	1,1	100	729
Scienze Politiche	41,5	56,5	0,9	1,0	100	1.848
Ateneo	43,4	53,4	1,7	1,4	100	62.673

Tab. A5 - Posizione (A5)

Facoltà	Regolare	Ripetente	Fuori Corso	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	78,2	5,6	12,1	4,1	100	4.268
Architettura	73,1	11,9	11,8	3,1	100	4.429
Economia	71,7	3,2	22,2	2,9	100	5.764
Farmacia	85,7	7,9	4,0	2,5	100	2.023
Giurisprudenza	68,2	1,8	26,6	3,4	100	1.600
Ingegneria	73,3	7,6	16,8	2,2	100	12.623
Lettere e Filosofia	87,7	1,2	7,8	3,3	100	4.037
Medicina e Chirurgia	88,1	6,9	1,9	3,1	100	4.488
Scienze della Formazione	82,9	3,1	10,8	3,2	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	76,1	12,7	7,6	3,5	100	8.195
Scienze Motorie	94,5	2,1	0,8	2,6	100	729
Scienze Politiche	79,7	1,9	15,3	3,1	100	1.848
Ateneo	78,5	6,3	12,2	3,1	100	62.673

Tab. A6 - Studio e lavoro (A6)

Facoltà	Studio a tempo pieno	Mi divido fra studio e lavoro	Prevale lavoro	Altro	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	68,5	23,0	1,7	3,3	3,6	100	4.268
Architettura	75,6	18,1	1,1	3,1	2,1	100	4.429
Economia	75,2	17,1	0,9	4,3	2,5	100	5.764
Farmacia	82,7	10,0	1,1	4,3	1,8	100	2.023
Giurisprudenza	76,3	17,3	1,6	1,8	3,1	100	1.600
Ingegneria	81,0	11,8	1,0	4,5	1,7	100	12.623
Lettere e Filosofia	74,2	16,8	0,9	5,0	3,0	100	4.037
Medicina e Chirurgia	90,2	4,7	0,5	1,8	2,7	100	4.488
Scienze della Formazione	76,2	16,4	1,0	3,8	2,6	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	77,1	15,9	0,8	3,5	2,7	100	8.195
Scienze Motorie	59,8	29,6	1,9	8,1	0,5	100	729
Scienze Politiche	68,5	22,5	3,3	3,6	2,2	100	1.848
Ateneo	77,3	15,4	1,1	3,8	2,4	100	62.673

Tab. A7 - Conoscenze preliminari per affrontare questo insegnamento (A7)

Facoltà	A	B	C	D	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	55,6	30,0	5,7	5,4	3,4	100	4.268
Architettura	55,6	31,1	4,3	6,9	2,1	100	4.429
Economia	61,7	27,0	3,5	5,7	2,1	100	5.764
Farmacia	63,9	24,2	6,0	4,0	1,9	100	2.023
Giurisprudenza	62,1	27,2	1,7	5,6	3,4	100	1.600
Ingegneria	63,6	25,4	4,5	5,4	1,2	100	12.623
Lettere e Filosofia	61,4	26,8	2,2	6,8	2,7	100	4.037
Medicina e Chirurgia	70,0	20,3	4,1	3,1	2,5	100	4.488
Scienze della Formazione	58,2	29,8	3,0	6,8	2,2	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	58,2	29,9	4,8	4,3	2,7	100	8.195
Scienze Motorie	53,6	31,3	5,2	7,8	2,1	100	729
Scienze Politiche	54,2	33,2	4,2	6,5	1,9	100	1.848
Ateneo	60,4	27,8	4,0	5,6	2,2	100	62.673

A = Occorrono conoscenze che io possiedo

B = Occorrono conoscenze che non fanno parte della mia precedente preparazione

C = Occorrono conoscenze che non ho perché sono in arretrato con insegnamenti precedenti

D = Altro

Tab. A8 - Percentuale delle lezioni che ho frequentato per questo insegnamento (B1)

Facoltà	25%	50%	75%	100%	No	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	2,1	4,8	31,4	59,2	0,4	2,1	100	4.268
Architettura	2,6	6,3	38,8	50,9	0,2	1,2	100	4.429
Economia	2,2	4,8	29,1	62,1	0,5	1,3	100	5.764
Farmacia	1,2	4,2	30,0	63,1	0,2	1,3	100	2.023
Giurisprudenza	4,0	6,9	29,6	56,9	0,3	2,3	100	1.600
Ingegneria	1,3	2,4	18,0	77,3	0,3	0,6	100	12.623
Lettere e Filosofia	4,5	9,1	40,3	43,8	0,6	1,6	100	4.037
Medicina e Chirurgia	2,4	4,3	17,0	73,4	0,9	2,0	100	4.488
Scienze della Formazione	4,2	7,9	33,1	52,9	0,5	1,4	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	1,8	5,1	28,4	62,4	0,3	1,9	100	8.195
Scienze Motorie	5,8	16,6	37,7	37,0	1,8	1,1	100	729
Scienze Politiche	3,7	8,7	38,2	47,5	0,8	1,2	100	1.848
Ateneo	2,6	5,6	28,7	61,2	0,5	1,4	100	62.673

Tab. A9-Percentuale delle esercitazioni che ho frequentato per questo insegnamento (B2)

Facoltà	25%	50%	75%	100%	No	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	2,3	3,6	10,5	39,7	38,9	5,0	100	4.268
Architettura	2,3	4,7	16,8	51,5	20,5	4,1	100	4.429
Economia	4,5	5,2	14,6	40,0	31,2	4,5	100	5.764
Farmacia	2,2	2,7	8,6	31,9	50,5	4,1	100	2.023
Giurisprudenza	4,6	3,4	5,3	17,7	61,8	7,3	100	1.600
Ingegneria	3,7	4,1	11,3	52,0	27,0	2,0	100	12.623
Lettere e Filosofia	3,3	4,8	9,2	13,0	61,8	7,9	100	4.037
Medicina e Chirurgia	3,1	2,9	7,6	28,4	53,1	4,9	100	4.488
Scienze della Formazione	3,4	4,0	8,9	24,1	52,8	6,8	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	2,4	3,7	10,1	43,1	35,2	5,5	100	8.195
Scienze Motorie	3,3	3,0	8,2	12,9	69,4	3,2	100	729
Scienze Politiche	4,9	3,2	8,9	23,2	52,3	7,6	100	1.848
Ateneo	3,3	4,0	10,6	36,2	41,0	5,0	100	62.673

Tab. A9bis (*) - Percentuale delle esercitazioni che ho frequentato per questo insegnamento (B2)

Facoltà	25%	50%	75%	100%	Totale	v.a.
Agraria	4,1	6,5	18,7	70,8	100	2.394
Architettura	3,1	6,3	22,3	68,3	100	3.339
Economia	7,0	8,1	22,7	62,1	100	3.711
Farmacia	4,9	6,0	18,9	70,2	100	919
Giurisprudenza	14,9	11,1	16,9	57,1	100	496
Ingegneria	5,2	5,7	15,9	73,2	100	8.969
Lettere e Filosofia	10,9	15,7	30,5	42,9	100	1.224
Medicina e Chirurgia	7,3	6,9	18,2	67,6	100	1.884
Scienze della Formazione	8,3	10,0	22,1	59,6	100	5.116
Scienze MM.FF.NN.	4,0	6,3	17,0	72,7	100	4.860
Scienze Motorie	12,0	11,0	30,0	47,0	100	200
Scienze Politiche	12,1	8,0	22,2	57,7	100	742
Ateneo	6,1	7,4	19,6	67,0	100	33.854

(*) Distribuzione al netto delle risposte nulle e delle risposte "NO"

Tab. A10 - Frequento con il seguente tipo di impegno (B3)

Facoltà	A	B	C	D	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	64,1	14,9	14,2	4,2	2,6	100	4.268
Architettura	76,5	10,8	9,2	2,0	1,5	100	4.429
Economia	75,4	9,2	11,7	2,2	1,5	100	5.764
Farmacia	64,8	13,1	18,0	3,0	1,1	100	2.023
Giurisprudenza	78,8	7,9	10,4	1,1	1,8	100	1.600
Ingegneria	81,4	5,6	9,8	2,4	0,8	100	12.623
Lettere e Filosofia	64,7	12,9	17,9	2,7	1,8	100	4.037
Medicina e Chirurgia	69,8	15,2	11,1	1,7	2,3	100	4.488
Scienze della Formazione	78,8	7,0	11,1	1,8	1,3	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	67,6	12,2	15,7	2,4	2,1	100	8.195
Scienze Motorie	66,9	9,6	19,1	3,3	1,1	100	729
Scienze Politiche	75,5	10,1	11,3	2,2	0,9	100	1.848
Ateneo	74,2	9,7	12,3	2,3	1,5	100	62.673

A = Seguo e studio per sostenere l'esame alla fine delle lezioni

B = Seguo ma ho programmato l'esame con almeno un semestre di ritardo

C = Seguo ma non so quando potrò sostenere l'esame

D = Altro

Tab. A11 - Organizzazione delle lezioni (C1)

Facoltà	A	B	C	D	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	80,3	13,4	3,0	1,4	2,0	100	4.268
Architettura	43,6	40,9	12,4	1,9	1,2	100	4.429
Economia	67,9	23,8	6,4	0,5	1,3	100	5.764
Farmacia	85,2	11,4	2,1	0,5	0,8	100	2.023
Giurisprudenza	71,1	21,4	5,5	0,2	1,8	100	1.600
Ingegneria	80,7	14,3	3,7	0,8	0,6	100	12.623
Lettere e Filosofia	75,7	19,2	2,4	1,1	1,7	100	4.037
Medicina e Chirurgia	43,8	22,6	26,4	3,4	3,8	100	4.488
Scienze della Formazione	65,0	26,0	6,9	0,8	1,3	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	78,8	15,3	2,7	1,2	2,1	100	8.195
Scienze Motorie	60,6	24,0	11,4	2,5	1,5	100	729
Scienze Politiche	64,7	28,3	4,9	0,7	1,4	100	1.848
Ateneo	69,7	21,0	6,7	1,1	1,5	100	62.673

A = Lezioni (sostanzialmente) tutte condotte dal docente titolare

B = Lezioni condotte in prevalenza dal docente titolare, con qualche (meno del 20%) contributo esterno (altro docente, professore a contratto, ecc.)

C = Importante presenza (più del 20%) di lezioni fornite da docenti diversi dal docente titolare

D = Altro

Tab. A12 - Aule per le lezioni - possibilità di seguire le lezioni senza disagi (C2)

Facoltà	Inadeguate	Appena sufficienti	Adeguate	No lezioni	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	25,1	40,7	31,5	0,7	2,1	100	4.268
Architettura	31,5	43,3	23,7	0,2	1,3	100	4.429
Economia	23,0	32,4	42,7	0,2	1,8	100	5.764
Farmacia	13,4	36,3	49,0	0,0	1,2	100	2.023
Giurisprudenza	16,1	28,1	53,7	0,1	2,1	100	1.600
Ingegneria	21,1	35,6	42,4	0,3	0,7	100	12.623
Lettere e Filosofia	24,5	40,1	33,3	0,3	1,8	100	4.037
Medicina e Chirurgia	8,1	25,2	63,3	1,1	2,3	100	4.488
Scienze della Formazione	37,3	38,2	23,0	0,3	1,2	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	17,0	36,0	44,1	0,5	2,4	100	8.195
Scienze Motorie	19,8	43,3	35,5	0,1	1,2	100	729
Scienze Politiche	28,1	36,4	34,6	0,2	0,8	100	1.848
Ateneo	24,1	36,3	37,8	0,4	1,5	100	62.673

Tab. A13 - Aule o locali per le esercitazioni - possibilità di lavorare senza disagi (C3)

Facoltà	Inadeguate	Appena sufficienti	Adeguate	No esercitazioni	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	22,5	23,2	16,8	33,0	4,5	100	4.268
Architettura	29,7	33,7	14,9	18,5	3,3	100	4.429
Economia	17,2	23,3	27,6	27,6	4,3	100	5.764
Farmacia	6,7	19,4	24,2	45,4	4,3	100	2.023
Giurisprudenza	11,8	15,1	14,8	52,3	6,1	100	1.600
Ingegneria	19,2	26,6	28,4	23,9	1,9	100	12.623
Lettere e Filosofia	13,6	15,8	7,8	56,6	6,2	100	4.037
Medicina e Chirurgia	7,8	16,9	22,3	47,3	5,7	100	4.488
Scienze della Formazione	23,5	19,3	9,1	42,9	5,1	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	16,6	25,0	22,2	30,6	5,6	100	8.195
Scienze Motorie	16,2	17,1	10,2	52,9	3,6	100	729
Scienze Politiche	18,0	19,6	14,2	42,5	5,7	100	1.848
Ateneo	18,7	22,7	19,0	35,3	4,4	100	62.673

Tab. A13bis (*) - Aule o locali per le esercitazioni - possibilità di lavorare senza disagi (C3)

Facoltà	Inadeguate	Appena sufficienti	Adeguate	Totale	v.a.
Agraria	36,0	37,1	26,9	100	2.668
Architettura	37,9	43,1	19,0	100	3.467
Economia	25,2	34,3	40,5	100	3.927
Farmacia	13,3	38,6	48,1	100	1.017
Giurisprudenza	28,2	36,3	35,4	100	666
Ingegneria	25,9	35,8	38,2	100	9.369
Lettere e Filosofia	36,6	42,5	20,9	100	1.502
Medicina e Chirurgia	16,6	36,0	47,4	100	2.107
Scienze della Formazione	45,2	37,2	17,6	100	6.581
Scienze MM.FF.NN.	26,0	39,3	34,8	100	5.227
Scienze Motorie	37,2	39,4	23,3	100	317
Scienze Politiche	34,8	37,9	27,3	100	958
Ateneo	30,9	37,6	31,5	100	37.806

(*) Distribuzione al netto delle risposte nulle e delle risposte "No Esercitazioni"

Tab. A14 - Le attrezzature (strumenti, mezzi di calcolo diversi da quelli personali, eventuali dotazioni di laboratorio valutate per qualità e manutenzione) richieste per svolgere le esercitazioni sono (C4)

Facoltà	Inadeguate	Appena sufficienti	Adeguate	Non richieste	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	22,9	23,4	16,6	32,7	4,5	100	4.268
Architettura	35,9	28,6	12,6	19,7	3,2	100	4.429
Economia	18,7	26,0	21,0	29,7	4,7	100	5.764
Farmacia	8,6	20,7	21,5	44,9	4,3	100	2.023
Giurisprudenza	13,8	11,5	9,8	57,1	7,8	100	1.600
Ingegneria	25,2	19,4	15,4	38,2	1,8	100	12.623
Lettere e Filosofia	17,4	18,4	8,6	49,5	6,1	100	4.037
Medicina e Chirurgia	13,0	17,5	16,5	46,1	6,8	100	4.488
Scienze della Formazione	23,1	22,3	10,2	39,9	4,5	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	16,0	27,4	23,6	27,4	5,7	100	8.195
Scienze Motorie	23,5	22,8	10,4	39,5	3,8	100	729
Scienze Politiche	18,3	22,1	11,2	42,9	5,5	100	1.848
Ateneo	21,2	22,3	15,3	36,8	4,4	100	62.673

Tab. A14bis (*) - Le attrezzature (strumenti, mezzi di calcolo diversi da quelli personali, eventuali dotazioni di laboratorio valutate per qualità e manutenzione) richieste per svolgere le esercitazioni sono (C4)

Facoltà	Inadeguate	Appena sufficienti	Adeguate	Totale	v.a.
Agraria	36,4	37,2	26,4	100	2.682
Architettura	46,5	37,1	16,3	100	3.415
Economia	28,5	39,6	32,0	100	3.780
Farmacia	16,8	40,8	42,4	100	1.027
Giurisprudenza	39,3	32,7	27,9	100	562
Ingegneria	42,0	32,3	25,6	100	7.580
Lettere e Filosofia	39,1	41,5	19,3	100	1.791
Medicina e Chirurgia	27,7	37,2	35,1	100	2.112
Scienze della Formazione	41,6	40,1	18,3	100	7.044
Scienze MM.FF.NN.	23,9	40,9	35,2	100	5.488
Scienze Motorie	41,4	40,2	18,4	100	413
Scienze Politiche	35,5	42,8	21,7	100	954
Ateneo	36,0	38,0	26,0	100	36.848

(*) Distribuzione al netto delle risposte nulle e delle risposte "Non richieste"

Tab. A15 - Lavoro complessivo necessario per seguire tutti gli insegnamenti contemporanei (D1)

Facoltà	A	B	C	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	33,1	45,1	17,6	4,3	100	4.268
Architettura	29,2	47,2	20,5	3,0	100	4.429
Economia	28,8	47,9	19,8	3,5	100	5.764
Farmacia	25,5	50,5	22,0	2,0	100	2.023
Giurisprudenza	19,3	53,2	22,8	4,7	100	1.600
Ingegneria	40,1	45,7	12,7	1,5	100	12.623
Lettere e Filosofia	14,8	52,1	29,5	3,6	100	4.037
Medicina e Chirurgia	18,0	61,1	16,7	4,2	100	4.488
Scienze della Formazione	20,1	49,8	27,5	2,7	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	25,6	49,2	20,6	4,6	100	8.195
Scienze Motorie	15,5	50,9	31,1	2,5	100	729
Scienze Politiche	16,0	53,7	26,7	3,6	100	1.848
Ateneo	26,7	49,4	20,8	3,1	100	62.673

A = Eccessivo (non riesco nemmeno col massimo impegno)

B = Pesante (occorre impegnare tutto il tempo a disposizione)

C = Moderato (lascia tempo libero per qualche attività)

Tab. A16 - Lavoro richiesto da questo insegnamento a confronto con quello degli insegnamenti contemporanei (incluso il lavoro settimanale a casa) (D2)

Facoltà	A	B	C	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	20,0	56,5	19,7	3,8	100	4.268
Architettura	19,8	59,3	18,9	2,0	100	4.429
Economia	19,2	59,9	18,1	2,8	100	5.764
Farmacia	20,9	58,0	19,3	1,8	100	2.023
Giurisprudenza	16,1	62,7	17,0	4,2	100	1.600
Ingegneria	27,7	54,3	16,9	1,1	100	12.623
Lettere e Filosofia	13,2	63,4	20,5	2,8	100	4.037
Medicina e Chirurgia	22,8	60,6	13,1	3,5	100	4.488
Scienze della Formazione	13,9	60,7	23,3	2,1	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	17,1	58,5	20,8	3,5	100	8.195
Scienze Motorie	11,9	54,0	31,8	2,2	100	729
Scienze Politiche	15,6	64,0	18,0	2,4	100	1.848
Ateneo	19,3	58,8	19,4	2,5	100	62.673

A = Eccessivo (rende impossibile seguire gli insegnamenti contemporanei)

B = Impegnativo, ma non crea difficoltà per insegnamenti contemporanei

C = Moderato

**Tab. A17 - Orario degli insegnamenti del periodo in cui si svolge questo insegnamento (D3)
(attenzione, non valutare la quantità delle ore di frequenza ma la loro
disposizione nell'arco della giornata)**

Facoltà	A	B	C	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	26,3	56,9	13,5	3,3	100	4.268
Architettura	12,3	59,4	26,2	2,1	100	4.429
Economia	19,6	55,2	22,8	2,3	100	5.764
Farmacia	18,7	55,1	24,8	1,4	100	2.023
Giurisprudenza	18,1	56,9	21,4	3,6	100	1.600
Ingegneria	22,3	48,5	28,3	1,0	100	12.623
Lettere e Filosofia	22,8	53,5	21,1	2,6	100	4.037
Medicina e Chirurgia	4,2	54,1	38,7	3,0	100	4.488
Scienze della Formazione	27,0	54,9	16,1	2,0	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	21,8	53,4	21,7	3,1	100	8.195
Scienze Motorie	25,9	53,4	18,9	1,8	100	729
Scienze Politiche	16,6	58,9	22,3	2,2	100	1.848
Ateneo	20,9	53,9	23,0	2,2	100	62.673

A = Pessimo (es.: ci sono sovrapposizioni tra insegnamenti e/o eccessivi buchi della giornata)

B = Accettabile (non crea inconvenienti importanti)

C = Buono (consente di disporre al meglio il tempo restante per lo studio individuale)

Tab. A18 - Riguardo ai contenuti, l'insegnamento è ben coordinato con gli altri (E1)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	6,2	8,5	35,7	31,3	12,9	1,9	3,5	100	4.268
Architettura	3,7	8,0	34,9	35,6	11,9	3,3	2,6	100	4.429
Economia	3,2	7,7	38,3	35,1	9,6	3,3	2,8	100	5.764
Farmacia	1,8	6,5	35,8	37,9	14,2	2,1	1,6	100	2.023
Giurisprudenza	1,7	5,4	35,1	40,8	11,1	1,5	4,5	100	1.600
Ingegneria	5,4	11,3	34,6	30,3	10,9	5,9	1,4	100	12.623
Lettere e Filosofia	2,2	7,3	33,9	38,0	11,9	3,7	3,0	100	4.037
Medicina e Chirurgia	4,8	10,3	34,8	33,2	12,6	1,4	2,9	100	4.488
Scienze della Formazione	3,4	8,3	35,4	36,6	11,3	2,7	2,3	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	2,9	6,7	33,0	37,0	14,3	3,0	3,1	100	8.195
Scienze Motorie	3,8	8,4	40,6	29,4	12,3	2,3	3,2	100	729
Scienze Politiche	2,5	5,0	32,7	40,6	13,9	1,9	3,2	100	1.848
Ateneo	3,8	8,5	35,0	34,9	11,9	3,3	2,5	100	62.673

Tab. A19 - Le modalità e le regole per l'esame sono note e chiare (E2)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	8,1	15,2	29,1	28,0	14,0	1,8	3,9	100	4.268
Architettura	7,7	17,5	26,7	28,8	15,9	1,4	1,9	100	4.429
Economia	10,8	19,3	25,1	27,4	14,4	0,4	2,6	100	5.764
Farmacia	3,8	11,7	30,5	33,2	19,1	0,4	1,3	100	2.023
Giurisprudenza	5,3	13,1	29,3	30,5	16,4	0,8	4,5	100	1.600
Ingegneria	8,6	15,9	25,7	28,4	19,5	0,6	1,3	100	12.623
Lettere e Filosofia	10,4	22,2	26,6	24,5	12,7	0,8	2,9	100	4.037
Medicina e Chirurgia	9,4	16,5	28,7	25,3	16,5	0,7	2,9	100	4.488
Scienze della Formazione	8,2	16,6	24,8	28,6	19,0	0,6	2,2	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	4,9	14,6	26,3	31,4	18,7	0,8	3,2	100	8.195
Scienze Motorie	10,0	18,4	27,3	27,2	12,6	2,5	2,1	100	729
Scienze Politiche	7,6	17,9	23,9	28,9	17,8	0,7	3,2	100	1.848
Ateneo	8,0	16,6	26,3	28,5	17,3	0,8	2,4	100	62.673

Tab. A20 - L'insegnamento è ben strutturato - progressione logica, collegamenti (E3)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	4,7	7,9	27,9	34,5	20,1	0,4	4,6	100	4.268
Architettura	4,2	8,3	26,1	36,4	22,0	0,3	2,8	100	4.429
Economia	4,4	8,2	27,7	37,1	19,5	0,2	3,0	100	5.764
Farmacia	2,5	8,2	25,3	37,4	24,4	0,1	2,1	100	2.023
Giurisprudenza	3,0	5,5	25,9	36,4	23,6	0,1	5,4	100	1.600
Ingegneria	6,6	10,3	29,0	32,5	19,8	0,2	1,6	100	12.623
Lettere e Filosofia	2,1	6,3	24,8	38,1	25,0	0,2	3,4	100	4.037
Medicina e Chirurgia	5,8	10,7	29,9	32,7	17,0	0,4	3,6	100	4.488
Scienze della Formazione	3,0	7,8	27,5	36,2	22,2	0,3	3,0	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	2,8	7,5	25,9	36,9	22,9	0,3	3,6	100	8.195
Scienze Motorie	3,3	6,2	28,5	38,8	19,5	0,5	3,2	100	729
Scienze Politiche	1,8	5,4	20,3	38,6	29,9	0,4	3,5	100	1.848
Ateneo	4,1	8,3	27,2	35,5	21,5	0,3	3,0	100	62.673

Tab. A21 - Il materiale didattico (dispense, testi, materiale di supporto) è adeguato (E4)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	7,8	11,5	30,2	29,2	15,0	2,2	4,1	100	4.268
Architettura	6,1	11,7	27,3	33,4	16,8	2,2	2,6	100	4.429
Economia	6,5	12,3	31,9	31,7	12,9	2,2	2,6	100	5.764
Farmacia	3,8	10,8	29,5	32,7	18,7	2,6	2,0	100	2.023
Giurisprudenza	5,0	9,9	30,8	29,6	12,1	8,1	4,6	100	1.600
Ingegneria	10,3	15,3	28,8	27,4	14,6	2,3	1,3	100	12.623
Lettere e Filosofia	3,2	8,4	28,6	36,9	15,1	4,3	3,5	100	4.037
Medicina e Chirurgia	7,4	12,8	31,9	29,5	11,5	3,6	3,3	100	4.488
Scienze della Formazione	4,7	11,2	31,3	31,6	13,0	5,4	2,8	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	5,1	10,5	29,8	33,7	15,9	1,8	3,3	100	8.195
Scienze Motorie	6,3	15,2	30,9	30,5	10,7	3,7	2,7	100	729
Scienze Politiche	5,6	11,5	26,9	30,0	15,7	7,5	2,8	100	1.848
Ateneo	6,5	12,0	29,9	31,1	14,3	3,4	2,7	100	62.673

Tab. A22 - Il docente si esprime in modo chiaro e comprensibile (E5)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	4,7	7,2	23,8	32,4	28,1	0,2	3,6	100	4.268
Architettura	4,9	7,0	19,8	34,2	31,7	0,3	2,1	100	4.429
Economia	5,5	8,7	21,1	32,0	30,0	0,2	2,6	100	5.764
Farmacia	4,4	7,4	21,3	34,8	30,5	0,0	1,5	100	2.023
Giurisprudenza	2,7	4,6	16,8	31,6	40,4	0,3	3,6	100	1.600
Ingegneria	8,9	10,7	23,7	29,2	26,1	0,2	1,3	100	12.623
Lettere e Filosofia	2,4	4,7	17,0	34,6	38,9	0,2	2,3	100	4.037
Medicina e Chirurgia	7,5	9,3	21,9	32,3	25,7	0,4	2,9	100	4.488
Scienze della Formazione	3,5	6,5	19,9	32,9	34,8	0,2	2,1	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	4,1	7,1	22,0	33,2	30,4	0,3	2,9	100	8.195
Scienze Motorie	2,5	5,8	23,5	34,4	31,1	0,5	2,2	100	729
Scienze Politiche	1,7	4,1	14,3	34,3	43,7	0,1	1,8	100	1.848
Ateneo	5,2	7,7	21,1	32,3	31,2	0,2	2,3	100	62.673

Tab. A23 - Il docente spiega ad una velocità appropriata (E6)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	6,1	9,2	26,9	32,1	21,8	0,3	3,7	100	4.268
Architettura	4,0	6,9	25,4	37,3	23,3	0,9	2,3	100	4.429
Economia	5,7	10,1	30,6	33,2	17,8	0,4	2,2	100	5.764
Farmacia	4,9	11,7	28,4	34,9	18,6	0,2	1,4	100	2.023
Giurisprudenza	2,5	4,9	23,5	35,8	29,4	0,2	3,7	100	1.600
Ingegneria	9,3	12,8	28,6	29,0	18,5	0,5	1,3	100	12.623
Lettere e Filosofia	2,3	6,5	22,8	37,1	28,5	0,4	2,4	100	4.037
Medicina e Chirurgia	7,0	10,4	26,5	32,7	20,0	0,6	2,8	100	4.488
Scienze della Formazione	3,0	7,0	27,0	36,4	24,2	0,4	2,1	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	3,6	8,6	27,3	34,8	22,1	0,5	3,0	100	8.195
Scienze Motorie	2,2	8,1	28,0	38,5	20,7	0,4	2,1	100	729
Scienze Politiche	2,3	4,8	23,5	39,7	27,2	0,2	2,3	100	1.848
Ateneo	5,1	9,1	27,1	34,0	21,9	0,5	2,3	100	62.673

Tab. A24 - Il docente stimola / motiva l'interesse (E7)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	5,8	9,3	26,9	31,1	22,4	0,4	4,1	100	4.268
Architettura	5,5	8,9	24,4	34,0	24,3	0,5	2,3	100	4.429
Economia	6,2	11,5	27,0	31,2	21,0	0,3	2,8	100	5.764
Farmacia	4,8	9,5	29,3	32,9	21,6	0,1	1,9	100	2.023
Giurisprudenza	3,1	6,9	24,5	33,2	26,8	0,8	4,8	100	1.600
Ingegneria	9,3	13,5	27,8	28,2	19,1	0,5	1,6	100	12.623
Lettere e Filosofia	3,8	8,1	23,1	31,9	29,3	0,6	3,3	100	4.037
Medicina e Chirurgia	8,1	11,3	27,5	29,9	19,5	0,5	3,1	100	4.488
Scienze della Formazione	4,8	9,3	25,3	32,0	25,7	0,4	2,5	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	4,2	9,2	25,5	33,1	24,2	0,4	3,3	100	8.195
Scienze Motorie	4,0	8,1	28,0	36,8	20,7	1,1	1,4	100	729
Scienze Politiche	2,5	5,1	21,0	33,9	34,4	0,5	2,7	100	1.848
Ateneo	5,9	10,2	26,1	31,4	23,3	0,4	2,7	100	62.673

Tab. A25 - I mezzi prescelti dal docente (lavagna, proiettore, telecamera, computer, altro) sono utilizzati in maniera da agevolare la comprensione (E8)

Facoltà	Gravement e carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	5,0	7,9	28,7	34,7	18,4	1,3	4,0	100	4.268
Architettura	3,7	6,8	25,5	37,5	20,7	3,4	2,3	100	4.429
Economia	4,8	9,1	27,2	35,8	15,8	5,0	2,3	100	5.764
Farmacia	1,9	5,7	27,8	41,4	20,6	1,2	1,4	100	2.023
Giurisprudenza	8,6	8,0	13,2	11,4	5,9	46,1	6,9	100	1.600
Ingegneria	7,7	11,2	29,4	30,2	14,2	5,8	1,4	100	12.623
Lettere e Filosofia	4,7	8,4	23,4	27,9	14,9	16,7	3,9	100	4.037
Medicina e Chirurgia	5,3	10,3	30,9	31,8	16,6	1,9	3,2	100	4.488
Scienze della Formazione	5,5	9,2	25,3	28,0	14,0	15,0	2,9	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	2,7	5,9	24,5	37,9	24,4	1,5	3,1	100	8.195
Scienze Motorie	4,8	7,1	31,6	33,3	14,7	6,6	1,9	100	729
Scienze Politiche	5,5	8,3	20,5	25,6	14,2	22,4	3,4	100	1.848
Ateneo	5,2	8,7	26,4	31,9	16,6	8,4	2,7	100	62.673

Tab. A25bis (*) - I mezzi prescelti dal docente (lavagna, proiettore, telecamera, computer, altro) sono utilizzati in maniera da agevolare la comprensione (E8)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Totale	v.a.
Agraria	5,3	8,3	30,3	36,7	19,4	100	4.041
Architettura	3,9	7,3	27,0	39,8	22,0	100	4.178
Economia	5,2	9,8	29,3	38,6	17,1	100	5.343
Farmacia	2,0	5,8	28,6	42,5	21,2	100	1.971
Giurisprudenza	18,2	17,0	28,0	24,2	12,6	100	753
Ingegneria	8,3	12,1	31,7	32,6	15,3	100	11.707
Lettere e Filosofia	5,9	10,6	29,5	35,2	18,8	100	3.207
Medicina e Chirurgia	5,6	10,8	32,6	33,5	17,5	100	4.260
Scienze della Formazione	6,7	11,2	30,9	34,1	17,1	100	10.401
Scienze MM.FF.NN.	2,8	6,2	25,7	39,7	25,6	100	7.814
Scienze Motorie	5,2	7,8	34,5	36,4	16,0	100	667
Scienze Politiche	7,4	11,2	27,6	34,6	19,2	100	1.371
Ateneo	5,9	9,8	29,7	35,8	18,7	100	55.713

(*) Distribuzione al netto delle risposte nulle e delle risposte "Non applicabile"

Tab. A26 - Il docente favorisce gli scambi (domande e risposte) con gli studenti (E9)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	3,8	6,2	23,6	34,3	27,2	0,7	4,2	100	4.268
Architettura	3,4	5,9	19,6	36,1	30,8	1,5	2,8	100	4.429
Economia	3,3	6,6	21,8	34,9	29,8	0,7	2,9	100	5.764
Farmacia	2,5	5,6	22,7	38,1	28,5	0,6	2,0	100	2.023
Giurisprudenza	3,6	7,6	19,8	29,0	32,3	3,3	4,5	100	1.600
Ingegneria	4,7	7,7	23,2	32,7	29,6	0,7	1,4	100	12.623
Lettere e Filosofia	2,5	5,2	19,2	34,2	34,9	0,6	3,3	100	4.037
Medicina e Chirurgia	6,8	11,7	28,0	29,1	19,7	1,3	3,3	100	4.488
Scienze della Formazione	2,7	5,9	19,8	33,6	34,1	1,0	2,9	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	2,3	5,4	20,6	35,3	32,4	0,7	3,4	100	8.195
Scienze Motorie	2,6	7,0	23,7	36,2	26,7	1,8	1,9	100	729
Scienze Politiche	2,0	5,0	16,8	31,9	40,4	1,0	2,9	100	1.848
Ateneo	3,5	6,6	21,6	33,7	30,8	1,0	2,8	100	62.673

Tab. A27 - Il docente è reperibile per il ricevimento studenti (E10)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	4,6	6,3	23,4	32,9	20,0	7,5	5,2	100	4.268
Architettura	6,3	9,7	22,0	25,4	19,0	13,8	3,9	100	4.429
Economia	3,7	5,5	22,0	33,4	24,8	6,9	3,8	100	5.764
Farmacia	1,3	4,7	25,2	36,3	20,0	10,0	2,4	100	2.023
Giurisprudenza	2,7	4,8	21,9	34,1	24,8	5,6	6,3	100	1.600
Ingegneria	5,9	8,8	24,1	30,7	21,4	6,9	2,1	100	12.623
Lettere e Filosofia	1,6	4,3	23,4	35,6	22,6	7,4	5,2	100	4.037
Medicina e Chirurgia	5,5	9,1	27,6	27,0	15,6	10,7	4,6	100	4.488
Scienze della Formazione	1,9	4,4	23,6	33,8	17,9	13,1	5,2	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	3,2	5,7	22,6	32,9	22,9	8,3	4,5	100	8.195
Scienze Motorie	6,4	8,2	28,4	26,9	14,3	10,8	4,9	100	729
Scienze Politiche	1,4	3,8	20,6	35,6	25,3	8,3	5,0	100	1.848
Ateneo	3,8	6,4	23,5	32,1	20,7	9,3	4,2	100	62.673

Tab. A28 - Le lezioni previste in orario vengono tenute in modo puntuale e completo (E11)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	3,7	5,5	20,0	33,2	33,2	0,3	4,0	100	4.268
Architettura	4,1	7,0	19,5	32,9	34,0	0,3	2,2	100	4.429
Economia	3,9	6,7	20,6	31,8	34,8	0,1	2,3	100	5.764
Farmacia	1,7	5,1	20,7	32,6	38,1	0,1	1,6	100	2.023
Giurisprudenza	3,9	6,6	18,6	28,1	38,8	0,3	3,7	100	1.600
Ingegneria	3,6	4,8	19,1	33,7	37,4	0,3	1,1	100	12.623
Lettere e Filosofia	3,2	6,6	19,3	32,1	36,0	0,2	2,5	100	4.037
Medicina e Chirurgia	3,5	5,5	22,1	36,1	29,3	0,4	3,0	100	4.488
Scienze della Formazione	3,6	7,1	20,1	31,9	34,6	0,2	2,5	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	2,4	4,4	19,2	34,8	35,9	0,3	3,0	100	8.195
Scienze Motorie	6,3	10,7	22,8	27,6	30,6	0,3	1,8	100	729
Scienze Politiche	3,8	4,9	18,6	32,3	38,1	0,1	2,3	100	1.848
Ateneo	3,5	5,9	19,8	33,0	35,2	0,3	2,4	100	62.673

Tab. A29 - Seguire la lezione è utile (E12)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	3,6	3,7	14,8	32,7	40,5	0,7	4,0	100	4.268
Architettura	3,1	4,2	14,7	31,8	42,6	0,7	2,9	100	4.429
Economia	2,9	3,4	14,4	32,4	43,7	0,5	2,7	100	5.764
Farmacia	2,6	4,1	14,3	31,7	45,8	0,6	0,9	100	2.023
Giurisprudenza	1,8	2,5	13,6	31,4	47,3	0,3	3,2	100	1.600
Ingegneria	4,1	5,5	15,4	31,4	41,8	0,6	1,3	100	12.623
Lettere e Filosofia	1,5	2,5	11,7	33,0	48,0	0,4	3,0	100	4.037
Medicina e Chirurgia	5,1	5,3	17,1	31,8	36,6	0,8	3,3	100	4.488
Scienze della Formazione	2,2	3,6	14,2	32,2	44,9	0,4	2,4	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	2,1	2,9	13,3	33,2	44,9	0,6	3,0	100	8.195
Scienze Motorie	1,6	3,6	15,2	35,8	41,6	0,4	1,8	100	729
Scienze Politiche	1,2	1,8	9,7	29,5	55,0	0,2	2,4	100	1.848
Ateneo	2,9	3,9	14,3	32,2	43,6	0,5	2,5	100	62.673

Tab. A30 - Le esercitazioni contribuiscono alla comprensione del materiale esposto a lezione (F1)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	3,5	3,2	14,4	21,3	17,0	33,4	7,3	100	4.268
Architettura	2,5	5,3	20,2	29,8	19,3	17,5	5,3	100	4.429
Economia	3,0	5,1	16,1	25,1	17,1	24,3	9,3	100	5.764
Farmacia	1,0	2,6	10,5	19,7	11,9	48,0	6,4	100	2.023
Giurisprudenza	2,4	2,5	10,1	13,4	7,4	51,3	13,0	100	1.600
Ingegneria	4,6	6,3	17,5	26,3	19,0	23,7	2,5	100	12.623
Lettere e Filosofia	1,3	2,1	8,5	11,3	7,4	54,1	15,1	100	4.037
Medicina e Chirurgia	1,6	3,0	11,4	16,0	10,6	46,7	10,8	100	4.488
Scienze della Formazione	2,4	4,5	11,6	14,1	7,4	49,1	10,8	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	1,6	3,4	13,9	24,3	17,4	30,7	8,7	100	8.195
Scienze Motorie	2,9	1,9	10,4	10,7	7,0	58,7	8,4	100	729
Scienze Politiche	2,3	4,0	12,9	15,1	8,8	43,3	13,6	100	1.848
Ateneo	2,6	4,1	14,0	20,9	14,3	35,8	8,3	100	62.673

Tab. A30bis (*) - Le esercitazioni contribuiscono alla comprensione del materiale esposto a lezione (F1)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Totale	v.a.
Agraria	5,8	5,4	24,3	35,8	28,6	100	2.533
Architettura	3,2	6,8	26,2	38,7	25,1	100	3.417
Economia	4,5	7,7	24,3	37,8	25,7	100	3.827
Farmacia	2,2	5,6	23,0	43,1	26,1	100	923
Giurisprudenza	6,7	7,0	28,2	37,5	20,7	100	571
Ingegneria	6,3	8,5	23,8	35,6	25,8	100	9.319
Lettere e Filosofia	4,3	6,8	27,8	36,9	24,2	100	1.242
Medicina e Chirurgia	6,1	11,3	29,0	35,2	18,4	100	1.801
Scienze della Formazione	3,8	7,0	26,7	37,6	24,8	100	5.383
Scienze MM.FF.NN.	2,6	5,7	22,9	40,1	28,7	100	4.965
Scienze Motorie	8,8	5,8	31,7	32,5	21,3	100	240
Scienze Politiche	5,3	9,2	30,0	35,1	20,5	100	796
Ateneo	4,7	7,4	25,1	37,3	25,5	100	35.017

(*) Distribuzione al netto delle risposte nulle e delle risposte "Non applicabile"

Tab. A31 - Le esercitazioni sono ben coordinate con le lezioni (F2)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	3,7	5,0	15,9	20,4	13,0	33,9	8,0	100	4.268
Architettura	2,7	6,8	22,1	29,4	16,1	17,6	5,4	100	4.429
Economia	3,5	7,4	19,4	23,3	12,2	24,6	9,5	100	5.764
Farmacia	1,3	5,4	13,3	17,4	7,3	48,7	6,6	100	2.023
Giurisprudenza	1,7	3,3	10,1	12,6	5,8	52,4	14,3	100	1.600
Ingegneria	4,8	7,7	21,1	25,0	14,7	23,9	2,8	100	12.623
Lettere e Filosofia	1,3	3,2	9,2	10,6	5,5	55,0	15,2	100	4.037
Medicina e Chirurgia	2,6	6,2	13,5	11,8	5,3	49,2	11,4	100	4.488
Scienze della Formazione	1,7	3,9	12,7	14,5	8,2	47,9	11,1	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	1,8	4,8	17,2	23,0	12,9	31,3	9,0	100	8.195
Scienze Motorie	1,9	3,7	11,5	8,5	4,8	61,5	8,1	100	729
Scienze Politiche	2,2	4,9	13,5	13,4	7,3	44,1	14,5	100	1.848
Ateneo	2,8	5,6	16,3	19,5	10,8	36,4	8,7	100	62.673

Tab. A31bis (*) - Le esercitazioni sono ben coordinate con le lezioni (F2)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Totale	v.a.
Agraria	6,5	8,7	27,3	35,2	22,4	100	2.480
Architettura	3,5	8,8	28,7	38,2	20,9	100	3.410
Economia	5,4	11,2	29,5	35,4	18,5	100	3.799
Farmacia	3,0	12,1	29,8	38,9	16,3	100	904
Giurisprudenza	5,1	9,9	30,1	37,6	17,2	100	534
Ingegneria	6,6	10,4	28,8	34,2	20,0	100	9.258
Lettere e Filosofia	4,4	10,9	30,8	35,4	18,5	100	1.203
Medicina e Chirurgia	6,7	15,7	34,3	29,8	13,5	100	1.769
Scienze della Formazione	4,2	9,4	31,1	35,3	20,0	100	5.198
Scienze MM.FF.NN.	3,0	8,1	28,8	38,5	21,6	100	4.899
Scienze Motorie	6,3	12,2	37,8	27,9	15,8	100	222
Scienze Politiche	5,4	11,9	32,7	32,4	17,6	100	765
Ateneo	5,0	10,1	29,6	35,5	19,7	100	34.441

(*) Distribuzione al netto delle risposte nulle e delle risposte "Non applicabile"

Tab. A32 - Le esercitazioni hanno un appropriato livello di difficoltà (F3)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	3,1	3,6	19,8	20,4	9,5	34,9	8,7	100	4.268
Architettura	1,8	4,6	24,9	32,6	12,4	17,5	6,1	100	4.429
Economia	2,6	4,8	25,3	25,2	7,1	24,9	10,0	100	5.764
Farmacia	0,8	2,7	15,4	19,5	5,6	49,0	6,9	100	2.023
Giurisprudenza	1,6	2,3	12,7	12,9	3,1	53,3	14,1	100	1.600
Ingegneria	4,1	6,3	24,0	27,3	11,0	24,2	3,1	100	12.623
Lettere e Filosofia	1,0	1,9	10,9	11,5	4,1	54,7	15,9	100	4.037
Medicina e Chirurgia	2,3	4,1	15,4	13,1	4,3	49,8	11,1	100	4.488
Scienze della Formazione	1,4	3,0	16,0	14,6	4,8	48,3	11,9	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	1,6	3,7	21,1	23,5	8,9	31,7	9,6	100	8.195
Scienze Motorie	1,8	2,7	11,7	9,3	3,6	62,6	8,4	100	729
Scienze Politiche	1,9	3,0	16,1	14,3	4,6	44,9	15,2	100	1.848
Ateneo	2,3	4,1	19,5	20,7	7,5	36,8	9,2	100	62.673

Tab. A32bis (*) - Le esercitazioni hanno un appropriato livello di difficoltà (F3)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Totale	v.a.
Agraria	5,5	6,4	35,0	36,2	16,9	100	2.409
Architettura	2,4	6,1	32,6	42,7	16,2	100	3.383
Economia	4,0	7,4	38,9	38,8	10,9	100	3.751
Farmacia	1,9	6,2	35,0	44,3	12,7	100	892
Giurisprudenza	4,8	7,1	38,9	39,7	9,6	100	522
Ingegneria	5,6	8,7	33,0	37,6	15,1	100	9.184
Lettere e Filosofia	3,4	6,4	37,0	39,1	14,1	100	1.186
Medicina e Chirurgia	5,9	10,5	39,3	33,4	11,0	100	1.756
Scienze della Formazione	3,5	7,4	40,2	36,7	12,1	100	5.043
Scienze MM.FF.NN.	2,7	6,3	36,0	39,9	15,1	100	4.815
Scienze Motorie	6,1	9,4	40,1	32,1	12,3	100	212
Scienze Politiche	4,9	7,5	40,4	35,8	11,5	100	738
Ateneo	4,2	7,5	36,1	38,3	13,9	100	33.891

(*) Distribuzione al netto delle risposte nulle e delle risposte "Non applicabile"

Tab. A33 - Le esercitazioni previste in orario vengono tenute in modo puntuale e completo (F4)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	3,0	3,6	15,0	20,2	14,3	34,8	9,1	100	4.268
Architettura	2,9	5,7	19,9	25,8	19,2	20,5	6,0	100	4.429
Economia	2,4	4,8	16,3	23,9	16,7	25,6	10,4	100	5.764
Farmacia	1,2	2,3	11,4	16,9	12,4	49,1	6,6	100	2.023
Giurisprudenza	2,1	2,9	10,1	11,1	6,1	52,8	14,9	100	1.600
Ingegneria	3,8	5,0	18,1	25,7	18,9	25,3	3,2	100	12.623
Lettere e Filosofia	1,0	1,9	7,7	10,6	7,7	54,9	16,2	100	4.037
Medicina e Chirurgia	1,8	2,8	11,6	14,9	7,7	49,5	11,6	100	4.488
Scienze della Formazione	1,6	3,2	11,0	14,1	9,4	48,9	11,8	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	1,7	3,1	14,5	22,8	16,3	31,9	9,8	100	8.195
Scienze Motorie	2,5	3,2	11,4	8,1	5,3	61,0	8,5	100	729
Scienze Politiche	2,3	2,9	12,0	14,2	8,5	45,1	15,0	100	1.848
Ateneo	2,3	3,7	14,1	19,5	13,6	37,4	9,3	100	62.673

Tab. A33bis (*) - Le esercitazioni previste in orario vengono tenute in modo puntuale e completo (F4)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Totale	v.a.
Agraria	5,3	6,5	26,7	36,0	25,5	100	2.397
Architettura	3,9	7,8	27,1	35,1	26,1	100	3.256
Economia	3,7	7,5	25,4	37,4	26,0	100	3.691
Farmacia	2,7	5,3	25,8	38,2	28,0	100	895
Giurisprudenza	6,4	9,1	31,3	34,4	18,8	100	517
Ingegneria	5,3	7,0	25,4	36,0	26,4	100	9.027
Lettere e Filosofia	3,6	6,5	26,5	36,6	26,8	100	1.166
Medicina e Chirurgia	4,8	7,2	29,9	38,4	19,7	100	1.743
Scienze della Formazione	4,1	8,1	27,9	36,0	23,9	100	4.977
Scienze MM.FF.NN.	2,9	5,2	24,8	39,1	27,9	100	4.781
Scienze Motorie	8,1	10,4	37,4	26,6	17,6	100	222
Scienze Politiche	5,7	7,3	30,1	35,6	21,3	100	738
Ateneo	4,3	7,0	26,5	36,6	25,5	100	33.410

(*) Distribuzione al netto delle risposte nulle e delle risposte "Non applicabile"

Tab. A34 - L' esercitatore risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (F5)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	3,4	4,1	14,3	17,1	11,4	40,4	9,3	100	4.268
Architettura	3,0	6,3	19,9	25,5	14,4	23,5	7,4	100	4.429
Economia	3,9	5,3	16,1	20,6	12,8	30,4	10,9	100	5.764
Farmacia	1,0	2,6	13,0	14,3	9,0	52,4	7,8	100	2.023
Giurisprudenza	1,7	3,1	9,3	10,2	6,0	55,0	14,8	100	1.600
Ingegneria	5,5	5,5	15,9	19,2	12,9	36,8	4,2	100	12.623
Lettere e Filosofia	1,0	1,8	7,4	9,2	7,4	56,7	16,5	100	4.037
Medicina e Chirurgia	2,3	3,5	10,6	13,1	8,1	50,4	12,0	100	4.488
Scienze della Formazione	1,8	3,2	11,7	12,3	7,4	51,2	12,5	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	2,1	3,0	14,6	19,1	13,4	37,4	10,4	100	8.195
Scienze Motorie	2,1	2,3	9,9	10,0	5,1	61,7	8,9	100	729
Scienze Politiche	2,1	2,8	11,3	12,7	8,8	46,5	15,9	100	1.848
Ateneo	2,9	4,0	13,7	16,4	10,6	42,3	10,0	100	62.673

Tab. A34bis (*) - L' esercitatore risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento (F5)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Totale	v.a.
Agraria	6,8	8,1	28,4	34,0	22,7	100	2.146
Architettura	4,3	9,1	28,8	36,9	20,8	100	3.062
Economia	6,7	9,1	27,5	35,0	21,8	100	3.386
Farmacia	2,5	6,5	32,5	35,9	22,6	100	805
Giurisprudenza	5,6	10,1	30,8	33,7	19,8	100	484
Ingegneria	9,4	9,4	27,0	32,5	21,8	100	7.452
Lettere e Filosofia	3,9	6,6	27,7	34,3	27,4	100	1.083
Medicina e Chirurgia	6,1	9,2	28,2	34,8	21,6	100	1.688
Scienze della Formazione	4,9	8,8	32,2	33,8	20,3	100	4.601
Scienze MM.FF.NN.	4,0	5,7	28,0	36,6	25,7	100	4.272
Scienze Motorie	7,0	7,9	33,6	34,1	17,3	100	214
Scienze Politiche	5,5	7,3	30,0	33,7	23,5	100	694
Ateneo	6,2	8,4	28,7	34,5	22,3	100	29.887

(*) Distribuzione al netto delle risposte nulle e delle risposte "Non applicabile"

Tab. A35 - Eventuali studenti coadiutori (a tempo parziale) sono attivi e preparati (F6)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Non applicabile	Risposte Nulle	Totale	v.a.
Agraria	3,6	4,6	10,9	9,2	3,9	53,9	13,9	100	4.268
Architettura	3,7	5,2	16,1	18,3	9,4	36,6	10,7	100	4.429
Economia	3,3	3,4	9,5	7,6	3,2	54,7	18,2	100	5.764
Farmacia	1,6	3,1	9,8	6,9	3,1	63,8	11,6	100	2.023
Giurisprudenza	3,4	4,1	10,2	6,9	2,1	55,4	18,0	100	1.600
Ingegneria	3,6	3,0	6,7	4,7	2,4	70,0	9,6	100	12.623
Lettere e Filosofia	1,8	2,2	8,9	7,1	3,6	56,7	19,7	100	4.037
Medicina e Chirurgia	2,1	2,7	7,8	6,0	2,3	63,5	15,6	100	4.488
Scienze della Formazione	3,0	4,4	11,7	7,6	2,7	53,8	16,8	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	2,4	2,9	9,2	8,6	4,6	55,0	17,2	100	8.195
Scienze Motorie	3,8	3,8	10,7	6,9	3,6	60,5	10,7	100	729
Scienze Politiche	2,4	3,5	8,9	8,2	3,7	53,6	19,6	100	1.848
Ateneo	3,0	3,6	9,8	7,8	3,6	57,4	14,9	100	62.673

Tab. A35bis (*) - Eventuali studenti coadiutori (a tempo parziale) sono attivi e preparati (F6)

Facoltà	Gravemente carente	Insufficiente	Accettabile	Buono	Ottimo	Totale	v.a.
Agraria	11,1	14,2	33,9	28,7	12,1	100	1.374
Architettura	6,9	9,9	30,5	34,7	17,9	100	2.333
Economia	12,2	12,5	35,2	28,2	12,0	100	1.563
Farmacia	6,6	12,7	40,0	28,0	12,7	100	497
Giurisprudenza	12,7	15,5	38,3	25,8	7,7	100	426
Ingegneria	17,6	14,7	32,7	23,0	12,0	100	2.575
Lettere e Filosofia	7,8	9,3	37,6	29,9	15,3	100	952
Medicina e Chirurgia	10,2	12,9	37,1	28,6	11,2	100	938
Scienze della Formazione	10,1	15,1	39,8	25,9	9,1	100	3.720
Scienze MM.FF.NN.	8,7	10,6	33,1	31,0	16,6	100	2.281
Scienze Motorie	13,3	13,3	37,1	23,8	12,4	100	210
Scienze Politiche	8,9	13,2	33,2	30,8	14,0	100	494
Ateneo	10,7	12,9	35,2	28,3	12,9	100	17.363

(*) Distribuzione al netto delle risposte nulle e delle risposte "Non applicabile"

Tab. A36 - Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, ho per i suoi contenuti: (G1)

Facoltà	Interesse nullo	Interesse moderato	Grande interesse	Non rispondo	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	3,5	33,6	53,6	4,2	5,1	100	4.268
Architettura	2,7	32,2	59,4	3,1	2,6	100	4.429
Economia	2,2	38,5	52,8	3,2	3,3	100	5.764
Farmacia	2,9	37,8	55,7	1,9	1,7	100	2.023
Giurisprudenza	1,2	27,8	62,3	3,7	5,1	100	1.600
Ingegneria	3,7	36,5	55,2	3,0	1,6	100	12.623
Lettere e Filosofia	2,2	31,4	60,2	2,3	3,8	100	4.037
Medicina e Chirurgia	2,9	31,5	60,8	1,6	3,3	100	4.488
Scienze della Formazione	2,9	34,9	56,6	2,7	2,8	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	2,7	33,5	57,6	2,7	3,4	100	8.195
Scienze Motorie	1,9	30,2	61,6	4,3	2,1	100	729
Scienze Politiche	1,3	30,5	62,5	2,1	3,6	100	1.848
Ateneo	2,8	34,4	57,0	2,8	3,0	100	62.673

Tab. A37 - Osservo ora l'aula mentre compilo il questionario; rispetto alla frequenza media durante le lezioni o esercitazioni di questo stesso insegnamento, gli allievi presenti oggi sono: (G2)

Facoltà	Di meno	Circa lo stesso numero	Di più	Non so	Risposte nulle	Totale	v.a.
Agraria	20,4	59,1	10,7	4,7	5,1	100	4.268
Architettura	31,6	53,7	9,2	2,9	2,6	100	4.429
Economia	26,7	60,2	8,1	2,1	2,9	100	5.764
Farmacia	28,9	61,8	5,3	2,4	1,6	100	2.023
Giurisprudenza	21,8	63,4	7,4	2,3	5,2	100	1.600
Ingegneria	24,2	66,7	4,9	2,7	1,6	100	12.623
Lettere e Filosofia	33,0	53,9	6,6	3,0	3,6	100	4.037
Medicina e Chirurgia	52,2	34,7	7,5	2,4	3,2	100	4.488
Scienze della Formazione	29,5	55,5	9,1	2,7	3,1	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	26,2	59,4	8,5	2,6	3,3	100	8.195
Scienze Motorie	27,2	45,3	22,4	3,4	1,8	100	729
Scienze Politiche	25,0	61,1	7,3	2,2	4,4	100	1.848
Ateneo	28,7	57,7	7,9	2,8	3,0	100	62.673

Tab. A38 - Ai fini del miglioramento della didattica, il questionario che ho appena compilato: (G3)

Facoltà	E' inutile	Può essere utile	E' sicuramente utile	Non so	R. nulle	Totale	v.a.
Agraria	21,4	44,7	21,3	8,0	4,6	100	4.268
Architettura	19,1	52,5	18,3	7,7	2,4	100	4.429
Economia	15,2	54,3	21,0	6,6	2,8	100	5.764
Farmacia	21,1	56,4	12,7	8,7	1,2	100	2.023
Giurisprudenza	17,1	57,9	13,1	7,1	4,8	100	1.600
Ingegneria	19,9	49,4	21,7	7,5	1,5	100	12.623
Lettere e Filosofia	19,2	55,9	12,7	8,7	3,5	100	4.037
Medicina e Chirurgia	16,1	59,6	13,3	7,7	3,3	100	4.488
Scienze della Formazione	16,0	56,4	17,2	7,6	2,7	100	12.669
Scienze MM.FF.NN.	18,8	53,3	17,8	7,4	2,7	100	8.195
Scienze Motorie	17,0	49,4	21,5	10,4	1,6	100	729
Scienze Politiche	14,6	56,5	18,5	6,6	3,8	100	1.848
Ateneo	18,0	53,5	18,2	7,6	2,7	100	62.673

Tab. A39 - Indicatori di soddisfazione “L’organizzazione e risorse dell’insegnamento” e “I contesto dell’insegnamento” (C1: pag.36; C2: pag.37; C3:pag.38; C4: pag.39; D1 e D2: pag.40; D3: pag.41)

Agraria	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	93,7	87,6	79,3	73,4	26,7	26,7	85,2
2000-2001	96,2	81,5	70,1	68,1	20,4	21,8	80,6
2001-2002	93,7	72,2	64,0	63,6	17,6	19,7	70,4
Architettura	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	88,9	53,5	52,5	47,7	21,8	26,0	74,5
2000-2001	89,9	62,8	57,6	46,1	19,0	19,2	80,6
2001-2002	84,5	67	62,1	53,4	20,5	18,9	85,6
Economia	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	91,0	82,7	78,9	62,2	20,5	22,5	78,3
2000-2001	91,1	72,6	69,6	64,2	19,5	14,7	79,4
2001-2002	91,7	75,1	74,8	71,6	19,8	18,1	78,0
Farmacia	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	93,6	78,1	79,7	71,8	30,7	30,3	81,8
2000-2001	97,9	87,4	82,5	81,7	25,4	23,1	80,3
2001-2002	96,6	85,3	86,7	83,2	22,0	19,3	79,9
Giurisprudenza	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	97,3	83,5	76,5	53,6	19,8	15,0	78,3
2000-2001	95,4	80,3	76,3	65,2	22,7	17,9	73,8
2001-2002	92,5	81,8	71,7	60,6	22,8	17,0	78,3
Ingegneria	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	94,4	82,8	77,9	57,5	17,7	19,6	88,4
2000-2001	95,7	84,8	80,6	60,4	16,1	16,2	91,1
2001-2002	95,0	78,0	74,0	57,9	12,7	16,9	76,8
Lettere e Filosofia	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	91,6	83,8	78,4	70,0	29,1	27,3	74,3
2000-2001	93,2	82,7	71,5	67,3	28,3	24,8	77,0
2001-2002	94,9	73,4	63,4	60,8	29,5	20,5	74,6
Medicina e Chirurgia	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	69,9	84,7	68,8	62,4	21,7	23,0	85,9
2000-2001	72,7	81,8	72,3	67,4	16,2	17,6	86,0
2001-2002	66,4	88,5	83,4	72,3	16,7	13,1	92,8
Scienze della Formazione	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	86,1	65,3	74,3	71,1	22,5	18,9	73,6
2000-2001	86,9	63,5	57,1	58,7	27,8	21,3	76,4
2001-2002	91,0	61,2	54,8	58,4	27,5	23,3	71,0
Scienze MM FF NN	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	89,2	81,5	53,7	42,4	22,3	20,6	86,6
2000-2001	96,3	85,2	84,0	83,7	26,8	21,5	88,2
2001-2002	94,1	80,1	74,1	76,1	20,6	20,8	75,1
Scienze Motorie	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	94,7	87,7	79,8	66,7	40,0	33,1	79,0
2000-2001	92,9	72,8	56,2	46,9	29,9	32,0	91,5
2001-2002	84,6	78,8	62,7	58,6	31,1	31,8	72,3
Scienze Politiche	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	89,2	56,2	45,6	35,9	31,5	23,3	75,1
2000-2001	92,1	63,0	59,7	54,2	31,2	21,1	83,0
2001-2002	93,0	71,0	65,2	64,5	26,7	18,0	81,2
Ateneo	C1	C2	C3	C4	D1	D2	D3
1999-2000	88,0	78,8	71,8	59,2	22,6	22,3	82,2
2000-2001	90,9	77,0	71,6	64,3	22,4	19,6	81,7
2001-2002	90,7	74,1	69,1	64,0	20,8	19,4	76,9

Tab. A40 - Indicatori di soddisfazione “Le lezioni” (E1: pag.41; E2 ed E3: pag.42; E4 ed E5: pag.43; E6 ed E7: pag.44; E8: pag.45; E9-E10: pag.46; E11 ed E12: pag.47)

Agraria	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	84,0	80,7	87,1	78,4	85,3	82,8	84,5	89,4	89,7	79,4	88,9	92,8
2000-2001	87,6	76,3	88,1	78,2	88,4	86,2	85,7	90,0	90,4	78,8	89,1	92,8
2001-2002	79,9	71,1	82,5	74,4	84,3	80,8	80,4	86,4	85,1	76,3	86,4	88,0
Architettura	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	70,0	65,6	72,4	68,0	72,4	73,4	68,7	77,6	74,4	64,8	79,7	78,4
2000-2001	79,3	68,0	84,6	77,7	87,6	85,8	83,5	85,5	87,6	63,8	88,1	91,7
2001-2002	82,4	71,4	84,5	77,5	85,7	86,0	82,7	88,8	86,5	66,4	86,4	89,1
Economia	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	81,9	77,1	83,2	79,1	83,4	82,1	79,9	85,0	85,2	76,0	82,5	87,5
2000-2001	85,3	70,5	86,0	75,5	85,9	81,9	78,4	83,1	84,4	79,0	84,5	90,9
2001-2002	83,0	66,9	84,3	76,5	83,1	81,6	79,2	85,0	86,5	80,2	87,2	90,5
Farmacia	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	74,7	71,0	72,1	71,4	71,8	73,8	66,3	81,4	75,4	69,6	80,5	76,1
2000-2001	84,9	67,1	83,0	77,7	81,3	82,9	76,4	89,6	84,5	76,5	86,7	87,2
2001-2002	87,9	82,8	87,1	80,9	86,6	81,9	83,8	92,3	89,3	81,5	91,4	91,8
Giurisprudenza	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	83,2	70,0	86,5	65,1	91,8	87,2	83,0	60,7	80,1	75,6	83,2	93,1
2000-2001	88,0	63,8	88,2	69,7	90,2	87,4	84,9	69,9	85,0	79,5	84,0	93,9
2001-2002	87,0	76,2	85,9	72,5	88,8	88,7	84,5	64,8	81,1	80,8	85,5	92,3
Ingegneria	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	78,1	79,0	79,6	69,7	76,1	76,6	72,1	76,3	79,9	74,5	86,9	83,9
2000-2001	82,4	73,8	84,7	73,4	81,5	79,9	78,6	81,1	85,6	77,1	88,8	90,3
2001-2002	75,8	73,6	81,3	70,8	79,0	76,1	75,1	79,6	85,5	76,2	90,2	88,6
Lettere e Filosofia	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	85,2	73,9	87,4	80,0	89,5	89,2	86,0	85,4	88,0	75,0	85,6	91,7
2000-2001	88,3	73,1	90,8	82,0	92,4	91,3	88,7	83,8	89,6	75,1	87,9	94,6
2001-2002	83,8	63,8	87,9	80,6	90,5	88,4	84,3	83,5	88,3	81,6	87,4	92,7
Medicina e Chirurgia	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	72,2	65,7	72,5	61,3	73,6	74,8	68,1	77,5	73,4	62,3	79,6	77,8
2000-2001	84,7	66,8	84,1	69,6	86,2	83,7	80,7	86,9	82,2	68,0	84,6	89,1
2001-2002	80,6	70,5	79,6	72,9	79,9	79,2	76,9	83,6	76,8	70,2	87,5	85,5
Scienze della Formazione	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	80,2	70,0	80,8	75,5	83,9	82,8	76,7	85,5	87,5	76,7	79,3	89,6
2000-2001	84,7	71,4	88,1	76,4	89,3	87,2	84,2	83,5	89,2	78,0	84,0	93,2
2001-2002	83,3	72,4	85,9	75,9	87,6	87,6	83,0	82,1	87,5	75,3	86,6	91,3
Scienze MM FF NN	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	81,3	75,8	79,7	70,6	78,4	80,9	74,8	72,4	85,7	80,5	86,9	88,0
2000-2001	88,3	77,8	88,4	81,2	87,6	86,3	84,7	92,8	91,0	81,4	90,7	94,6
2001-2002	84,3	76,4	85,7	79,4	85,6	84,2	82,8	91,0	88,3	78,4	89,9	91,4
Scienze Motorie	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	77,4	69,9	75,8	69,6	72,6	71,9	67,6	74,4	78,1	72,8	85,8	81,2
2000-2001	85,4	74,6	88,8	75,6	90,5	84,1	80,9	86,9	84,0	79,9	83,0	93,2
2001-2002	82,3	67,1	86,8	72,1	89,0	87,2	85,5	86,9	86,6	69,6	81,0	92,6
Scienze Politiche	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	81,1	77,6	82,4	71,1	87,6	85,0	80,5	72,2	79,3	77,6	84,5	87,0
2000-2001	88,2	71,7	89,8	69,9	89,2	88,2	86,2	74,4	86,8	79,2	88,8	91,4
2001-2002	87,2	70,6	88,8	72,6	92,3	90,4	89,3	81,4	89,1	81,5	89,0	94,2
Ateneo	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12
1999-2000	78,4	73,4	79,3	70,8	79,1	79,3	74,5	78,8	81,1	73,1	83,6	84,8
2000-2001	85,3	71,1	86,8	75,6	87,1	85,2	82,7	84,1	86,9	76,2	86,7	91,9
2001-2002	81,8	72,1	84,2	75,3	84,6	83,0	80,8	84,2	86,1	76,3	88,0	90,1

Tab. A41 - Indicatori di soddisfazione “Le esercitazioni” e “Informazioni aggiuntive” (F1: pag.48; F2: pag.49; F3: pag.50; F4: pag.51; F5: pag.52; F6: pag.53; G1: pag.54; G3: pag.55)

Agraria	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	92,6	88,3	89,5	92,7	89,2	76,1	92,2	80,4
2000-2001	91,2	88,5	91,2	89,1	87,7	75,8	93,0	72,8
2001-2002	88,7	84,9	88,1	88,2	85,1	74,7	87,2	66,0
Architettura	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	80,4	74,1	79,8	77,8	75,3	68,2	82,1	71,5
2000-2001	90,4	85,8	90,9	89,4	85,9	79,6	92,7	72,4
2001-2002	90,0	87,8	91,5	88,3	86,5	83,1	91,6	70,8
Economia	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	85,1	76,6	87,2	87,7	82,7	68,9	92,4	82,9
2000-2001	84,8	78,7	86,7	89,2	81,4	69,5	92,8	76,9
2001-2002	87,8	83,4	88,6	88,8	84,3	75,4	91,3	75,3
Farmacia	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	80,7	75,0	81,5	85,4	78,8	68,9	88,4	79,5
2000-2001	89,3	82,7	90,4	87,3	86,5	83,1	91,2	71,6
2001-2002	92,2	85,0	92,0	92,0	91,0	80,7	93,5	69,1
Giurisprudenza	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	87,5	77,7	89,9	87,1	89,0	71,8	92,4	74,4
2000-2001	89,3	85,1	88,5	84,0	87,8	75,3	93,4	75,5
2001-2002	86,4	84,9	88,2	84,5	84,3	71,8	90,1	71,0
Ingegneria	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	81,1	77,7	82,6	84,7	76,4	67,6	90,8	80,2
2000-2001	86,7	84,0	87,3	89,8	82,5	72,3	93,9	74,1
2001-2002	85,2	83,0	85,7	87,8	81,3	67,7	91,7	71,1
Lettere e Filosofia	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	91,0	85,9	93,0	91,2	92,6	85,6	92,8	77,8
2000-2001	90,4	84,7	91,0	90,0	92,4	86,9	94,0	73,1
2001-2002	88,9	84,7	90,2	89,9	89,4	82,8	91,6	68,6
Medicina e Chirurgia	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	74,7	68,0	74,8	74,4	76,6	68,6	87,8	76,2
2000-2001	81,2	73,5	83,2	81,0	84,1	72,9	92,8	72,6
2001-2002	82,6	77,6	83,7	88,0	84,6	76,9	92,3	72,9
Scienze della Formazione	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	89,2	83,8	89,0	87,9	84,2	82,0	92,4	81,4
2000-2001	88,5	85,2	88,4	87,1	86,9	78,9	94,1	79,3
2001-2002	89,1	86,4	89,0	87,8	86,3	74,8	91,5	73,6
Scienze MM. FF. NN.	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	86,7	81,2	86,7	85,0	85,2	77,6	91,7	78,8
2000-2001	94,9	90,6	94,6	94,2	91,2	83,4	93,1	72,8
2001-2002	91,7	88,9	91,0	91,8	90,3	80,7	91,1	71,1
Scienze Motorie	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	59,4	52,5	56,4	62,9	53,5	52,1	86,3	77,2
2000-2001	88,2	81,5	87,1	78,0	82,4	83,4	90,9	80,9
2001-2002	85,5	81,5	84,5	81,6	85,0	73,3	91,8	70,9
Scienze Politiche	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	86,0	84,1	90,6	86,4	85,9	81,0	91,1	76,3
2000-2001	87,2	86,2	92,0	87,7	89,6	79,4	93,5	76,9
2001-2002	85,6	82,7	87,7	87,0	87,2	78,0	93,0	75,0
Ateneo	F1	F2	F3	F4	F5	F6	G1	G3
1999-2000	83,3	78,3	84,2	84,7	80,6	73,4	90,4	78,8
2000-2001	88,2	83,9	88,7	88,4	85,8	77,5	93,3	74,8
2001-2002	87,9	84,8	88,3	88,6	85,5	76,4	91,4	71,7

Università degli studi di Palermo

QUESTIONARIO STUDENTI SULLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA

nel riquadro scrivere in stampatello

Anno Accademico: _____ / _____
Insegnamento: _____
Laurea/Diploma _____ Sede: _____
Docente Titolare: prof. _____
Periodo didattico (barrare): primo <input type="checkbox"/> secondo <input type="checkbox"/> oppure insegnamento annuale <input type="checkbox"/>

Cod. Insegnamento	Codice Docente	Codice Corso di laurea
0 0 0 0 0 <input type="checkbox"/>	0 0 0 0 0 0 <input type="checkbox"/>	0 C O 0 C O <input type="checkbox"/>
1 1 1 1 1 <input type="checkbox"/>	1 1 1 1 1 1 <input type="checkbox"/>	1 D P 1 D P <input type="checkbox"/>
2 2 2 2 2 <input type="checkbox"/>	2 2 2 2 2 2 <input type="checkbox"/>	2 E O 2 E O <input type="checkbox"/>
3 3 3 3 3 <input type="checkbox"/>	3 3 3 3 3 3 <input type="checkbox"/>	3 F R 3 F R <input type="checkbox"/>
4 4 4 4 4 <input type="checkbox"/>	4 4 4 4 4 4 <input type="checkbox"/>	4 G S 4 G S <input type="checkbox"/>
5 5 5 5 5 <input type="checkbox"/>	5 5 5 5 5 5 <input type="checkbox"/>	5 H T 5 H T <input type="checkbox"/>
6 6 6 6 6 <input type="checkbox"/>	6 6 6 6 6 6 <input type="checkbox"/>	6 I U 6 I U <input type="checkbox"/>
7 7 7 7 7 <input type="checkbox"/>	7 7 7 7 7 7 <input type="checkbox"/>	7 J V 7 J V <input type="checkbox"/>
8 8 8 8 8 <input type="checkbox"/>	8 8 8 8 8 8 <input type="checkbox"/>	8 K W 8 K W <input type="checkbox"/>
9 9 9 9 9 <input type="checkbox"/>	9 9 9 9 9 9 <input type="checkbox"/>	9 L X 9 L X <input type="checkbox"/>
		A M Y A M Y <input type="checkbox"/>
		B N Z B N Z <input type="checkbox"/>

A) Lo studente (scegliere il caso applicabile fra quelli indicati)

A1	Età	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<20	21-23	24-26	27-29	≥30
A2	A = In sede B = Fuori sede Pendolare C = Fuori sede stanziale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A3	Scuola secondaria di provenienza A = Liceo classico B = Liceo scientifico C = Ist. tecn. industriale D = Liceo artistico E = Ist. tecn. geometri F = Ist. magistrale G = Ist. ragionieri H = Liceo linguistico I = Altra scuola italiana L = Scuola straniera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A4	Sesso M = Maschio F = Femmina N = (È possibile non rispondere)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A5	Posizione Reg. = Regolare Rip. = Ripetente FC = Fuori corso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A6	Studio e lavoro A = Studio a tempo pieno B = Mi divido fra studio e lavoro C = Prevalte il lavoro D = Altro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A7	Conoscenze preliminari (per affrontare questo insegnamento) A = Occorrono conoscenze che io possiedo B = Occorrono conoscenze che non fanno parte della mia precedente preparazione C = Occorrono conoscenze che non ho perché sono in arretrato con insegnamenti precedenti D = Altro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B) La frequenza, l'impegno (scegliere il caso applicabile fra quelli indicati)

B1	Percentuale delle lezioni che ho frequentato per questo insegnamento (valore più prossimo) oppure NA (no lezioni)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		25%	50%	75%	100%	NA
B2	Percentuale delle esercitazioni che ho frequentato per questo insegnamento (valore più prossimo) oppure NA (no esercitazioni)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		25%	50%	75%	100%	NA
B3	Frequento con il seguente tipo di impegno: A = Seguo e studio per sostenere l'esame alla fine delle lezioni B = Seguo, ma ho programmato l'esame con almeno un semestre di ritardo C = Seguo, ma non so quando potrò sostenere l'esame D = Altro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		A	B	C	D	

C) L'organizzazione e le risorse dell'insegnamento (scegliere il caso applicabile fra quelli indicati)

C1	Organizzazione delle lezioni A = Lezioni (sostanzialmente) tutte condotte dal docente titolare B = Lezioni condotte in prevalenza dal docente titolare, con qualche (meno del 20%) contributo esterno (altro docente, professore a contratto, ecc.) C = Importante presenza (più del 20%) di lezioni fornite da docenti diversi dal docente titolare D = Altro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C2	Aule per le lezioni (possibilità di seguire le lezioni senza disagi) A = Inadeguate B = Appena sufficienti C = Adeguate NA = (no lezioni)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C3	Aule o locali per le esercitazioni (possibilità di lavorare senza disagi) A = Inadeguate B = Appena sufficienti C = Adeguate NA = (no esercitazioni)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C4	Le attrezzature (strumenti, mezzi di calcolo diversi da quelli personali, eventuali dotazioni di laboratorio*, valutate per qualità e manutenzione) richieste per svolgere le esercitazioni sono: A = Inadeguate B = Appena sufficienti C = Adeguate NA = (non richieste)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* si tratta dei laboratori dove si svolgeranno le esercitazioni da non confondere con i corsi detti "LABORATORIO".

D) Il contesto dell'insegnamento (scegliere il caso applicabile fra quelli indicati)

D1	Lavoro complessivo necessario per seguire tutti gli insegnamenti contemporanei A = Eccessivo (non si riesce nemmeno col massimo impegno) B = Pesante (occorre impegnare tutto il tempo a disposizione) C = Moderato (lascia tempo libero per qualche altra attività)	A <input type="checkbox"/>	B <input type="checkbox"/>	C <input type="checkbox"/>
D2	Lavoro richiesto da questo insegnamento a confronto con quello degli insegnamenti contemporanei (incluso il lavoro settimanale a casa): A = Eccessivo (rende impossibile seguire gli insegnamenti contemporanei) B = Impegnativo, ma non crea difficoltà per insegnamenti contemporanei C = Moderato	A <input type="checkbox"/>	B <input type="checkbox"/>	C <input type="checkbox"/>
D3	Orario degli insegnamenti del periodo in cui si svolge questo insegnamento (attenzione, non valutare la quantità delle ore di frequenza ma la loro disposizione nell'arco della giornata) A = Pessimo (es.: ci sono sovrapposizioni tra insegnamenti e/o eccessivi buchi nella giornata) B = Accettabile (non crea inconvenienti importanti) C = Buono (consente di disporre al meglio del tempo restante per lo studio individuale)	A <input type="checkbox"/>	B <input type="checkbox"/>	C <input type="checkbox"/>

Nei quadri E, F viene formulata una affermazione positiva e desiderabile riguardo all'insegnamento; in che modo viene realizzata? Scegliere tra:

1 = gravemente carente, 2 = insufficiente, 3 = accettabile, 4 = buono, 5 = ottimo, NA = non applicabile

E) Le lezioni

E1	Riguardo ai contenuti, l'insegnamento è ben coordinato con gli altri	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
E2	Le modalità e le regole per l'esame sono note e chiare	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
E3	L'insegnamento è ben strutturato (progressione logica, collegamenti)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
E4	Il materiale didattico (dispense, testi, materiale di supporto) è adeguato	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
E5	Il docente si esprime in modo chiaro e comprensibile	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
E6	Il docente spiega a una velocità appropriata	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
E7	Il docente stimola / motiva l'interesse	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
E8	I mezzi prescelti dal docente (lavagna, proiettore, telecamera, computer, altro) sono utilizzati in maniera da agevolare la comprensione	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
E9	Il docente favorisce scambi (domande - risposte) con gli studenti	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
E10	Il docente è reperibile per il ricevimento studenti	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
E11	Le lezioni previste in orario vengono tenute in modo puntuale e completo	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
E12	Seguire le lezioni è utile	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>

F) Le esercitazioni (aula e/o laboratorio) (rispondere anche se esercitatore è lo stesso docente titolare)

F1	Le esercitazioni contribuiscono alla comprensione del materiale esposto a lezione	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
F2	Le esercitazioni sono ben coordinate con le lezioni	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
F3	Le esercitazioni hanno un appropriato livello di difficoltà	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
F4	Le esercitazioni previste in orario vengono tenute in modo puntuale e completo	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
F5	L'esercitatore (diverso dallo studente coadiutore) risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>

...gli studenti coadiutori (attenzione a non confonderli con gli esercitatori)

F6	Eventuali studenti coadiutori (a tempo parziale) sono attivi e preparati	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	NA <input type="checkbox"/>
----	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------------------------

G) Informazioni aggiuntive (scegliere il caso applicabile fra quelli indicati)

G1	Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, ho per i suoi contenuti: A = Interesse nullo B = Interesse moderato C = Grande interesse N = Non rispondo	A <input type="checkbox"/>	B <input type="checkbox"/>	C <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>
G2	Osservo ora l'aula mentre compilo il questionario; rispetto alla frequenza media durante le lezioni (o esercitazioni) di questo stesso insegnamento, gli allievi presenti oggi sono: A = di meno B = Circa lo stesso numero C = Di più N = Non so	A <input type="checkbox"/>	B <input type="checkbox"/>	C <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>
G3	Ai fini del miglioramento della didattica, il questionario che ho appena compilato: A = È inutile B = Può essere utile C = È sicuramente utile N = Non so	A <input type="checkbox"/>	B <input type="checkbox"/>	C <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>

R – RICERCA¹

Premessa

Negli ultimi anni il tema della ricerca, in ambito universitario e non, è stato oggetto di crescente attenzione nel dibattito nazionale sia per i suoi risvolti strategici per lo sviluppo economico sia per gli aspetti connessi all'organizzazione della ricerca ed ai rapporti tra enti di ricerca, imprese e sviluppo territoriale.

Più specificamente in ambito universitario si è fortemente imposto il tema delle politiche di finanziamento della ricerca con un indirizzo sempre più netto verso il reperimento di risorse economiche sia dal sistema produttivo sia da fonti dell'Unione Europea e comunque extrauniversitarie. Allo stesso tempo si è reso sempre più necessario valutare i programmi ed i prodotti di ricerca, nonché il loro impatto, per poter sviluppare politiche di miglioramento del sistema nazionale di ricerca e per operare scelte più mirate di distribuzione delle risorse.

All'interno di questo quadro, l'Università di Palermo ha mostrato particolare attenzione all'esigenza di facilitare ogni possibile iniziativa volta a fertilizzare il trasferimento di conoscenze e know-how da parte dell'Ateneo con le opportunità di attrarre risorse dal territorio e dal sistema produttivo, pervenendo più recentemente alla creazione di strutture come il *Liaison Office* di Ateneo e l'*Incubatore d'Impresa*, promuovendo azioni di sensibilizzazione verso le strutture e il personale addetto alla ricerca, promuovendo il dialogo con le imprese e gli Enti Locali. Tali iniziative hanno contribuito a reperire finanziamenti extrauniversitari per i gruppi di ricerca dell'Ateneo, pur in una realtà territoriale a basso sviluppo industriale.

L'Ateneo ha esercitato uno stimolo costante per migliorare la consapevolezza che è necessaria per una capillare ed efficace registrazione ed evidenziazione dei dati sulle attività e i risultati della ricerca, quale indispensabile base per una corretta valutazione sia interna che comparativa.

Come per gli anni precedenti, il rapporto di valutazione delle attività, iniziative e processi riguardanti la ricerca con riferimento all'anno 2002 ha l'obiettivo di far emergere un quadro d'insieme per valutare in termini quantitativi e qualitativi ciò che è stato realizzato dall'Ateneo, mettendolo in rapporto, laddove consentito dalla coerenza e la disponibilità dei dati, con l'andamento degli ultimi anni e cercando di tener conto del maggior numero di fonti e del più ampio e dettagliato livello delle informazioni.

I dati riportati provengono da documenti certificati dai responsabili delle strutture amministrative, didattiche e di ricerca dell'Ateneo, alcuni dei quali già elaborati dal CNVSU.

Molti dati provengono dalla banca dati SIR (Sistema Informativo della Ricerca) gestito con la diretta collaborazione di tutte le strutture di Ateneo. Riguardo al 2002 va evidenziato come l' incisivo intervento del Rettore abbia consentito di raccogliere nei tempi programmati la quasi totalità dei dati richiesti alle strutture.

Il Nucleo esprime, quindi, compiacimento per il miglioramento dei processi sopra evidenziati, avendone raccomandato la criticità e priorità nella precedente relazione annuale.

¹ Per il significato delle abbreviazioni vedi elenco a pag.140

R1 – LA COLLABORAZIONE CON ISTITUZIONI ITALIANE E STRANIERE

L'Ateneo di Palermo promuove ed incentiva la “cooperazione internazionale” a mezzo convenzioni e progetti di collaborazione internazionale scientifici e/o didattici con Atenei ed Istituti di ricerca e formazione stranieri.

Le attività di collaborazione internazionale sono proposte dai docenti, dai ricercatori, dalle strutture scientifiche e dalle Facoltà nell'ambito del bando annuale, di cui al Regolamento di Ateneo “per l'avvio e lo sviluppo di collaborazioni scientifiche e/o didattiche e per la stipula di convenzioni con Istituzioni straniere”, con scadenza 1° febbraio.

La Commissione Relazioni Internazionali, presieduta dal Rettore o dal Delegato per le Relazioni Internazionali, esamina le proposte, esprimendo un parere sull'utilità e l'interesse per l'Ateneo, le valuta in base alle finalità che esse intendono perseguire, determina l'ammontare del contributo da assegnare ed approva direttamente finanziamenti di importo non superiore ai 15.000 Euro, mentre formula proposte al Consiglio di Amministrazione per l'assegnazione di contributi di importo superiore.

Convenzioni e programmi di collaborazione hanno raccolto risorse per complessivi 260.000 Euro.

L'accresciuto interesse per la “cooperazione internazionale” è dimostrato sia dal numero delle collaborazioni attive per l'anno 2002, sia dall'ampliamento geografico dei Paesi Partner con i quali l'Ateneo intrattiene fruttuose relazioni internazionali.

Le Tabelle R1 ed R2 riportano la distribuzione delle collaborazioni scientifiche e didattiche internazionali che sono state attive nell'anno 2002. Esse sono complessivamente 135, delle quali 48 attivate nel corso del precedente anno.

Tab. R1 - Distribuzione delle collaborazioni scientifiche e didattiche attive nel 2002 con istituzioni universitarie e centri di ricerca di paesi stranieri per struttura

Struttura	2000 (*)			2001 (*)			2002		
	v.a.	%	Paesi partner	v.a.	%	Paesi partner	v.a.	%	Paesi partner
Agronomia, coltivazioni erbacee e pedologia	1	1,4	Perù	1	2,1	Australia	2	1,5	Australia, Perù
Arti e comunicazioni, teorie e metodi epistemologici, comparatistici e cultura del progetto	2	2,9	Grecia, Turchia	1	2,1	USA	1	0,7	USA
Beni culturali, storico-archeologici, socio-antropologici e geografici	1	1,4	Libia	-	-		3	2,2	Egitto, Francia, Svizzera
Biologia animale	4	5,8	Armenia, Francia, Tunisia	2	4,2	Francia, USA	3	2,2	Francia, USA (2)
Biologia cellulare e dello sviluppo	6	8,7	Germania, Rep. Fed. Russa, UK, Svizzera, USA	4	8,3	Rep. Fed. Russa, USA, Spagna, Tunisia	4	3,0	Rep. Fed. Russa, USA, Spagna, Tunisia
Biopatologia e metodologie biomediche	2	2,9	UK, USA	-	-		3	2,2	Polonia, USA, UK
Biotecnologie mediche e medicina legale							2	1,5	Francia, USA
Centro Interdipartimentale di ricerca sulla interazione tecnologica ambientale (CIRITA)	1	1,4	USA	-	-		1	0,7	USA
Centro Interdipartimentale per il monitoraggio dell'economia e del territorio (CIRMET)	-	-		1	2,1	Spagna	2	1,5	Rep. Fed. Russa, Spagna
Chimica e fisica della terra ed applicazioni alle georisorse ed ai rischi naturali	1	1,4	Spagna	1	2,1	Nicaragua	3	2,2	Nicaragua, Francia, Spagna
Chimica fisica				1	2,1	Germania	3	2,2	Germania, Rep. Fed. Russa, Spagna
Chimica inorganica	1	1,4	Rep. Fed. Russa	-	-		2	1,5	Finlandia, Rep. Fed. Russa

Struttura	2000 (*)			2001 (*)			2002		
	v.a.	%	Paesi partner	v.a.	%	Paesi partner	v.a.	%	Paesi partner
Chirurgia generale d'urgenza e trapianti d'organo							3	2,2	Cuba, Grecia, USA
Culture arboree							2	1,5	Germania, Rep.Ceca
Diritto privato generale	3	4,3	Rep. Fed. Tedesca, Spagna	1	2,1	USA	2	1,5	USA, Spagna
Diritto pubblico	2	2,9	Spagna	-	-		1	0,7	Spagna
Discipline anestesilogiche e rianimatorie							1	0,7	UK
Discipline chirurgiche ed oncologiche	3	4,3	Danimarca, Spagna	1	2,1	Brasile	1	0,7	Brasile
Economia dei sistemi agro-forestali							2	1,5	Argentina, Francia
Energetica ed applicazioni di fisica	1	1,4	UK	-	-		3	2,2	Germania,Grecia, UK
Farmacochimico, tossicologico e biologico							1	0,7	USA
Filosofia, storia e critica dei saperi							1	0,7	Spagna
Fisica e tecnologie relative	2	2,9	Grecia, USA	4	8,3	Rep. Fed. Russa ,Spagna	6	4,4	Rep. Fed. Russa (5), Spagna
Geologia e geodesia	3	4,3	Germania,Rep. Fed. Russa,Tartastan	-	-		3	2,2	Germania,Rep. Fed. Russa, Venezuela
Igiene e microbiologia	1	1,4	Marocco	-	-		1	0,7	Marocco
Ingegneria automatica e informatica (oggi Ingegneria dell'automazione e dei sistemi)	3	4,3	USA	3	6,3	Canada, Germania	4	3,0	Canada, Germania (2), Francia
Ingegneria chimica, dei processi e dei materiali	2	2,9	Francia, Venezuela	1	2,1	Cina	4	3,0	Cina, Argentina, Germania,Spagna
Ingegneria dell'automazione e dei sistemi				1	2,1	Francia	-	-	
Ingegneria e tecnologie agro-forestali	2	2,9	Francia, Olanda	-	-		2	1,5	Francia
Ingegneria elettrica	2	2,9	Perù,Venezuela	-	-		2	1,5	Perù,Venezuela
Ingegneria idraulica ed applicazioni ambientali	-	-		1	2,1	Francia	1	0,7	Francia
Ingegneria strutturale e geotecnica	1	1,4	Austria	-	-		-	-	
Infratture varie							1	0,7	UK
Matematica e applicazioni	4	5,8	Finlandia, Francia, Rep. Fed. Russa	3	6,3	Giappone, Scozia, Venezuela	6	4,4	Rep. Fed. Russa, Giappone,Scozia, Slovacchia,Venezuela
Materno infantile							2	1,5	Spagna,Francia
Medicina Clinica e delle patologie emergenti							2	1,5	USA (2)
Medicina sperimentale							2	1,5	USA, UK
Neurospichiatria							2	1,5	Germania,Svezia
Oncologia sperimentale e applicazioni chimiche							3	2,2	Germania,Israele, USA
Progetto e Costruzione edilizia				1	2,1	Svezia	2	1,5	Portogallo, Svezia
Psicologia	1	1,4	Francia	1	2,1	UK	6	4,4	Canada,Portogallo, Spagna,Svezia (2),UK
Rappresentazione, conoscenza, figurazione, trasformazione dell'ambiente costruito-naturale	1	1,4	USA	-	-		2	1,5	Francia, USA
Scienze botaniche	1	1,4	Argentina	2	4,2	Grecia,Libia	3	2,2	Grecia,Libia,Bolivia
Scienze economiche ed aziendali	-	-		1	2,1	UK	4	3,0	UK,Spagna,USA (2)
Scienze entomologiche, fitopatologiche, microbiologiche agrarie e zootecniche	-	-		3	6,3	Grecia, Francia	5	3,7	Grecia, Francia (2), Perù (2)
Scienze farmacologiche							1	0,7	USA

Struttura	2000 (*)			2001 (*)			2002		
	v.a.	%	Paesi partner	v.a.	%	Paesi partner	v.a.	%	Paesi partner
Scienze filologiche e linguistiche	3	4,3	Svizzera, UK	7	14,6	Australia, Danimarca, Olanda, UK, Svizzera, Siria, Spagna	7	5,2	Australia, Danimarca, Olanda, Svizzera, UK, Siria, Spagna
Scienze fisiche ed astronomiche	1	1,4	Latvia	1	2,1	USA	10	7,4	Cina, Finlandia, Rep. Fed. Russa (2), Ungheria, UK, USA (3), Venezuela
Scienze penalistiche e criminologiche	-	-		1	2,1	Spagna	2	1,5	Spagna, Brasile
Scienze statistiche e matematiche	-	-		1	2,1	Cipro	1	0,7	Cipro
Storia e progetto nell'architettura	2	2,9	Spagna, Tunisia	2	4,2	Egitto, Spagna	3	2,2	Egitto, Spagna, Tunisia
Studi su politica, diritto e società "Gaetano Mosca"	2	2,9	Spagna				1	0,7	Spagna
Studi storici ed artistici				1	2,1	Brasile	1	0,7	Brasile
Tecnologia e produzione meccanica	1	1,4	USA	-	-		-	-	
Archeologia (Facoltà di LETTERE e FILOSOFIA) – (oggi Dipartimento di Beni culturali storico-archeologici, socio-antropologici e geografici)	2	2,9	Libia, UK	-	-		-	-	
Entomologia agraria (oggi Dipartimento di Scienze entomologiche, fitopatologiche, microbiologiche agrarie e zootecniche)	1	1,4	Perù	-	-		-	-	
Medicina generale e pneumologia (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	1	1,4	Spagna	-	-		-	-	
Medicina interna e geriatria (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA) – (oggi Dipartimento di Medicina clinica e delle patologie emergenti)	1	1,4	Francia	-	-		-	-	
Radiologia (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA) – (oggi Dipartimento di Biotecnologie mediche e medicina legale)	1	1,4	India	-	-		-	-	
Trasporti (Facoltà di INGEGNERIA)	1	1,4	Svezia	1	2,1	UK		-	
Facoltà di INGEGNERIA	1	1,4	Francia	-	-		-	-	
Facoltà di SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1	1,4	Germania	-	-		-	-	
Ateneo	69	100		48	100		135	100	

(*) i dati per il 2000 ed il 2001 si riferiscono alle collaborazioni attivate

Tab. R2 - Distribuzione delle collaborazioni scientifiche e didattiche attive con istituzioni universitarie e centri di ricerca di paesi stranieri per paese partner

Paese partner	2002	
	v.a.	%
Argentina	2	1,5
Australia	2	1,5
Bolivia	1	0,7
Brasile	4	3
Canada	2	1,5
Cina	2	1,5
Cipro	1	0,7

Paese partner	2002	
	v.a.	%
Cuba	1	0,7
Danimarca	1	0,7
Egitto	2	1,5
Finlandia	2	1,5
Francia	13	9,6
Germania	9	6,7
Giappone	1	0,7
Grecia	4	3
Israele	1	0,7
Libia	1	0,7
Marocco	1	0,7
Nicaragua	1	0,7
Paesi Bassi	1	0,7
Perù	4	3
Polonia	1	0,7
Portogallo	2	1,5
Rep. Ceca	1	0,7
Rep. Fed. Russa	13	9,6
Scozia	1	0,7
Siria	1	0,7
Slovacchia	1	0,7
Spagna	16	11,9
Svezia	4	3
Svizzera	2	1,5
Tunisia	2	1,5
UK	9	6,7
Ungheria	1	0,7
USA	21	15,6
Venezuela	4	3
Totale	135	100

Fonte: Ufficio Relazioni Internazionali (Settore Collaborazioni Internazionali)

L'Ateneo di Palermo partecipa alle seguenti "iniziative internazionali":

- IILA** -Istituto Italo Latino Americano, organismo internazionale intergovernativo del quale sono membri l'Italia e le venti Repubbliche dell'America Latina;
- Istituto italo-russo di formazione e ricerche ecologiche** - organismo di ricerca e formazione ecologica tra le Università di Palermo, Viterbo, Siena e Bari e l'Istituto Universitario di Architettura di Venezia e la Università Lomonosov di Mosca ;
- CICS-EULA** - Centro universitario per la cooperazione scientifica Europa-America latina;
- CIRPS** – Centro Interuniversitario di Ricerca per lo Sviluppo sostenibile;
- CUM** – Comunità delle Università mediterranee;
- ECTN** – European Chemistry Thematic Network Association;
- EUA** – European University Association;
- EUCEN** – Rete europea per la formazione universitaria continua;
- RULE** – Rete delle Università latino americane;
- TETHYS**- Associazione culturale;
- UNIMED** – Unione delle Università del Mediterraneo

Di seguito sono riportate le attività internazionali dell'Ateneo collegate a bandi promossi e finanziati dal MIUR:

- *Bando per la cooperazione interuniversitaria con la Repubblica Federale Russa* -

Il Dipartimento di Fisica e Tecnologie Relative ha ottenuto un contributo di circa 7.500 Euro per un programma in convenzione con l'Università di Stato Lobachevsky di Nizny Novgorod (Rep. Fed. Russa).

- Bando "Cooperazione interuniversitaria internazionale"

Il Ministero ha selezionato e finanziato, con un contributo complessivo di 51.129,21 Euro, i progetti promossi dalle seguenti Strutture:

- Dipartimento di Psicologia, in collaborazione con l'University of Southern, Denmark, con la Seconda Università di Napoli e con la Università di Calabria;
- Dipartimento di Psicologia, in collaborazione con l'Università Nazionale "V.N. Karazin" di Kharkov -Ucraina;
- Dipartimento di Scienze Fisiche ed Astronomiche, in collaborazione con l'International Science and Technology University e l'Institute of Mathematics National Academy of Sciences (Ucraina);
- Dipartimento di Fisica e Tecnologie Relative, in collaborazione con la Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod e la Lomonosov State University (Mosca).

- Bando "Azioni integrate Italia/Spagna 2002"

Il MIUR ha selezionato e finanziato per il 2002 i rinnovi relativi a 3 progetti presentati rispettivamente dal Dipartimento di Studi Greci, Latini e Musicali (1 progetto) e dal Dipartimento di Ingegneria Chimica dei Processi e dei Materiali (2 progetti). Per l'iniziativa relativa all'anno in questione, tali Strutture hanno ottenuto complessivamente un contributo di 228.000 Euro.

Nel quadro delle iniziative del MIUR volte ad incentivare il processo di internazionalizzazione del sistema universitario tramite cofinanziamento di attività formative e di ricerca in base a specifiche convenzioni con Paesi dell'area europea ed extraeuropea (Programmazione del sistema universitario per il triennio 1998-2000 – Internazionalizzazione - D.M. 21.06.1999, art. 7), l'Università di Palermo ha ritenuto di dover sviluppare collaborazioni interuniversitarie internazionali a livello di dottorati di ricerca.

Il MIUR ha ammesso al cofinanziamento i seguenti progetti inclusi nel piano globale di internazionalizzazione formulato dall'Ateneo. Tali progetti sono in avanzata fase di realizzazione ed i responsabili hanno già risposto al monitoraggio richiesto dal MIUR, relativo al 1° e 2° anno di attività. Le iniziative si completeranno entro il 2004.

Strutture	Contributi MIUR (in Euro)	Contributi Ateneo (in Euro)
Dipartimento Biologia Animale	14.461	14.461
Dipartimento Scienze Botaniche	15.494	15.494
Dipartimento Studi su Politica, Diritto e Società	15.494	15.494
Totali	45.449	45.449

I seguenti progetti risultano cofinanziati dal MIUR nel quadro della "Programmazione del sistema universitario per il triennio 2001-2003, art. 10 – Internazionalizzazione - D.M. 8.5.2001, n. 115: Iniziative in itinere per il 2002".

In essi l'Università di Palermo risulta capofila. Tenuto conto che il MIUR ha trasferito le somme di cofinanziamento il 25 giugno c.a., le due iniziative sono in fase di avvio.

Strutture	Contributi MIUR (in Euro)	Contributi Ateneo (in Euro)
Dipartimento di Colture Arboree	15.000	15.000
Dipartimento Storia e Progetto nella Architettura	7.500	10.000
Totale	22.500	25.000

Infine, l'Università di Palermo partecipa anche con un contributo, in qualità di "Partner italiano", mediante convenzione, ai seguenti progetti per i quali risultano capofila altri Atenei.

Strutture	Contributo Ateneo PA (in Euro)
Dipartimento Produzione vegetale (Università della Toscana)	21.375
Dipartimento Progettazione Architettonica (Università di Venezia)	46.400
Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione (Università di Padova)	1.000
Totale	68.775

Si rileva dai dati sopra descritti una crescente ed intensa attività internazionale dell'Ateneo a fronte della quale l'Ufficio preposto, continua a mancare di un adeguato sostegno di risorse gestionali e umane, come era già stato segnalato nella relazione del precedente anno.

R2 – ORGANIZZAZIONE DELL'ATTIVITA' DI RICERCA

R2.1 – Sistema bibliotecario di Ateneo

Il Servizio per il Sistema Bibliotecario di Ateneo (SESBI) ha proseguito e reso più completo nel 2002 il processo di razionalizzazione, di implementazione della fruizione e di gestione informativa del patrimonio bibliotecario, i cui principali risultati possono essere riassunti come segue.

- Aggiornamento e gestione pagina WEB per il Sistema Bibliotecario di Ateneo; in particolare è stata resa operativa la sezione relativa ai servizi, attraverso la quale è stata migliorata la fruizione delle banche dati bibliografiche, dei periodici on-line a full-text e, infine, del nuovo catalogo di Ateneo.
- Potenziamento del servizio di centralizzazione delle banche dati con la partecipazione ai Consorzi CASPUR e CIBER, ampliamento di ulteriori 56 Repertori bibliografici, abbonamento a un numero complessivo di 90 Banche Dati.
- Programmazione di iniziative di formazione del personale sui programmi di gestione informatica del patrimonio bibliotecario.
- Avvio a regime del Software di gestione delle biblioteche denominato "Aleph 500", che ha reso disponibile la consultazione tramite rete Internet del "Catalogo Unico dell'Ateneo di Palermo".
- Apertura pomeridiana delle biblioteche; il SESBI ha provveduto a creare tutti i presupposti organizzativi per consentire l'accesso pomeridiano alle biblioteche centrali ed a 5 biblioteche di Dipartimento; l'iniziativa ha avuto un avvio sperimentale alla fine del 2002.

Per quanto attiene al patrimonio bibliotecario, le Tabelle da R3 ad R8 mostrano la disponibilità di biblioteche (strutture bibliotecarie, con un numero di posti di lettura maggiore di 10, utilizzabili da parte degli studenti) e la consistenza dei volumi secondo la loro distribuzione presso le Facoltà, per tipologia di struttura e per classi di valore di consistenza al 31/12/2002.

Risulta pressoché invariata la disponibilità dei posti e dei tempi di fruizione (Tab. R3) negli ultimi tre anni, mentre si registrano incrementi nel numero di volumi e una diminuzione del numero di abbonamenti a periodici dal 2001 al 2002, per i quali si era avuto un forte incremento tra il 2000 e il 2001 (Tab. R4).

Tab. R3 – Biblioteche di Facoltà: posti, apertura, utilizzo

Facoltà	Numero posti			Numero ore apertura settimanale			Mesi di utilizzo nell'anno		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002
Agraria	100	100	100	20	30	30	12	10	11
Architettura	105	105	105	31	31	31	10	11	11
Economia	110	164	164	31	30	30	11	11	11
Farmacia	32	32	32	37	36	36	11	11	11
Giurisprudenza	60	60	65	31	31	33	11	12	12
Ingegneria	300	300	313	65	36	36	12	12	12
Lettere e Filosofia	120	120	120	30	33	38	12	12	12
Medicina e Chirurgia	120	150	150	48	50	50	11	11	11
Scienze della Formazione	90	110	110	30	30	30	11	11	11
Scienze MM.FF.NN	162	165	165	36	30	36	11	11	11
Scienze Motorie	-	-	12	-	-	15	-	-	10
Scienze Politiche	33	32	32	27	31	31	12	11	11
Ateneo	1.232	1.338	1.368	35	33	33	11	11	11

Fonte: Presidi di Facoltà

Tab. R4 – Biblioteche di Facoltà: volumi ed abbonamenti

Facoltà	Numero volumi (1)			Numero abbonamenti a periodici (2)		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002
Agraria	35.000	35.100	35.500	250	556	117
Architettura	31.000	37.000	37.300	95	98	100
Economia	22.821	23.327	23.151	131	131	131
Farmacia	1.060	1.080	1.210	30	20	20
Giurisprudenza	73.000	78000	80.000	180	180	180
Ingegneria	120.000	120.000	120.000	180	640	640
Lettere e Filosofia	150.000	151.600	153.600	620	640	656
Medicina e Chirurgia	13.200	13.000	17.153	178	220	220
Scienze della Formazione	73.147	74.313	74.313	274	272	272
Scienze MM.FF.NN.	23.010 (*)	27.400	33.500	73	81	65
Scienze Motorie	-	-	500	-	-	1
Scienze Politiche	6.857	8.160	8.313	50	20	31
Ateneo	526.085	568.980	584.540	2.061	2.858	2.433

Fonte: Presidi di Facoltà

(*) il dato si riferisce ad una soltanto delle tre sezioni

- (1) Per "Numero volumi" si intende il numero di libri e periodici in dotazione della biblioteca alla data considerata.
Per "libro" si intende un documento a stampa non periodico; i "libri" vanno conteggiati per volume; in questo contesto, un volume corrisponde ad un'unità fisica, ossia un'unità documentaria fisicamente coerente, contenuta in una copertina o raccoglitore.
Per "periodico" si intende una pubblicazione in serie sotto il medesimo titolo, pubblicata ad intervalli regolari o irregolari per un periodo di tempo indefinito; ciascuna unità della serie può essere numerata consecutivamente o essere singolarmente datata.
I "periodici" rilegati vanno conteggiati come singole unità fisiche; quelli non rilegati vanno conteggiati per annata.
- (2) Per "Numero abbonamenti a periodici" si intende il numero dei titoli (abbonamenti in corso) dei periodici ricevuti dalle biblioteche nell'anno considerato (vanno compresi anche gli abbonamenti ad eventuali periodici su supporto informatico).

Tab. R5 - Distribuzione biblioteche per tipologia di struttura e per classi di valore di consistenza del patrimonio librario posseduto al 31.12.2002

Tipologia struttura	Numero volumi							
	1-500	501 - 2000	2.001- 5.000	5.001- 10.000	10.001- 20.000	20.001- 50.000	50.001- 100.000	> 100.000
Istituto			2	1				
Dipartimento	1	9	8	12	14	10	5	
Facoltà	1	1		1	1	4	2	2
Totale	2	10	10	14	15	14	7	2

Fonte: Presidi di Facoltà – Direttori di Dipartimento/Istituto

Tab. R6 - Distribuzione percentuale biblioteche per tipologia di struttura e per classi di valore di consistenza del patrimonio librario posseduto

Numero volumi	Tipologia struttura											
	Dipartimento			Istituto			Facoltà			Totale		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002
1-500	-	1,9	1,7	6,5	12,5	-	-	-	8,3	2,8	2,7	2,7
501 -2000	6,9	13,0	15,3	12,9	12,5	-	9,1	9,1	8,3	9,9	12,3	13,5
2.001-5.000	13,8	20,4	13,6	35,5	50,0	66,7	-	-	-	21,1	20,5	13,5
5.001-10.000	24,1	16,7	20,3	16,1	25,0	33,3	9,1	9,1	8,3	18,3	16,4	18,9
10.001-20.000	27,6	20,4	23,7	22,6	-	-	9,1	9,1	8,3	22,5	16,4	20,3
20.001-50.000	13,8	18,5	16,9	6,5	-	-	36,4	36,4	33,3	14,1	19,2	18,9
50.001-100.000	13,8	9,3	8,5	-	-	-	18,2	18,2	16,7	8,5	9,6	9,5
>100.000	-	-	-	-	-	-	18,2	18,2	16,7	2,8	2,7	2,7

Fonte: Presidi di Facoltà – Direttori di Dipartimento/Istituto

Tab. R7 - Distribuzione biblioteche per tipologia di struttura e per classi di valore di consistenza del patrimonio librario posseduto inferiore ai 10.000 volumi

Numero volumi	Tipologia struttura											
	Dipartimento			Istituto			Facoltà			Totale		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002
1-500	-	1	1	2	1	-	-	-	1	2	2	2
501 -2000	2	7	9	4	1	-	1	1	1	7	9	10
2.001-5.000	4	11	8	11	4	2	-	-	-	15	15	10
5.001-10.000	7	9	12	5	2	1	1	1	1	13	12	14

Fonte: Presidi di Facoltà – Direttori di Dipartimento/Istituto

Tab. R8 - Strutture con patrimonio librario da 1 a 10.000 volumi

Numero volumi	Tipologia struttura											
	Dipartimento			Istituto			Facoltà			Totale		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002
1-10.000	13	28	30	22	8	3	2	2	3	37	38	36

Fonte: Presidi di Facoltà – Direttori di Dipartimento/Istituto

R2.2 – Le fonti di finanziamento dell’attività di ricerca

Le fonti di finanziamento dell’attività di ricerca presso l’Ateneo provengono, oltre che dai fondi propri, dai contributi MIUR e di altri Ministeri, dalla Regione Siciliana, da altri Enti Pubblici e Privati, dal CNR e dall’Unione Europea.

In particolare le risorse economiche destinate dall’Ateneo alla ricerca riguardano le quote di finanziamento “ex 60%”, il cofinanziamento dei Programmi di Interesse Nazionale (PRIN) e il finanziamento delle collaborazioni internazionali.

La Tabella R9 mostra la distribuzione delle risorse economiche secondo le fonti di provenienza. In essa non sono inclusi i fondi ottenuti direttamente dalle strutture (Dipartimenti e Centri interdipartimentali) per motivi legati all’accorpamento di voci di redazione del bilancio di Ateneo, ma è stato possibile ottenere una stima attendibile, tramite una ricognizione operata dal Delegato del Rettore per l’attività di ricerca. Negli anni precedenti tale dato non era stato evidenziato, pertanto esso non potrà essere confrontato con i periodi precedenti e, quindi, lo collochiamo al di fuori della Tabella R9. La stima di queste risorse finanziarie pervenute direttamente alle strutture ammonta per il 2002 a Euro 8.000.000, dato analogo all’anno 2001.

Da questa tabella risulta una tendenza di leggera flessione complessiva dei finanziamenti negli ultimi tre anni, che invece è consistente in rapporto all’anno 1999, passando da 11.729 a 8.233 Euro.

Tab. R9 - Distribuzione dei finanziamenti per la ricerca suddivisi per fonte di provenienza - migliaia di euro

Fonte di provenienza (*)	1999		2000		2001		2002	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Ateneo	4.980	42,5	5.165	59,9	3.539	41,2	3.102	37,7
MIUR	2.334	19,9	2.601	30,2	3.546	41,3	2.921	35,5
Altri Ministeri	-	-	-	-	143	1,7	-	-
Regione Siciliana	2.855	24,3	642	7,5	992	11,5	1.917	23,3
Enti Pubblici e Privati	446	3,8	23	0,3	295	3,4	221	2,7
CNR	1.114	9,5	192	2,2	77	0,9	34	0,4
UE	-	-	-	-	-	-	38	0,5
Totale	11.729	100	8.623	100	8.592	100	8.233	100

Fonte: Divisione finanziaria

(*) non sono compresi i fondi incassati autonomamente dalle strutture decentrate

R2.3 - I finanziamenti PRIN

Le Tabelle R10 e R11 evidenziano l’andamento delle risorse messe a disposizione dal MIUR per il cofinanziamento dei PRIN negli ultimi quattro anni.

Si nota come a fronte di un aumento dal 1999 al 2000, si registri invece una netta tendenza in diminuzione delle risorse MIUR nel 2001 ed ancora nel 2002 (Tab. R10).

I grafici R10a ed R10b consentono di seguire più visivamente l’andamento del cofinanziamento medio assegnato per progetto e le linee di tendenza secondo le diverse Aree disciplinari.

Tab. R10 - PRIN - Cofinanziamenti MIUR - in Euro

Aree disciplinari	Cofinanziamento richiesto				Cofinanziamento assegnato				Cofinanziamento medio assegnato per progetto			
	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002
Scienze matematiche e informatiche	146.674	34.086	153.904	49.300	141.509	27.372	130.147	41.200	35.377	13.944	32.537	20.600
Scienze fisiche	66.106	265.459	43.382	135.400	64.557	242.218	35.119	120.000	32.279	60.425	35.119	60.000
Scienze chimiche	214.846	206.066	199.352	341.900	170.947	184.892	184.375	279.400	34.189	37.185	45.965	39.914
Scienze della Terra	84.699	110.005	68.689	58.300	79.534	81.084	58.360	49.400	26.494	20.142	19.625	24.700
Scienze biologiche	255.646	222.593	207.099	172.200	215.879	153.388	188.507	140.500	30.832	30.471	46.998	35.125
Scienze mediche	352.224	263.909	216.912	185.900	254.097	250.998	183.859	135.400	28.250	25.306	18.592	33.850
Scienze agrarie e veterinarie	195.221	231.373	214.846	178.100	155.454	200.385	193.671	143.400	17.250	33.570	32.537	20.486
Ingegneria civile e Architettura	231.373	344.993	507.161	286.000	175.079	262.360	391.991	228.600	17.508	21.691	26.339	22.860
Ingegneria industriale e dell'Informazione	546.928	639.890	195.737	417.100	517.490	573.267	175.595	339.500	43.124	35.636	29.438	33.950
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	148.740	324.335	139.443	96.800	142.026	222.076	114.137	125.500	20.297	37.185	16.527	25.100
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	107.423	144.091	34.603	73.400	100.193	128.598	32.537	55.300	20.039	25.823	16.527	27.650
Scienze giuridiche	21.691	110.005	108.456	79.100	22.208	107.939	96.577	64.600	11.104	21.691	48.547	12.920
Scienze economiche e statistiche	66.623	70.238	64.557	130.000	58.876	66.623	43.382	130.000	14.719	22.208	21.691	43.333
Scienze politiche e sociali	135.828	62.491	132.729	24.200	131.697	54.228	111.038	24.200	32.950	27.372	37.185	24.200
Ateneo	2.574.021	3.029.536	2.286.871	2.156.900	2.229.544	2.555.429	1.939.296	1.801.000	26.856	29.955	27.889	28.141

Fonte: CNVSU

Grafico R10a – Cofinanziamento medio assegnato per progetto – PRIN (Ateneo)

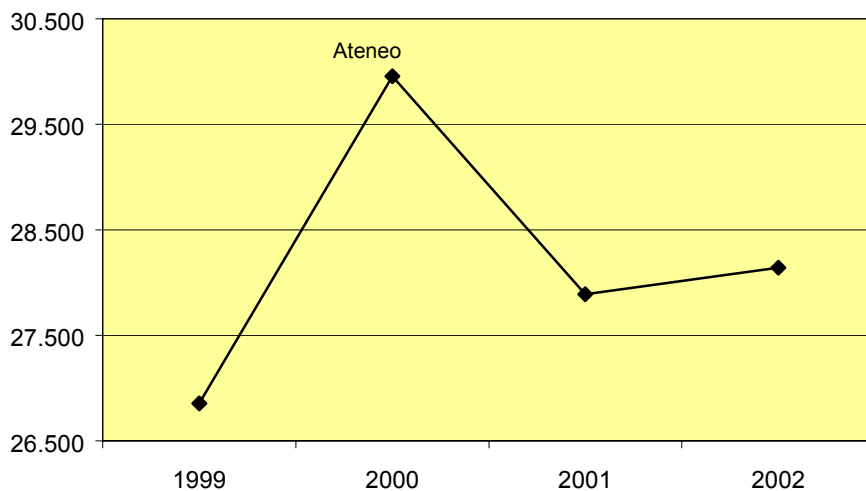
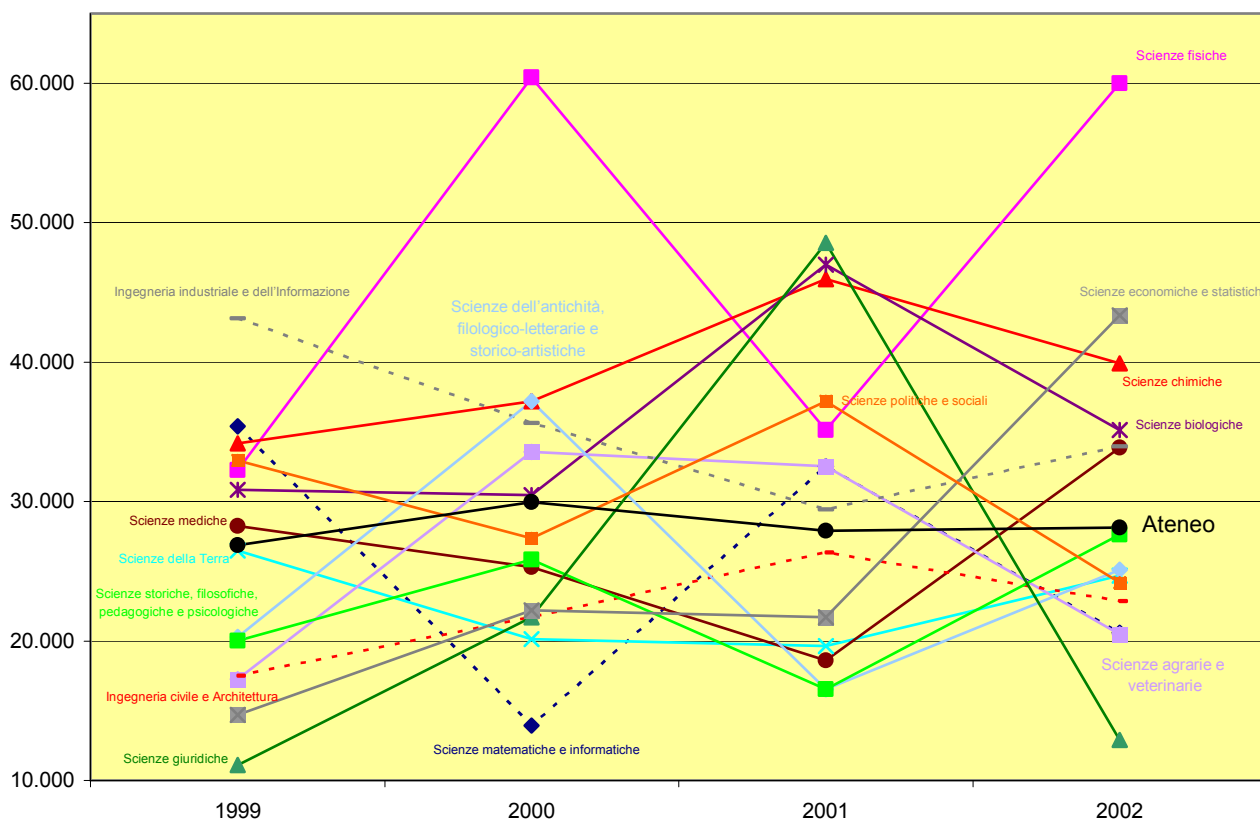


Grafico R10b – Cofinanziamento medio assegnato per progetto – PRIN (Aree disciplinari)



Il numero dei progetti complessivamente presentati per il finanziamento PRIN continua negli anni ad aumentare (Tab. R11) in maniera consistente e progressiva (si passa da 186 nel 1999 a 252 nel 2002); corrispondentemente, anche in relazione alla diminuzione complessiva dei finanziamenti MIUR, si abbassano costantemente sia il numero di progetti finanziati (da 83 a 64) sia il loro tasso di successo (da 49% a 33%). Ciò si può visualizzare nelle curve dei grafici R11a ed R11b.

Tab. R11 - PRIN - Percentuale successo dei progetti

Aree disciplinari	Numero progetti presentati				Numero progetti finanziati				% successo progetti (% progetti finanziati su progetti presentati)			
	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002
Scienze matematiche e informatiche	7	5	7	6	4	2	4	2	57	40	57	33
Scienze fisiche	5	9	7	10	2	4	1	2	40	44	14	20
Scienze chimiche	14	13	13	15	5	5	4	7	36	39	31	47
Scienze della Terra	7	5	8	9	3	4	3	2	43	80	38	22
Scienze biologiche	17	18	20	22	7	5	4	4	41	28	20	18
Scienze mediche	23	16	24	29	9	10	10	4	39	63	42	14
Scienze agrarie e veterinarie	17	10	18	32	9	6	6	7	53	60	33	22
Ingegneria civile e Architettura	30	25	37	34	10	12	15	10	33	48	41	29
Ingegneria industriale e dell'Informazione	22	28	24	36	12	16	6	10	55	57	25	28
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	13	14	17	21	7	6	7	5	54	43	41	24
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	13	11	16	18	5	5	2	2	38	46	13	11
Scienze giuridiche	7	6	9	10	2	5	2	5	29	83	22	50
Scienze economiche e statistiche	6	5	5	5	4	3	2	3	67	60	40	60
Scienze politiche e sociali	5	3	6	5	4	2	3	1	80	67	50	20
Ateneo	186	168	211	252	83	85	69	64	45	51	33	25

Fonte: CNVSU

Grafico R11a – Percentuale successo dei progetti PRIN (Ateneo)

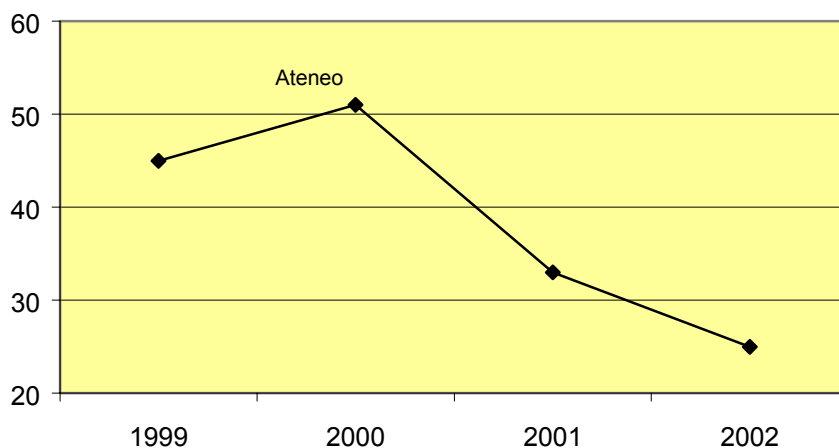
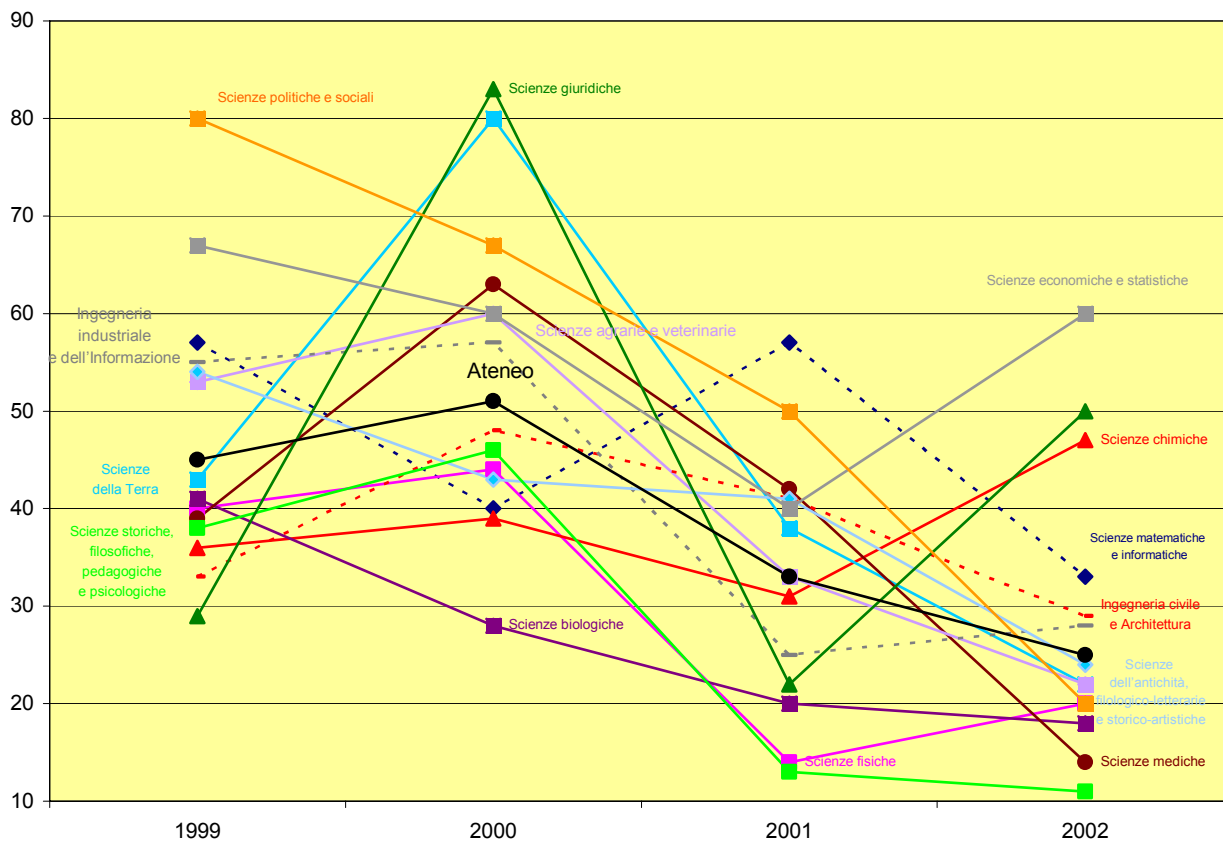


Grafico R11b – Percentuale successo dei progetti PRIN (Aree disciplinari)



Le Tabelle R12 ed R13 riportano la distribuzione dei cofinanziamenti MIUR ai programmi PRIN rispettivamente assegnati ai Dipartimenti ed agli Istituti residui. Le tabelle consentono anche di apprezzare gli indici di partecipazione del personale di ricerca delle varie strutture ai programmi PRIN. Tali indici vengono successivamente evidenziati e confrontati nell'andamento degli ultimi tre anni attraverso le Tabelle R14 ed R15. Ovviamente, sia il "tasso di successo" che il "tasso di attivismo" in queste tabelle è riferito esclusivamente ai programmi PRIN.

Va, infine, specificato che la quota di compartecipazione finanziaria ai programmi PRIN da parte dell'Ateneo risulta invariata dal 1999 al 2002. Essa risulta così suddivisa: 5.500 Euro per coordinatore nazionale, 4.500 euro per responsabile locale, 500 Euro per collaboratore.

Tab. R12 – Dipartimenti PRIN 2002

Dipartimenti	Programmi presentati	Programmi finanziati	Cofinanziamento assegnato – in Euro	Partecipanti	Partecipanti finanziati	Mesi-uomo impegnati	Docenti afferenti
AGLAIA, STUDI GRECI, LATINI E MUSICALI. TRADIZIONE E MODERNITA'	2	1	22.700	8	4	7	19
AGRONOMIA, COLTIVAZIONI ERBACEE E PEDOLOGIA	7	1	21.100	23	6	11	26
ARTI E COMUNICAZIONI, TEORIE E METODI EPISTEMOLOGICI, COMPARATIVI E CULTURA DEL PROGETTO	2	-	-	11	4	27	46
BIOLOGIA ANIMALE	3	1	47.000	10	2	12	15
BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO	8	-	-	22	-	-	33
BIOPATOLOGIA E METODOLOGIE BIOMEDICHE	2	-	-	5	-	-	20
BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA LEGALE	-	-	-	1	-	-	19
CHIMICA E FISICA DELLA TERRA ED APPLICAZIONI ALLE GEORISORSE ED AI RISCHI NATURALI	4	1	29.400	15	4	30	21
CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE	3	2	87.200	19	9	50	26
CHIMICA FISICA	5	-	-	12	-	-	13
CHIMICA ORGANICA	1	1	27.700	3	3	15	18
CHIRURGIA GENERALE, D'URGENZA E DEI TRAPIANTI D'ORGANO	-	-	-	2	-	-	22
CITTA' E TERRITORIO	4	-	-	14	1	1	23
COLTURE ARBOREE	6	1	10.000	16	3	8	20
CONTABILITA' NAZIONALE ED ANALISI DEI PROCESSI SOCIALI	-	-	-	1	-	-	21
DIRITTO PRIVATO GENERALE	3	1	7.000	11	4	26	52
DIRITTO PUBBLICO	2	2	27.700	13	11	55	32
DISCIPLINE CHIRURGICHE ED	2	2	91.500	11	8	44	44
ECONOMIA DEI SISTEMI AGRO-FORESTALI	1	-	-	7	-	-	19
ETHOS - ANALISI DELLE COMUNITA' - RAPPRESENTAZIONI E SISTEMI FORMATIVI	2	1	20.000	5	3	33	12
FARMACOCHEMICO TOSSICOLOGICO E BIOLOGICO	2	1	65.700	7	6	36	16
FILOSOFIA STORIA E CRITICA DEI SAPERI	3	1	35.300	14	9	54	33
FISICA E TECNOLOGIE RELATIVE	3	-	-	10	3	21	23
GEOLOGIA E GEODESIA	5	1	20.000	15	5	18	26
IGIENE E MICROBIOLOGIA	2	-	-	4	-	-	23
INGEGNERIA CHIMICA, DEI PROCESSI E DEI MATERIALI	10	4	169.200	27	13	41	32
INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE E DEI SISTEMI	-	-	-	-	-	-	10

Dipartimenti	Programmi presentati	Programmi finanziati	Cofinanziamento assegnato – in Euro	Partecipanti	Partecipanti finanziati	Mesi-uomo impegnati	Docenti afferenti
INGEGNERIA E TECNOLOGIE AGRO-FORESTALI	12	3	76.700	27	10	39	32
INGEGNERIA ELETTRICA	8	2	62.900	24	9	32	42
INGEGNERIA IDRAULICA ED APPLICAZIONI AMBIENTALI	3	2	58.800	13	10	29	17
INGEGNERIA INFORMATICA	4	1	27.900	8	2	7	12
INGEGNERIA NUCLEARE	3	1	33.600	9	2	11	13
INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA	7	2	34.500	23	8	28	33
MATEMATICA E APPLICAZIONI	6	2	41.200	34	14	144	80
MEDICINA CLINICA E DELLE PATOLOGIE EMERGENTI	2	-	-	6	-	-	46
MEDICINA INTERNA, MALATTIE CARDIOVASCOLARI E NEFROUROLOGICHE	1	-	-	2	1	6	33
MEDICINA SPERIMENTALE	3	1	22.500	13	4	30	30
ONCOLOGIA SPERIMENTALE E APPLICAZIONI CLINICHE	5	1	32.300	9	2	12	13
PROGETTO E COSTRUZIONE EDILIZIA	7	3	72.200	22	11	41	31
PSICOLOGIA	10	1	24.200	27	4	21	54
RAPPRESENTAZIONE, CONOSCENZA, FIGURAZIONE, TRASFORMAZIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO--NATURALE	3	2	37.600	19	17	35	20
SCIENZE BOTANICHE	-	-	-	4	1	2	24
SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E FINANZIARIE	1	1	9.400	2	1	4	53
SCIENZE ENTOMOLOGICHE, FITOPATOLOGICHE, MICROBIOLOGICHE AGRARIE E ZOOTECNICHE	6	2	35.600	18	4	16	29
SCIENZE FARMACOLOGICHE	3	2	61.600	13	7	43	19
SCIENZE FILOLOGICHE E LINGUISTICHE	7	3	94.000	19	7	34	59
SCIENZE FISICHE ED ASTRONOMICHE	6	2	120.000	17	6	38	33
SCIENZE PENALISTICHE E CRIMINOLOGICHE	2	-	-	9	-	-	13
SCIENZE STATISTICHE E MATEMATICHE	1	1	19.500	11	10	39	25
STORIA E PROGETTO NELL'ARCHITETTURA	6	1	25.500	14	2	7	47
STUDI STORICI E ARTISTICI	4	-	-	15	-	-	65
STUDI SU POLITICA, DIRITTO E SOCIETA'	6	2	29.900	23	11	62	52
DIPARTIMENTI NON IDENTIFICATI (*)	19	4	121.800	74	15	75	-
Totale Dipartimenti	217	60	1.845.000	667	241	1.169	1.539

Fonte: CNVSU-Divisione Didattico-Scientifica

(*) Non sono identificabili le strutture di afferenza dei docenti che hanno presentato i progetti

Tab. R13 - Istituti PRIN 2002

Istituti	Programmi presentati	Programmi finanziati	Cofinanziamento assegnato – in Euro	Partecipanti	Partecipanti finanziati	Mesi-uomo impegnati	Docenti afferenti
Anatomia e istologia patologica (MEDICINA e CHIRURGIA)	1	1	33.100	5	5	12	8
Chimica biologica (MEDICINA e CHIRURGIA)	-	-	-	3	-	-	-
Clinica medica e malattie cardiovascolari (MEDICINA e CHIRURGIA)	-	-	-	5	-	-	-

Istituti	Programmi presentati	Programmi finanziati	Cofinanziamento assegnato – in Euro	Partecipanti	Partecipanti finanziati	Mesi-uomo impegnati	Docenti afferenti
Clinica medica (MEDICINA e CHIRURGIA)	5	-	-	15	-	-	33
Disegno industriale (ARCHITETTURA)	1	-	-	7	-	-	7
Economia politica (ECONOMIA)	1	-	-	1	-	-	-
Filologia greca (LETTERE e FILOSOFIA)	1	-	-	1	-	-	-
Filologia latina (LETTERE e FILOSOFIA)	1	-	-	4	-	-	-
Istologia ed embriologia (SCIENZE MATEMATICHE FISICHE e NATURALI)	-	-	-	1	-	-	11
Letteratura italiana (LETTERE e FILOSOFIA)	1	1	8.800	4	3	9	7
Materno infantile (MEDICINA e CHIRURGIA)	1	-	-	3	-	-	0
Medicina generale e pneumologia (MEDICINA e CHIRURGIA)	2	-	-	5	-	-	7
Medicina interna e geriatria (MEDICINA e CHIRURGIA)	7	-	-	19	-	-	-
Medicina legale (MEDICINA e CHIRURGIA)	1	-	-	2	-	-	-
Neuropsichiatria (Policattedra) (MEDICINA e CHIRURGIA)	2	-	-	7	-	-	17
Oftalmologia (MEDICINA e CHIRURGIA)	1	1	10.800	2	2	5	8
Oncologia (MEDICINA e CHIRURGIA)	1	-	-	1	-	-	-
Scienze antropologiche e geografiche (LETTERE e FILOSOFIA)	3	-	-	3	-	-	-
Statistica sociale e scienze demografiche e biometriche (ECONOMIA)	1	-	-	8	2	4	-
Statistica (ECONOMIA)	1	1	25.100	1	1	6	-
Storia antica (LETTERE e FILOSOFIA)	2	-	-	7	-	-	-
Trasporti (INGEGNERIA)	2	-	-	7	-	-	-
Totale Istituti	35	4	77.800	111	13	36	98

Tab. R14 - Dipartimenti: tasso di successo e tasso di attivismo scientifico - PRIN

Dipartimenti	Tasso di successo dei partecipanti (partecipanti finanziati/partecipanti)			Tasso attivismo scientifico (partecipanti/docenti afferenti al 31.12.2002)		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002
AGLAIA, STUDI GRECI, LATINI E MUSICALI. TRADIZIONE E MODERNITA'			50,0			42,1
AGRONOMIA, COLTIVAZIONI ERBACEE E PEDOLOGIA	-	10,5	26,1	4,3	76	88,5
ARTI E COMUNICAZIONI, TEORIE E METODI EPISTEMOLOGICI, COMPARATIVI E CULTURA DEL PROGETTO	60	-	36,4	16,9	7,7	23,9
BIOLOGIA ANIMALE	11,1	16,7	20,0	60	80	66,7
BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO	17,6	32	-	51,5	73,5	66,7
BIOPATOLOGIA E METODOLOGIE BIOMEDICHE	14,3	28,6	-	41,2	31,8	25,0
BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA LEGALE			-			5,3
CHIMICA E FISICA DELLA TERRA ED APPLICAZIONI ALLE GEORISORSE ED AI RISCHI NATURALI	66,7	21,4	26,7	45	70	71,4

Dipartimenti	Tasso di successo dei partecipanti (partecipanti finanziati/partecipanti)			Tasso attivismo scientifico (partecipanti/docenti afferenti al 31.12.2002)		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002
CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE	22,2	23,1	47,4	81,8	54,2	73,1
CHIMICA FISICA	12,5	16,7	-	66,7	92,3	92,3
CHIMICA INORGANICA	25	46,2		52,2	56,5	-
CHIMICA ORGANICA	100	87,5	100,0	18,8	50	16,7
CHIRURGIA GENERALE, D'URGENZA E DEI TRAPIANTI D'ORGANO	-	-	-	9,5	8,7	9,1
CITTA' E TERRITORIO	25	25	7,1	50	66,7	60,9
COLTURE ARBOREE		-	18,8		55,6	80,0
CONTABILITA' NAZIONALE ED ANALISI DEI PROCESSI SOCIALI			-			4,8
DIRITTO PRIVATO GENERALE	100	21,4	36,4	16,7	28,6	21,2
DIRITTO PUBBLICO	100	100	84,6	48,1	3,4	40,6
DISCIPLINE CHIRURGICHE ED ONCOLOGICHE	12,5	42,9	72,7	17,8	17,1	25,0
ECONOMIA DEI SISTEMI AGRO-FORESTALI	-	-	-	5,3	26,3	36,8
ENERGETICA ED APPLICAZIONI DI FISICA	18,8	68,4		61,5	73,1	
ETHOS - ANALISI DELLE COMUNITA' - RAPPRESENTAZIONI E SISTEMI FORMATIVI		-	60,0		41,7	41,7
FARMACOCHEMICO, TOSSICOLOGICO E BIOLOGICO	10	-	85,7	71,4	56,3	43,8
FILOSOFIA, STORIA E CRITICA DEI SAPERI	66,7	-	64,3	24	13,8	42,4
FISICA E TECNOLOGIE RELATIVE	-	16,7	30,0	50	54,5	43,5
GEOLOGIA E GEODESIA	100	31,6	33,3	52,2	79,2	57,7
IGIENE E MICROBIOLOGIA	100	50	-	8,7	16,7	17,4
INGEGNERIA AUTOMATICA E INFORMATICA (adesso INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE E DEI SISTEMI)	50	-		55,6	75	
INGEGNERIA CHIMICA, DEI PROCESSI E DEI MATERIALI	76,5	-	48,1	68	42,3	84,4
INGEGNERIA E TECNOLOGIE AGRO-FORESTALI	92,9	42,1	37,0	53,8	65,5	84,4
INGEGNERIA ELETTRICA	36	58,8	37,5	62,5	41,5	57,1
INGEGNERIA IDRAULICA ED APPLICAZIONI AMBIENTALI	66,7	20	76,9	50	62,5	76,5
INGEGNERIA INFORMATICA			25,0			66,7
INGEGNERIA NUCLEARE	50	-	22,2	26,7	46,7	69,2
INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA	44,4	73,7	34,8	28,1	61,3	69,7
MATEMATICA E APPLICAZIONI	39,3	42,2	41,2	35,9	57	42,5
MECCANICA E AERONAUTICA	52,6	-		61,3	46,9	
MEDICINA CLINICA E DELLE PATOLOGIE EMERGENTI			-			13,0

Dipartimenti	Tasso di successo dei partecipanti (partecipanti finanziati/partecipanti)			Tasso attivismo scientifico (partecipanti/docenti afferenti al 31.12.2002)		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002
MEDICINA INTERNA, MALATTIE CARDIOVASCOLARI E NEFROUROLOGICHE			50,0			6,1
MEDICINA SPERIMENTALE			30,8			43,3
ONCOLOGIA SPERIMENTALE E APPLICAZIONI CLINICHE			22,2			69,2
PROGETTO E COSTRUZIONE EDILIZIA	52,9	33,3	50,0	56,7	54,5	71,0
PSICOLOGIA	58,3	33,3	14,8	25,5	29,4	50,0
RAPPRESENTAZIONE, CONOSCENZA, FIGURAZIONE, TRASFORMAZIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO--NATURALE	25	22,2	89,5	80	94,7	95,0
SCIENZE BOTANICHE	64,3	-	25,0	51,9	12,5	16,7
SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E FINANZIARIE			50,0			3,8
SCIENZE ENTOMOLOGICHE, FITOPATOLOGICHE, MICROBIOLOGICHE AGRARIE E ZOOTECNICHE			22,2			62,1
SCIENZE FARMACOLOGICHE		-	53,8		38,9	68,4
SCIENZE FILOGICHE E LINGUISTICHE	26,7	29,4	36,8	25,4	29,3	32,2
SCIENZE FISICHE ED ASTRONOMICHE	94,4	40	35,3	52,9	29,4	51,5
STORIA DEL DIRITTO	-	25		53,8	61,5	-
SCIENZE PENALISTICHE E CRIMINOLOGICHE			-			69,2
SCIENZE STATISTICHE E MATEMATICHE			90,9			44,0
STORIA E PROGETTO NELL'ARCHITETTURA	50	12	14,3	29,3	59,5	29,8
STUDI STORICI E ARTISTICI	78,6	18,8	-	21,9	25,4	23,1
STUDI SU POLITICA, DIRITTO E SOCIETA' "Gaetano Mosca"	71,4	30	47,8	28	38,5	44,2
TECNOLOGIA E PRODUZIONE MECCANICA	100	60		60	68,2	-
Totale Dipartimenti	49	28,9	34,5	39	33,9	48,1

Fonte: CNVSU

Tab. R15 – Istituti: tasso di successo e tasso di attivismo scientifico - PRIN

Istituti	Tasso di successo dei partecipanti (partecipanti finanziati/partecipanti)			Tasso attivismo scientifico (partecipanti/docenti afferenti al 31.12.2002)		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002
Anatomia e istologia patologica (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	-	66,7	100	11,1	75	62,5
Archeologia (Facoltà LETTERE e FILOSOFIA)	80	71,4		31,3	n.c.	
Chimica biologica (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	100	-	-	66,7	n.c.	n.c.

Istituti	Tasso di successo dei partecipanti (partecipanti finanziati/partecipanti)			Tasso attivismo scientifico (partecipanti/docenti afferenti al 31.12.2002)		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002
Clinica medica (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	33,3	50	-	24,3	22,2	45,5
Costruzioni stradali (Facoltà di INGEGNERIA)	44,4	100		75	n.c.	
Disegno industriale (Facoltà di ARCHITETTURA)	14,3	85,7	-	100	100	100,0
Economia politica (Facoltà di ECONOMIA)	14,3	-	-	50	n.c.	n.c.
Entomologia agraria (Facoltà di AGRARIA)	50	80	-	66,7	n.c.	-
Farmacologia (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	60	50	-	n.c.	n.c.	-
Filologia greca (Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA)	50	37,5	-	66,7	n.c.	n.c.
Filologia latina (Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA)	-	66,7	-	-	n.c.	n.c.
Filologia latina (Facoltà di SCIENZE DELLA FORMAZIONE)	33,3	-	-	27,3	n.c.	-
Fisiologia umana (Facoltà di MEDICINA E CHIRURGIA)	9,1	42,9	-	64,7	n.c.	-
Istologia ed embriologia (Facoltà di SCIENZE MATEMATICHE FISICHE e NATURALI)	100	-	-	66,7	7,7	9,1
Letteratura italiana (Facoltà di LETTERE e FILOSOFIA)	-	-	75	-	14,3	57,1
Matematica per la ricerca operativa (Facoltà di ECONOMIA)	33,3	100	-	30	41,7	-
Materie urologiche (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	-	100	-	-	n.c.	-
Medicina generale e pneumologia (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	-	16,7	-	-	100	71,4
Medicina interna e geriatria (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	83,3	16,7	-	38,7	n.c.	n.c.
Medicina Legale (Facoltà di MEDICINA E CHIRURGIA)	-	-	-	-	-	n.c.
Neuropsichiatria (Policattedra) (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	100	-	-	21,4	12,5	41,2
Odontostomatologia (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	-	66,7	-	-	n.c.	-
Oftalmologia (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	-		100	-	-	25
Oncologia (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	33,3	-	-	75	25	n.c.

Istituti	Tasso di successo dei partecipanti (partecipanti finanziati/partecipanti)			Tasso attivismo scientifico (partecipanti/docenti afferenti al 31.12.2002)		
Patologia vegetale (Facoltà di AGRARIA)	-	42,9		11,1	n.c.	-
Scienze antropologiche e geografiche (Facoltà di LETTERE e FILOSOFIA)	60	40	-	38,5	n.c.	n.c.
Scienze finanziarie (Facoltà di ECONOMIA)	100	-	-	25	n.c.	-
Statistica (Facoltà di ECONOMIA)	85,7	-	100	46,7	-	n.c.
Statistica sociale e scienze demografiche e biometriche (Facoltà di ECONOMIA)	100	-	25	54,5	-	n.c.
Storia antica (Facoltà di LETTERE e FILOSOFIA)	100	-	-	11,1	n.c.	n.c.
Storia della musica (Facoltà di LETTERE e FILOSOFIA)	-	100	-	71,4	n.c.	-
Storia moderna (Facoltà di SCIENZE POLITICHE)	100	100	-	n.c.	n.c.	-
Trasporti (Facoltà di INGEGNERIA)	100	-	-	75	85,7	n.c.
Zootecnia generale (Facoltà di AGRARIA)		50	-	-	n.c.	-
Totale Istituti	46,7	40,5	11,7	45,1	n.c.	n.c.

n.c. (non calcolabile) = Per alcuni Istituti non è stato possibile calcolare il tasso di attivismo scientifico in quanto al 31.12.2001 o al 31.12.2002 risultano disattivati

La Tabella R16 riporta le quote di utilizzo da parte di ciascuna Area disciplinare dei fondi assegnati negli ultimi quattro anni. Essa conferma un andamento che vede diminuire la prontezza di utilizzo, scendendo dal 39% nel 1999 fino al 27% del 2002.

TABELLA R16 – PRIN – COFINANZIAMENTI DI ATENEO (in Euro)

Aree disciplinari	1999			2000			2001			2002		
	Fondi assegnati	Fondi utilizzati	% utilizzo	Fondi assegnati	Fondi utilizzati	% utilizzo	Fondi assegnati	Fondi utilizzati	% utilizzo	Fondi assegnati	Fondi utilizzati	% utilizzo
Scienze matematiche ed informatiche	68.689	40.284	59	33.053	14.461	43,8	52.679	25.823	49	29.500	9.500	32,2
Scienze fisiche	54.228	14.461	27	59.393	33.053	55,7	41.317	5.165	12,5	47.000	13.500	28,7
Scienze chimiche	118.785	25.306	21	116.203	29.955	25,8	77.985	20.658	26,5	73.500	31.500	42,9
Scienze della Terra	37.701	23.241	62	33.570	27.889	83,1	38.218	16.010	41,9	40.000	6.500	16,3
Scienze biologiche	107.423	39.251	37	139.443	33.570	24,1	106.390	20.142	18,9	116.500	29.000	24,9
Scienze mediche	127.565	44.415	35	134.279	56.294	41,9	145.124	45.965	31,7	138.500	12.000	8,7
Scienze agrarie e veterinarie	77.469	41.833	54	60.942	21.175	34,7	88.314	21.691	24,6	175.000	42.000	24
Ingegneria civile e Architettura	149.256	57.327	38	155.454	67.656	43,5	198.319	81.600	41,1	189.500	69.500	36,7
Ingegneria industriale e dell'informazione	138.927	74.370	54	217.945	112.588	51,7	119.818	38.218	31,9	180.000	54.500	30,3
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	83.666	25.306	30	106.907	33.053	30,9	97.610	32.020	32,8	153.500	29.500	19,2
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	78.501	21.175	27	86.248	32.020	37,1	69.722	9.813	14,1	84.500	15.500	18,3
Scienze giuridiche	36.152	7.747	21	27.372	27.372	100	35.636	11.879	33,3	62.000	29.500	47,6
Scienze economiche e statistiche	21.175	15.494	73	38.734	23.241	60	23.241	9.813	42,2	33.000	13.000	39,4
Scienze politiche e sociali	11.362	5.681	50	20.142	13.428	66,7	26.339	16.010	60,8	18.000	6.000	33,3
Ateneo	1.110.899	435.890	39	1.229.684	525.753	42,8	1.120.711	354.806	31,7	1.340.500	361.500	27

R2.4 – Le procedure di assegnazione dei fondi per la ricerca ex 60%

La ripartizione dei fondi di Ateneo destinati alla ricerca (ex 60%) tra le quattordici aree disciplinari viene stabilita da un Decreto Rettorale sulla base della proposta formulata dalla Confederenza dei Presidenti dei Comitati per la Ricerca Scientifica. Successivamente alla pubblicazione dell'apposito Decreto Rettorale, ciascun Comitato d'Area autonomamente delibera sull'assegnazione delle risorse ai progetti di ricerca di pertinenza. Negli anni 2000 e 2001 (Tab. R18) i fondi ex 60% assegnati alle aree sono risultati identici per esigenze di tempestività nell'assegnazione, considerato che l'insediamento dei Comitati nel 2001 aveva avuto dei ritardi.

Dal 2000 in poi l'assegnazione dei fondi avviene in base alla formula $(0,4+0,6x_f)x_{Natt}$. Questa tiene conto del "numero di ricercatori attivi" ("Natt") e di un fattore di peso legato ai differenziali di costo della ricerca per tipologia di Area ("F"). Quest'ultimo fattore è rimasto uguale dal 1999, mentre l'indicatore "Natt" dal 2000 è stato ridefinito in termini di unità di personale addetto che ha totalizzato almeno un punteggio di 3 nella scheda individuale di produttività scientifica relativa all'ultimo quinquennio.

Le Tabelle da R17 a R20 rendono conto dell'andamento di questi indicatori dal 1999 al 2002 e della conseguente distribuzione dei fondi di Ateneo alle Aree disciplinari.

Tab. R17 Numero ricercatori attivi

Aree disciplinari	1999		2000 e 2001		2002	
	Natt	Natt%	Natt	Natt %	Natt	Natt %
Scienze matematiche e informatiche	72	5,48	57	4,23	60	4,17
Scienze fisiche	59	4,49	54	4,01	54	3,76
Scienze chimiche	91	6,92	84	6,23	88	6,12
Scienze della Terra	39	2,97	43	3,19	43	2,99
Scienze biologiche	153	11,63	158	11,72	152	10,57
Scienze mediche	180	13,69	216	16,02	245	17,04
Scienze agrarie e veterinarie	97	7,38	105	7,79	111	7,72
Ingegneria civile e Architettura	148	11,25	111	8,23	128	8,90
Ingegneria industriale e dell'informazione	126	9,58	147	10,91	145	10,08
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie, storico-artistiche	119	9,05	122	9,05	121	8,41
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	95	7,22	94	6,97	104	7,23
Scienze giuridiche	54	4,11	72	5,34	87	6,05
Scienze economiche e statistiche	54	4,11	59	4,38	72	5,01
Scienze politiche e sociali	28	2,13	26	1,93	28	1,95
Ateneo	1.315	100	1.348	100	1.438	100

Fonte: *Divisione Didattico-Scientifica*

Tab. R18 - Distribuzione percentuale tra aree dei fondi stanziati dall'Ateneo per la ricerca scientifica ex-60%

Aree disciplinari	1999	2000 - 2001	2002	fattore di peso utilizzato
Scienze matematiche e informatiche	4,53	3,53	3,516	1,8
Scienze fisiche	7,47	6,72	6,371	4,3
Scienze chimiche	10,82	9,83	9,756	4
Scienze della Terra	4,14	4,49	4,256	3,5
Scienze biologiche	12,35	12,55	11,434	2,5
Scienze mediche	11,32	13,36	14,356	1,8
Scienze agrarie e veterinarie	6,84	7,29	7,295	2,1
Ingegneria civile ed Architettura	11,57	8,54	9,325	2,4
Ingegneria industriale e dell'informazione	12,09	13,89	12,974	3,1
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	6,42	6,48	6,084	1,45
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	5,12	4,99	5,229	1,45
Scienze giuridiche	2,91	3,82	4,375	1,45
Scienze economiche e statistiche	2,91	3,13	3,62	1,45
Scienze politiche e sociali	1,51	1,38	1,408	1,45
Ateneo	100	100	100	32,75

Fonte: *Divisione didattico-scientifica*

TAB. R 19 – FINANZIAMENTI EX 60% - in Euro

Aree disciplinari	Finanziamento richiesto				Finanziamento erogato				% successo richiesta di finanziamento				Finanziamento medio assegnato per progetto			
	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002
Scienze matematiche ed informatiche	488.568	470.492	401.803	429.065	175.595	136.345	136.345	139.577	35,9	29,0	33,9	32,5	9.761	6.817	8.005	7.754
Scienze fisiche	1.227.618	1.103.668	1.233.816	1.211.512	289.216	260.294	260.294	252.936	23,6	23,6	21,1	20,9	13.170	13.015	13.015	10.539
Scienze chimiche	1.381.522	1.304.054	1.288.044	1.434.600	419.363	380.112	380.112	387.296	30,3	29,2	29,5	27,0	9.296	9.296	9.038	9.682
Scienze della Terra (*)	445.186	535.049	437.955	419.823	160.618	173.530	173.530	168.970	36,0	32,4	39,6	40,2	4.596	4.958	4.700	4.828
Scienze biologiche	2.048.268	2.139.681	2.183.580	2.388.988	476.690	485.469	485.469	453.941	23,3	22,7	22,2	19,0	4.442	4.493	4.235	3.752
Scienze mediche	3.217.010	3.132.828	3.765.487	3.649.600	438.472	516.973	516.973	569.941	13,6	16,5	13,7	15,6	2.169	2.789	2.272	2.522
Scienze agrarie e veterinarie	1.029.815	1.491.011	1.351.051	1.355.088	264.942	281.985	281.985	289.623	25,7	18,9	20,9	21,4	3.770	3.615	3.305	3.489
Ingegneria civile ed Architettura	2.142.263	2.012.633	1.989.908	2.356.402	448.285	330.016	330.016	370.194	20,9	16,4	16,6	15,7	3.667	3.357	3.047	3.560
Ingegneria industriale e della informazione	2.347.813	3.059.491	2.321.474	2.847.241	468.426	537.115	537.115	515.084	19,9	17,6	23,1	18,1	4.700	5.371	5.010	4.518
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	1.018.969	1.259.122	1.289.076	1.265.809	250.482	250.482	250.482	241.541	24,6	19,9	19,4	19,1	2.117	2.066	2.066	2.013
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	1.217.805	1.135.689	1.180.104	1.130.574	198.319	193.155	193.155	207.606	16,3	17,0	16,4	18,4	2.169	1.963	1.859	2.035
Scienze giuridiche	883.141	1.013.805	1.098.504	1.131.409	66.106	153.904	153.904	173.670	7,5	15,2	14,0	15,3	981	2.117	1.911	2.043
Scienze economiche e statistiche	728.204	724.073	769.521	966.964	118.785	121.367	120.851	143.727	16,3	16,7	15,7	14,9	2.066	2.014	1.704	2.083
Scienze politiche e sociali	284.568	318.137	328.983	386.447	58.360	53.195	53.195	55.894	20,6	16,7	16,2	14,5	2.427	2.324	2.324	2.329
Ateneo	18.460.235	19.700.248	19.639.307	20.973.521	3.833.143	3.872.910	3.872.910	3.970.000	20,8	19,7	19,7	18,9	3.564	3.667	3.357	3.408

TAB. R20 – PERCENTUALE DI SUCCESSO PROGETTI EX 60%

Aree Disciplinari	Numero progetti presentati				Numero progetti finanziati				% successo progetti			
	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002
Scienze matematiche ed informatiche	18	22	22	18	18	20	17	18	100	90,9	77,3	100
Scienze fisiche	23	22	21	24	22	20	20	24	95,7	90,9	95,2	100
Scienze chimiche	45	41	42	41	45	41	42	40	100	100	100	97,6
Scienze della Terra	33	35	35	33	33	33	35	33	100	94,3	100	100
Scienze biologiche	108	108	115	121	107	108	115	121	99,1	100	100	100
Scienze mediche	212	188	232	227	204	184	227	226	96,2	97,9	97,8	99,6
Scienze agrarie e veterinarie	72	79	85	83	70	78	85	83	97,2	98,7	100	100
Ingegneria civile ed architettura	122	116	119	127	122	98	108	104	100	84,5	90,8	81,9
Ingegneria industriale e dell'informazione	100	102	108	114	100	100	107	114	100	98,0	99,1	100
Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	118	128	125	130	118	120	120	120	100	93,8	96	92,3
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	94	102	107	106	91	98	103	102	96,8	96,1	96,3	96,2
Scienze giuridiche	75	74	83	86	67	73	80	85	89,3	98,6	96,4	98,8
Scienze economiche e statistiche	59	63	71	71	58	60	71	69	98,3	95,2	100	97,2
Scienze politiche e sociali	25	24	24	24	24	23	23	24	96,0	95,8	95,8	100
Ateneo	1.104	1.104	1.189	1.205	1.080	1.056	1.153	1.165	97,8	95,7	97,0	96,7

R3 – STRUTTURE DI RICERCA

R3.1 – Il processo di attuazione dei Dipartimenti

Nel corso del 2002 il processo di migrazione del personale dagli Istituti residui verso i Dipartimenti ha registrato un ulteriore avanzamento, come è possibile constatare dalle successive Tabelle R21 ed R22.

Risultano attivi nel 2002 n. 66 Dipartimenti (erano 61 nel 2001) e n. 13 Istituti (erano 20 nel 2001); di questi ultimi un numero rilevante (8) appartengono all'Area Medica.

Nell'anno 2002 sono state costituite le seguenti nuove strutture:

- n. 3 Dipartimenti attivati dal 1° gennaio 2002,
- n. 2 Dipartimenti attivati dal 1° luglio 2002,
- n. 1 Centro interdipartimentale dal 2 luglio 2002.

Inoltre, l'Università di Palermo ha aderito al *Centro interuniversitario di studi in Agroingegneria*, con sede amministrativa a Firenze ed al *Centro interuniversitario per la ricerca clinica*, con sede amministrativa presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

Il personale docente che rimane ancora presso gli Istituti si è ulteriormente ridotto al 7,3%, il personale tecnico-amministrativo vi permane per il 17,6%.

Tab. R21 - Distribuzione risorse umane Dipartimenti - Istituti al 31.12.2002

Strutture	Ordinari		Associati		Ricercatori		Assistenti		Totale		Amministrativi e tecnici	
	Docenti (*)											
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Dipartimenti	528	95,1	571	91,4	671	91,8	65	95,6	1.835	92,7	1262	82,4
Istituti	27	4,9	54	8,6	60	8,2	3	4,4	144	7,3	269	17,6
Totale	555	100	625	100,0	731	100	68	100	1.979	100	1531	100

Fonte: Divisione Personale

Tab. R22 - Distribuzione risorse umane Dipartimenti - Istituti

Strutture	Ordinari			Associati			Ricercatori			Assistenti			Totale		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002
Dipartimenti	290	476	528	436	533	571	480	648	671	49	65	65	1.255	1.722	1.835
Istituti	136	42	27	212	83	54	238	77	60	24	4	3	610	206	144
Totale	426	518	555	648	616	625	718	725	731	73	69	68	1.865	1.928	1.979

Fonte: Divisione Personale

Le Tabelle R23 ed R24 presentano la distribuzione del personale addetto alla ricerca all'interno dei Dipartimenti e degli Istituti.

Riprendendo un rilievo già accennato nella relazione relativa al 2001, appare utile segnalare la necessità di monitorare la consistenza del personale presso i singoli Dipartimenti ai fini di realizzare le necessarie economie di gestione che potrebbero essere ottenute contrastando soprattutto la frammentazione in strutture che comprendono esigue unità di personale (un rilevante numero di Dipartimenti non raggiunge le 15 unità, a fronte di altri che superano le 60 unità).

Tab. R23 - Dipartimenti: distribuzione personale di ricerca al 31.12.2002

Dipartimenti	Ordinari	Associati	Ricercatori	Assistenti	Assegnisti di ricerca
AGLAIA, STUDI GRECI, LATINI E MUSICALI. TRADIZIONE E MODERNITA'	7	6	6	-	4
AGRONOMIA, COLTIVAZIONI ERBACEE E PEDOLOGIA	13	3	10	-	2
ARTI E COMUNICAZIONI, TEORIE E METODI EPISTEMOLOGICI, COMPARATIVI E CULTURA DEL PROGETTO	7	15	20	4	4
BENI CULTURALI STORICO-ARCHEOLOGICI, SOCIO-ANTROPOLOGICI E GEOGRAFICI	12	14	14	1	7
BIOLOGIA ANIMALE	4	6	5	-	4
BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO	9	16	6	2	8
BIOPATOLOGIA E METODOLOGIE BIOMEDICHE	6	5	9	-	5
BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA LEGALE	6	8	5	-	3
CHIMICA E FISICA DELLA TERRA ED APPLICAZIONI ALLE GEORISORSE ED AI RISCHI NATURALI	8	6	6	1	3

Dipartimenti	Ordinari	Associati	Ricercatori	Assistenti	Assegnisti di ricerca
CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE	4	10	12	-	3
CHIMICA FISICA "Filippo Accascina"	6	5	2	-	4
CHIMICA INORGANICA E ANALITICA "Stanislao Cannizzaro"	11	4	10	-	2
CHIMICA ORGANICA "E. Paterno"	6	6	6	-	2
CHIRURGIA GENERALE, D'URGENZA E DEI TRAPIANTI D'ORGANO	9	2	11	-	-
CITTA' E TERRITORIO	5	6	12	-	2
CIVILTA' EURO-MEDITERRANEE E DI STUDI CLASSICI, CRISTIANI, BIZANTINI, MEDIEVALI, UMANISTICI	3	8	2	1	3
COLTURE ARBOREE	10	5	5	-	2
CONTABILITA' NAZIONALE ED ANALISI DEI PROCESSI SOCIALI	8	4	6	3	1
DIRITTO DELL'ECONOMIA E DELL'AMBIENTE	1	5	7	3	2
DIRITTO PRIVATO GENERALE	18	9	18	7	4
DIRITTO PUBBLICO	7	9	11	5	1
DISCIPLINE CHIRURGICHE ED ONCOLOGICHE	12	13	18	1	1
ECONOMIA DEI SISTEMI AGRO-FORESTALI	7	6	5	1	2
ETHOS - ANALISI DELLE COMUNITA' - RAPPRESENTAZIONI E SISTEMI FORMATIVI	4	3	4	1	1
FARMACOCHEMICO TOSSICOLOGICO E BIOLOGICO	6	4	5	1	1
FILOSOFIA STORIA E CRITICA DEI SAPERI	9	12	12	-	3
FISICA E TECNOLOGIE RELATIVE	3	17	3	-	4
GEOLOGIA E GEODESIA	7	11	8	-	10
IGIENE E MICROBIOLOGIA "G. D'Alessandro"	7	8	8	-	1
INGEGNERIA AERONAUTICA E DEI TRASPORTI	3	5	8	-	2
INGEGNERIA CHIMICA, DEI PROCESSI E DEI MATERIALI	13	8	11	-	5
INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE E DEI SISTEMI	2	4	4	-	2
INGEGNERIA DELLE INFRASTRUTTURE VIARIE	7	2	4	-	2
INGEGNERIA E TECNOLOGIE AGRO-FORESTALI	14	6	11	1	4
INGEGNERIA ELETTRICA	19	10	13	-	6
INGEGNERIA IDRAULICA ED APPLICAZIONI AMBIENTALI	6	5	5	1	5
INGEGNERIA INFORMATICA	4	5	3	-	-
INGEGNERIA NUCLEARE	4	6	3	-	4
INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA	7	11	13	2	2
MATEMATICA E APPLICAZIONI	20	28	27	5	9
MECCANICA	4	12	4	-	1
MEDICINA CLINICA E DELLE PATOLOGIE EMERGENTI	9	18	19	-	2
MEDICINA INTERNA, MALATTIE CARDIOVASCOLARI E NEFROUROLOGICHE	3	17	12	1	-
MEDICINA SPERIMENTALE	7	11	12	-	4
METODI QUANTITATIVI PER LE SCIENZE UMANE	5	2	3	-	1
ONCOLOGIA SPERIMENTALE E APPLICAZIONI CLINICHE	5	5	3	-	-
PROGETTO E COSTRUZIONE EDILIZIA	7	10	12	2	2
PSICOLOGIA	15	9	30	-	6
RAPPRESENTAZIONE, CONOSCENZA, FIGURAZIONE, TRASFORMAZIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO--NATURALE	6	7	7	-	2
RICERCHE ENERGETICHE ED AMBIENTALI	11	9	5	-	4
SCIENZE ANESTESIOLOGICHE, RIANIMATORIE E DELLE EMERGENZE	1	4	12	-	-
SCIENZE BOTANICHE	8	11	5	-	14
SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E FINANZIARIE	11	13	21	8	7

Dipartimenti	Ordinari	Associati	Ricercatori	Assistenti	Assegnisti di ricerca
SCIENZE ENTOMOLOGICHE, FITOPATOLOGICHE, MICROBIOLOGICHE AGRARIE E ZOOTECNICHE	7	11	11	-	4
SCIENZE FARMACOLOGICHE	5	6	8	-	-
SCIENZE FILOLOGICHE E LINGUISTICHE	16	19	22	2	7
SCIENZE FISICHE ED ASTRONOMICHE	11	11	10	1	7
SCIENZE PENALISTICHE E CRIMINOLOGICHE	7	2	3	1	1
SCIENZE STATISTICHE E MATEMATICHE "Silvio Vianelli"	6	10	8	1	3
SCIENZE STOMATOLOGICHE "Giuseppe Messina"	6	3	6	-	1
STORIA DEL DIRITTO	8	2	2	1	4
STORIA E PROGETTO NELL'ARCHITETTURA	12	9	26	-	1
STUDI STORICI E ARTISTICI	13	19	30	3	5
STUDI SU POLITICA, DIRITTO E SOCIETA' "Gaetano Mosca"	11	14	23	4	7
TECNOLOGIA MECCANICA, PRODUZIONE E INGEGNERIA GESTIONALE	11	7	6	-	1
UNIVERSITARIO MATERNO INFANTILE	9	14	23	1	-
Totale Dipartimenti	528	571	671	65	214
Ateneo	555	628	733	68	223

Il totale di Ateneo non corrisponde alla somma del totale Istituti e totale Dipartimenti in quanto ci sono unità assegnate alle Facoltà o ai Centri interdipartimentali.

Tab. R24 - Istituti: distribuzione personale di ricerca al 31.12.2002

Istituti	Ordinari	Associati	Ricercatori	Assistenti	Assegnisti di ricerca
Disegno industriale (Facoltà di ARCHITETTURA)	2	2	3	-	-
Fisiologia e nutrizione umana (Facoltà di FARMACIA)	1	1	3	-	-
Diritto processuale penale (Facoltà di GIURISPRUDENZA)	3	3	7	-	1
Letteratura italiana (Facoltà di LETTERE e FILOSOFIA)	2	1	4	-	-
Anatomia e istologia patologica (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	3	5	-	-	-
Clinica medica (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	4	20	8	1	2
Clinica otorinolaringoiatrica (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	4	3	5	-	-
Ginecologia ed ostetricia (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	-	5	9	-	-
Medicina generale e pneumologia (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	2	3	1	1	2
Neuropsichiatria (Policattedra) (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	5	3	9	-	2
Oftalmologia (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	1	3	4	-	-
Patologia infettiva e virologica (Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA)	-	-	2	-	-
Istologia ed embriologia (Facoltà di SCIENZE MATEMATICHE FISICHE e	-	5	5	1	-
Totale Istituti	27	54	60	3	7
Ateneo	555	628	733	68	223

Il totale di Ateneo non corrisponde alla somma del totale Istituti e totale Dipartimenti in quanto ci sono unità assegnate alle Facoltà o ai Centri interdipartimentali.

R3.2 – Gli assegni di ricerca

Gli assegni per la collaborazione all'attività di ricerca che l'Ateneo attribuisce a dottori di ricerca o a laureati in possesso di idoneo curriculum scientifico (Legge 449/1997) risultano finanziati sia dal MIUR, sia dalle stesse strutture di Ateneo.

Quelli attivi nell'anno 2002 ammontano complessivamente a 223 (Tab. R25), dei quali i seguenti 174 risultano di nuova attivazione e sono così distribuiti:

A) assegni di ricerca cofinanziati MIUR	n. 63
B) assegni di ricerca MIUR rinnovati	n. 49
C) assegni di ricerca finanziati dalle strutture	n. 37
D) assegni di ricerca riassegnati dalle strutture	n. 25

Ulteriori 49 risultano quali assegni pluriennali attivi dal precedente anno.

I 112 assegni cofinanziati dal MIUR sono stati così suddivisi tra i 6 settori culturali previsti dallo Statuto:

Settore 1	n. 12
Settore 2	n. 3
Settore 3	n. 14
Settore 4	n. 21
Settore 5	n. 20
Settore 6	n. 22

Le strutture di Ateneo hanno autonomamente finanziato 37 nuovi assegni di ricerca e altri 25 sono stati riassegnati.

La distribuzione tra i Dipartimenti e gli Istituti degli assegni di ricerca si può evincere dalle Tabelle R23 ed R24 precedenti.

Non risultano noti i criteri di distribuzione degli assegni tra i sei settori culturali ed al loro interno.

Va rilevato come nel 2002, in relazione a uno specifico obiettivo assegnato dal Direttore Amministrativo alla Divisione Didattico-Scientifica, il processo di gestione amministrativa dell'attivazione degli assegni cofinanziati dal MIUR sia stato migliorato nei tempi e nelle procedure, consentendo lo svolgimento dell'assegnazione entro l'anno di riferimento.

La Tabella R25 evidenzia l'andamento complessivo del numero di assegni di ricerca negli ultimi quattro anni. Si registra un significativo incremento tra il 2001 (n. 186 assegni) ed il 2002 (n. 223 assegni).

Tab. R25 - Distribuzione assegni di ricerca attivi per area disciplinare

Aree disciplinari	1999		2000		2001		2002	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Scienze matematiche e informatiche	4	4,4	12	6,3	7	3,8	9	4
Scienze fisiche	4	4,4	8	4,2	6	3,2	12	5,4
Scienze chimiche	7	7,7	14	7,3	15	8,1	13	5,8
Scienze della Terra	3	3,3	11	5,7	12	6,5	14	6,3
Scienze biologiche	10	11	23	12	28	15,1	34	15,2
Scienze mediche	8	8,8	12	6,3	12	6,5	15	6,7
Scienze agrarie e veterinarie	4	4,4	15	7,8	10	5,4	13	5,8
Ingegneria civile ed Architettura	9	9,9	15	7,8	16	8,6	18	8,1

Aree disciplinari	1999		2000		2001		2002	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Ingegneria industriale e dell'informazione	11	12,1	20	10,4	16	8,6	22	9,9
Scienze dell'antichità, filologico letterarie e storico artistiche	7	7,7	14	7,3	11	5,9	20	9
Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	7	7,7	15	7,8	17	9,1	19	8,5
Scienze giuridiche	7	7,7	17	8,9	15	8,1	19	8,5
Scienze economiche e statistiche	7	7,7	11	5,7	12	6,5	10	4,5
Scienze politiche e sociali	3	3,3	5	2,6	7	3,8	5	2,2
area non specificata	-	-	-	-	2	1,1	0	0,0
Ateneo	91	100	192	100	186	100	223	100

R4 - RILEVAZIONE DI ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE DELLA RICERCA

R 4.1 - Attività di valutazione interna

Questa sezione analizza i risultati dell'indagine sulla produttività scientifica dell'Ateneo per l'anno 2002 e dei relativi indicatori di efficienza, efficacia e qualità della ricerca delle singole strutture (Dipartimenti/Istituti) calcolati sulla base del metodo di valutazione della ricerca scientifica proposto dalla CRUI. Questo metodo è stato adottato in via sperimentale dal Senato Accademico nel corso del 2000.

L'indagine, coordinata dal Servizio Informativo Statistico (infostat@unipa.it) viene effettuata mediante l'immissione delle informazioni previste dal metodo di valutazione CRUI direttamente dalle strutture in una banca dati on-line all'uopo predisposta. Come per il passato anche per l'anno di riferimento è stato approntato un servizio di assistenza e di formazione ai referenti delle singole strutture. L'immissione nel database SOLWEB SIR (adottato da un numero consistente di Atenei italiani) è avvenuta nel periodo compreso tra luglio ed ottobre 2003. Per quanto il metodo CRUI preveda il calcolo degli indicatori su base almeno quadriennale, l'Ateneo, per avviare la fase sperimentale, ha stabilito di condurre la rilevazione annualmente. L'obiettivo era quello di non appesantire il lavoro delle singole strutture e raggiungere una copertura sempre più completa delle strutture partecipanti.

I ventidue indicatori (elencati in Appendice) elaborati per ciascuna delle strutture (Dipartimenti e Istituti residui) dell'Ateneo sono basati sui descrittori che si riferiscono ad un determinato macro-settore scientifico-disciplinare prevalente. Gli indicatori riguardano la produttività finale delle strutture ed il suo rapporto con le risorse finanziarie, strutturali ed umane disponibili. Pertanto, oltre a rilevare direttamente le informazioni sull'attività di ricerca (produzione), vengono raccolte informazioni riguardanti: personale addetto alla ricerca scientifica; contesto didattico (numero insegnamenti, numero totale esami, numero tesi di laurea,...); spesa annuale attrezzature e spesa annuale materiale bibliotecario, valore inventariale relativo agli ultimi dieci anni del patrimonio di attrezzature e di materiale bibliotecario; numero di contratti e convenzioni di ricerca; finanziamenti per la ricerca distinti per fonte di provenienza (MURST, CNR, Commissione europea,...); spese annuali complessive e spese annuali per la ricerca.

L'Ateneo ha iniziato l'indagine nel 2000 con i dati che si riferivano al 1999: La rilevazione relativa al 2002 ha raggiunto un tasso pressoché totale di copertura (solo 5 strutture sono assenti su 79) e di immissione completa dei dati con un indice di reattività superiore al 90%. E' auspicabile

che con la rilevazione dei dati relativi al 2003 si possa in futuro elaborare una serie storica di lunga durata che offra maggiori e più realistiche informazioni sulla produttività scientifica dell'Ateneo e sui suoi trend.

La presentazione dei dati nelle Tabelle R26 ed R31 fornisce soltanto una descrizione di carattere informativo degli indicatori di produttività scientifica. I valori degli indicatori (tra i più significativi *R1* ed *R2*) vanno presi in considerazione in quanto base di comparazione della collocazione della struttura rispetto alla media del proprio macro-settore. Tali valori non vanno confrontati al di fuori del singolo macro-settore in quanto diversi sono all'origine i pesi scelti da ciascun macro-settore per le valutazioni (vedi tabella dei pesi della CRUI per ciascun macro settore in Appendice).

In questo quadro il Nucleo ha privilegiato una presentazione tabellare (sia pure parzialmente incompleta) che tenesse più in conto le serie storiche dei dati per consentire alle strutture di automonitorarsi ed eventualmente mettere in atto azioni atte ad eliminare incongruenze e punti deboli.

Nella lettura tuttavia bisogna tener conto di possibili incongruenze nel caricamento dei dati e di eventuali erronee interpretazioni delle tipologie di prodotti di ricerca previsti dal metodo CRUI e dei relativi pesi attribuiti. A queste incongruenze si potrà provvedere con una bonifica alla Banca Dati da apportare con il contributo delle strutture stesse.

I dati sugli indicatori *R1* ed *R2* (Tab. R26) offrono un quadro accettabile per definire in crescita il rapporto Prodotti/Personale per quasi tutte le strutture che mostrano una serie statistica biennale.

Nelle Tabelle R27a ed R27b sono riportati gli indicatori che riguardano le risorse finanziarie cui è legata la produttività scientifica. La serie statistica biennale, pur confermando l'esistenza di una disponibilità di risorse molto differenziata tra discipline umanistiche e tecnico-scientifiche, evidenzia una significativa crescita dei valori medi per macro-settore. All'interno dei macro-settori si conferma un'accettabile corrispondenza tra disomogeneità finanziaria e produttiva. Si sottolinea comunque una diffusa difficoltà di attrarre finanziamenti sia da fonti internazionali sia da Enti pubblici e privati presenti sul territorio.

Nella Tabella R28 vengono riportati i dati relativi alla composizione del personale addetto alla ricerca e alle ricadute sulla formazione. Gli indicatori confermano un rapporto accettabile tra personale docente e personale addetto alla ricerca mentre continua a divenire sempre più carente la dotazione del personale tecnico e amministrativo e disomogenea la sua distribuzione. Stagnante appare invece il rapporto tra la formazione di dottori di ricerca ed il numero docenti che indica una debole propensione alla capacità di formazione delle strutture rappresentate.

Gli indicatori della successiva Tabella R29 sono relativi al carico didattico del personale addetto alla ricerca nelle varie strutture. Questi indicatori appaiono di difficile lettura anche perché fanno sorgere dubbi sulla congruità dei dati immessi dalle strutture. Elevato si mantiene in particolare nel settore umanistico il carico di tesi di laurea per docente, il che potrebbe far pensare ad una bassa disponibilità residua per le attività di ricerca.

Nella Tabella R30 vengono illustrati i dati sulla composizione della spesa dai quali si rileva (vedi l'indicatore *R13*) una tendenza positiva (abbastanza omogenea a livello di macro-settori) riconosciuta nel passato come un elemento di debolezza.

Di difficile lettura è il dato dell'indicatore *R14* che comunque andrebbe opportunamente disaggregato. I dati della Tabella R31 valutano il costo medio di ogni singolo prodotto della ricerca per ciascuna struttura dei vari macro-settori (indicatore *R20*) e la percentuale dei fondi riservati alla ricerca rispetto al totale dei finanziamenti. Una valutazione che non tenga conto della completezza

della rilevazione per ciascuna struttura modifica il costo medio di un prodotto e rende di difficile lettura il dato.

Nel riportare e commentare i dati più significativi è doverosa da parte del Nucleo una precisazione che sta a monte di ogni tentativo di valutazione. Il sistema di valutazione indicato dalla CRUI e che l'Università di Palermo segue da qualche anno comporta anche una fase di autovalutazione con relazione redatta dalle strutture e una fase successiva legata all'esistenza di comitati di pari (peer review) che possano esaminare la congruità tra la relazione di autovalutazione e l'effettiva attività di ricerca nell'ambito di ciascun macrosettore. E' ovvio che la natura dei dati che vengono immessi nella banca dati SIR o di altro tipo sarà tanto più accettabile e scevra da sospetti di soggettivismo quanto più questo processo di valutazione sarà completo.

Gli indicatori di efficacia, di efficienza e di qualità della ricerca saranno più vicini alla realtà quanto più i prodotti della ricerca (pubblicazioni in particolare) saranno caratterizzati da eccellenza dei risultati conseguiti e dall'autorevolezza del mezzo di diffusione.

Il Nucleo pertanto, pur valutando positivamente lo sforzo compiuto dall'Amministrazione per raggiungere i risultati descritti, sollecita l'organizzazione dei comitati di peer review ed il contemporaneo potenziamento (Osservatorio della ricerca) del sistema di raccolta e divulgazione delle informazioni a livello dipartimentale.

N.B. Le medie di tutti gli indicatori di settore per l'anno 2002 comprendono gli Istituti disattivati o i Dipartimenti accorpati nel 2002. Pertanto la media dei singoli Dipartimenti/Istituti del 2001 potrebbe non coincidere con la media di settore.

Tab.R26 - Indicatori produttività scientifica: Prodotti e Personale (R1, R2)

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra il numero totale dei prodotti della ricerca normalizzati e pesati e il numero pesato degli addetti alla ricerca (R1)		Rapporto tra il numero totale dei prodotti della ricerca svolti in collaborazione e il numero totale di prodotti pesati della ricerca (R2)	
		2002	2001	2002	2001
Dip. Matematica e Applicazioni	A	0,541	0,381	0,158	0,416
Media A	A	0,541	0,381	0,158	0,416
Dip. Fisica e Tecnologie Relative	B	1,371	4,307	0,510	0,442
Dip. Scienze Fisiche e Astronomiche	B	2,031	3,005	0,554	0,564
Media B	B	1,701	3,656	0,532	0,503
Dip. Chimica Inorganica e analitica "Stanislao Cannizzaro"	C	0,661	0,514	0,709	0,876
Dip. Chimica e Tecnologie Farmaceutiche	C	0,417	0,748	0,662	0,950
Dip. Chimica Fisica "F. Accascina"	C	1,040	0,543	0,525	0,537
Dip. Chimica Organica	C	0,921	0,588	0,455	0,599
Dip. Farmacochimico Tossicologico e Biologico	C	0,378	0,829	0,171	0,724
Media C	C	0,683	0,644	0,504	0,703
Dip. Chimica e Fisica della Terra ed Applicazioni alle Georisorse ed ai Rischi Naturali	D	1,555	0,188	0,749	1,000
Dip. Geologia e Geodesia	D	2,823	0,556	0,256	0,405
Media D	D	2,189	0,372	0,503	0,703
Dip. Biologia Animale	E	0,412	0,428	0,636	0,593
Dip. Biologia Cellulare e dello Sviluppo	E	0,219	0,289	0,345	0,382
Dip. Medicina Sperimentale	E	0,362	0,073	0,675	1,000
Dip. Scienze Botaniche	E	0,341	0,436	0,424	0,527
Dip. Scienze Farmacologiche	E	0,585	0,053	0,643	1,000
Ist. Fisiologia e Nutrizione Umana (Farmacia)	E	0,075	0,166	1,000	0,817

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra il numero totale dei prodotti della ricerca normalizzati e pesati e il numero pesato degli addetti alla ricerca (R1)		Rapporto tra il numero totale dei prodotti della ricerca svolti in collaborazione e il numero totale di prodotti pesati della ricerca (R2)	
		2002	2001	2002	2001
Ist. Istologia ed Embriologia (Scienze Matematiche Fisiche e Naturali)	E	0,050	0,022	1,000	1,000
Media E	E	0,292	0,210	0,675	0,760
Dip. Biopatologia e Metodologie Biomediche	F	0,594	0,324	0,820	0,572
Dip. Biotecnologie Mediche e Medicina Legale	F	0,608	0,671	0,495	0,576
Dip. Chirurgia Generale, d'Urgenza e dei Trapianti d'Organo	F	0,080		0,000	
Dip. Discipline Chirurgiche ed Oncologiche	F	0,611		0,091	
Dip. Igiene e Microbiologia "G. D'Alessandro"	F	0,529	0,622	0,718	0,561
Dip. Medicina Clinica e Patologie Emergenti	F	0,644	0,041	0,373	0,142
Dip. Oncologia Sperimentale ed Applicazioni Cliniche	F	0,784		0,774	
Dip. Scienze Anestesiologiche, Rianimatorie e delle Emergenze	F	0,645		0,000	
Dip. Scienze Stomatologiche "Giuseppe Messina"	F	0,482	0,359	0,187	0,172
Dip. Universitario Materno Infantile	F	0,412		0,353	
Ist. Anatomia ed Istologia patologica (Medicina e Chirurgia)	F	0,739		0,706	
Ist. Clinica Medica (Medicina e Chirurgia)	F	0,416	0,038	0,578	1,000
Ist. Clinica Oculistica (Medicina e Chirurgia)	F	0,019 (*)		1 (*)	
Ist. Clinica Otorinolaringoiatrica (Medicina e Chirurgia)	F	0,261		0,463	
Ist. Medicina Generale e Pneumologia (Medicina e Chirurgia)	F	0,957		0,666	
Ist. Neuropsichiatria (Medicina e Chirurgia)	F	0,529		0,719	
Ist. Patologia Infettiva e Virologia (Medicina e Chirurgia)	F	0,675		1,000	
Media F	F	0,560	0,394	0,496	0,575
Dip. Agronomia, Coltivazioni Erbacee e Pedologia	G - V	1,237	1,036	0,320	0,306
Dip. Colture arboree	G - V	1,192	1,394	0,382	0,441
Dip. Economia dei Sistemi Agro - Forestali	G - V	1,860	3,094	0,075	0,130
Dip. Ingegneria e Tecnologie Agro-Forestali	G - V	1,881	1,322	0,324	0,439
Dip. Scienze Entomologiche, Fitopatologiche, Microbiologiche Agrarie e Zootecniche	G - V	1,210	0,668	0,564	0,630
Media G - V	G - V	1,476	1,503	0,333	0,389
Dip. Citta' e Territorio	H	5,284	4,120	0,031	0,140
Dip. Ingegneria delle Infrastrutture Viarie	H	5,526		0,424	
Dip. Ingegneria Idraulica ed Applicazioni Ambientali	H	2,454	2,538	0,441	0,402
Dip. Ingegneria Strutturale e Geotecnica	H	5,057	4,330	0,286	0,241
Dip. Progetto e Costruzione Edilizia	H	10,228	9,211	0,099	0,045
Dip. Rappresentazione, Conoscenza, Figurazione, Trasformazione dell'Ambiente Costruito-Naturale	H	1,981	0,012	0,487	1,000
Dip. Storia e Progetto nell'Architettura	H	6,631		0,120	
Ist. Disegno Industriale (Architettura)	H	6,022		0,161	
Media H	H	5,398	4,042	0,256	0,366
Dip. Ingegneria Aeronautica e dei Trasporti	I - K	1,657		0,000	
Dip. Ingegneria Automazione e dei Sistemi	I - K	0,306		0,164	
Dip. Ingegneria Chimica, dei Processi e dei Materiali	I - K	13,253	8,401	0,056	0,408
Dip. Ingegneria Elettrica	I - K	3,657	3,596	0,199	0,046
Dip. Ingegneria Nucleare	I - K	5,734	2,923	0,486	0,756
Dip. Meccanica	I - K	4,581		0,675	
Dip. Ricerche Energetiche ed Ambientali	I - K	5,401	0,047	0,232	1,000
Dip. Tecnologia Meccanica, Produzione e Ingegneria Gestionale	I - K	3,627	3,477	0,787	0,797
Media I - K	I - K	4,777	3,689	0,325	0,601

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra il numero totale dei prodotti della ricerca normalizzati e pesati e il numero pesato degli addetti alla ricerca (R1)		Rapporto tra il numero totale dei prodotti della ricerca svolti in collaborazione e il numero totale di prodotti pesati della ricerca (R2)	
		2002	2001	2002	2001
Dip. Aglaia. Studi Greci, Latini e Musicali, Tradizione e Modernità	L	0,708	0,353	0,000	0,024
Dip. Arti e Comunicazioni, Teorie e Metodi Epistemologici, Comparatistici e Cultura del Progetto	L	0,371	0,599	0,000	0,016
Dip. Beni Culturali storico-archeologici, socio-antropologici e geografici	L	0,242	0,150	0,012	0,000
Dip. Civiltà Euro-Mediterranee e di Studi Classici, Cristiani, Bizantini, Medievali, Umanistici	L	1,079	0,421	0,000	0,000
Dip. Scienze Filologiche e Linguistiche	L	0,493	0,479	0,004	0,100
Media L	L	0,579	0,400	0,003	0,028
Dip. Ethos - Analisi delle Comunità - Rappresentazioni e Sistemi Formativi	M	6,167		0,041	
Dip. Filosofia Storia e Critica dei Saperi	M	2,379		0,000	
Dip. Psicologia	M	2,869	0,800	0,047	1,000
Dip. Studi Storici e Artistici	M	1,136	0,842	0,031	0,023
Media M	M	3,138	0,821	0,030	0,512
Dip. Diritto dell' Economia e dell'Ambiente	N	1,169	1,221	0,035	0,128
Dip. Diritto Privato Generale	N	2,785	2,256	0,000	0,000
Dip. Diritto Pubblico	N	1,456	0,926	0,000	0,000
Dip. Scienze Penalistiche e Criminologiche	N	1,569	2,032	0,000	0,000
Dip. Storia del Diritto	N	0,670	1,727	0,079	0,000
Dip. Studi su Politica, Diritto e Società "Gaetano Mosca"	N	0,756	3,297	0,048	0,020
Ist. Diritto Processuale Penale (Giurisprudenza)	N	1,221	1,091	0,000	0,000
Media N	N	1,375	1,793	0,023	0,021
Dip. Contabilità Nazionale ed Analisi dei Processi Sociali	P - S	0,762		0,169	
Dip. Metodi Quantitativi per le Scienze Umane	P - S	0,522	0,394	0,244	0,453
Dip. Scienze Economiche, Aziendali e Finanziarie	P - S	0,702	0,660	0,000	0,099
Dip. Scienze Statistiche e Matematiche "Silvio Vianelli"	P - S	0,249		0,129	
Media P - S	P - S	0,559	0,527	0,136	0,276

(*) struttura che non ha partecipato attivamente all'indagine ma che presenta valori per gli indicatori R1 ed R2 in quanto possiede prodotti di ricerca svolti in collaborazione con strutture che hanno partecipato.

Tab. R27a - Indicatori produttività scientifica: risorse finanziarie (R3, R4, R5, R6)

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra l'ammontare fondi annuali di ricerca (entrate) e professori, ricercatori universitari e tecnici D o EP - Euro (R3)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti per ricerca libera e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R4)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti per ricerca orientata e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R5)		Rapporto per ricerca commissionata e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R6)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001
Dip. Matematica e Applicazioni	A	239	0	239	0	0	0	0	0
Media A	A	239	0	239	0	0	0	0	0
Dip. Fisica e Tecnologie Relative	B	7.831	16.058	4.858	5.929	1.527	8.558	1.446	1.572
Dip. Scienze Fisiche e Astronomiche	B	22.992	25.887	22.345	24.436	647	1.451	0	0
Media B	B	15.411	20.973	13.601	15.182	1.087	5.004	723	786
Dip. Chimica Inorganica e analitica "Stanislao Cannizzaro"	C	3.214	8.689	3.172	7.364	0	1.096	43	229

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra l'ammontare fondi annuali di ricerca (entrate) e professori, ricercatori universitari e tecnici D o EP - Euro (R3)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti per ricerca libera e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R4)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti per ricerca orientata e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R5)		Rapporto per ricerca commissionata e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R6)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001
Dip. Chimica e Tecnologie Farmaceutiche	C	2.804	11.927	2.804	10.751	0	68	0	1.107
Dip. Chimica Fisica "F. Accascina"	C	6.159	14.450	3.866	13.975	2.293	474	0	0
Dip. Chimica Organica	C	7.816	5.646	7.816	5.646	0	0	0	0
Dip. Farmacochimico Tossicologico e Biologico	C	5.443	3.866	5.280	3.327	164	61	0	478
Media C	C	5.087	8.915	4.587	8.213	491	340	9	363
Dip. Chimica e Fisica della Terra ed Applicazioni alle Georisorse ed ai Rischi Naturali	D	16.850	0	4.966	0	6.720	0	5.165	0
Dip. Geologia e Geodesia	D	37.929	19.003	19.475	8.257	1.147	2.022	17.307	8.724
Media D	D	27.390	9.502	12.221	4.129	3.933	1.011	11.236	4.362
Dip. Biologia Animale	E	9.905	13.294	1.231	8.496	4.415	4.374	149	424
Dip. Biologia Cellulare e dello Sviluppo	E	5.351	15.109	3.460	12.409	405	1.695	1.486	1.006
Dip. Medicina Sperimentale	E	3.018	0	1.445	0	892	0	681	0
Dip. Scienze Botaniche	E	20.616	46.411	11.510	16.216	6.590	24.889	2.516	5.306
Dip. Scienze Farmacologiche	E	3.773	4.354	3.773	4.118	0	236	0	0
Ist. Fisiologia e Nutrizione Umana (Farmacia)	E	1.333	775	1.333	775	0	0	0	0
Ist. Istologia ed Embriologia (Scienze Matematiche Fisiche e Naturali)	E	1.050	1.112	1.050	1.112	0	0	0	0
Media E	E	6.435	11.579	3.400	6.161	1.758	4.456	690	962
Dip. Biopatologia e Metodologie Biomediche	F	18.162	13.607	10.616	7.585	0	4.336	7.546	1.686
Dip. Biotecnologie Mediche e Medicina Legale	F	8.750	7.987	1.086	2.534	498	0	7.166	5.453
Dip. Chirurgia Generale, d'Urgenza e dei Trapianti d'Organo	F	1.535		1.535		0		0	
Dip. Discipline Chirurgiche ed Oncologiche	F	13.056		10.760		2.295		0	
Dip. Igiene e Microbiologia "G. D'Alessandro"	F	8.582	10.628	1.952	4.825	6.358	2.020	273	3.783
Dip. Medicina Clinica e Patologie Emergenti	F	7.261	0	3.439	0	0	0	3.822	0
Dip. Oncologia Sperimentale ed Applicazioni Cliniche	F	5.552		5.552		0		0	
Dip. Scienze Anestesiologiche, Rianimatorie e delle Emergenze	F	0		0		0		0	
Dip. Scienze Stomatologiche "Giuseppe Messina"	F	3.311	1.631	3.311	1.631	0	0	0	0
Dip. Universitario Materno Infantile	F	1.440		848		592		0	
Ist. Anatomia ed Istologia patologica (Medicina e Chirurgia)	F	9.652		9.652		0		0	
Ist. Clinica Medica (Medicina e Chirurgia)	F	5.983	0	1.589	0	0	0	4.393	0
Ist. Clinica Oculistica (Medicina e Chirurgia)	F	0		0		0		0	
Ist. Clinica Otorinolaringoiatrica (Medicina e Chirurgia)	F	848		848		0		0	
Ist. Medicina Generale e Pneumologia (Medicina e Chirurgia)	F	8.084		2.455		0		5.629	
Ist. Neuropsichiatria (Medicina e Chirurgia)	F	4.451		4.451		0		0	
Ist. Patologia Infettiva e Virologia (Medicina e Chirurgia)	F	5.605		3.761		1.844		0	

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra l'ammontare fondi annuali di ricerca (entrate) e professori, ricercatori universitari e tecnici D o EP - Euro (R3)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti per ricerca libera e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R4)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti per ricerca orientata e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R5)		Rapporto per ricerca commissionata e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R6)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001
Media F	F	6.016	4.836	3.639	2.368	682	908	1.696	1.560
Dip. Agronomia, Coltivazioni Erbacee e Pedologia	G - V	9.088	71.116	5.916	6.640	1.328	64.273	1.845	203
Dip. Colture arboree	G - V	7.281	42.740	1.830	4.294	4.840	31.545	611	6.902
Dip. Economia dei Sistemi Agro-Forestali	G - V	4.323	30.000	1.920	4.204	2.403	14.353	0	11.442
Dip. Ingegneria e Tecnologie Agro-Forestali	G - V	3.912	28.126	2.869	6.531	497	18.522	546	3.073
Dip. Scienze Entomologiche, Fitopatologiche, Microbiologiche Agrarie e Zootecniche	G - V	4.816	0	4.816	0	0	0	0	0
Media G - V	G - V	5.884	4.396	3.470	4.334	1.814	5.739	600	4.324
Dip. Citta' e Territorio	H	3.677	10.085	2.892	2.833	784	0	0	7.251
Dip. Ingegneria delle Infrastrutture Viarie	H	14.940		14.028		0		912	
Dip. Ingegneria Idraulica ed Applicazioni Ambientali	H	34.620	34.665	22.175	20.851	3.667	13.768	8.778	46
Dip. Ingegneria Strutturale e Geotecnica	H	6.582	17.471	4.027	3.331	2.188	1.757	10.367	12.383
Dip. Progetto e Costruzione Edilizia	H	3.182	7.758	1.982	6.673	478	0	721	1.085
Dip. Rappresentazione, Conoscenza, Figurazione e Trasformazione dell'Ambiente Costruito-Naturale	H	2.343	1.162	2.343	1.162	0	0	0	0
Dip. Storia e Progetto nell'Architettura	H	2.932		1.873		117		10.941	
Ist. Disegno Industriale (Architettura)	H	2.172		2.172		0		0	
Media H	H	11.306	14.228	6.437	6.970	904	3.105	3.965	4.153
Dip. Ingegneria Aeronautica e dei Trasporti	I - K	5.150		5.150		0		0	
Dip. Ingegneria Automazione e dei Sistemi	I - K	0		0		0		0	
Dip. Ingegneria Chimica, dei Processi e dei Materiali	I - K	28.577	41.049	11.127	17.490	8.587	8.005	8.863	15.554
Dip. Ingegneria Elettrica	I - K	12.752	22.838	3.006	7.372	3.787	10.936	5.960	4.530
Dip. Ingegneria Nucleare	I - K	10.413	6.413	3.620	5.303	0	1.110	6.793	0
Dip. Meccanica	I - K	3.256		3.256		0		0	
Dip. Ricerche Energetiche ed Ambientali	I - K	7.694	0	6.881	0	537	0	276	0
Dip. Tecnologia Meccanica, Produzione e Ingegneria Gestionale	I - K	17.512	15.899	2.827	15.430	0	0	14.685	470
Media I - K	I - K	0.669	7.240	4.483	9.119	1.614	4.010	4.572	4.111
Dip. Aglaia. Studi Greci, Latini e Musicali, Tradizione e Modernità	L	2.900	6.270	2.310	5.645	589	624	0	0
Dip. Arti e Comunicazioni, Teorie e Metodi Epistemologici, Comparatistici e Cultura del Progetto	L	1.940	3.021	1.019	2.266	921	755	0	0
Dip. Beni Culturali storico-archeologici, socio-antropologici e geografici	L	11.791	12.767	6.855	8.167	3.962	3.419	974	1.182
Dip. Civiltà Euro-Mediterranee e di Studi Classici, Cristiani, Bizantini, Medievali, Umanistici	L	2.803	3.003	2.803	3.003	0	0	0	0
Dip. Scienze Filologiche e Linguistiche	L	3.487	5.624	1.188	4.301	2.298	1.324	0	0
Media L	L	4.584	6.137	2.835	4.676	1.554	1.224	195	236
Dip. Ethos - Analisi delle Comunità - Rappresentazioni e Sistemi Formativi	M	6.889		6.889		0		0	
Dip. Filosofia Storia e Critica dei Saperi	M	0		0		0		0	
Dip. Psicologia	M	4.950	0	1.647	0	3.303	0	0	0

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra l'ammontare fondi annuali di ricerca (entrate) e professori, ricercatori universitari e tecnici D o EP - Euro (R3)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti per ricerca libera e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R4)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti per ricerca orientata e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R5)		Rapporto per ricerca commissionata e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro (R6)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001
Dip. Studi Storici e Artistici	M	1.515	2.647	1.215	2.647	300	0	0	0
Media M	M	3.339	1.323	2.438	1.323	901	0	0	0
Dip. Diritto dell' Economia e dell'Ambiente	N	754	280	754	280	0	0	0	0
Dip. Diritto Privato Generale	N	1.500	6.573	1.340	6.573	160	0	0	0
Dip. Diritto Pubblico	N	1.317	8.231	1.122	5.918	195	2.313	0	0
Dip. Scienze Penalistiche e Criminologiche	N	9.544	11.643	1.453	7.596	8.091	4.047	0	0
Dip. Storia del Diritto	N	2.943	1.486	2.943	1.486	0	0	0	0
Dip. Studi su Politica, Diritto e Societa' "Gaetano Mosca"	N	1.812	4.528	1.812	4.528	0	0	0	0
Ist. Diritto Processuale Penale (Giurisprudenza)	N	4.843	1.113.	1.863	671.30	2.980	442.25	0	0
Media N	N	3.245	163.75	1.612	99.670	1.632	64.088	0	0
Dip. Contabilità Nazionale ed Analisi dei Processi Sociali	P-S	780		674		106		0	
Dip. Metodi Quantitativi per le Scienze Umane	P-S	7.056	5.841	6.330	5.841	383	0	343	0
Dip. Scienze Economiche, Aziendali e Finanziarie	P-S	1.183	1.974	1.183	1.974	0	0	0	0
Dip. Scienze Statistiche e Matematiche "Silvio Vianelli"	P-S	2.687		2.687		0		0	
Media P - S	P-S	2.927	3.907	2.719	3.907	122	0	86	0

Tab. R27b - Indicatori produttività scientifica: risorse finanziarie (R7, R8, R9, R10)

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Somma tra R5 e R6 – Euro (R7)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti internazionali e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro - (R8)		Rapporto tra i finanziamenti da altri enti e quelli complessivamente disponibili per il personale della struttura –Euro – (R9)		Rapporto tra numero di contratti e convenzioni e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - (R10)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001
Dip. Matematica e Applicazioni	A	0	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Media A	A	0	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Fisica e Tecnologie Relative	B	2.973	10.129	67	3.978	0,000	0,000	0,033	0,000
Dip. Scienze Fisiche e Astronomiche	B	647	1.451	0	0	0,110	0,000	0,000	0,000
Media B	B	1.810	5.790	34	1.989	0,055	0,000	0,017	0,000
Dip. Chimica Inorganica e analitica "Stanislao Cannizzaro"	C	43	1.325	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Chimica e Tecnologie Farmaceutiche	C	0	1.175	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Chimica Fisica "F. Accascina"	C	2.293	474	2.293	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Chimica Organica	C	0	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Somma tra R5 e R6 – Euro (R7)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti internazionali e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro - (R8)		Rapporto tra i finanziamenti da altri enti e quelli complessivamente disponibili per il personale della struttura -Euro - (R9)		Rapporto tra numero di contratti e convenzioni e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - (R10)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001
		Dip. Farmacochimico Tossicologico e Biologico	C	164	539	164	0	0,000	0,000
Media C	C	500	703	491	0	0,000	0,000	0,000	0,012
Dip. Chimica e Fisica della Terra ed Applicazioni alle Georisorse ed ai Rischi Naturali	D	11.884	0	0	0	0,000	0,000	0,043	0,000
Dip. Geologia e Geodesia	D	18.454	10.746	0	9.036	0,000	0,000	0,114	0,000
Media D	D	15.169	5.373	0	4.518	0,000	0,000	0,079	0,000
Dip. Biologia Animale	E	4.564	4.798	508	64	0,000	0,000	0,050	0,000
Dip. Biologia Cellulare e dello Sviluppo	E	1.891	2.701	0	976	0,000	0,000	0,023	0,126
Dip. Medicina Sperimentale	E	1.573	0	392	0	0,257	0,000	0,000	0,000
Dip. Scienze Botaniche	E	9.106	30.195	1.091	9.276	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Scienze Farmacologiche	E	0	236	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Ist. Fisiologia e Nutrizione Umana (Farmacia)	E	0	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Ist. Istologia ed Embriologia (Scienze Matematiche Fisiche e Naturali)	E	0	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Media E	E	2.448	5.419	284	1.474	0,037	0,000	0,010	0,018
Dip. Biopatologia e Metodologie Biomediche	F	7.546	6.022	0	1.228	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Biotecnologie Mediche e Medicina Legale	F	7.664	5.453	498	0	0,000	0,000	0,000	0,089
Dip. Chirurgia Generale, d'Urgenza e dei Trapianti d'Organo	F	0		0		0,000		0,000	
Dip. Discipline Chirurgiche ed Oncologiche	F	2.295		0		0,000		0,000	
Dip. Igiene e Microbiologia "G. D'Alessandro"	F	6.631	5.803	1.036	2.020	0,000	0,000	0,388	0,455
Dip. Medicina Clinica e Patologie Emergenti	F	3.822	0	636	0	0,000	0,000	0,389	0,000
Dip. Oncologia Sperimentale ed Applicazioni Cliniche	F	0		0		0,000		0,000	
Dip. Scienze Anestesiologiche, Rianimatorie e delle Emergenze	F	0		0		0,000		0,000	
Dip. Scienze Stomatologiche "Giuseppe Messina"	F	0	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Universitario Materno Infantile	F	592		0		0,000		0,000	
Ist. Anatomia ed Istologia patologica (Medicina e Chirurgia)	F	0		0		0,000		0,000	
Ist. Clinica Medica (Medicina e Chirurgia)	F	4.393	0	4.393	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Ist. Clinica Oculistica (Medicina e Chirurgia)	F	0		0		0,000		0,000	
Ist. Clinica Otorinolaringoiatrica (Medicina e Chirurgia)	F	0		0		0,000		0,000	
Ist. Medicina Generale e Pneumologia (Medicina e Chirurgia)	F	5.629		0		0,000		0,000	
Ist. Neuropsichiatria (Medicina e Chirurgia)	F	0		0		0,829		0,000	
Ist. Patologia Infettiva e Virologia (Medicina e Chirurgia)	F	1.844		0		0,000		0,000	
Media F	F	2.377	2.468	386	464	0,049	0,000	0,046	0,078
Dip. Agronomia, Coltivazioni Erbacee e Pedologia	G - V	3.172	64.476	0	0	0,000	0,000	0,000	0,286
Dip. Colture arboree	G - V	5.451	38.447	0	179	0,000	0,000	0,038	1,712
Dip. Economia dei Sistemi Agro-Forestali	G - V	2.403	25.795	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Ingegneria e Tecnologie Agro-Forestali	G - V	1.043	21.594	497	1.286	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Scienze Entomologiche, Fitopatologiche, Microbiologiche Agrarie e Zootecniche	G - V	0	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Media G - V	G - V	2.414	30.063	99	293	0,000	0,000	0,008	0,400
Dip. Citta' e Territorio	H	784	7.251	0	4.089	0,647	0,000	0,118	0,122

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Somma tra R5 e R6 – Euro (R7)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti internazionali e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro - (R8)		Rapporto tra i finanziamenti da altri enti e quelli complessivamente disponibili per il personale della struttura -Euro - (R9)		Rapporto tra numero di contratti e convenzioni e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - (R10)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001
		Dip. Ingegneria delle Infrastrutture Viarie	H	912		0		0,000	
Dip. Ingegneria Idraulica ed Applicazioni Ambientali	H	12.445	13.814	3.749	0	0,000	0,000	2,222	2,000
Dip. Ingegneria Strutturale e Geotecnica	H	12.555	14.141	0	6.213	0,000	0,000	0,053	0,000
Dip. Progetto e Costruzione Edilizia	H	1.200	1.085	46	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Rappresentazione, Conoscenza, Figurazione, Trasformazione dell'Ambiente Costruito-Naturale	H	0	0	0	0	0,000	0,000	0,050	0,000
Dip. Storia e Progetto nell'Architettura	H	11.059		54		0,000		0,000	
Ist. Disegno Industriale (Architettura)	H	0		0		0,000		0,000	
Media H	H	4.869	7.258	481	2.061	0,081	0,000	0,305	0,424
Dip. Ingegneria Aeronautica e dei Trasporti	I - K	0		0		0,000		0,000	
Dip. Ingegneria Automazione e dei Sistemi	I - K	0		0		0,000		0,000	
Dip. Ingegneria Chimica, dei Processi e dei Materiali	I - K	17.450	23.559	8.498	8.931	0,000	0,000	0,230	0,556
Dip. Ingegneria Elettrica	I - K	9.747	15.466	21	10.092	0,000	0,000	0,021	0,085
Dip. Ingegneria Nucleare	I - K	6.793	1.110	3.535	0	0,000	0,000	0,000	0,329
Dip. Meccanica	I - K	0		0		0,000		0,000	
Dip. Ricerche Energetiche ed Ambientali	I - K	813	0	537	0	0,000	0,000	0,367	0,000
Dip. Tecnologia Meccanica, Produzione e Ingegneria Gestionale	I - K	14.685	470	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Media I - K	I - K	6.186	8.121	1.574	3.805	0,000	0,000	0,077	0,194
Dip. Aglaia. Studi Greci, Latini e Musicali, Tradizione e Modernità	L	589	624	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Arti e Comunicazioni, Teorie e Metodi Epistemologici, Comparatistici e Cultura del Progetto	L	921	755	0	149	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Beni Culturali storico-archeologici, socio-antropologici e geografici	L	4.936	4.601	0	0	0,000	0,000	0,000	0,206
Dip. Civiltà Euro-Mediterranee e di Studi Classici, Cristiani, Bizantini, Medievali, Umanistici	L	0	0	0	0	0,263	0,000	0,000	0,000
Dip. Scienze Filologiche e Linguistiche	L	2.298	1.324	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Media L	L	1.749	1.461	0	30	0,053	0,000	0,000	0,041
Dip. Ethos - Analisi delle Comunità - Rappresentazioni e Sistemi Formativi	M	0		0		0,000		0,000	
Dip. Filosofia Storia e Critica dei Saperi	M	0		0		0,000		0,000	
Dip. Psicologia	M	3.303	0	829	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Studi Storici e Artistici	M	300	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Media M	M	901	0	207	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Diritto dell' Economia e dell'Ambiente	N	0	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Diritto Privato Generale	N	160	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Diritto Pubblico	N	195	2.313	0	0	0,000	0,000	0,038	0,000
Dip. Scienze Penalistiche e Criminologiche	N	8.091	4.047	0	514	0,000	0,000	0,000	0,080
Dip. Storia del Diritto	N	0	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Studi su Politica, Diritto e Società "Gaetano Mosca"	N	0	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,022
Ist. Diritto Processuale Penale (Giurisprudenza)	N	2.980	442.252	2.980	442.252	0,000	0,000	0,000	0,000
Media N	N	1.632	64.088	426	63.252	0,000	0,000	0,005	0,015

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Somma tra R5 e R6 – Euro (R7)		Rapporto tra l'ammontare finanziamenti internazionali e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - Euro - (R8)		Rapporto tra i finanziamenti da altri enti e quelli complessivamente disponibili per il personale della struttura -Euro - (R9)		Rapporto tra numero di contratti e convenzioni e professori, ricercatori universitari, e tecnici D o EP - (R10)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001
		Dip. Contabilità Nazionale ed Analisi dei Processi Sociali	P - S	106		0		0,000	
Dip. Metodi Quantitativi per le Scienze Umane	P - S	726	0	704	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Scienze Economiche, Aziendali e Finanziarie	P - S	0	0	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Scienze Statistiche e Matematiche "Silvio Vinelli"	P - S	0		0		0,000		0,000	
Media P - S	P - S	208	0	176	0	0,000	0,000	0,000	0,000

Tab. R28 - Indicatori produttività scientifica: composizione personale addetto alla ricerca e ricadute sulla formazione alla ricerca (R11, R12, R15)

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra totale personale addetto alla ricerca e numero di professori e ricercatori e tecnici di categoria D o EP (R11)		Rapporto tra unità di personale amministrativo-contabile tecnici e ausiliari ≤ VII livello e professori, ricercatori e tecnici di categoria D o EP (R12)		Rapporto tra dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo in un anno e il numero pesato di professori e ricercatori universitari più tecnici di qualifica categoria D o EP (R15)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001
		Dip. Matematica e Applicazioni	A	1,281	1,408	0,000	0,000
Media A	A	1,281	1,408	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Fisica e Tecnologie Relative	B	1,277	1,196	0,027	0,022	0,000	0,000
Dip. Scienze Fisiche e Astronomiche	B	1,367	1,373	0,000	0,040	0,154	0,100
Media B	B	1,322	1,285	0,014	0,031	0,077	0,050
Dip. Chimica Inorganica e analitica "Stanislao Cannizzaro"	C	1,300	1,301	0,000	0,030	0,000	0,038
Dip. Chimica e Tecnologie Farmaceutiche	C	1,164	1,309	0,000	0,081	0,071	0,000
Dip. Chimica Fisica "F. Accascina"	C	1,281	1,199	0,000	0,036	0,054	0,000
Dip. Chimica Organica	C	1,095	1,142	0,000	0,039	0,000	0,000
Dip. Farmacochimico Tossicologico e Biologico	C	1,509	1,312	0,000	0,035	0,091	0,235
Media C	C	1,270	1,253	0,000	0,044	0,043	0,055
Dip. Chimica e Fisica della Terra ed Applicazioni alle Georisorse ed ai Rischi	D	1,667	1,455	0,000	0,000	0,216	0,000
Dip. Geologia e Geodesia	D	1,501	1,480	0,000	0,000	0,000	0,338
Media D	D	1,584	1,468	0,000	0,000	0,108	0,169
Dip. Biologia Animale	E	1,970	2,282	0,000	0,077	0,000	0,321
Dip. Biologia Cellulare e dello Sviluppo	E	2,343	2,138	0,018	0,020	0,114	0,126
Dip. Medicina Sperimentale	E	1,089	1,091	0,016	0,091	0,052	0,000
Dip. Scienze Botaniche	E	1,464	1,820	0,000	0,031	0,240	0,115
Dip. Scienze Farmacologiche	E	1,358	1,183	0,052	0,000	0,000	0,000
Ist. Fisiologia e Nutrizione Umana (Farmacia)	E	1,600	1,650	0,000	0,150	0,000	0,000
Ist. Istologia ed Embriologia (Scienze Matematiche Fisiche e Naturali)	E	1,017	1,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Media E	E	1,549	1,595	0,012	0,053	0,058	0,080

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra totale personale addetto alla ricerca e numero di professori e ricercatori e tecnici di categoria D o EP (R11)		Rapporto tra unità di personale amministrativo-contabile tecnici e ausiliari ≤ VII livello e professori, ricercatori e tecnici di categoria D o EP (R12)		Rapporto tra dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo in un anno e il numero pesato di professori e ricercatori universitari più tecnici di qualifica categoria D o EP (R15)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001
		Dip. Biopatologia e Metodologie Biomediche	F	1,713	1,993	0,017	0,107
Dip. Biotecnologie Mediche e Medicina	F	1,451	1,478	0,031	0,066	0,000	0,000
Dip. Chirurgia Generale, d'Urgenza e dei Trapianti d'Organo	F	1,059		0,000		0,000	
Dip. Discipline Chirurgiche ed Oncologiche	F	1,000		0,000		0,000	
Dip. Igiene e Microbiologia "G. D'Alessandro"	F	1,319	1,062	0,005	0,700	0,000	0,000
Dip. Medicina Clinica e Patologie Emergenti	F	1,784	2,855	0,007	0,000	0,141	0,000
Dip. Oncologia Sperimentale ed Applicazioni Cliniche	F	1,274		0,168		0,000	
Dip. Scienze Anestesiologiche, Rianimatorie e delle Emergenze	F	1,000		0,000		0,000	
Dip. Scienze Stomatologiche "Giuseppe Messina"	F	1,683	1,090	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Universitario Materno Infantile	F	1,121		0,022		0,000	
Ist. Anatomia ed Istologia patologica (Medicina e Chirurgia)	F	1,000		0,000		0,000	
Ist. Clinica Medica (Medicina e Chirurgia)	F	1,757	1,485	0,014	0,048	0,000	0,000
Ist. Clinica Oculistica (Medicina e Chirurgia)	F	1,271		0,271		0,110	
Ist. Clinica Otorinolaringoiatrica (Medicina e Chirurgia)	F	1,339		0,339		0,000	
Ist. Medicina Generale e Pneumologia (Medicina e Chirurgia)	F	2,589		0,026		0,000	
Ist. Neuropsichiatria (Medicina e Chirurgia)	F	1,942		0,000		0,000	
Ist. Patologia Infettiva e Virologia (Medicina e Chirurgia)	F	2,236		0,143		0,000	
Media F	F	1,502	1,566	0,061	0,132	0,040	0,000
Dip. Agronomia, Coltivazioni Erbacee e Pedologia	G - V	2,057	1,982	0,000	0,114	0,000	0,000
Dip. Colture arboree	G - V	1,840	1,820	0,031	0,054	0,038	0,000
Dip. Economia dei Sistemi Agro-Forestali	G - V	1,373	1,354	0,000	0,042	0,136	0,125
Dip. Ingegneria e Tecnologie Agro-Forestali	G - V	1,639	1,797	0,014	0,120	0,000	0,000
Dip. Scienze Entomologiche, Fitopatologiche, Microbiologiche Agrarie e Zootecniche	G - V	1,219	1,164	0,035	0,040	0,000	0,057
Media G - V	G - V	1,626	1,623	0,016	0,074	0,035	0,036
Dip. Citta' e Territorio	H	1,616	1,763	0,039	0,041	0,157	0,163
Dip. Ingegneria delle Infrastrutture Viarie	H	1,320		0,000		0,000	
Dip. Ingegneria Idraulica ed Applicazioni	H	1,378	1,241	0,011	0,012	0,111	0,000
Dip. Ingegneria Strutturale e Geotecnica	H	1,363	1,369	0,000	0,000	0,079	0,111
Dip. Progetto e Costruzione Edilizia	H	1,522	1,429	0,028	0,000	0,084	0,127
Dip. Rappresentazione, Conoscenza, Figurazione, Trasformazione dell'Ambiente Costruito-Naturale	H	1,870	1,080	0,000	0,080	0,200	0,050
Dip. Storia e Progetto nell'Architettura	H	1,780		0,000		0,177	
Ist. Disegno Industriale (Architettura)	H	2,083		0,021		0,313	
Media H	H	1,617	1,376	0,012	0,027	0,140	0,090
Dip. Ingegneria Aeronautica e dei Trasporti	I - K	1,050		0,000		0,300	
Dip. Ingegneria Automazione e dei Sistemi	I - K	1,075		0,075		0,500	

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra totale personale addetto alla ricerca e numero di professori e ricercatori e tecnici di categoria D o EP (R11)		Rapporto tra unità di personale amministrativo-contabile tecnici e ausiliari ≤ VII livello e professori, ricercatori e tecnici di categoria D o EP (R12)		Rapporto tra dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo in un anno e il numero pesato di professori e ricercatori universitari più tecnici di qualifica categoria D o EP (R15)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001
Dip. Ingegneria Chimica, dei Processi e dei Materiali	I - K	1,701	1,565	0,000	0,037	0,115	0,000
Dip. Ingegneria Elettrica	I - K	1,244	1,370	0,000	0,030	0,042	0,235
Dip. Ingegneria Nucleare	I - K	1,408	1,289	0,014	0,013	0,070	0,066
Dip. Meccanica	I - K	1,357		0,038		0,094	
Dip. Ricerche Energetiche ed Ambientali	I - K	1,463	1,647	0,000	0,102	0,100	0,000
Dip. Tecnologia Meccanica, Produzione e Ingegneria Gestionale	I - K	1,204	1,159	0,000	0,000	0,083	0,091
Media I - K	I - K	1,313	1,406	0,016	0,036	0,163	0,078
Dip. Aglaia. Studi Greci, Latini e Musicali, Tradizione e Modernità	L	1,402	1,074	0,000	0,000	0,000	0,093
Dip. Arti e Comunicazioni, Teorie e Metodi Epistemologici, Comparatistici e Cultura del Progetto	L	1,125	1,131	0,000	0,300	0,000	0,051
Dip. Beni Culturali storico-archeologici, socio-antropologici e geografici	L	1,264	1,206	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Civiltà Euro-Mediterranee e di Studi Classici, Cristiani, Bizantini, Medievali, Umanistici	L	1,187	1,000	0,000	0,000	0,333	0,000
Dip. Scienze Filologiche e Linguistiche	L	1,268	1,204	0,000	0,000	0,120	0,000
Media L	L	1,249	1,123	0,000	0,060	0,091	0,029
Dip. Ethos - Analisi delle Comunità - Rappresentazioni e Sistemi Formativi	M	1,333		0,000		0,000	
Dip. Filosofia Storia e Critica dei Saperi	M	1,679		0,000		0,179	
Dip. Psicologia	M	1,368	1,000	0,018	0,000	0,111	0,000
Dip. Studi Storici e Artistici	M	1,309	1,307	0,000	0,019	0,000	0,000
Media M	M	1,422	1,154	0,005	0,010	0,073	0,000
Dip. Diritto dell' Economia e dell'Ambiente	N	1,248	1,308	0,000	0,000	0,345	0,231
Dip. Diritto Privato Generale	N	1,446	1,182	0,000	0,000	0,214	0,756
Dip. Diritto Pubblico	N	1,374	1,117	0,000	0,000	0,075	0,043
Dip. Scienze Penalistiche e Criminologiche	N	1,453	1,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Storia del Diritto	N	1,288	1,354	0,014	0,000	0,274	0,308
Dip. Studi su Politica, Diritto e Società "Gaetano Mosca"	N	1,587	1,031	0,032	0,000	0,353	0,000
Ist. Diritto Processuale Penale (Giurisprudenza)	N	1,652	2,288	0,000	0,000	0,435	0,400
Media N	N	1,435	1,326	0,007	0,000	0,242	0,248
Dip. Contabilità Nazionale ed Analisi dei Processi Sociali	P - S	1,191		0,000		0,000	
Dip. Metodi Quantitativi per le Scienze Umane	P - S	3,090	2,690	0,040	0,060	0,800	0,400
Dip. Scienze Economiche, Aziendali e Finanziarie	P - S	1,127	1,164	0,000	0,000	0,088	0,000
Dip. Scienze Statistiche e Matematiche "Silvio Vianelli"	P - S	1,025		0,025		0,062	
Media P - S	P - S	1,608	1,927	0,016	0,30	0,238	0,200

Tab. R29 - Indicatori produttività scientifica: carico didattico personale addetto alla ricerca (R16, R17, R18, R19)

DIPARTIMENTO/ ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra esami espressi in crediti (2002) o annualità (2001) e professori e ricercatori universitari (R16)		Rapporto tra insegnamenti espressi in crediti (2002) o annualità (2001) e professori e ricercatori universitari (R17)		Rapporto tra tesi di laurea professori e ricercatori universitari (R18)		Rapporto tra tesi di diploma e di specialità e professori e ricercatori universitari (R19)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001
Dip. Matematica e Applicazioni	A	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Media A	A	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Fisica e Tecnologie Relative	B	756,667	87,556	22,333	1,667	0,167	0,259	0,000	0,037
Dip. Scienze Fisiche e Astronomiche	B	30,769	35,250	1,744	1,650	0,667	0,550	0,000	0,000
Media B	B	393,718	61,403	12,039	1,658	0,417	0,404	0,000	0,18
Dip. Chimica Inorganica e analitica "Stanislao Cannizzaro"	C	364,923	39,885	12,269	1,462	0,231	0,615	0,038	0,000
Dip. Chimica e Tecnologie Farmaceutiche	C	351,036	87,208	13,071	1,833	1,500	1,958	0,000	0,000
Dip. Chimica Fisica "F. Accascina"	C	100,054	53,000	8,432	1,813	0,378	0,438	0,000	0,000
Dip. Chimica Organica	C	215,200	22,222	9,550	1,000	0,700	1,111	0,000	0,000
Dip. Farmacochimico Tossicologico e Biologico	C	914,364	93,647	28,182	2,118	1,545	1,059	0,000	0,000
Media C	C	389,115	59,192	14,301	1,659	0,871	1,037	0,008	0,000
Dip. Chimica e Fisica della Terra ed Applicazioni alle Georisorse ed ai Rischi Naturali	D	209,822	0,000	1,733	0,000	1,156	0,000	0,000	0,000
Dip. Geologia e Geodesia	D	82,522	33,103	1,797	1,310	3,304	3,448	0,058	0,000
Media D	D	146,172	16,552	1,765	0,655	2,230	1,724	0,029	0,000
Dip. Biologia Animale	E	0,000	100,000	0,000	3,333	0,000	2,000	0,000	0,000
Dip. Biologia Cellulare e dello Sviluppo	E	43,854	38,526	2,585	2,316	2,976	1,789	0,098	0,000
Dip. Medicina Sperimentale	E	1276,384	0,000	11,808	0,000	0,356	0,000	0,000	0,000
Dip. Scienze Botaniche	E	39,547	75,294	2,053	2,627	3,040	3,333	0,000	0,078
Dip. Scienze Farmacologiche	E	338,650	0,000	10,798	0,000	0,920	0,000	0,000	0,000
Ist. Fisiologia e Nutrizione Umana (Farmacia)	E	1533,333	0,000	31,667	0,000	1,667	0,000	5,000	0,250
Ist. Istologia ed Embriologia (Scienze Matematiche Fisiche e Naturali)	E	190,000	20,769	0,583	0,538	0,083	0,385	0,000	0,000
Media E	E	488,824	33,513	8,499	1,259	1,292	1,072	0,728	0,047
Dip. Biopatologia e Metodologie Biomediche	F	775,217	177,550	10,217	4,150	0,174	0,000	0,304	0,000
Dip. Biotecnologie Mediche e Medicina Legale	F	1640,223	116,337	6,704	5,698	2,235	1,395	0,838	1,453
Dip. Chirurgia Generale, d'Urgenza e dei Trapianti d'Organo	F	45,181		6,024		0,904		0,361	
Dip. Discipline Chirurgiche ed Oncologiche	F	0,000		0,000		0,000		0,000	
Dip. Igiene e Microbiologia "G. D'Alessandro"	F	3745,882	106,041	12,627	4,082	5,529	1,714	1,255	0,612
Dip. Medicina Clinica e Patologie Emergenti	F	265,760	0,000	16,007	0,000	4,276	0,000	2,120	0,000
Dip. Oncologia Sperimentale ed Applicazioni Cliniche	F	919,577		14,648		1,831		0,000	
Dip. Scienze Anestesiologiche, Rianimatorie e delle Emergenze	F	0,000		0,000		0,000		0,000	

DIPARTIMENTO/ ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra esami espressi in crediti (2002) o annualità (2001) e professori e ricercatori universitari (R16)		Rapporto tra insegnamenti espressi in crediti (2002) o annualità (2001) e professori e ricercatori universitari (R17)		Rapporto tra tesi di laurea professori e ricercatori universitari (R18)		Rapporto tra tesi di diploma e di specialità e professori e ricercatori universitari (R19)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001
Dip. Scienze Stomatologiche "Giuseppe Messina"	F	298,217	68,333	13,178	4,242	3,101	2,045	9,302	1,894
Dip. Universitario Materno Infantile	F	0,000		0,000		0,000		0,000	
Ist. Anatomia ed Istologia patologica (Medicina e Chirurgia)	F	112,464		7,391		0,435		0,435	
Ist. Clinica Medica (Medicina e Chirurgia)	F	167,666	0,000	14,179	0,000	0,432	0,000	0,403	0,000
Ist. Clinica Oculistica (Medicina e Chirurgia)	F	46,861		6,423		0,730		1,460	
Ist. Clinica Otorinolaringoiatrica (Medicina e Chirurgia)	F	29,900		6,700		0,800		0,500	
Ist. Medicina Generale e Pneumologia (Medicina e Chirurgia)	F	1553,651		7,302		0,952		1,111	
Ist. Neuropsichiatria (Medicina e Chirurgia)	F	346,387		6,134		2,857		1,345	
Ist. Patologia Infettiva e Virologia (Medicina e Chirurgia)	F	191,071		20,357		1,429		1,429	
Media F	F	596,356	66,894	8,699	2,596	1,511	0,736	1,227	0,566
Dip. Agronomia, Coltivazioni Erbacee e Pedologia	G - V	252,857	39,080	9,643	1,960	1,964	1,560	0,000	0,000
Dip. Colture arboree	G - V	48,120	25,524	3,120	1,476	11,880	1,714	0,200	0,286
Dip. Economia dei Sistemi Agro- Forestali	G - V	464,773	50,833	8,773	1,125	0,409	0,542	0,000	0,000
Dip. Ingegneria e Tecnologie Agro- Forestali	G - V	0,000	0,000	2,000	0,000	1,241	0,000	0,000	0,000
Dip. Scienze Entomologiche, Fitopatologiche, Microbiologiche Agrarie e Zootecniche	G - V	36,407	23,967	1,729	1,033	1,288	0,967	0,068	0,000
Media G - V	G - V	160,431	27,881	5,053	1,119	3,356	0,957	0,054	0,057
Dip. Citta' e Territorio	H	80,627	69,061	1,608	2,571	1,843	1,878	0,039	0,000
Dip. Ingegneria delle Infrastrutture Viarie	H	289,133		10,867		3,333		0,000	
Dip. Ingegneria Idraulica ed Applicazioni Ambientali	H	33,056	53,118	1,611	1,353	3,056	1,647	0,389	0,412
Dip. Ingegneria Strutturale e Geotecnica	H	554,737	63,333	654,211	1,417	1,237	0,917	0,026	0,111
Dip. Progetto e Costruzione Edilizia	H	509,588	51,175	16,971	1,968	2,676	2,762	0,000	0,000
Dip. Rappresentazione, Conoscenza, Figurazione, Trasformazione dell'Ambiente Costruito-Naturale	H	495,100	14,350	12,200	0,450	1,250	0,050	0,600	0,000
Dip. Storia e Progetto nell'Architettura	H	385,190		10,354		3,468		0,101	
Ist. Disegno Industriale (Architettura)	H	15,889		26,111		9,222		1,111	
Media H	H	295,415	50,207	91,742	1,552	3,261	1,451	0,283	0,105
Dip. Ingegneria Aeronautica e dei Trasporti	I - K	508,200		22,800		5,700		0,000	
Dip. Ingegneria Automazione e dei Sistemi	I - K	1368,750		18,125		2,875		0,000	
Dip. Ingegneria Chimica, dei Processi e dei Materiali	I - K	89,843	0,000	6,078	0,000	1,490	0,000	0,000	0,000
Dip. Ingegneria Elettrica	I - K	760,792	54,133	18,646	1,600	4,167	3,600	0,000	0,000

DIPARTIMENTO/ ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra esami espressi in crediti (2002) o annualità (2001) e professori e ricercatori universitari (R16)		Rapporto tra insegnamenti espressi in crediti (2002) o annualità (2001) e professori e ricercatori universitari (R17)		Rapporto tra tesi di laurea professori e ricercatori universitari (R18)		Rapporto tra tesi di diploma e di specialità e professori e ricercatori universitari (R19)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001	2002	2001
Dip. Ingegneria Nucleare	I - K	54,000	35,714	16,923	1,643	0,769	0,429	0,000	0,000
Dip. Meccanica	I - K	549,487		26,872		1,026		0,000	
Dip. Ricerche Energetiche ed Ambientali	I - K	328,667	0,000	14,367	0,000	3,267	0,000	0,267	0,000
Dip. Tecnologia Meccanica, Produzione e Ingegneria Gestionale	I - K	477,083	62,545	16,250	1,818	3,000	4,318	0,000	0,182
Media I - K	I - K	517,103	30,478	17,508	1,012	2,787	1,669	0,033	0,036
Dip. Aglaia. Studi Greci, Latini e Musicali, Tradizione e Modernità	L	406,846	126,143	9,115	1,238	1,731	1,095	0,000	0,000
Dip. Arti e Comunicazioni, Teorie e Metodi Epistemologici, Comparatistici e Cultura del Progetto	L	427,885	241,579	0,000	1,789	0,000	5,263	0,000	0,000
Dip. Beni Culturali storico-archeologici, socio-antropologici e geografici	L	1301,132	88,518	23,434	0,871	10,868	2,000	4,717	0,047
Dip. Civiltà Euro-Mediterranee e di Studi Classici, Cristiani, Bizantini, Medievali, Umanistici	L	94,600	103,571	13,200	2,357	5,133	4,643	0,000	0,000
Dip. Scienze Filologiche e Linguistiche	L	175,008	0,000	12,496	0,000	3,925	0,000	0,000	0,000
Media L	L	481,094	111,962	11,649	1,251	4,331	2,600	0,943	0,009
Dip. Ethos - Analisi delle Comunità - Rappresentazioni e Sistemi Formativi	M	503,889		33,556		18,889		0,000	
Dip. Filosofia Storia e Critica dei Saperi	M	772,393		20,321		4,893		0,000	
Dip. Psicologia	M	358,224	0,000	3,495	0,000	7,701	0,000	0,000	0,000
Dip. Studi Storici e Artistici	M	0,000	45,153	0,000	2,389	0,000	2,208	0,000	0,000
Media M	M	408,627	22,577	14,343	1,195	7,871	1,104	0,000	0,000
Dip. Diritto dell' Economia e dell'Ambiente	N	301,724	112,308	3,172	2,846	11,241	9,000	0,000	3,692
Dip. Diritto Privato Generale	N	237,250	303,556	5,429	4,889	4,929	5,422	0,000	0,000
Dip. Diritto Pubblico	N	1474,038	261,957	2,000	1,609	6,264	6,652	0,000	1,087
Dip. Scienze Penali e Criminologiche	N	818,733	92,080	2,067	1,200	11,333	11,040	0,000	0,080
Dip. Storia del Diritto	N	1337,071	229,231	11,643	1,308	0,786	0,769	0,214	0,000
Dip. Studi su Politica, Diritto e Società "Gaetano Mosca"	N	340,800	0,000	4,400	0,000	13,133	0,000	2,200	0,000
Ist. Diritto Processuale Penale (Giurisprudenza)	N	82,348	42,000	2,261	0,640	11,217	10,720	0,000	0,000
Media N	N	655,995	148,733	4,425	1,785	8,415	6,229	0,345	0,694
Dip. Contabilità Nazionale ed Analisi dei Processi Sociali	P - S	789,455		8,591		11,682		0,000	
Dip. Metodi Quantitativi per le Scienze Umane	P - S	633,000	237,900	4,200	3,300	1,600	0,900	0,700	1,200
Dip. Scienze Economiche, Aziendali e Finanziarie	P - S	1797,802	262,071	18,703	1,048	4,967	5,238	0,066	0,548
Dip. Scienze Statistiche e Matematiche "Silvio Vianelli"	P - S	779,933		33,400		0,533		0,267	
Media P - S	P - S	1000,048	249,985	16,224	2,174	4,696	3,069	0,258	0,874

Tab. R30 - Indicatori produttività scientifica: composizione della spesa (R13, R14)

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra totale spese annuali per ricerca ed entrate per ricerca (R13)		Rapporto tra spese annuali per attrezzature e materiale bibliotecario e spese annuali per ricerca (R14)	
		2002	2001	2002	2001
Dip. Matematica e Applicazioni	A	0,000	0,000	0,000	0,000
Media A	A	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Fisica e Tecnologie Relative	B	1,941	0,000	0,244	0,000
Dip. Scienze Fisiche e Astronomiche	B	0,580	0,314	0,485	0,334
Media B	B	1,261	0,157	0,365	0,167
Dip. Chimica Inorganica e analitica "Stanislao Cannizzaro"	C	1,686	0,681	0,576	0,629
Dip. Chimica e Tecnologie Farmaceutiche	C	1,847	0,675	0,371	0,745
Dip. Chimica Fisica "F. Accascina"	C	1,656	0,885	4,549	0,509
Dip. Chimica Organica	C	0,756	1,075	0,312	0,099
Dip. Farmacochimico Tossicologico e Biologico	C	0,907	0,901	0,962	0,378
Media C	C	1,370	0,843	1,354	0,472
Dip. Chimica e Fisica della Terra ed Applicazioni alle Georisorse ed ai Rischi Naturali	D	0,530	0,000	0,345	0,000
Dip. Geologia e Geodesia	D	0,479	1,870	0,302	0,036
Media D	D	0,505	0,935	0,324	0,018
Dip. Biologia Animale	E	0,007	1,244	0,416	0,490
Dip. Biologia Cellulare e dello Sviluppo	E	0,452	0,757	1,902	0,417
Dip. Medicina Sperimentale	E	0,995	0,000	0,507	0,000
Dip. Scienze Botaniche	E	0,487	0,618	0,628	0,441
Dip. Scienze Farmacologiche	E	0,618	0,828	1,231	2,550
Ist. Fisiologia e Nutrizione Umana (Farmacia)	E	0,750	0,667	1,137	1,257
Ist. Istologia ed Embriologia (Scienze Matematiche Fisiche e Naturali)	E	1,788	4,775	0,436	0,719
Media E	E	0,728	1,270	0,894	0,839
Dip. Biopatologia e Metodologie Biomediche	F	0,276	0,000	0,499	0,000
Dip. Biotecnologie Mediche e Medicina Legale	F	0,156	0,761	0,223	1,028
Dip. Chirurgia Generale, d'Urgenza e dei Trapianti d'Organo	F	0,591		14,913	
Dip. Discipline Chirurgiche ed Oncologiche	F	0,536		0,000	
Dip. Igiene e Microbiologia G. D'Alessandro	F	0,391	0,198	1,267	0,630
Dip. Medicina Clinica e Patologie Emergenti	F	0,205	0,000	2,306	0,000
Dip. Oncologia Sperimentale ed Applicazioni Cliniche	F	1,406		0,291	
Dip. Scienze Anestesiologiche, Rianimatorie e delle Emergenze	F	0,000		0,000	
Dip. Scienze Stomatologiche "Giuseppe Messina"	F	0,456	0,802	0,853	0,182
Dip. Universitario Materno Infantile	F	0,000		0,000	
Ist. Anatomia ed Istologia patologica (Medicina e Chirurgia)	F	0,240		1,500	
Ist. Clinica Medica (Medicina e Chirurgia)	F	0,404	0,000	1,176	0,000
Ist. Clinica Oculistica (Medicina e Chirurgia)	F	0,000		1,000	
Ist. Clinica Otorinolaringoiatrica (Medicina e Chirurgia)	F	1,263		1,038	
Ist. Medicina Generale e Pneumologia (Medicina e Chirurgia)	F	0,336		0,190	
Ist. Neuropsichiatria (Medicina e Chirurgia)	F	0,425		1,485	
Ist. Patologia Infettiva e Virologia (Medicina e Chirurgia)	F	0,633		0,770	
Media F	F	0,430	0,252	1,618	0,263
Dip. Agronomia, Coltivazioni Erbacee e Pedologia	G - V	1,453	1,413	0,179	0,186
Dip. Colture arboree	G - V	1,864	1,713	0,136	0,075
Dip. Economia dei Sistemi Agro-Forestali	G - V	2,871	0,888	0,058	0,064

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra totale spese annuali per ricerca ed entrate per ricerca (R13)		Rapporto tra spese annuali per attrezzature e materiale bibliotecario e spese annuali per ricerca (R14)	
		2002	2001	2002	2001
Dip. Ingegneria e Tecnologie Agro-Forestali	G - V	3,204	0,710	0,086	0,977
Dip. Scienze Entomologiche, Fitopatologiche, Microbiologiche Agrarie e Zootecniche	G - V	1,753	0,000	0,199	0,233
Media G - V	G - V	2,229	0,945	0,132	0,307
Dip. Citta' e Territorio	H	1,150	1,085	0,386	0,308
Dip. Ingegneria delle Infrastrutture Viarie	H	0,595		0,541	
Dip. Ingegneria Idraulica ed Applicazioni Ambientali	H	0,596	1,000	0,136	0,088
Dip. Ingegneria Strutturale e Geotecnica	H	0,277	0,339	0,789	0,980
Dip. Progetto e Costruzione Edilizia	H	1,077	0,592	0,579	0,702
Dip. Rappresentazione, Conoscenza, Figurazione, Trasformazione dell'Ambiente Costruito-Naturale	H	1,457	5,193	0,840	1,066
Dip. Storia e Progetto nell'Architettura	H	0,108		0,202	
Ist. Disegno Industriale (Architettura)	H	0,833		0,869	
Media H	H	0,762	1,642	0,543	0,629
Dip. Ingegneria Aeronautica e dei Trasporti	I - K	0,449		1,143	
Dip. Ingegneria Automazione e dei Sistemi	I - K	0,000		0,220	
Dip. Ingegneria Chimica, dei Processi e dei Materiali	I - K	0,774	0,701	0,612	0,556
Dip. Ingegneria Elettrica	I - K	0,646	0,408	0,432	0,637
Dip. Ingegneria Nucleare	I - K	0,752	1,646	0,000	0,616
Dip. Meccanica	I - K	3,359		0,703	
Dip. Ricerche Energetiche ed Ambientali	I - K	0,705	0,000	0,225	0,000
Dip. Tecnologia Meccanica, Produzione e Ingegneria Gestionale	I - K	0,460	0,396	0,475	0,495
Media I - K	I - K	0,893	1,015	0,476	0,690
Dip. Aglaia. Studi Greci, Latini e Musicali, Tradizione e Modernità	L	1,038	0,339	0,887	6,029
Dip. Arti e Comunicazioni, Teorie e Metodi Epistemologici, Comparatistici e Cultura del Progetto	L	0,882	0,549	1,242	0,349
Dip. Beni Culturali storico-archeologici, socio-antropologici e geografici	L	1,474	0,678	0,196	0,298
Dip. Civiltà Euro-Mediterranee e di Studi Classici, Cristiani, Bizantini, Medievali, Umanistici	L	0,656	0,506	0,928	0,576
Dip. Scienze Filologiche e Linguistiche	L	0,835	0,406	0,450	0,982
Media L	L	0,977	0,496	0,741	1,647
Dip. Ethos - Analisi delle Comunità - Rappresentazioni e Sistemi Formativi	M	0,338		0,493	
Dip. Filosofia Storia e Critica dei Saperi	M	0,000		0,432	
Dip. Psicologia	M	0,542	0,000	0,428	0,000
Dip. Studi Storici e Artistici	M	2,152	0,760	0,330	0,364
Media M	M	0,758	0,380	0,421	0,182
Dip. Diritto dell'Economia e dell'Ambiente	N	1,319	5,461	1,095	0,756
Dip. Diritto Privato Generale	N	1,872	0,332	1,794	1,789
Dip. Diritto Pubblico	N	1,171	0,182	1,763	1,969
Dip. Scienze Penalistiche e Criminologiche	N	0,265	0,366	0,929	0,467
Dip. Storia del Diritto	N	0,717	2,506	0,500	0,588
Dip. Studi su Politica, Diritto e Società "Gaetano Mosca"	N	3,399	0,000	0,575	0,000
Ist. Diritto Processuale Penale (Giurisprudenza)	N	1,530	0,223	18,809	8,140
Media N	N	1,468	1,296	3,638	1,958
Dip. Contabilità Nazionale ed Analisi dei Processi Sociali	P - S	1,429		1,248	

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra totale spese annuali per ricerca ed entrate per ricerca (R13)		Rapporto tra spese annuali per attrezzature e materiale bibliotecario e spese annuali per ricerca (R14)	
		2002	2001	2002	2001
Dip. Metodi Quantitativi per le Scienze Umane	P -S	0,172	0,371	0,770	1,259
Dip. Scienze Economiche, Aziendali e Finanziarie	P -S	6,128	0,497	0,157	1,354
Dip. Scienze Statistiche e Matematiche "Silvio Vianelli"	P - S	1,694		0,548	
Media P - S	P -S	2,356	0,434	0,681	1,306

Tab. R31 - Indicatori produttività scientifica: composizione della spesa (R20, R21, R22)

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra l'ammontare totale dei fondi annuali di ricerca e numero totale di prodotti della ricerca pesati euro (R20)		Rapporto tra le spese annuali per ricerca e quelle complessive (R21)		Rapporto tra le spese per ricerca effettuate sui fondi amministrati da altri Enti e le spese complessivamente ordinate dal personale della struttura (R22)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001
Dip. Matematica e Applicazioni	A	345	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Media A	A	345	0	0,000	0,000	0,000	0,000
Dip. Fisica e Tecnologie Relative	B	4.475	3.118	0,542	0,000	0,000	0,000
Dip. Scienze Fisiche e Astronomiche	B	8.285	6.277	0,739	0,692	0,175	0,526
Media B	B	6.380	4.672	0,641	0,346	0,088	0,263
Dip. Chimica Inorganica e analitica "Stanislao Cannizzaro"	C	3.744	12.991	0,558	0,580	0,000	0,000
Dip. Chimica e Tecnologie Farmaceutiche	C	5.774	12.183	0,556	0,459	0,000	0,000
Dip. Chimica Fisica "F. Accascina"	C	4.622	22.206	0,694	0,748	0,000	0,000
Dip. Chimica Organica	C	7.749	8.400	0,655	0,745	0,000	0,000
Dip. Farmacochimico Tossicologico e Biologico	C	9.542	3.556	0,367	0,413	0,000	0,295
Media C	C	6.286	11.867	0,566	0,589	0,000	0,059
Dip. Chimica e Fisica della Terra ed Applicazioni alle Georisorse ed ai Rischi Naturali	D	6.501	0	0,679	0,000	0,000	0,000
Dip. Geologia e Geodesia	D	8.948	23.096	0,513	0,821	0,000	0,000
Media D	D	7.725	11.548	0,596	0,411	0,000	0,000
Dip. Biologia Animale	E	12.207	13.625	0,444	0,662	0,000	0,000
Dip. Biologia Cellulare e dello Sviluppo	E	10.423	24.458	0,149	0,701	0,000	0,000
Dip. Medicina Sperimentale	E	7.656	0	0,396	0,000	0,000	0,000
Dip. Scienze Botaniche	E	41.252	58.484	0,447	0,493	0,000	0,000
Dip. Scienze Farmacologiche	E	4.749	69.399	0,443	0,448	0,000	0,000
Ist. Fisiologia e Nutrizione Umana (Farmacia)	E	11.111	2.835	0,150	0,182	0,000	0,818
Ist. Istologia ed Embriologia (Scienze Matematiche Fisiche e Naturali)	E	20.656	50.740	0,983	0,781	0,000	0,561
Media E	E	15.436	31.363	0,430	0,467	0,000	0,197
Dip. Biopatologia e Metodologie Biomediche	F	17.838	21.098	0,391	0,000	0,719	0,000
Dip. Biotecnologie Mediche e Medicina Legale	F	9.925	8.058	0,176	0,618	0,000	0,000
Dip. Chirurgia Generale, d'Urgenza e dei Trapianti d'Organo	F	18.198		0,121		0,000	
Dip. Discipline Chirurgiche ed Oncologiche	F	21.364		0,220		0,000	
Dip. Igiene e Microbiologia "G. D'Alessandro"	F	12.291	16.103	0,336	0,171	0,000	0,877
Dip. Medicina Clinica e Patologie Emergenti	F	6.316	0	0,250	0,000	0,000	0,000
Dip. Oncologia Sperimentale ed Applicazioni Cliniche	F	5.561		0,937		0,000	

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra l'ammontare totale dei fondi annuali di ricerca e numero totale di prodotti della ricerca pesati euro (R20)		Rapporto tra le spese annuali per ricerca e quelle complessive (R21)		Rapporto tra le spese per ricerca effettuate sui fondi amministrati da altri Enti e le spese complessivamente ordinate dal personale della struttura (R22)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001
Dip. Scienze Anestesiologiche, Rianimatorie e delle Emergenze	F	0		0,000		0,000	
Dip. Scienze Stomatologiche "Giuseppe Messina"	F	4.083	4.170	0,225	0,212	0,000	0,000
Dip. Universitario Materno Infantile	F	3.122		0,000		0,000	
Ist. Anatomia ed Istologia patologica (Medicina e Chirurgia)	F	13.064		0,320		0,000	
Ist. Clinica Medica (Medicina e Chirurgia)	F	8.186	0	0,850	0,000	0,000	0,000
Ist. Clinica Oculistica (Medicina e Chirurgia)	F	0		0,750		0,000	
Ist. Clinica Otorinolaringoiatrica (Medicina e Chirurgia)	F	2.431		0,600		0,000	
Ist. Medicina Generale e Pneumologia (Medicina e Chirurgia)	F	3.262		0,906		0,000	
Ist. Neuropsichiatria (Medicina e Chirurgia)	F	4.328		0,673		0,000	
Ist. Patologia Infettiva e Virologia (Medicina e Chirurgia)	F	3.715		0,635		0,000	
Media F	F	7.864	7.061	0,435	0,143	0,042	0,125
Dip. Agronomia, Coltivazioni Erbacee e Pedologia	G - V	3.571	34.626	0,789	0,948	0,000	0,000
Dip. Colture arboree	G - V	3.320	16.853	0,748	0,980	0,572	0,505
Dip. Economia dei Sistemi Agro-Forestali	G - V	1.693	7.161	0,804	0,720	0,000	0,577
Dip. Ingegneria e Tecnologie Agro-Forestali	G - V	1.269	11.839	0,669	0,526	0,000	0,000
Dip. Scienze Entomologiche, Fitopatologiche, Microbiologiche Agrarie e Zootecniche	G - V	3.266	0	0,652	0,990	0,000	0,502
Media G - V	G - V	2.624	14.096	0,732	0,833	0,114	0,317
Dip. Citta' e Territorio	H	431	1.388	0,620	0,779	0,770	0,034
Dip. Ingegneria delle Infrastrutture Viarie	H	2.048		0,441		0,000	
Dip. Ingegneria Idraulica ed Applicazioni Ambientali	H	10.238	11.005	0,579	0,705	0,000	0,000
Dip. Ingegneria Strutturale e Geotecnica	H	2.405	2.946	0,227	0,544	0,000	0,799
Dip. Progetto e Costruzione Edilizia	H	204	590	0,461	0,441	0,000	0,000
Dip. Rappresentazione, Conoscenza, Figurazione, Trasformazione dell'Ambiente Costruito-Naturale	H	632	92.962	0,307	0,370	0,000	0,000
Dip. Storia e Progetto nell'Architettura	H	1.096		0,044		0,000	
Ist. Disegno Industriale (Architettura)	H	173		0,557		0,000	
Media H	H	2.154	21.778	0,405	0,568	0,096	0,167
Dip. Ingegneria Aeronautica e dei Trasporti	I - K	2.960		0,858		0,000	
Dip. Ingegneria Automazione e dei Sistemi	I - K	0		0,759		0,000	
Dip. Ingegneria Chimica, dei Processi e dei Materiali	I - K	1.268	3.122	0,467	0,517	0,682	0,659
Dip. Ingegneria Elettrica	I - K	2.804	4.637	0,409	0,502	0,000	0,666
Dip. Ingegneria Nucleare	I - K	1.289	1.701	0,451	0,606	0,000	0,623
Dip. Meccanica	I - K	524		0,557		0,000	
Dip. Ricerche Energetiche ed Ambientali	I - K	973	0	0,524	0,000	0,476	0,000
Dip. Tecnologia Meccanica, Produzione e Ingegneria Gestionale	I - K	4.010	3.945	0,364	0,152	0,000	0,000
Media I - K	I - K	1.728	2.681	0,549	0,355	0,145	0,390
Dip. Aglaia. Studi Greci, Latini e Musicali, Tradizione e Modernità	L	2.922	16.515	0,639	0,765	0,000	0,000
Dip. Arti e Comunicazioni, Teorie e Metodi Epistemologici, Comparatistici e Cultura del Progetto	L	4.649	4.460	0,056	0,514	0,000	0,000
Dip. Beni Culturali storico-archeologici, socio-antropologici e geografici	L	38.577	70.623	0,627	0,864	0,356	0,459

DIPARTIMENTO/ISTITUTO	MACROSETTORE PREVALENTE	Rapporto tra l'ammontare totale dei fondi annuali di ricerca e numero totale di prodotti della ricerca pesati euro (R20)		Rapporto tra le spese annuali per ricerca e quelle complessive (R21)		Rapporto tra le spese per ricerca effettuate sui fondi amministrati da altri Enti e le spese complessivamente ordinate dal personale della struttura (R22)	
		2002	2001	2002	2001	2002	2001
Dip. Civiltà Euro-Mediterranee e di Studi Classici, Cristiani, Bizantini, Medievali, Umanistici	L	2.190	7.125	0,486	0,552	0,352	0,000
Dip. Scienze Filologiche e Linguistiche	L	5.581	9.753	0,748	0,533	0,000	0,000
Media L	L	10.784	21.695	0,511	0,646	0,142	0,092
Dip. Ethos - Analisi delle Comunità - Rappresentazioni e Sistemi Formativi	M	838		0,380		0,000	
Dip. Filosofia Storia e Critica dei Saperi	M	0		0,707		0,000	
Dip. Psicologia	M	1.262	0	0,269	0,000	0,825	0,000
Dip. Studi Storici e Artistici	M	1.018	2.406	0,556	0,675	0,000	0,000
Media M	M	779	1.203	0,478	0,338	0,206	0,000
Dip. Diritto dell' Economia e dell'Ambiente	N	517	176	0,272	0,500	0,000	0,000
Dip. Diritto Privato Generale	N	372	2.465	0,288	0,211	0,000	0,000
Dip. Diritto Pubblico	N	659	7.955	0,115	0,141	0,000	0,000
Dip. Scienze Penalistiche e Criminologiche	N	4.186	5.730	0,347	0,689	0,000	0,000
Dip. Storia del Diritto	N	3.410	635	0,286	0,319	0,000	0,000
Dip. Studi su Politica, Diritto e Società "Gaetano Mosca"	N	1.511	1.332	0,358	0,000	0,000	0,000
Ist. Diritto Processuale Penale (Giurisprudenza)	N	2.401	446.138	0,020	0,490	0,000	0,000
Media N	N	1.865	66.347	0,241	0,336	0,000	0,000
Dip. Contabilità Nazionale ed Analisi dei Processi Sociali	P -S	859		0,536		0,000	
Dip. Metodi Quantitativi per le Scienze Umane	P -S	4.374	5.507	0,453	0,506	0,000	0,000
Dip. Scienze Economiche, Aziendali e Finanziarie	P -S	1.495	2.568	0,570	0,765	0,000	0,000
Dip. Scienze Statistiche e Matematiche "Silvio Vianelli"	P - S	10.533		0,698		0,000	
Media P - S	P -S	4.315	4.037	0,564	0,635	0,000	0,000

Metodo CRUI di valutazione della ricerca scientifica - Indicatori	
R₁	Rapporto tra numero totale di prodotti della ricerca normalizzati e pesati P e numero pesato N di addetti alla ricerca;
R₂	Rapporto tra i prodotti pesati della ricerca svolti in collaborazione Q e il numero totale di prodotti pesati della ricerca P;
R₃	Rapporto tra ammontare totale dei fondi annuali di ricerca (entrate) F e il numero pesato di professori e ricercatori universitari più tecnici di categoria D o EP;
R₄	Rapporto tra ammontare dei finanziamenti per ricerca libera e numero pesato di professori e ricercatori universitari più tecnici di categoria D o EP;
R₅	Rapporto tra ammontare dei finanziamenti per ricerca orientata e numero pesato di professori e ricercatori universitari più tecnici di categoria D o EP;
R₆	Rapporto tra ammontare dei finanziamenti per ricerca commissionata e numero pesato di professori e ricercatori universitari più tecnici di categoria D o EP;
R₇	Somma R ₅ +R ₆ ;
R₈	Rapporto tra ammontare dei finanziamenti internazionali per ricerca e numero pesato di professori e ricercatori universitari più tecnici di categoria D o EP;
R₉	Rapporto tra i finanziamenti per ricerca amministrati da altri enti F ₉ e quelli complessivamente disponibili per il personale della struttura;
R₁₀	Rapporto tra numero di contratti e convenzioni e numero pesato di professori e ricercatori universitari più tecnici di categoria D o EP;
R₁₁	Rapporto tra numero pesato totale di personale addetto alla ricerca N e numero pesato di professori e ricercatori più tecnici di categoria D o EP;
R₁₂	Rapporto tra numero pesato di unità di personale amministrativo-contabile più tecnici e ausiliari di categoria B o C e numero pesato di professori e ricercatori universitari più tecnici di categoria D o EP;
R₁₃	Rapporto tra totale spese annuali per ricerca S ₂ ed entrate per ricerca F;
R₁₄	Rapporto tra spese annuali per attrezzature e materiale bibliotecario e spese annuali per ricerca S ₂ ;
R₁₅	Rapporto tra dottori di ricerca M ₇ che hanno conseguito il titolo in un anno e il numero pesato di professori e ricercatori universitari più tecnici di categoria D o EP;
R₁₆	Rapporto tra esami espressi in crediti M ₂ e numero pesato di professori e ricercatori universitari;
R₁₇	Rapporto tra numero di insegnamenti espressi in crediti M ₁ e numero pesato di professori e ricercatori universitari;
R₁₈	Rapporto tra numero di tesi di laurea M ₃ e numero pesato di professori e ricercatori universitari;
R₁₉	Rapporto tra numero di tesi di diploma e di specialità e numero pesato di professori e ricercatori universitari;
R₂₀	Rapporto tra ammontare totale dei fondi annuali di ricerca F e numero totale di prodotti della ricerca pesati P;
R₂₁	Rapporto tra le spese annuali per ricerca S ₂ e quelle complessive S ₁ ;
R₂₂	Rapporto tra le spese per ricerca S ₃ effettuate su fondi amministrati da altri Enti e le spese complessivamente ordinate dal personale della struttura;

Metodo di valutazione della ricerca CRUI – Tipologia prodotti di ricerca		
Macro-settore	Risultato dell'attività di ricerca	Peso
A Scienze Matematiche e Informatiche	Libri di ricerca Italiano	1.0
	Libri di ricerca Estero	4.0
	Articoli in lingua straniera su riviste scientifiche ISI con IF ≥ 2	2.0
	Articoli in lingua straniera su riviste scientifiche ISI con IF ≥ 0.8 e < 2.0	1.5
	Articoli in lingua straniera su riviste scientifiche ISI con IF ≥ 0.5 e < 0.8	1.0
	Articoli in lingua straniera su riviste scientifiche ISI con IF < 0.5	0.5
	Altri articoli su rivista Italiano	0.2
	Altri articoli su rivista Estero	0.4
	Capitoli di libro Italiano	0.3
	Capitoli di libro Estero	1.0
	Articoli in atti di congresso Italiano	0.1
	Articoli in atti di congresso Estero	0.4
	Rapporti finali di ricerca Italiano	0.2
	Rapporti finali di ricerca Estero	0.3
	Brevetto Italiano	0.5
	Brevetto Estero	1.5
	Brevetto Italiano sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	1.0
	Brevetto Estero sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	3.0
B Scienze Fisiche	Riviste di livello elevato	3.0
	Riviste di livello medio	1.5
	Altre riviste	0.8
	Libri scientifici	12.0
	Libri di alta divulgazione	10.0
	Libri didattici	6.0
	Capitoli di libri scientifici e di alta didattica - Monografie	
	Enciclopediche	6.0
	Curatele di libri collettanei / Atti Convegni	4.0
	Curatele di collane	2.0
	Atti di convegni internazionali con revisori articoli su invito	3.0
	Atti di convegni internazionali con revisori articolo in extenso	1.0
	Atti di convegni internazionali con revisori articolo breve/poster	0.1
	Direzione di spedizioni scientifiche ufficiali	3.0
	Brevetto Italiano	0.5
	Brevetto Estero	1.5
	Brevetto Italiano sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	1.0
	Brevetto Estero sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	3.0
C Scienze Chimiche	Libro di ricerca Italiano	2.0
	Libro di ricerca Estero	3.0
	Capitoli di libro e cura di libri Italiano	0.5
	Capitoli di libro e cura di libri Estero	1.0
	Articoli su riviste ISI con IF ≥ 2.5	2.0
	Articoli su riviste ISI con IF ≥ 1 e < 2.5	1.0
	Articoli su riviste ISI con IF < 1.0	0.5
	Articoli su riviste non ISI e proceeding con revisori	0.4
	Articoli su riviste non ISI e proceeding senza revisori	0.3
	Atti di congressi e abstracts Italiano	0.2
	Atti di congressi e abstracts Estero	0.3

Metodo di valutazione della ricerca CRUI – Tipologia prodotti di ricerca		
Macro-settore	Risultato dell'attività di ricerca	Peso
C Scienze Chimiche	Rapporti finali di ricerca pubblicati attraverso un ente e disponibili al pubblico Italiano	0.3
	Rapporti finali di ricerca pubblicati attraverso un ente e disponibili al pubblico Estero	0.5
	Brevetto Italiano	0.5
	Brevetto Estero	1.5
	Brevetto Italiano sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	1.0
	Brevetto Estero sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	3.0
D Scienze della Terra	Libro di ricerca Italiano	5.0
	Libro di ricerca Estero	8.0
	Articoli in libri Italiano	1.5
	Articoli in libri Estero	3.0
	Manuali e libri divulgativi; prodotti multimediali Italiano	1.5
	Manuali e libri divulgativi; prodotti multimediali Estero	2.0
	Articoli su riviste ISI con IF >2.0	5.0
	Articoli su riviste ISI con IF >0.5 e <2.0	4.0
	Articoli su riviste ISI con IF <0.5	3.0
	Articoli su altre riviste scientifiche internazionale e su riviste di interesse nazionale	3.0
	Articoli su riviste scientifiche di interesse nazionale	2.0
	Articoli su riviste scientifiche di interesse locale	1.0
	Carte geologiche e tematiche originali pubblicate su riviste scientifiche con monografia	4.0
	Carte geologiche e tematiche originali pubblicate su riviste scientifiche senza monografia	1.5
	Carte geologiche e tematiche riassuntive o derivate con monografia	2.0
	Carte geologiche e tematiche riassuntive o derivate senza monografia	1.0
	Articoli su atti di congresso internazionali periodici o di società internazionali	1.5
	Articoli su atti di congresso internazionali	1.0
	Articoli su atti di congresso nazionali	0.5
	Riassunti di comunicazioni a congresso internazionale	0.2
	Riassunti di comunicazioni a congresso nazionale	0.1
	Brevetto Italiano	0.5
	Brevetto Estero	1.5
Brevetto Estero sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	3.0	
Brevetto Italiano sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	1.0	
E Scienze Biologiche	Libri di ricerca Italiano	1.0
	Libri di ricerca Estero	4.0
	Articoli su riviste ISI con IF >=10.0	2.0
	Articoli su riviste ISI con IF >=3.0 e <10.0	1.5
	Articoli su riviste ISI con IF >=1.0 e <3.0	1.0
	Articoli su riviste ISI con IF <1.0	0.5
	Altri articoli su rivista Italiano	0.2
	Altri articoli su rivista Estero	0.4
	Capitoli di libro Italiano	0.3
	Capitoli di libro Estero	1.0
	Articoli in atti di congresso Italiano	0.1

Metodo di valutazione della ricerca CRUI – Tipologia prodotti di ricerca		
Macro-settore	Risultato dell'attività di ricerca	Peso
E Scienze Biologiche	Articoli in atti di congresso Estero	0.4
	Rapporti finali di ricerca Italiano	0.2
	Rapporti finali di ricerca Estero	0.3
	Brevetto Italiano	0.5
	Brevetto Estero	1.5
	Brevetto Italiano sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	1.0
	Brevetto Estero sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	3.0
F Scienze Mediche	Trattato e libro di ricerca	2.0
	Capitoli di libro	0.5
	Cura di libro / Traduzione	0.5
	Articoli su riviste scientifiche Index Medicus, Science Citation Index con IF ≥ 2.5	2.0
	Articoli su riviste scientifiche Index Medicus, Science Citation Index con IF ≥ 1.0 e < 2.5	1
	Articoli su riviste scientifiche Index Medicus, Science Citation Index con IF < 1.0	0.75
	Articoli su riviste con ISI	0.75
	Articoli su altre riviste o su atti di convegni con referee	0.5
	Articoli su altre riviste o su atti di convegni senza referee	0.3
	Abstracts su Index Medicus e/o Science Citation Index con referee	0.2
	Abstract su Current Contents	0.1
	Comunicazioni a congressi pubblicate sugli atti	0.1
	Rapporti finali di ricerca pubblicati Italiano	0.3
	Rapporti finali di ricerca pubblicati Estero	0.5
	Rapporti interni e/o relazioni	0.2
	Coordinamento ricerche multicentriche	0.1
	Gestione registri di malattia, e/o di popolazione e gestione banche cellule,etc Italiano	0.1
	Gestione registri di malattia, e/o di popolazione e gestione banche cellule,etc Estero	0.2
	Edizione di riviste / Testi Italiano	0.1
	Edizione di riviste / Testi Estero	0.2
	Brevetto Italiano	0.5
	Brevetto Estero	1.5
	Abstracts su Index Medicus e/o Science Citation Index senza referee	0.1
	Brevetto Estero sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	3.0
	Brevetto Italiano sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	1.0
	G + V Scienze Agrarie e Veterinarie	Libro di ricerca originale Italiano (G)
Libro di ricerca originale Estero (G)		8.0
Articoli in libri Italiano (G)		1.5
Articoli in libri Estero (G)		3.0
Manuali e libri divulgativi; prodotti multimediali Estero (G)		2.0
Manuali e libri divulgativi; prodotti multimediali Italiano (G)		1.5
Articoli su riviste ISI (G) con IF > 2.0		5.0
Articoli su riviste ISI (G) con IF ≥ 0.5 e < 2.0		4.0
Articoli su riviste ISI (G) con IF < 0.5		3.0
Articoli su altre riviste scientifiche nazionali o internazionali (G)		3.0
Articoli su riviste scientifiche di interesse nazionale (G)		2.0

Metodo di valutazione della ricerca CRUI – Tipologia prodotti di ricerca		
Macro-settore	Risultato dell'attività di ricerca	Peso
G + V Scienze Agrarie e Veterinarie	Articoli su riviste scientifiche di interesse locale (G)	1.0
	Carte geologiche/tematiche originali su riv scient con monografia (G)	4.0
	Carte geologiche/tematiche originali su riv scien senza monografia (G)	1.5
	Carte geologiche e tematiche riassuntive o derivate con monografia (G)	2.0
	Carte geologiche/tematiche riassuntive o derivate senza monografia (G)	1.0
	Articoli su atti di congresso inter periodici o di soc. inter (G)	1.5
	Articoli su atti di congresso internazionali (G)	1.0
	Articoli su atti di congresso nazionali (G)	0.5
	Riassunti di comunicazioni a congresso internazionale (G)	0.2
	Riassunti di comunicazioni a congresso nazionale (G)	0.1
	Brevetti di cui è coautore almeno un dip della struttura Italiano G=V	0.5
	Brevetti di cui è coautore almeno un dip della struttura Estero G=V	1.5
	Brevetto Italiano sfruttato industr sulla base di documentaz oggettiva G=V	1.0
	Brevetto Estero sfruttato industr sulla base di documentaz oggettiva G=V	3.0
	Trattato o libro di ricerca (V)	2.0
	Capitoli libro (V)	0.5
	Cura di libro / Traduzione (V)	0.5
	Articoli su Index Medicus / Science Citation Index (V) con IF >=2.0	2
	Articoli su Index Medicus / Science Citation Index (V) con IF >=1.0 e <2.5	1
	Articoli su Index Medicus / Science Ci tation Index (V) con IF <1.0	0.75
	Articoli riviste ISI (V)	0.75
	Articoli su altre riviste o su atti di convegni con referee (V)	0.5
	Articoli su altre riviste o su atti di convegni senza referee (V)	0.3
	Abstracts su Index Medicus / Science Citation Index con referee (V)	0.2
	Abstracts su Index Medicus / Science Citation Index senza referee (V)	0.1
	Abstract su Current Contents (V)	0.1
	Comunicazioni a congressi pubblicate sugli atti (V)	0.1
	Rapporti finali di ricerca pubblicati Italiano (V)	0.3
	Rapporti finali di ricerca pubblicati Estero (V)	0.5
	Rapporti interni e/o relazioni (V)	0.2
	Coordinamento ricerche multicentriche (V)	0.1
	Gestione registri di malattia, e/o di popolaz e gest banche cellule Italiano (V)	0.1
	Gestione registri di malattia, e/o di popolaz e gest banche cellule Estero (V)	0.2
Edizione di riviste / Testi Italiano (V)	0.1	
Edizione di riviste / Testi Estero (V)	0.2	
H Ingegneria Civile ed Architettura	Riviste di lato livello	10.0
	Riviste di livello medio	6.0
	Altre riviste pertinenti	2.0
	Libri scientifici	20.0
	Libri ad alta divulgazione	10.0
	Libri didattici	6.0
	Capitoli di libri scientifici e di alta didattica, monografie enciclopediche	6.0
	Curatele di libri collettanei, atti convegni	2.0
	Curatele di collane	4.0
	Recensioni, prefazioni, voci enciclopediche, cataloghi, carte geologiche ufficiali, ...	1.0

Metodo di valutazione della ricerca CRUI – Tipologia prodotti di ricerca		
Macro-settore	Risultato dell'attività di ricerca	Peso
H Ingegneria Civile ed Architettura	Atti di convegni internazionali con revisori di livello elevato articolo su invito/articolo in estenso	5.0
	Atti di convegni internazionali con revisori di livello elevato articolo breve/poster	2.0
	Atti di convegni internazionali con revisori di livello medio articolo su invito/articolo in estenso	2.0
	Atti di convegni internazionali con revisori di livello medio articolo breve/poster	1.0
	Atti di convegni nazionali con revisori articolo su invito	3.0
	Atti di convegni nazionali con revisori articolo in estenso	2.0
	Atti di convegni nazionali con revisori articolo breve/poster	1.0
	Brevetto Italiano	3.0
	Brevetto Estero	7.0
	Rapporti finali di ricerca	2.0
	Brevetto Estero sfruttato industrialmente sulla base di documentazione oggettiva	14.0
	Brevetto Italiano sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva	6.0
	I + K Ingegneria Industriale e dell'Informazione	Articoli su riviste di livello elevato (I)
Articoli su riviste di livello medio (I)		6.0
Articoli su altre riviste pertinenti (I)		2.0
Libri scientifici (I)		20.0
Libri ad alta divulgazione (I)		10.0
Libri didattici (I)		6.0
Capitoli di libri scientifici e di alta didattica, monografie enciclopediche (I)		6.0
Curatele di libri collettanei, atti convegni (I)		2.0
Curatele di collane (I)		4.0
Recensioni, prefazioni, voci enciclopediche, cataloghi, carte geologiche ufficiali (I)		1.0
Atti di convegni internazionali con revisori di livello elevato articolo su invito/articolo in estenso (I)		5.0
Atti di convegni internazionali con revisori di livello elevato articolo breve/poster (I)		2.0
Atti di convegni internazionali con revisori di livello medio articolo su invito/articolo in estenso (I)		2.0
Atti di convegni internazionali con revisori di livello medio articolo breve/poster (I)		1.0
Atti di convegni nazionali con revisori articolo su invito (I)		3.0
Atti di convegni nazionali con revisori articolo in estenso (I)		2.0
Atti di convegni nazionali con revisori articolo breve/poster (I)		1.0
Brevetto Italiano (I)		3.0
Brevetto Estero (I)		7.0
Brevetto Italiano sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva (I)		6.0
Brevetto Estero sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva (I)		14.0
Rapporti finali di ricerca pubblicati attraverso un ente e disponibili al pubblico (I)		2.0
Libro di ricerca originale - Italiano (k)		1.0
Libro di ricerca originale - Estero (k)	4.0	
Articoli in lingua straniera su riviste ISI con IF ≥ 0.8	1.5	

Metodo di valutazione della ricerca CRUI – Tipologia prodotti di ricerca		
Macro-settore	Risultato dell'attività di ricerca	Peso
I + K Ingegneria Industriale e dell'Informazione	Articoli in lingua straniera su riviste ISI con IF ≥ 0.5 e <0.8	1.0
	Articoli in lingua straniera su riviste ISI con IF <0.5	0.5
	Altri articoli su rivista - Italiano (k)	0.2
	Altri articoli su rivista - Estero (k)	0.4
	Capitoli di libro - Italiano (k)	0.3
	Capitoli di libro - Estero (k)	1.0
	Articoli in atti di congressi - Italiano (k)	0.1
	Articoli in atti di congressi - Estero (k)	0.4
	Rapporti pubblicati attraverso un ente e disponibili al pubblico - Italiano (k)	0.2
	Rapporti pubblicati attraverso un ente e disponibili al pubblico - Estero (k)	0.3
	Brevetto Italiano (k)	0.5
	Brevetto Estero (k)	1.5
	Brevetto Italiano sfruttato industrialmente sulla base di documentaz ogget (k)	1.0
	Brevetto Estero sfruttato industrialmente sulla base di documentaz ogget (k)	3.0
	L Scienze dell'Antichità, Filologico- Letterarie, Storico-Artistiche	Libri di ricerca Italiano
Libri di ricerca Estero		5.0
Articoli su riviste ISI		1.0
Altri articoli su rivista Italiano		0.2
Altri articoli su rivista Estero		1.0
Capitoli di libro Italiano		0.3
Capitoli di libro Estero		1.5
Editor di libri di ricerca Italiano		0.2
Editor di libri di ricerca Estero		1.0
Articoli in atti di congresso Italiano		0.2
Articoli in atti di congresso Estero		1.0
Rapporti finali di ricerca Italiano		0.2
Rapporti finali di ricerca Estero		1.0
Brevetto Italiano		0.5
Brevetto Estero		1.5
Brevetto Italiano sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva		1.0
Brevetto Estero sfruttato industrialmente sulla base di documentaz oggettiva		3.0
M Scienze Storiche, Filosofiche, Pedagogiche e Psicologiche		Libro di ricerca originale Italiano
	Libro di ricerca originale Estero	4.0
	Altri libri scientifici o di alta divulgazione Italiano	2.0
	Altri libri scientifici o di alta divulgazione Estero	3.0
	Cura di libri; edizioni di testi con traduzioni e apparati Italiano	2.5
	Cura di libri; edizioni di testi con traduzioni e apparati Estero	3.5
	Saggi e studi originali in riviste e volumi, relazioni a congressi Italiano	1.5
	Saggi e studi originali in riviste e volumi, relazioni a congressi Estero	2.0
	Articoli/interventi in atti di congressi, rassegne e recensioni critiche Italiano	0.5
	Articoli/interventi in atti di congressi, rassegne e recensioni critiche Estero	1.0
	Schede bibliografiche in riviste	0.3
	Realizzazione di prodotti multimediali di interesse scient., limitatamente a ideatore	1.5

Metodo di valutazione della ricerca CRUI – Tipologia prodotti di ricerca		
Macro-settore	Risultato dell'attività di ricerca	Peso
M Scienze Storiche, Filosofiche, Pedagogiche e Psicologiche	Realizzazione di prodotti multimediali di interesse scient., riferiti ai collaboratori ideatore	0.5
	Pubblicazioni interne e rapporti di ricerca	0.2
	Libro di ricerca originale Italiano e tradotto in altre lingue	4.0
	Libro di ricerca originale Estero e tradotto in altre lingue	5.0
	Cura di libri; ediz di testi con traduz e apparati IT e tradotti in altre lingue	2.8
	Cura di libri; ediz di testi con traduz e apparati ES e tradotti in altre lingue	3.8
	Saggi e studi originali in riviste e volumi con revisori, relaz a congressi IT	2.0
	Saggi e studi originali in riviste e volumi con revisori, relaz a congressi EST	2.5
N Scienze Giuridiche	Libro di ricerca Italiano	4.0
	Libro di ricerca Estero	6.0
	Altri libri scientifici o di alta divulgazione Italiano	2.0
	Altri libri scientifici o di alta divulgazione Estero	3.0
	Cura di libri; edizioni di testi con introduzioni e traduzioni Italiano	1.5
	Cura di libri; edizioni di testi con introduzioni e traduzioni Estero	2.0
	Articoli e studi originali in riviste e volumi Italiano	0.6
	Articoli e studi originali in riviste e volumi Estero	0.8
	Relazioni in atti di congressi Italiano	0.4
	Relazioni in atti di congressi Estero	0.6
	Rassegne, recensioni critiche e interventi in atti di congressi Italiano	0.2
	Rassegne, recensioni critiche e interventi in atti di congressi Estero	0.3
	Pubblicazioni interne e rapporti di ricerca	0.1
P + S Scienze Economiche e Statistiche	Libro di ricerca Italiano	4.0
	Libro di ricerca Estero	6.0
	Altri libri scientifici o di alta divulgazione Italiano	2.0
	Altri libri scientifici o di alta divulgazione Estero	3.0
	Cura di libri; edizioni di testi con introduzioni e traduzioni Italiano	1.5
	Cura di libri; edizioni di testi con introduzioni e traduzioni Estero	2.0
	Articoli e studi originali in riviste e volumi Italiano	0.8
	Articoli e studi originali in riviste e volumi Estero	1.2
	Relazioni in atti di congressi Italiano	0.5
	Relazioni in atti di congressi Estero	0.8
	Rassegne, recensioni critiche e interventi in atti di congressi Italiano	0.2
	Rassegne, recensioni critiche e interventi in atti di congressi Estero	0.4
	Realizzazione di prodotti multimediali di interesse scientifico	0.5
Pubblicazioni interne e rapporti di ricerca	0.2	
Q Scienze Politiche e Sociali	Libro di ricerca Italiano	4.0
	Libro di ricerca Estero	6.0
	Altri libri scientifici o di alta divulgazione Italiano	2.0
	Altri libri scientifici o di alta divulgazione Estero	3.0
	Cura di libri; edizioni di testi con introduzioni e traduzioni Italiano	1.5
	Cura di libri; edizioni di testi con introduzioni e traduzioni Estero	2.0
	Articoli e studi originali in riviste e volumi Italiano	0.6
	Articoli e studi originali in riviste e volumi Estero	0.8
	Relazioni in atti di congressi Italiano	0.4
	Relazioni in atti di congressi Estero	0.6
	Rassegne, recensioni critiche e interventi in atti di congressi Italiano	0.2
	Rassegne, recensioni critiche e interventi in atti di congressi Estero	0.3
	Pubblicazioni interne e rapporti di ricerca	0.1

A - Attività amministrativa e gestione di Ateneo¹

Premessa

Da poco più di dieci anni si è iniziato a parlare di valutazione nel mondo universitario, ma oggi, sempre più, la valutazione nell'Università appare ampiamente giustificata sia dalla realizzazione del principio dell'autonomia, sia dall'introduzione di criteri di responsabilizzazione dei singoli atenei e, al loro interno, delle unità dedicate alla formazione, alla ricerca ed al supporto tecnico-amministrativo.

Al di là dell'analisi di risultati e processi nei due settori “*core business*” della didattica e della ricerca, inizia a ricevere la dovuta attenzione anche il terzo comparto, quello tecnico-amministrativo, che può certo dirsi di supporto ai primi ma che può anche rivendicare la propria importanza: di una struttura, cioè, sulla quale si basa l'organizzazione di tutti quei servizi che rendono un Ateneo un “sistema”, non solo un insieme di individui.

In tale ottica, la Legge 168/89, con l'istituzione del MURST (oggi MIUR) ed il conferimento alle Università di autonomia didattica, scientifica, organizzativa, finanziaria e contabile, ha introdotto anche una prima disciplina dei criteri di gestione, delle relative procedure amministrative e finanziarie e delle connesse responsabilità. Con il successivo Decreto Legislativo 29/93, relativo alla razionalizzazione dell'organizzazione delle amministrazioni pubbliche, si è poi specificato il compito dei Nuclei di Valutazione circa l'analisi delle attività amministrative e di gestione di un Ateneo, ovvero “*verificare la corretta ed economica gestione delle risorse pubbliche, l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa*” (punti questi ribaditi dalla Legge 370/99).

Quest'ultima frase aiuta a focalizzare il compito del Nucleo, nel momento in cui, come ogni anno, si accinge a stendere un rapporto di valutazione dell'attività amministrativa e di gestione dell'Ateneo.

Il “*verificare la corretta ed economica gestione delle risorse pubbliche*” implica infatti un'analisi del modo di gestire l'Ateneo, al fine di stimare il buon impiego delle risorse disponibili, pervenendo da un lato ad una *stima dell'efficienza* della struttura di gestione, dall'altro ad una *stima dell'efficacia* dei servizi offerti.

Un'accurata stima dell'efficienza (ovvero della capacità di impiegare nel modo più razionale i fattori produttivi del servizio, al fine di realizzare determinati volumi di attività) e dell'efficacia (ovvero, della capacità del servizio di raggiungere gli obiettivi prefissati) richiederebbe la disponibilità di un sistema complesso di monitoraggio dei servizi stessi, delle loro attività, e di raccolta delle opinioni degli “utenti” di tali servizi (nel caso in oggetto, i docenti e gli studenti).

Una stima ragionevole della “gestione delle risorse per il servizio”, tuttavia, può essere ottenuta analizzando obiettivi e risultati, così come sono riportati nei rapporti dei responsabili dei vari servizi, e confrontando tali informazioni con alcuni “indicatori di attività”. È appunto questa la linea di lavoro adottata in queste note.

¹ Per il significato delle abbreviazioni vedi elenco a pag.140

A 1 - Analisi di efficienza

A1.1 – Struttura amministrativa e tecnica dell'Ateneo

Anche nel corso del 2002, così come già rilevato nell'anno precedente, l'amministrazione centrale e periferica dell'Ateneo non ha subito rilevanti modifiche.

L'organigramma dell'Ateneo, qui riportato in Figura A1, infatti, mostra solo "aggiustamenti" rispetto a quanto riportato nella precedente Relazione Annuale 2001 del Nucleo.

Esemplificando, si rileva:

- a) lo sdoppiamento del Settore Appalti, Opere e Lavori, in due Settori, rispettivamente denominati: Appalti, Opere e Lavori della Sede ed Appalti, Opere e Lavori del Policlinico;
- b) la modifica di denominazione del Servizio Informativo Statistico e di Controllo in Servizio Informativo Statistico.

Se quest'ultima modifica è "solo" riferita alla denominazione di un servizio (di grande importanza per poter conoscere puntualmente lo "status" dell'Ateneo), definendogli così anche nel nome la specifica funzione, la prima evidenza la necessità di potenziare un settore che opera a supporto di attività e lavori, quelli edilizi, con forte impatto sulla funzionalità dell'intera Università. Lo sdoppiamento appare quindi in linea con un aumentato impegno dell'Ateneo verso il proprio patrimonio edilizio e un suo più attento utilizzo.

Quanto delineato nell'organigramma dovrebbe trovare ampia descrizione nei rapporti dei Responsabili dei diversi servizi e settori, rapporti che (come il Nucleo di Valutazione continua a chiedere) dovrebbero essere articolati secondo un comune formato – peraltro già riportato nel Rapporto Annuale 2001, ma qui riproposto – tale da contenere alcuni punti essenziali:

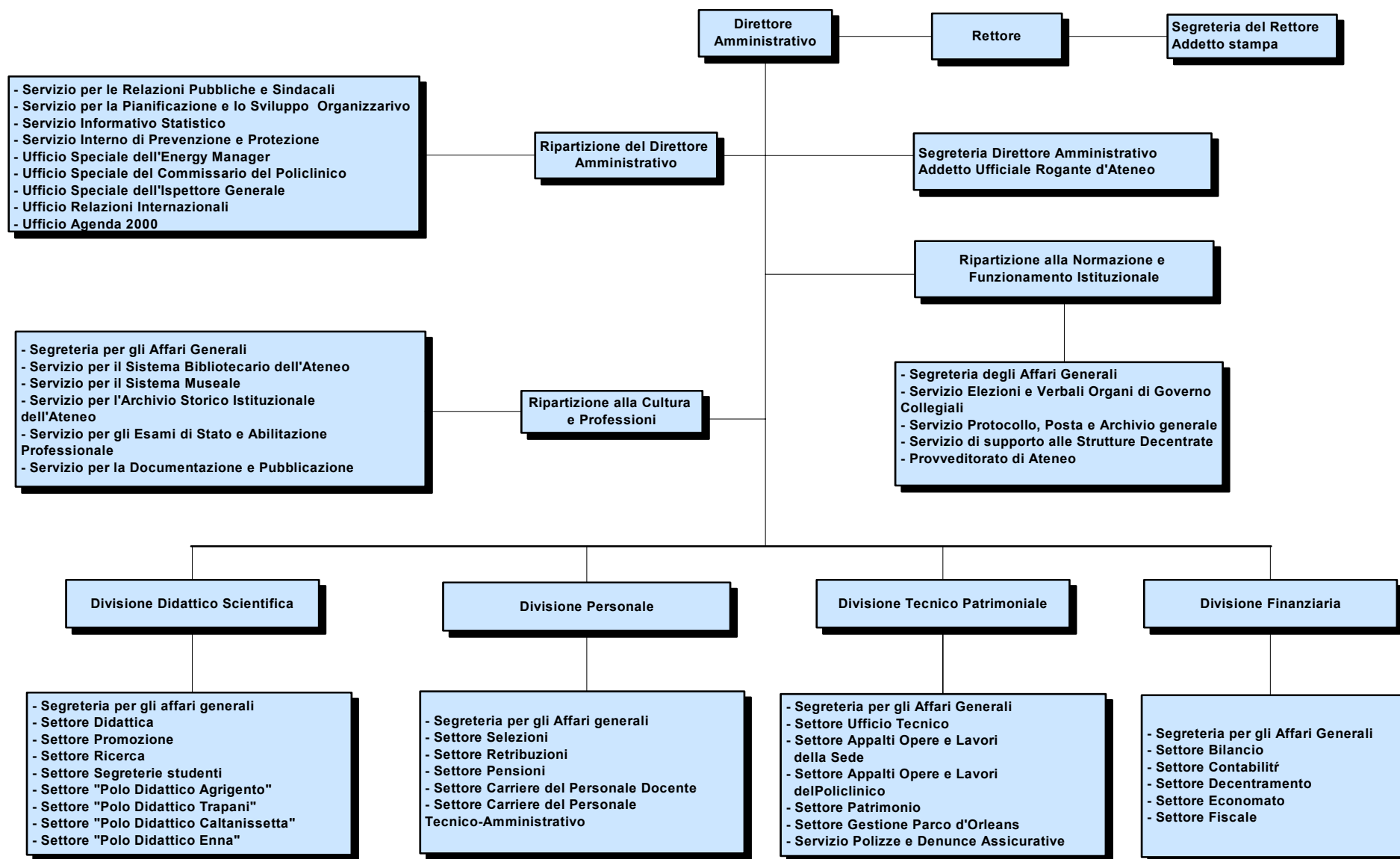
- a) quadro conciso delle specifiche competenze della struttura;
- b) obiettivi assegnati alla struttura, nell'anno in esame;
- c) quadro conciso delle attività svolte dalla struttura nell'anno in esame (in forma possibilmente tabellare);
- d) risultati ottenuti, in relazione agli obiettivi prefissati;
- e) difficoltà riscontrate;
- f) proposte di miglioramento.

Come già ribadito, la chiarezza e la concisione della relazione, accanto all'uniformità nel formato delle presentazioni, appare al Nucleo strumento indispensabile per un'analisi reale delle attività, oltre che un metodo orientato ad un migliore "clima" organizzativo.

La *Relazione Annuale sull'attività svolta dal Direttore Amministrativo da maggio 2002 ad aprile 2003* permette di cogliere una prima inversione di tendenza: si evidenziano in essa precisi obiettivi assegnati ai Responsabili dei diversi servizi, oltre ad ipotesi di valutazione dei risultati ottenibili. Le relazioni dei Responsabili, incluse nella suddetta, anche se più concise e finalizzate di quelle dell'anno precedente, appaiono ancora ancorate alla tendenza di "descrivere" in modo personale il servizio gestito, invece che di "schematizzare" dati ed informazioni su processo di esecuzione del servizio, risultati e soprattutto difficoltà incontrate e relative proposte di superamento delle stesse.

Il Nucleo di Valutazione invita pertanto Direttore Amministrativo e Responsabili dei servizi a promuovere ancor più l'utilizzo comune di un formato standard, così da consentire una chiara e rapida identificazione di nodi, "colli di bottiglia" e quant'altro impedimento possa essere analizzato e superato.

Fig. A1 – Organigramma dell’Ateneo al. 31.12.2002



A.1.2 – Analisi della consistenza del personale tecnico ed amministrativo

La consistenza del personale tecnico-amministrativo alla data del 31.12.2002 è stata quantificata in 2490 unità, delle quali 2462 unità di personale tecnico-amministrativo operanti “full time”, 21 unità dello stesso personale operanti “part time” e 7 dirigenti. A tale personale sono da aggiungersi 47 collaboratori ed esperti linguistici, con contratto a tempo indeterminato e 267 unità con contratti diversi a tempo determinato.

Tali valori evidenziano una diminuzione del personale complessivo pari a poco meno del 16%, rispetto a quanto rilevato dal Nucleo al termine del 2001. La Tabella A1 (Consistenza del personale tecnico ed amministrativo, distinto per area funzionale, tempo indeterminato e determinato) evidenzia quindi un valore complessivo di 2812 unità, a fronte delle 2960 relative al 31.12.2001.

Alcune variazioni appaiono consistenti.

Le due aree amministrativa ed amministrativo-gestionale, complessivamente presentano una consistenza di 810 unità, con un piccolo aumento di circa il 3%. L'area socio-sanitaria presenta invece una riduzione di personale del 12%, con un apparente travaso nell'area tecnico-scientifica ed elaborazione dati.

Tab. A1 – Consistenza al 31.12.2002 del personale tecnico ed amministrativo distinto per area funzionale, tempo indeterminato e determinato

Personale tecnico ed amministrativo	Full Time	Part Time	Tempo determinato	Totale 31.12.02	Totale 31.12.01
Area Funzionale					
Area Amministrativa	483	10	0	493	582
Area Amministrativa-Gestionale	315	2	0	317	206
Area Biblioteche	128	1	0	129	121
Area Medico-Odontoiatrica e Socio-Sanitaria	32	0	0	32	32
Area Servizi Generali e Tecnici	214	0	0	214	284
Aria Socio-Sanitaria	879	0	0	879	1.004
Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati	411	8	0	419	321
<i>Totale per Area Funzionale</i>	<i>2.462</i>	<i>21</i>	<i>0</i>	<i>2.483</i>	<i>2.550</i>
Dirigenza					
Dirigente	1	0	8	9	9
Bibliotecario Capo R.E.	1	0	0	1	1
Direttore Amministrativo R.E.	4	0	0	4	5
Ispettore di Ragioneria R.E.	1	0	0	1	2
<i>Totale Dirigenza</i>	<i>7</i>	<i>0</i>	<i>8</i>	<i>15</i>	<i>17</i>
Altre Figure Professionali					
Contrattisti a Tempo indeterminato (Collaboratori ed Esperti Linguistici)	47	0	0	47	49
Contrattisti a Tempo determinato (Lettori di scambio)	0	0	3	3	3
Operai agricoli	0	0	143	143	190
Lavoratori socialmente utili	0	0	82	82	120
Non docenti a Tempo determinato (carico Bilancio universitario)	0	0	36	36	14
Non docenti a Tempo determinato (carico FSE)	0	0	3	3	17
Totale altre figure professionali	47	0	267	314	393
Totale complessivo	2.516	21	275	2.812	2.960

Fonte: Divisione Personale – Servizi statistici e informativi

Le figure a tempo determinato sommano a 275 unità, pari a circa il 10% del totale. Si conferma la tendenza, già individuata lo scorso anno, di ricorrere al personale a tempo

determinato per particolari tipologie di servizi. Si ribadisce la necessità, però, di una razionalizzazione di tali assunzioni temporanee, coerente con indicazioni di programma.

A.1.3 – Analisi della distribuzione del personale tecnico ed amministrativo nelle varie strutture

La distribuzione del personale tecnico-amministrativo a tempo indeterminato, alla data del 31.12.2002, tra le varie strutture dell'Ateneo è riassunta dalla Tabella A2 nel seguito riportata, nella quale si indicano le consistenze di personale nelle diverse categorie.

I due grandi comparti di personale continuano ad essere, da un lato, Amministrazione Centrale ed AOUP, con circa 640 unità, dall'altro i Dipartimenti e gli Istituti relativi alla Facoltà di Medicina e Chirurgia, con quasi 1100 unità, complessivamente impiegando circa il 60% del personale.

Circa le consistenze complessive delle singole strutture, non si rilevano significative variazioni, ad esclusione della netta diminuzione (da 29 unità a 6) del personale assegnato al comparto "Altri Istituti". Inoltre, dal confronto tra i dati 2001 e gli attuali, si nota un significativo avanzamento in termini soprattutto di due passaggi di categoria: dalla categoria B3 alla C1, e dalla categoria C4 alla D1, evidenziando in tal modo il completamento delle procedure concorsuali per personale tecnico-amministrativo così come indicato nella Relazione annuale del Dirigente della Divisione del Personale.

Si continua tuttavia a notare come i servizi di utilità diretta degli studenti, ovvero il Settore Segreterie Studenti e le Biblioteche centrali di Facoltà non aumentano la loro dotazione di personale, rimanendo circa inalterati e "pesando" ciascuno, poco più del 2,6 – 2,9% del personale dell'Ateneo.

Ancora una volta riferendosi ai rapporti annuali del 2000 e del 2001, il Nucleo fa notare l'opportunità di incrementare il personale attribuito ai servizi di diretto impatto verso gli studenti.

Tab. A2 – Distribuzione del personale tecnico ed amministrativo distinto per struttura e per categoria/posizione economica (rif. 31.12.2002)

Tipologia Struttura	B1	B2	B3	C1	C2	C3	C4	D1	D2	EP1	EP2	EP4	Dirigenti	Totale 31.12. 2002	Totale 31.12. 2001
Distaccati	0	0	0	1	2	0	0	2	1	0	0	0	0	6	8
Centro Calcolo Facoltà di Economia (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Centri interdipartimentali	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2
AOUP	0	90	21	37	80	0	4	37	34	0	16	1	1	321	322
Settore Segreteria Studenti	0	9	3	6	21	0	5	13	17	0	3	0	0	77	75
Amministrazione Centrale	4	53	6	40	75	1	3	37	45	0	48	1	4	317	320
Biblioteche centrali di Facoltà	0	10	3	10	13	0	1	12	12	0	5	0	1	67	66
Centri servizi generali di Facoltà	15	52	8	20	33	0	3	15	21	0	3	0	1	171	171
Istituti Facoltà di Medicina e Chirurgia	0	60	3	18	121	0	1	24	23	5	2	1	0	258	318
Altri Istituti	0	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	6	29
Dipartimenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia	2	186	30	44	344	0	2	91	102	14	6	4	0	825	815
Altri Dipartimenti	3	62	17	73	103	0	9	74	90	0	8	1	0	440	432
Totali	27	526	263	89	817		321	18	366		111	12	10	2490	2560

(*) assorbito dal Dipartimento di Scienze Statistiche e Matematiche "Silvio Vianelli"

A2 - Analisi di efficacia

A2.1 – Valutazione dell'efficacia

La prescrizione per il Nucleo di “*verificare la corretta ed economica gestione delle risorse pubbliche, l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa*” impone anche una non semplice valutazione dell'efficacia del servizio tecnico-amministrativo assicurato, a fronte di una sua attenta gestione. Ne consegue la possibilità di stimare la bontà della gestione del servizio in modo indiretto, ovvero a partire dalla stima dell'efficacia dello stesso.

Pervenire ad una ragionevole “misura” dell'efficacia del servizio tecnico-amministrativo è possibile (come già è stato menzionato nel Rapporto Annuale 2001) disponendo di due punti di osservazione:

- a) da un lato, analizzando i rapporti dei Responsabili degli Uffici in modo da estrarne indicazioni circa il soddisfacimento degli obiettivi programmati ed una interpretazione dell'accaduto; informazioni queste che consentono di analizzare direttamente le modalità di gestione dei servizi;
- b) dall'altro, stimando i valori di *indicatori di attività*, dai quali dedurre “misure di efficacia” di alcuni servizi, particolarmente quelli che si interfacciano con gli studenti; informazioni, queste ultime, che permettono talvolta (purtroppo non in tutti i casi) di dare una valutazione, anche se qualitativa, della *customer satisfaction*.

Alcune relazioni di Responsabili di servizi (come si è già accennato) sono state redatte in forma tale da consentire un rapido riconoscimento di risultati, difficoltà e proposte di miglioramento. È il caso di citare, a questo riguardo, le Relazioni annuali ricevute dalla Divisione del Personale, dalla Divisione Finanziaria, dal Servizio per la Pianificazione e lo Sviluppo Organizzativo, dall'Ufficio Speciale del Commissario del Policlinico e dalla Divisione Didattico-scientifica, oltre alla già menzionata Relazione annuale sull'attività svolta dal Direttore Amministrativo.

Il quadro che deriva da tali (meritori) esempi inizia a fornire prime indicazioni circa le più sentite problematiche che investono la gestione e l'esecuzione delle attività. Al di là delle frequenti difficoltà indotte da supporti informatici talvolta scarsi o di difficile uso, si fa spesso cenno alle difficoltà logistiche connesse sia alla mancanza di spazi adeguati, sia soprattutto alla distribuzione degli uffici tra sedi diverse. Da qui l'opportunità di programmare una riorganizzazione logica dei servizi (anche usando i suggerimenti che i recenti rapporti dei Responsabili offrono).

Le relazioni espresse in forma strutturata offrono al Nucleo primi riscontri di una linea di analisi che in futuro sarà certamente più ricca e fruttuosa.

Accanto all'analisi delle relazioni dei Responsabili dei servizi, è stato poi necessario analizzare la Tabella A3, contenente alcuni significativi “indicatori di attività”: lo scopo è ora quello di estrarne alcuni indici che, pur fornendo solo indicazioni di massima, possano comunque dare suggerimenti circa l'evoluzione del “sistema Ateneo” nel quadriennio trascorso.

Tab. A3 – Indicatori di attività al 31.12.2002

Anno	1999	2000	2001	2002
Indicatori di attività				
Spese (in migliaia di Euro) – parte corrente (personale)	202.197	204.098	215.314	233.907
Spese (in migliaia di Euro) C/capitale	13.061	6.343	16.749	11.042
Studenti iscritti	58.739	58.907	58.304	61.314
Numero di Corsi di laurea attivi V.O.	42	44	46	5
Numero di Corsi di diploma attivi V.O.	23	27	30	9
Numero di Corsi di laurea attivi N.O.	-	-	-	93
Numero di Corsi di laurea specialistica a ciclo unico attivi N.O.				5
Numero corsi di studio attivi	65	71	76	112
Numero di laureati	3.906	3.818	4.301	4.878
Numero di diplomati	80	137	238	172
Numero di immatricolati	11.076	11.358	11.375	13.151
Numero di docenti di ruolo	1.819	1.865	1.935	1.984
Numero personale tecnico-amministrativo a Tempo indeterminato	2.302	2.596	2.560	2.490

Alcune indicazioni significative possono ottenersi ricavando, dalla Tabella A3, gli indicatori introdotti nel Rapporto Annuale 2001, alla luce dei nuovi dati.

Innanzitutto, è significativo l'incremento di immatricolati, passati da circa 11.400 a oltre 13.100 (pari a circa il 15%). Incremento cui fa riscontro un analogo aumento dell'offerta formativa, con 112 corsi di studio attivi rispetto ai 76 dell'anno precedente (in ciò, operano certamente a supporto i corsi di laurea aperti a seguito del nuovo ordinamento universitario ormai lanciato).

Al di là di tale considerazione, semplicemente basata sui numeri in tabella, quest'ultima consente di desumere alcuni indici interessanti.

Un primo indice significativo misura la “**visibilità del docente**” da parte degli studenti, valutata in termini medi per l'intero Ateneo dividendo il numero di docenti di ruolo (moltiplicato per 100) per il numero di iscritti. Stante l'incremento di iscritti a fronte di un numero di docenti rimasto quasi inalterato, si osserva una “visibilità” media che decresce, se pur di poco, da 3,3 docenti ogni 100 iscritti, nel 2001, a 3,2 docenti ogni 100 iscritti nell'anno in esame; in altri termini, ciò significa che su ogni docente, mediamente nell'Ateneo, gravano circa 31 studenti.

Un secondo indice che sarebbe importante analizzare è quello che misura la “**distribuzione di risorse di docenza**” tra corsi di laurea e di diploma, valutato dal rapporto tra numero di docenti di ruolo e numero di corsi di laurea e diploma. Di tale indice, nella Relazione annuale 2001, si era dato una stima numerica. Nel nuovo anno in esame, tuttavia, occorre aver presente l'inizio della messa in opera del Nuovo Ordinamento Universitario, con l'apertura dei corsi di laurea di primo livello e di alcuni corsi di laurea specialistica. La riorganizzazione dei corsi indotta dal Nuovo Ordinamento rende la situazione del 2002 non più confrontabile con quella dell'anno precedente: da qui l'opportunità di ricordare un indice, quale quello qui citato, certamente importante, ma anche di rimandarne la stima numerica a Nuovo Ordinamento ormai a regime, così da non indurre in errori di valutazione.

Un terzo indice altrettanto importante stima la “**distribuzione del personale di supporto tecnico-amministrativo alla docenza**”, valutato dal rapporto tra numero di personale tecnico-amministrativo a tempo indeterminato e numero di docenti di ruolo. Con riferimento al 2002 le stime, che nel precedente triennio oscillavano di poco intorno al valore di 1,3 unità di supporto tecnico-amministrativo per ogni docente, ora si abbassano a 1,2 (pur continuando ad evidenziare un significativo apporto di personale tecnico-amministrativo).

Infine un quarto indice fornisce una stima della “**distribuzione del personale di supporto tecnico-amministrativo al corpo studentesco**”, valutata in modo analogo al precedente. A questo riguardo, il valore era di 4,4 unità di personale tecnico-amministrativo ogni 100 studenti nel 2001 ed ora scende a circa 4; il che significa che ad ogni studente il supporto tecnico/amministrativo è offerto da una sola persona, ma ad un venticinquesimo del suo tempo (cosa questa che ribadisce l'opportunità di irrobustire i servizi a diretto impatto sugli studenti).

L'analisi di alcuni indicatori per una valutazione aggregata dell'efficacia non può prescindere da alcune brevi considerazioni circa una nuova iniziativa dell'Ateneo, il Centro di Orientamento e Tutorato (C.O.T.), avviato nella seconda metà del 2002 nell'ambito di un programma PON. Il Centro svolge attività di informazione e comunicazione: dalla redazione delle guide per gli iscritti e per gli studenti delle scuole secondarie, alla definizione ed aggiornamento di un sito web dedicato, alla gestione di sportelli di orientamento presso le Facoltà dell'Ateneo. Il numero di contatti avuti nell'Autunno 2002, circa 1700 per informazioni varie e consue, e le previsioni di ampliare il servizio anche per i neo-laureati in uscita verso il mondo del lavoro, sono evidente prova dell'efficacia del servizio.

A2.2 – Attività di formazione e/o riqualificazione

Circa l'attività di formazione e riqualificazione del personale, il Servizio per la Pianificazione e lo Sviluppo Organizzativo – SEPIS, al quale compete l'organizzazione dei corsi, ha fornito al Nucleo una chiara esposizione delle iniziative di formazione curate nel corso del 2002. In termini finanziari, quanto organizzato direttamente dal SEPIS ha raggiunto circa 600 dipendenti, per un totale di circa 600 ore d'aula erogate.

In termini medi, il numero di ore d'aula fruita per partecipante è risultato pari a 47,56 con una spesa media procapite e per ora fruita di circa 5,73 Euro. Entrambi questi indicatori risultano incrementati rispetto all'anno 2001, il primo anche in termini significativi (di oltre il 30%).

Il Nucleo fa propri i suggerimenti avanzati dal Responsabile del servizio SEPIS, circa la necessità di un ulteriore incremento del numero di corsi.

Per parte sua, il Nucleo rinnova all'Ateneo il suggerimento già espresso nella Relazione precedente, di redigere un piano annuale di formazione, dedicato in modo equilibrato alle diverse strutture, in modo da far crescere competenze ed abilità delle stesse in un momento, come l'attuale, in cui si evidenzia con sempre maggior forza la criticità del “capitale intellettuale” di ogni ente.

E - ASPETTI ECONOMICO-FINANZIARI¹

E1 - Analisi del conto consuntivo dell'esercizio finanziario 2002

L'obiettivo del presente capitolo è di evidenziare i vari aspetti della gestione delle risorse finanziarie dell'Ateneo come si rileva sia dalle risultanze finali presenti nel documento consuntivo dell'esercizio 2002 che dalle scritture contabili esaminate e analizzate attraverso la lettura dei dati esposti, ancora classificati in titoli, categorie e capitoli secondo le norme della contabilità finanziaria.

Il conto consuntivo si compone, infatti, del rendiconto finanziario, della situazione patrimoniale, della situazione finanziaria e del conto economico redatti ancora sulla base dei classici canoni della contabilità finanziaria.

I fatti gestionali muovono, pertanto, dalla redazione di apposito bilancio di previsione d'esercizio, approvato con delibera del 29 aprile 2002 del Consiglio di Amministrazione (che aveva in precedenza autorizzato l'esercizio provvisorio del bilancio di previsione fino al 30 aprile 2002), nel quale sono stati esposti i dati previsionali della gestione e si concludono con il rendiconto finanziario che espone i risultati in termini di competenza (accertamenti di entrata *versus* impegni di spesa) ed in termini prettamente finanziari di cassa con l'esposizione degli incassi e dei pagamenti eseguiti nel periodo di riferimento e delle reste di cassa rilevate rispettivamente all'inizio ed alla fine dell'esercizio 2002.

Le previsioni iniziali e le variazioni introdotte durante la gestione dell'esercizio 2002 sono stata formalmente approvate con appositi atti. Le variazioni di bilancio, invero molto numerose (n. 100 atti di variazione) e tali da modificare notevolmente gli originari aspetti previsionali, sono state disposte in applicazione del Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 13 marzo 2001 e reso esecutivo con Decreto Rettorale n. 291 del 16 marzo 2001, successivamente modificato con Decreto Rettorale n.1328 del 3 Ottobre 2001.

Così come già evidenziato nella relazione relativa allo scorso esercizio sulla gestione amministrativo-contabile dell'Ateneo, la motivazione del ricorso a dette numerose variazioni alle previsioni originarie è da ricercare nella scelta metodologica effettuata dagli organi dell'Ateneo di voler commisurare gli stanziamenti previsionali, in assenza di idonei elementi a supporto, sulla base dei valori certi all'epoca della redazione del documento contabile, mentre più correttamente tali stanziamenti andrebbero effettuati su valori presumibili che, con accorta valutazione tecnico-contabile, da effettuare sulla base degli atti, circostanze e situazioni ad un dato momento, sono da ritenere conseguibili nel periodo di tempo (anno finanziario) considerato.

Il passaggio dal vecchio sistema contabile al nuovo ha posto le basi per l'adozione a regime del sistema di contabilità economica e di quella analitica per centri di costo dando avvio al "controllo di gestione" e ad un sistema di "reporting" in uno al processo di budget conseguente alla introduzione della metodologia di programmazione per centri di responsabilità.

L'attivazione dei dipartimenti e di alcuni centri autonomi di responsabilità ha facilitato l'avvio della gestione per *budget* con una attività di coordinamento riservata alla Direzione amministrativa necessaria alla redazione di un bilancio consuntivo consolidato di Ateneo. I relativi processi, tuttavia, ancora non sono stati definiti per cui la redazione del bilancio consolidato, peraltro previsto dall'art. 8 del vigente Regolamento di contabilità, viene rimandata all'esercizio finanziario 2003.

¹ Per il significato delle abbreviazioni vedi elenco a pag.140

Ciò premesso va segnalato che i valori previsionali di bilancio sui quali si è mossa la gestione amministrativa sono stati appostati sulla base di linee generali di un programma di sviluppo dettate dal Senato Accademico. Le linee proposte hanno orientato la scelta verso l'adozione di un bilancio di previsione a struttura annuale differendo al 2003 le indicazioni per l'opzione verso un bilancio di previsione a struttura poliennale in attesa della definizione dei nuovi modelli organizzativi dell'Ateneo.

In carenza di tali indispensabili indicazioni il Senato Accademico ha elaborato alcune azioni principali di mantenimento delle linee già elaborate per il bilancio di previsione 2001, con alcuni arricchimenti per l'esercizio 2002 fra cui si segnalano le seguenti tendenti a:

- ridurre il numero di studenti fuori corso;
- garantire una efficace formazione post-laurea;
- incrementare il patrimonio edilizio e ridurre l'importo dei fitti passivi;
- migliorare la comunicazione, l'immagine e la vivibilità complessiva dell'Ateneo;
- potenziare i servizi agli studenti.

Le relazioni di accompagnamento del conto consuntivo tuttavia non indicano se gli obiettivi sono stati raggiunti e/o in quale misura. L'esame della documentazione contabile evidenzia, peraltro, un raggiungimento solo parziale degli obiettivi misurabili in termini finanziari.

Il rendiconto finanziario è corredato da un documento di accompagnamento redatto dalla Divisione Finanziaria dell'Ateneo che illustra, sotto il profilo puramente contabile, le movimentazioni complessive effettuate nell'anno senza valutazioni di merito in ordine ai valori esposti.

Dalla lettura del documento, che riporta e riassume i dati riferiti sia alle gestioni passate (gestione dei residui attivi e passivi), che a quella di competenza, emerge che, in generale, non vi sono espliciti riferimenti alle Unità Organizzative e/o ai centri di responsabilità che dovrebbero invece costituire le unità elementari di imputazione dei costi del nuovo sistema di contabilità analitica secondo i principi contenuti nelle Leggi 3/4/97, n.94 e 25/6/99, n.208. La contabilità, infatti, è come accennato ancora tenuta secondo principi propri della contabilità finanziaria. L'assenza di un sistema di contabilità economico-analitica e la connessa impossibilità di imputazione dei costi alle unità organizzative e ai centri di responsabilità, non hanno consentito di impostare la rilevazione dei principali fenomeni di gestione per centri di costo e di agevolare la definizione degli obiettivi nonché la misurazione dei risultati collegati all'utilizzazione delle specifiche risorse; tale circostanza ha reso di fatto problematico il compito del Nucleo di Valutazione, atteso che l'analisi non poteva che effettuarsi esclusivamente sui dati della contabilità finanziaria.

Relativamente all'adozione del nuovo sistema di contabilità analitica, l'Amministrazione universitaria ha proceduto alla riorganizzazione interna dei propri Uffici decentrando le attività in modo tale da adeguare le strutture al nuovo sistema di gestione, elaborando, con il supporto di procedure informatiche, un sistema di contabilità integrata, ispirato ai principi del cosiddetto "controllo di gestione", tuttavia non ancora operativo.

Il completamento di tale processo riorganizzativo previsto dal nuovo Regolamento di amministrazione e contabilità, che consentirà finalmente il passaggio da una contabilità di tipo finanziario ad una contabilità impostata su basi economico-patrimoniali, potrà fornire idonei elementi che possano consentire con completezza l'analisi economica e la conseguente valutazione delle azioni intraprese in termini di efficienza rispetto all'impiego delle risorse.

Analogamente a quanto rilevato per l'esercizio 2001, il nuovo sistema di contabilità integrata non ancora adottato dovrà essere sottoposto ad una puntuale verifica di funzionalità, attraverso idonee metodiche di simulazione; operazione che assume il carattere dell'essenzialità al fine di constatare se le strutture sono in grado di sostenere e far interagire il nuovo sistema di contabilità, rendendo possibile il raggiungimento dell'obiettivo primario – rendere funzionale ed efficiente l'Amministrazione universitaria – con un conseguente corretto utilizzo delle risorse impiegate.

Già nella relazione al conto consuntivo 2001 la suesposta questione relativa alla verifica di funzionalità era stata posta in evidenza reiterando le motivazioni in precedenza espresse anche dal precedente Nucleo di valutazione nella relazione al conto consuntivo 2000.

Le osservazioni ed i rilievi che erano stati formulati vengono ancora una volta ripresi atteso che le cause che li avevano originati non sono state ancora del tutto rimosse e che l'attivazione del nuovo sistema di rilevazione contabile viene rinviata all'esercizio 2003.

Il documento finanziario consuntivo è altresì accompagnato dalla relazione illustrativa del Direttore Amministrativo dell'Ateneo ai sensi dell'art. 33 del Regolamento di contabilità. Con tale documento vengono forniti ulteriori elementi di giudizio a commento e spiegazione dei dati consuntivi. Attraverso una "lettura" delle informazioni in essa contenute, anche se di tipo prevalentemente contabile, può trarsi una sommaria contezza dei punti critici della gestione finanziaria.

Gli allegati documenti di accompagnamento evidenziano infine che la misurazione economica ed il collegato controllo dei flussi costituiscono importanti cardini del cambiamento del sistema contabile e che occorre impiegare meglio l'informatizzazione che dovrà tradursi anche nella costruzione di sistemi volti ad agevolare le procedure amministrative e contabili ed a produrre flussi informativi utili per il governo ed il controllo del sistema.

Per conseguire il "salto di qualità" l'Università, come ogni altra istituzione pubblica erogatrice di servizi, dovrà trasformarsi da Amministrazione burocratico-legittimistica ad Amministrazione manageriale innestando le funzioni ed i processi di programmazione economica, di direzione e di controllo di gestione.

Nelle brevi considerazioni di carattere programmatico, qui solo parzialmente riportate, si evidenzia l'obiettivo di realizzare un nuovo modello istituzionale e funzionale di organizzazione universitaria che sposi il modello aziendalistico fondato sulla costante ottimizzazione dell'uso delle risorse e degli strumenti disponibili che il Nucleo pienamente condivide.

Il Conto consuntivo dell'anno 2002 è stato sottoposto all'esame del Collegio dei Revisori dell'Ateneo, anch'esso ricostituito recentemente.

L'organo di controllo interno ha espresso le proprie considerazioni ed analisi nella seduta del 6.10.2003, a seguito delle quali perveniva alla espressione di un parere favorevole alla sua approvazione.

Particolare rilevanza rivestono le seguenti osservazioni espresse dal Collegio:

- le variazioni in aumento delle spese correnti sono state superiori rispetto a quelle introdotte nelle entrate correnti per cui si è ricorso al prelevamento dall'avanzo di amministrazione per consentire la copertura delle maggiori spese programmate;
- le variazioni alla spesa corrente hanno riguardato nella più parte maggiori oneri per l'attività istituzionale, per il personale e per l'acquisto di beni e servizi;
- le previsioni di spese d'investimento, inizialmente determinate in importo esiguo, sono state successivamente rimodulate in relazione al programma di manutenzione straordinaria degli immobili ed ai maggiori trasferimenti ai Dipartimenti.

L'organo interno di controllo segnala l'evidenziarsi di una buona attività volta allo smaltimento della gestione delle poste residuali; infatti i residui attivi, pur aumentando rispetto all'esercizio precedente in valore assoluto, registrano un incremento percentuale minore rispetto ai precedenti esercizi. Abbastanza vivace la situazione dei pagamenti sia delle poste di competenza che dei residui passivi; quest'ultimi registrano una diminuzione in valore assoluto ed in percentuale rispetto all'esercizio precedente. Conseguenzialmente, i movimenti del conto di cassa nell'esercizio hanno portato ad una diminuzione del fondo di cassa che da Euro 22.051 d'inizio d'esercizio si è ridotto al termine dell'anno ad Euro 11.905, a riprova della maggiore attività liquidatoria posta in essere.

Il Nucleo di valutazione esprime pertanto la raccomandazione di continuare ad imprimere celerità nella definizione delle relative procedure alla quale può contribuire la più efficiente ed efficace riorganizzazione delle strutture operative.

Andando oltre le sopracitate valutazioni di carattere metodologico e di ordine generale, dall'esame del Rendiconto finanziario 2002 si evidenzia quanto appresso:

RESIDUI ATTIVI E RESIDUI PASSIVI

Come già rilevato nelle precedenti relazioni il conto consuntivo 2002 riporta ancora i dati relativi alla situazione dei residui attivi e passivi.

Le poste residuali che vengono riportate all'esercizio 2003 riguardano le gestioni finanziarie degli anni 2000, 2001 e 2002 in quanto, per espressa previsione regolamentare, il periodo di mantenimento in bilancio è stato fissato in tre anni. Le stesse sono state sottoposte ad approfondito esame ai fini della loro reiscrizione o cancellazione in caso di verificata insussistenza. Le poste relative ai fondi per la didattica e la ricerca non utilizzate nel corso d'esercizio sono confluite nell'avanzo di amministrazione per essere riscritte nell'esercizio successivo.

I dati vengono sintetizzati nelle tabelle seguenti:

Tab.E1 - Composizione dei residui attivi al 31.12. 2002 (euro)

Tipologia Residuo	Residui attivi all'1/1/02	Importi incassati nell'anno	Residui ancora da riscuotere	Residui maturati nel 2002	Totale residui attivi al 31/12/2002
Entrate proprie (contributive, da attività convenzionate, da vendite di beni e servizi, da redditi e proventi patrimoniali, da mutui anticipazioni e prestiti)	15.838.912,01	755.209,79	15.083.702,22	1.736.861,39	16.820.563,61
Entrate da trasferimenti (correnti e per investimenti dallo Stato, da altri soggetti)	194.959.433,38	183.500.129,38	11.459.304,00	193.420.076,75	204.879.380,75
Altre entrate diverse	4.911.848,44	241.129,85	4.670.718,59	93.265,88	4.763.984,47
Partite di giro	52.378.202,79	3.271.963,36	49.106.239,43	0,00	49.106.239,43
Partite di giro - Titolo S	-	-	-	-	3.108.624,72
Totale Generale	268.088.396,62	187.768.432,38	80.319.964,24	195.250.204,02	278.678.792,98

Tab.E2 - Composizione dei residui passivi al 31.12.2002 (euro)

Tipologia Residuo	Residui passivi all'1/1/2002	Importi pagati nell'anno	Residui eliminati	Residui ancora da pagare	Residui maturati nel 2002	Totale residui passivi al 31/12/2002
Tit. I Risorse umane	27.006.043,65	23.000.681,40	19.061,55	3.986.300,70	21.771.928,61	25.758.229,31
Tit. II Risorse per il funzionamento	4.510.148,12	2.562.804,40	126.239,60	1.821.104,12	7.820.543,53	9.641.647,65
Tit. III Interventi in favore studenti	2.511.282,50	1.281.870,41	3.969,32	1.225.442,77	2.031.963,46	3.257.406,23
Tit. IV Oneri finanziari e tributari	511.268,23	395.014,22	47.234,12	69.019,89	743.366,39	812.386,28
Tit. V Altre spese correnti	516.330,56	465.596,48	0,00	50.734,08	41.921,79	92.655,87
Titolo VI Acquisizione e val. beni durevoli	14.361.340,41	3.505.279,90	163.676,35	10.692.384,16	2.379.426,27	13.071.810,43
Tit. VII Estinzione mutui e prestiti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Tit. VIII Trasferimenti	59.146.094,68	53.164.894,13	244.695,89	5.736.504,66	8.971.077,61	14.707.582,27
Tit. IX Gestione di fondi diversi	0,00	0,00	0,00	0,00	1.210.125,78	1.210.125,78
Tit. D Spese per la didattica	8.561.415,30	4.647.490,99	874.675,88	3.039.248,43	3.037.128,95	6.076.377,38
Tit. R Spese per la ricerca	3.376.056,11	1.923.362,59	1.033.816,31	418.877,21	445.361,29	864.238,50
Tit. S Partite di giro	0,00	0,00	0,00	0,00	37.732.174,13	37.732.174,13
Totale Generale	120.499.979,56	90.946.994,52	2.513.369,02	27.039.616,02	86.185.017,81	113.224.633,83

Dall'analisi dei prospetti riportati possono essere svolte alcune brevi considerazioni contabili.

Come si evince dalla Tabella E1, i residui attivi rimasti da riscuotere al 31.12.2002, arrotondati a migliaia, ammontano complessivamente a Euro 278.678; messi a raffronto con il valore complessivo dei residui attivi presenti all'inizio dell'esercizio (Euro 268.088), segnalano una sostanziale invarianza dei valori assoluti con una discreta attività di riscossione dei crediti pregressi ed il formarsi di nuovi crediti d'importo quasi similare.

Il totale dei residui attivi al termine dell'esercizio risulta invero piuttosto elevato dipendendo, in parte, da una modesta movimentazione degli accertamenti presenti nel corso dell'anno. Ciò fa ipotizzare che la loro liquidabilità dipenda più da fatti di natura non riconducibile all'attività di ordinaria gestione.

Per quanto riguarda la rilevante entità dei residui passivi accumulatisi sino a tutto l'esercizio 2001, iscritti all'inizio dell'esercizio 2002 – ammontanti complessivamente a Euro 120.500 - si rileva una discreta attività liquidatoria durante l'esercizio, pari a Euro 90.947 ed in percentuale al 75,47% della massa debitoria.

Tuttavia, va in particolare segnalata la lentezza con cui sono poste in essere le procedure di spesa da parte degli Istituti relativamente alle masse residuali passive dei Titoli "D" ed "R" accesi alle spese per la didattica e alle spese per la ricerca. Come è stato peraltro già rilevato nei decorsi esercizi, tale circostanza denota una mancanza di dinamicità nello svolgimento della attività ordinaria, nonché una certa difficoltà gestionale.

GESTIONE DELLA COMPETENZA

I dati riepilogativi della gestione di competenza sono riportati nelle sottoesposte Tabelle E3 ed E4, partitamente suddivisi in valori d'entrata e valori di spesa.

Tab. E3 – Gestione della competenza dell'esercizio finanziario 2002 – Entrate (euro)

	Valore previsto definitivo	Valore accertato	Maggiori o minori accertamenti	Valore riscosso	% Accertato su previsto	% Riscosso su accertato
Avanzo d'amministrazione	8.136.901,00		-8.136.901,00			
Entrate proprie (contributive, da attività convenzionate, da vendite di beni e servizi, da redditi e proventi patrimoniali, da mutui anticipazioni e prestiti)	23.217.894,32	23.214.683,25	-3.211,07	21.477.821,86	99,99	92,52
Entrate da trasferimenti (correnti e per investimenti dallo Stato, da altri soggetti)	292.572.830,00	291.654.543,83	-918.286,17	98.234.467,08	99,69	33,68
Altre entrate diverse	1.368.314,13	1.629.085,76	260.771,63	1.535.819,88	119,06	94,27
Partite di giro	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-
Partite di giro - Titolo S	102.535.615,95	102.535.615,95	0,00	99.426.991,23	100,00	96,97
Totale Generale Entrate	427.831.555,40	419.033.928,79	-8.797.626,61	220.675.100,05	97,94	52,66

Tab. E4 - Gestione della competenza esercizio finanziario 2002 - Spese (euro)

	Valore previsto definitivo	Valore impegnato	Valore pagato	% Impegnato su previsto	% Pagato su impegnato
Tit. I Risorse umane	260.601.325,73	233.907.410,00	212.135.481,39	89,76	90,69
Tit. II Risorse per il funzionamento	19.372.971,55	16.653.882,04	8.833.338,51	85,96	53,04
Tit. III Interventi in favore studenti	33.627.229,85	19.633.849,84	17.601.886,38	58,39	89,65
Tit. IV Oneri finanziari e tributari	1.110.854,55	1.104.567,49	361.201,10	99,43	32,70
Tit. V Altre spese correnti	43.496.504,11	226.026,62	184.104,83	0,52	81,45
Tit. VI Acquisizione e val. beni durevoli	56.750.351,24	11.596.229,52	9.216.803,25	20,43	79,48
Tit. VII Estinzione mutui e prestiti	2.543.619,72	2.543.619,72	2.543.619,72	100,00	100,00
Tit. VIII Trasferimenti	20.772.208,07	12.868.878,12	3.897.800,51	61,95	30,29
Tit. IX Gestione di fondi diversi	17.498.112,99	1.748.927,27	538.801,49	9,99	30,81
Tit. D Spese per la didattica	21.659.855,19	8.130.461,41	5.093.332,46	37,54	62,65
Tit. R Spese per la ricerca	9.365.974,15	2.878.605,89	2.433.244,60	30,73	84,53
Tit. S Partite di giro	102.535.615,95	102.535.615,95	64.803.441,82	100,00	63,20
Totale Generale Spese	589.334.623,10	413.828.073,87	327.643.056,06	70,22	79,17

Sulla gestione finanziaria di competenza si evidenzia quanto appresso.

Avanzo di amministrazione

Ad inizio di esercizio 2002 è stato correttamente riportato fra le entrate l'ammontare dell'avanzo di amministrazione rilevato a tutto il 31 dicembre 2001 e pari ad Euro 161.503.067,70.

La situazione amministrativa evidenzia alla chiusura dell'esercizio un avanzo di amministrazione complessivo di Euro 177.359, comprensivo della quota di avanzo indisponibile ed un risultato positivo della gestione finanziaria di competenza pari ad Euro 5.205 (in migliaia).

In estrema sintesi l'avanzo di amministrazione al 31 dicembre 2002 si compone come segue:

- Euro 133.962.298, corrispondenti a partite contabili che si riportano alla competenza dell'esercizio 2003 in quanto costituenti economie di spesa riscrivibili a nuovo esercizio;
- Euro 43.396.895 di quota di avanzo disponibile che era utilizzabile quale risorsa aggiuntiva dell'esercizio 2003.

▪ Entrate

Le entrate definitive accertate alla chiusura d'esercizio, ammontanti a Euro 419.033.928,79 (comprensive di partite di giro per Euro 102.535.615,95) rappresentano il 97,94% delle entrate definitivamente previste. Tale dato, quasi totalizzante, dipende tuttavia dalla politica di gestione contabile dei flussi finanziari, parte dei quali vengono iscritti nelle previsioni non al momento della

redazione del preventivo (quali somme presuntivamente da acquisire) ma al momento della loro effettiva concretizzazione. Tale modo di registrazione, più approssimata alla contabilità di cassa, evita peraltro il formarsi di possibili errori di previsione con conseguente difficoltà nella correlata gestione delle spese.

Sia le entrate proprie che quelle diverse registrano accertamenti di valori assoluti inferiori rispetto a quelli rilevati nell'esercizio precedente; rispetto alle entrate correnti per trasferimenti, le entrate proprie e quelle diverse sono scarsamente significative rappresentando, in misura percentuale rispetto a quelle per trasferimenti, soltanto il 7,85% del totale delle entrate di esercizio.

▪ Spese

Le somme definitivamente impegnate alla chiusura d'anno ammontano a Euro 413.828.073,87, di cui già pagate Euro 327.643.056,06, con una percentuale del pagato sugli impegni pari al 79,17%. Tale percentuale è maggiore rispetto a quella rilevata nel decorso esercizio.

L'attività liquidatoria rientra nelle medie di settore, con qualche punto di miglioramento.

Appare utile riportare il raffronto dei dati gestionali sia sotto il profilo giuridico che di cassa relativo all'esercizio ora esaminato rispetto a quello precedente. I dati sono i seguenti (i valori dell'esercizio 2001 sono stati convertiti in Euro):

ESERCIZI FINANZIARI 2001 E 2002 RAFFRONTO DEGLI ACCERTAMENTI E DEGLI IMPEGNI

DESCRIZIONE DELLE ENTRATE	ACCERTATO 2001	Incidenza percentuale	ACCERTATO 2002	Incidenza percentuale
Entrate proprie	26.168.876,66	8,91	23.214.683,25	7,34
Entrate da trasferimenti	265.760.129,49	90,49	291.654.543,83	92,15
Altre entrate diverse	1.760.806,48	0,60	1.629.085,76	0,51
TOTALE	293.689.812,63	100,00	316.498.312,84	100,00
Partite Finanziarie	99.630.507,54		102.535.615,95	
TOTALE COMPLESSIVO	393.320.320,17		419.033.928,79	
DESCRIZIONE DELLE SPESE	IMPEGNATO 2001	Incidenza percentuale	IMPEGNATO 2002	Incidenza percentuale
Spese per le risorse umane	215.340.528,91	71,68	233.907.410,00	75,14
Spese di funzionamento	12.836.674,10	4,27	16.653.882,04	5,35
Interventi a favore degli Studenti	15.865.644,42	5,28	19.633.849,84	6,31
Oneri finanziari e tributari	1.032.531,10	0,34	1.104.567,49	0,35
Altre spese correnti	1.367.160,05	0,46	226.026,62	0,07
Acquisizione e valorizzazione beni durevoli	17.267.817,71	5,75	11.596.229,52	3,73
Estinzione mutui e prestiti	2.472.386,44	0,82	2.543.619,72	0,82
Trasferimenti (con la didattica e ricerca)	20.215.367,60	6,73	12.868.878,12	4,13
Gestione fondi "diversi"	0,00		1.748.927,27	0,56
Spese per didattica (senza strutt decentrate)	11.097.728,26	3,69	8.130.461,41	2,61
Spese per ricerca (senza strutt decentrate)	2.935.670,54	0,98	2.878.605,89	0,92
TOTALE	300.431.509,13	100,00	311.292.457,92	100,00
Partite di giro	99.630.507,54		102.535.615,95	
TOTALE COMPLESSIVO	400.062.016,67		413.828.073,87	
NEL 2001 risultato negativo di competenza (DISAVANZO)	6.741.696,50			
NEL 2002 risultato positivo di competenza (AVANZO)			5.205.854,92	

accertamenti	419.033.928,79
impegni	413.828.073,87
differenza positiva di parte corrente	5.206.854,92

Un'ulteriore analisi da condurre sui dati di bilancio consuntivi 2002 avrebbe potuto riguardare il confronto fra dati fisici contabili e dati di attività (risultati raggiunti), e ciò tenendo conto delle entrate che delle uscite. Tale aspetto avrebbe potuto assumere notevole rilevanza ai fini della valutazione di efficienza, efficacia ed economicità della gestione; la documentazione elaborata, tuttavia, allo stato non consente tale approfondimento.

Si ritiene utile fornire il dettaglio della spesa sostenuta (pagamenti operati) per il personale dipendente, posta a raffronto con gli esercizi precedenti. I dati confermano la sostanziale invarianza negli anni, fatta eccezione per un modesto incremento rilevato nell'esercizio 2002.

**DIVISIONE FINANZIARIA
LA SPESA PER IL PERSONALE**

	PAGATO			PREVISIONE
	2000	2001	2002	2003
Personale Docente	89.515.541,04	92.359.813,91	98.846.897,17	99.080.080,00
Personale Ricercatore	34.029.902,62	36.157.524,20	36.832.367,39	36.670.700,00
Personale Tecnico-amministrativo e Dirigente escluso quello in servizio presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia	33.879.405,04	30.005.349,60	31.204.980,16	31.827.400,00
Personale Tecnico-amministrativo e Dirigente in servizio presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia	34.726.537,83	30.756.614,12	31.985.240,66	32.104.160,00
Collaboratori Linguistici	1.160.910,49	1.392.354,44	4.498.522,66	1.760.193,60
Compenso per lavoro straordinario	347.162,71	682.194,64	794.314,45	729.850,00
Indennità di rischio	38.017,29	35.179,25	40.141,94	46.445,00
Indennità posizione, responsabilità	184.347,94	1.576.800,29	2.945.489,72	6.000.000,00
Interventi socio assistenziali		792.612,65	2.412.594,73	3.000.000,00
Fondo miglioramento ed efficienza servizi	2.443.945,90	2.215.284,83	229.919,02	2.000.000,00
Personale a Tempo Determinato	1.185.154,93	1.404.730,25	866.349,85	1.120.310,00
Operai Agricoli	1.637.855,48	1.816.710,32	1.904.200,00	1.904.200,00
Lavoratori Socialmente Utili			617.087,53	600.000,00
Personale sanitario già inquadrato alla ASL di Palermo in servizio al Policlinico (solo la differenza)		814.979,49	401.056,51	410.000,00
Direttore Amministrativo			150.000,06	225.000,00
T O T A L E	199.148.781,27	200.010.147,99	213.729.161,85	217.478.338,60
Fondo Finanziamento Ordinario	221.683.928,89	224.541.909,96	229.909.924,00	229.909.924,00
Rapporto FFO/Spesa personale	89,83	89,07	92,96	94,59
SENZA il personale Tecnico-amministrativo in servizio presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia	84,34	86,30	86,09	80,63

Entrando nel dettaglio della gestione delle spese attraverso l'esame dei dati esposti nel conto consuntivo, si rileva in modo simile a quanto segnalato per il passato esercizio una forte contrazione fra previsioni e gestione degli impegni specificamente in ordine alle seguenti voci di interventi:

- spese per attività didattiche delle Facoltà (stanziamento utilizzato pari al 37,5% del totale stanziato);
- spese per le risorse umane ed in particolare le spese per il personale con contratto a tempo determinato, quelle per il trattamento accessorio e quelle destinate al potenziamento non utilizzate in applicazione delle disposizioni sul blocco delle nuove assunzioni;
- spese per gli interventi socio-assistenziali e rimborso pasti;
- spese per il Progetto *Campus One* e spese per il Programma Operativo Nazionale per iniziative di Orientamento e Tutorato (al riguardo, risulta eccessivamente lenta l'azione gestionale con impegni ben al di sotto del 50% delle risorse destinate);
- contratti/assegni di ricerca (utilizzo del 48% dello stanziamento nel quale si ricomprendevano accantonamenti da esercizi pregressi);
- borse di studio per il conseguimento del dottorato di ricerca;
- borse di studio post-laurea, borse di specializzazione, borse post dottorato, borse per il perfezionamento all'estero (nel complesso impegni per Euro 34.091.000 su stanziamenti complessivi pari ad Euro 51.892.000, con una percentuale di utilizzazione del 65,7%);
- spese finalizzate al miglioramento dei servizi agli studenti.

Le consistenti economie di spesa registrate in tali conti rappresentano non certo "risparmi" ma, piuttosto, un raggiungimento solo parziale degli obiettivi cui gli interventi sono diretti.

Allo stesso modo la riduzione dei canoni di locazione dei beni immobili si attesta su livelli che si ritengono certamente migliorabili.

Piuttosto contenuti, rispetto a quanto rilevato in esercizi precedenti, sono risultati i costi derivanti da contenziosi giudiziali, mentre le spese per l'edilizia finalizzata, che prevede un consistente programma di interventi, subiscono remore nella loro effettuazione connesse al particolare iter tecnico-burocratico delle opere.

Certamente negativa risulta l'economia verificatasi nel capitolo acceso alle spese per l'attuazione del D. Lgs. 624/94, relativo alle norme sulla prevenzione e la sicurezza (68,60% sullo stanziamento) ancorché in valori assoluti non si tratta di somme considerevoli.

I differenziali osservati tra somme effettivamente impegnate e somme previste per alcune voci di spesa per le quali si è ottenuta un'economia vanno interpretati come segnale negativo – cioè come mancato raggiungimento delle finalità - piuttosto che come aspetto positivo dovuto al relativo risparmio di risorse.

In particolare, l'analisi della situazione finanziaria avente ad oggetto la gestione delle spese per la didattica e la ricerca porta ad evidenziare una certa lentezza nella gestione contabile delle risorse assegnate. Anche se ai sensi del vigente regolamento di contabilità gli importi non impegnati nell'anno saranno riscritti nell'esercizio successivo in aggiunta ai rispettivi stanziamenti di competenza, si evidenzia un significativo ritardo nell'impiego di fondi destinati ad attività e finalità di particolare importanza per l'Ateneo. Infatti il titolo D "spese per la didattica" registra minori impegni rispetto alle previsioni per 13,5 milioni di Euro ed il Titolo R "spese per la ricerca" per quasi 6,5 milioni di Euro.

La gestione dei fondi comunitari non ha movimentato durante l'esercizio alcun impegno su un ammontare complessivo di risorse di quasi otto milioni di Euro. Occorre tuttavia sottolineare che le assegnazioni sono state effettuate soltanto a chiusura di esercizio il che ha impedito l'assunzione tempestiva degli impegni.

Situazione patrimoniale

Di seguito si espone la situazione patrimoniale di sintesi dell'Ateneo al 31.12.2002 allegata al Conto consuntivo redatta secondo lo schema ministeriale

Situazione patrimoniale dell'Ateneo (valori in migliaia di euro)

	Consistenza finale al 31.12.2001	Consistenza finale al 31.12.2002	Variazione %
Immobilizzazioni	33.297	49.481	48,60
Mobili e arredi	41.885	43.954	4,94
Mat. Bibliografico e collezioni scientifiche	38.823	50.776	30,79
Strumenti tecnici ed attrezzature	132.509	137.754	3,96
Collezioni scientifiche	464	474	2,16
Titoli (lasciti)	268	==	-100,00
Automezzi	1.103	1.119	1,45
Cespiti non classificati	2.895	2.895	==
Totale	251.244	286.453	

I dati relativi alle variazioni intervenute rispetto all'anno precedente evidenziano che gli investimenti dell'Ateneo effettuati nel 2002 hanno privilegiato, nel loro complesso, acquisizioni di materiale bibliografico, di strumenti tecnici e le dotazioni scientifiche. Tali voci hanno ricevuto in corso d'anno un incremento che è indice di un progressivo arricchimento del patrimonio scientifico. Particolarmente rilevante risulta la modifica nella consistenza complessiva dei valori dei beni immobili connessa a specifici finanziamenti di edilizia.

Elenco delle abbreviazioni

a.a.	Anno Accademico
AOUP	Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico
CDL	Corso di Laurea
CDU	Corso di Diploma
CNVSU	Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario
CRUI	Conferenza dei Rettori delle Università Italiane
Dip.	Dipartimento
FFO	Fondo Funzionamento Ordinario
FSE	Fondo Sociale Europeo
Ist.	Istituto
L1LV	Laurea di 1° livello
L2LV	Laurea di 2° livello a ciclo unico
MIUR	Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
MURST	Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica e Tecnologica
n.c.	non calcolabile
N.O.	Nuovo Ordinamento
PRIN	Progetto di Rilevante Interesse Nazionale
SIR	Sistema Informativo Ricerca
V.O.	Vecchio Ordinamento
U.E.	Unione Europea