



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

# L'accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di studio

Palermo – 10 | 02 | 2016

# Accreditamento Periodico

**L'Accreditamento Periodico** è la verifica, con cadenza almeno quinquennale per le Sedi, e almeno triennale per i Corsi di Studio, della persistenza dei requisiti dell'Accreditamento Iniziale e del possesso di ulteriori requisiti di qualità, di efficienza e di efficacia delle attività svolte.

# Accreditamento Periodico e Valutazione

- **L'Accreditamento di Sede** è volto ad accertare se il **Sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo** è appropriato, credibile e in grado di garantire la qualità della formazione offerta dai CDS e dei servizi di supporto connessi
- Le **visite a campione dei CDS** hanno lo scopo di verificare se il **Sistema di AQ della formazione** è effettivamente funzionante, come è applicato in concreto e con quali risultati

# Accreditamento Periodico - Ateneo

I requisiti di Assicurazione della Qualità (AQ) che saranno verificati dalla CEV sono i seguenti:

- ✓ **REQUISITO AQ 1**: L'Ateneo **stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue** adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione
- ✓ **REQUISITO AQ 2**: L'Ateneo **sa** in che misura le proprie politiche sono **effettivamente realizzate** dai Corsi di Studio
- ✓ **REQUISITO AQ 3**: L'Ateneo **chiede** ai Corsi di Studio di praticare il miglioramento continuo della qualità, puntando verso risultati di sempre maggior valore

# Accreditamento Periodico - Ateneo

- ✓ **REQUISITO AQ 4**: L'Ateneo **possiede** un'effettiva organizzazione con **poteri di decisione e di sorveglianza** sulla qualità dei Corsi di Studio, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca
- ✓ **REQUISITO AQ 5**: Il sistema di AQ è **effettivamente applicato** ed è **efficacemente in funzione** nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo
- ✓ **REQUISITO AQ 6**: Valutazione della ricerca nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità
- ✓ **REQUISITO AQ 7**: La sostenibilità della didattica

# ACCREDITAMENTO PERIODICO - CdS

**Il campione di Corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Laurea Magistrale a ciclo unico che verrà esaminato è così definito:**

- ✓ il **10% dei CdS** (arrotondato all'unità in difetto, con un minimo di 9 CdS) è esaminato in occasione dell'accREDITAMENTO dell'Ateneo;
- ✓ **la metà dei CdS del campione (arrotondata per eccesso) è a scelta dall'Ateneo e la restante parte è a scelta di ANVUR.**
- ✓ Un **ulteriore 10% di CdS** (arrotondato all'unità in difetto) è esaminato entro gli anni successivi a quello in cui ha avuto luogo la visita di accREDITAMENTO di Sede.

ANVUR  
FINALITA' E PROCEDURE PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO

## Requisito AQ.5

**Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo?**

# Requisito AQ.5 - Cosa si valuta?

- ✓ le caratteristiche del sistema di AQ adottato dal CdS
- ✓ la capacità da parte del CdS di applicare in modo efficace il sistema di AQ, tenendo sotto controllo e migliorando i risultati nella formazione.

Requisito di AQ per l'Accreditamento Periodico dei CdS				
AQ5.A	AQ5.B	AQ5.C	AQ5.D	AQ5.E
3 punti di attenzione	4 punti di attenzione	4 punti di attenzione	3 punti di attenzione	2 punti di attenzione

# Requisito AQ.5

analisi on desk

## FONTI DOCUMENTALI

- ✓ SUA-CdS
- ✓ Rapporti di Riesame annuali,
- ✓ Rapporti di Riesame ciclico,
- ✓ Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche docenti-studenti,
- ✓ Relazioni annuali dei NdV da cui risultino le attività annuali di controllo e di indirizzo dell'AQ.

## Requisito AQ.5

### Visita in loco

Approfondimento di alcuni degli elementi presi in considerazione nell'analisi «on desk» e la **verifica della coerenza tra documentazione e attività concretamente messe in atto.**

Ciò avviene, a esclusiva discrezione della CEV, tramite eventuali **colloqui con:**

- ✓ **il Responsabile del CdS,**
- ✓ **i docenti**
- ✓ **gli studenti**
- ✓ **il personale tecnico amministrativo**
- ✓ **gli esponenti delle parti interessate.**

## CLASSIFICAZIONE DEI SOTTOINDICATORI

**A** = segnalato come prassi eccellente

**B** = approvato

**C** = accettato con una raccomandazione

**D** = non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

### “Valutazione dell’indicatore” :

**Pienamente positiva:** Tutti i punti sono approvati senza alcuna raccomandazione, almeno un punto riceve una segnalazione di prassi eccellente,

**Positiva:** Tutti i punti sono approvati, salvo eventuali punti accettati con raccomandazioni per cui la CEV valuta la possibilità di compensazioni con segnalazioni di prassi eccellente,

**Con riserve:** Su uno o più punti la CEV esprime una raccomandazione,

**Insoddisfacente:** Su uno o più punti il giudizio è “non approvato” (la CEV esprime una o più condizioni).

# AQ5

Le valutazioni degli indicatori compongono il “GIUDIZIO FINALE” sul requisito AQ5 di ciascun CdS.

1. “Pienamente positivo” se almeno due su quattro degli indicatori AQ5.A, AQ5.B, AQ5.C e AQ5.D ricevono una valutazione “Pienamente positiva” e i restanti indicatori relativi al requisito AQ5 ricevono una valutazione non inferiore a “Positiva”;

2. Il giudizio finale su un CdS è “Soddisfacente” quando si verificano combinazioni di giudizio diverse da quelle definite ai punti 1, 3 e 4.

### **3. Il giudizio finale su un CdS sarà sempre “Condizionato” se si verifica anche uno solo dei seguenti casi:**

- I. Almeno uno e non più di tre degli indicatori AQ5.A, AQ5.B, AQ5.C e AQ5.D viene valutato “Insoddisfacente”, qualunque sia la valutazione di AQ5.E;
- II. almeno due su quattro degli indicatori AQ5.A, AQ5.B, AQ5.C e AQ5.D ricevono una valutazione “Con riserve”;
- III. uno su quattro degli indicatori AQ5.A, AQ5.B, AQ5.C e AQ5.D riceve una valutazione “Con riserve”, l’indicatore AQ5.E riceve una valutazione “Con riserve” o “Insoddisfacente”, e i rimanenti indicatori ricevono una valutazione superiore (o PP o P).

### **4. Il giudizio finale è di “Non accreditamento” se tutti e quattro gli indicatori AQ5.A, AQ5.B, AQ5.C e AQ5.D sono valutati “Insoddisfacente”, qualunque sia la valutazione dell’indicatore AQ5.E.**

# Giudizio finale su ciascun CdS (AQ5)

## “Pienamente positivo”

**Corso di Studio idoneo e autorizzato per 5 anni (fino all’Accreditamento successivo);**

## “Soddisfacente”

**Le “raccomandazioni” che accompagnano la valutazione “Con riserve” diventano “condizioni” da soddisfare in occasione dell’Accreditamento Periodico successivo o nel caso in cui il giudizio finale della Sede sia “Condizionato”;**

# Giudizio finale su ciascun CdS (AQ5)

## “ Condizionato ”

Nel caso di un giudizio di accreditamento condizionato, la CEV propone all'ANVUR un tempo massimo entro cui il CdS deve superare le criticità identificate. Se dopo tale tempo, le criticità permangono, il CdS verrà proposto per il “Non accreditamento”.

## “ Non Accreditamento ”

I Corsi di Studio che non ottengono l'accREDITamento periodico sono soppressi (DM 47/2013; Dm 1059/2013)

# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.A

## Si deve osservare:

- ✓ come il CDS ha affrontato nel corso degli anni la ricognizione della domanda di formazione, quindi come ha condotto e utilizzato indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni
- ✓ se le indagini e consultazioni sono state utilizzate in modo efficace al fine di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo deve essere preparato in modo più significativo dal CDS

**Ci si attende che funzioni e competenze siano definite in modo chiaro al fine di permettere che la progettazione del percorso di formazione tenga effettivamente conto della domanda di formazione**

# SUGGERIMENTI – AQ5.A

## Stakeholders

Per dare evidenza/trasparenza delle informazioni raccolte e dei metodi utilizzati nella Consultazione con il sistema socio economico e le parti interessate occorre predisporre uno schema per tracciare almeno le seguenti informazioni

Soggetto accademico che ha organizzato la consultazione	Parti consultate	Modalità della consultazione	Documenti agli atti	Reperibilità documenti
<i>indicare i soggetti che hanno effettuato la consultazione</i>	<i>elenco delle imprese/enti/organizzazioni/ordini professionali che sono state consultate</i>	<i>indicare le modalità seguite (riunioni, distribuzione questionari.)</i>	<i>indicare gli uffici presso cui sono disponibili i documenti attestanti l'avvenuta consultazione</i>	<i>indicazioni sulla persona/ufficio responsabile della custodia dei documenti prodotti dalla consultazione</i>

# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.B

## Si deve osservare:

- ✓ la risposta del CDS alla domanda esterna di formazione esaminando come sono complessivamente definiti i risultati di apprendimento del CDS
- ✓ se vengono correttamente definite le competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto e se ne viene verificato il possesso. A tal fine è cruciale che sia resa evidente la coerenza tra la domanda di formazione - in relazione alle funzioni e competenze prese a riferimento - e i risultati di apprendimento previsti dal CDS nel suo complesso.
- ✓ come, per ciascun modulo di insegnamento del CDS, sono definiti i propri obiettivi e come si prevede di accertarne l'effettivo raggiungimento da parte dello studente

# Suggerimento:

## Verificare descrizione delle conoscenze richieste o raccomandate in ingresso (AQ.5.B1)

1° step

Verifica SUA-CdS Quadro A.3.A

Integrare eventuali informazioni mancanti nel Quadro A.3.b

Scadenza 20 aprile 2016

«Il CdS individua in maniera puntuale le competenze in ingresso .....  
Tuttavia la descrizione riportata nella Scheda SUA-CdS (Quadro A3) appare non troppo esaustiva. Si raccomanda di riportare chiare informazioni in merito a come vengono individuate le eventuali carenze di competenze in ingresso e alle modalità di recupero degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA)».

Dal Rapporto ANVUR Accreditamento Università di Perugia

# Miglioramento descrizione delle modalità di verifica dell'apprendimento (AQ.5.B4)

## 1° step

### SUA-CdS Quadro B.1.b Descrizione dei metodi di accertamento

Inserire la frase «Ogni scheda di trasparenza dell'insegnamento indica oltre al programma dell'insegnamento anche il modo con cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente

**Scadenza 20 aprile 2016**

## 2° step

### Schede di trasparenza dell'insegnamento del CdS pubblicate nel Portale di Ateneo

Arricchire il contenuto della voce “Modalità di valutazione” delle schede insegnamento con informazioni dettagliate sulle modalità di esame anche in relazione agli apprendimenti attesi

**Scadenza giugno 2016**

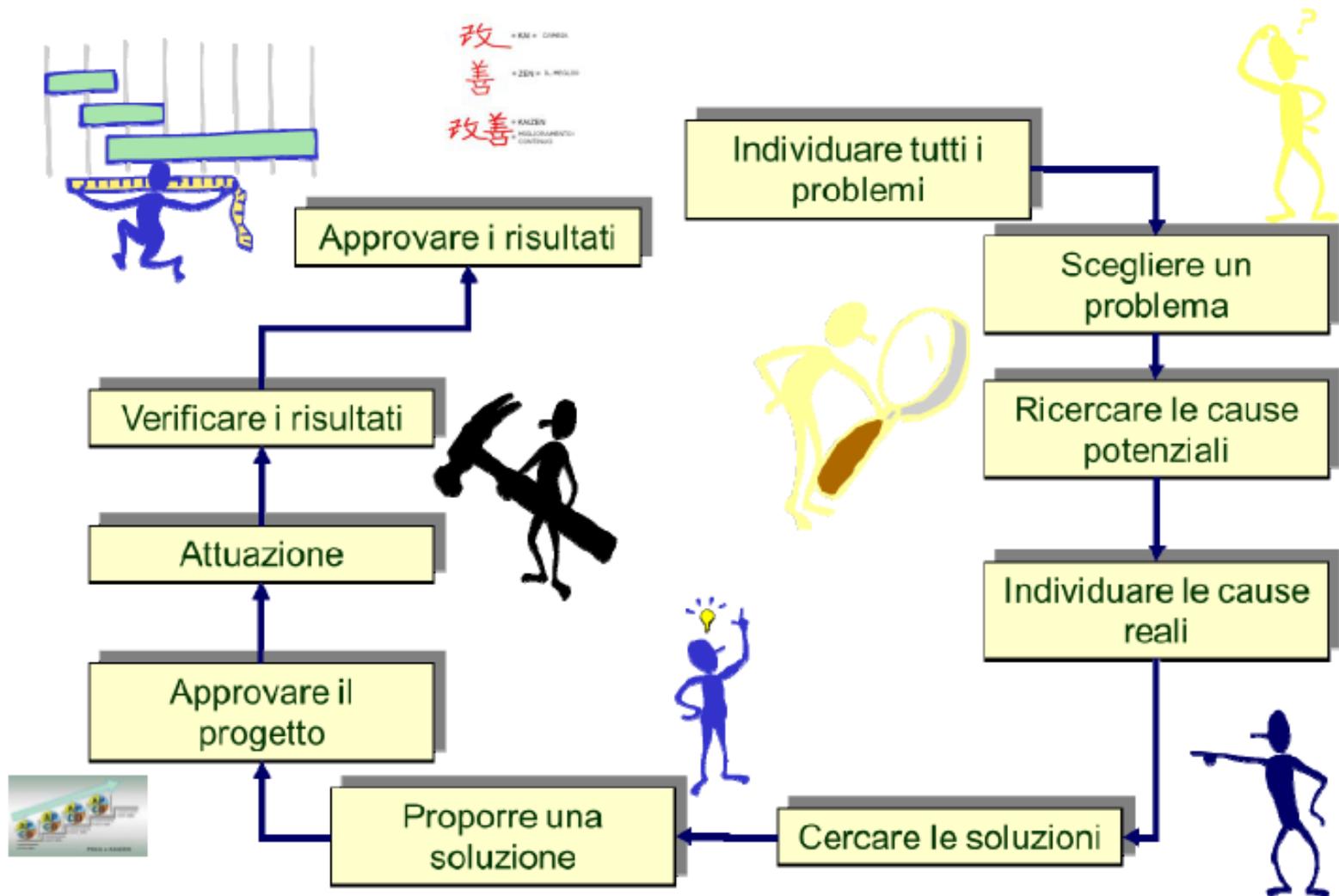
# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.C

## **Si deve osservare la capacità del CDS di:**

- ✓ reagire alle criticità evidenziate dai dati, e in particolare la capacità di individuare gli aspetti critici delle carriere degli studenti
- ✓ intervenire al livello appropriato (organizzazione, progettazione didattica, altro ...)
- ✓ adottare soluzioni coerenti con le risorse disponibili e capaci di far conseguire documentabili miglioramenti

**Tali elementi trovano formalizzazione nella SUA-CDS e nel Rapporto di Riesame (o documenti in ogni caso ad essi allegati), dove sono previsti anche dati sull'ingresso, sul percorso, sull'uscita e sull'internazionalizzazione**

# Il ciclo virtuoso del miglioramento



## Suggerimento AQ5.C

Prevedere, almeno un paio di volte all'anno ed in prima applicazione entro giugno 2016, una seduta del Consiglio di CdS o un apposito punto dell'o.d.g. per trattare il tema “Check intermedio sulle azioni correttive previste nei Rapporti di Riesame”.

# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.D

## Si deve osservare la capacità del CDS di:

- ✓ rispondere a quanto emerge dalla rilevazione delle opinioni studenti, dei laureandi e dei laureati
- ✓ individuare e porre in debito risalto gli aspetti critici, di intervenire al livello appropriato (organizzativo, di progettazione didattica)
- ✓ adottare soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando le responsabilità

# Suggerimento AQ5.D

Prevedere, almeno una volta all'anno ed in prima applicazione entro giugno 2016, una seduta del Consiglio di CdS o un apposito punto dell'o.d.g. per trattare il tema “**risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica ed eventuali provvedimenti conseguenti**”.

«I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti relativi ai singoli insegnamenti sono resi disponibili a tutti i docenti e rappresentanti degli studenti. L'organizzazione di un'assemblea con cadenza annuale, in cui i docenti incontrano collegialmente tutti gli studenti del CdS per discutere i problemi individuati dagli studenti, ascoltare i loro suggerimenti e condividere le soluzioni adottabili, appare come **prassi eccellente**»

# Il Tema della Valutazione dell'Indicatore AQ5.E

Si deve osservare l'attività del CDS per quanto riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro, con particolare attenzione al raggiungimento del miglior equilibrio possibile tra le esigenze accademiche di costruzione della conoscenza e le esigenze più significative espresse dal mondo del lavoro

**Si considera quindi che:**

- ✓ siano individuati eventuali elementi critici, ad esempio per quanto riguarda la formazione attesa e/o l'efficacia dei servizi di accompagnamento al mondo del lavoro attivati,
- ✓ si intervenga al livello appropriato (organizzativo, di progettazione didattica)
- ✓ siano adottate soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire risultati positivi e misurabili

## Suggerimento AQ5.E

Coinvolgimento formale di interlocutori esterni nel monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo.

**Iniziative quali:** *Career day, job placement, stage esterni*

# **ULTERIORI INDICAZIONI PER I CORSI DI STUDIO ANCHE IN VISTA DELL'ATTESA VISITA IN LOCO DA PARTE DEGLI ESPERTI ANVUR PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

Palermo – 10 | 02 | 2016

# ACCREDITAMENTO PERIODICO – CdS

## ESAME A DISTANZA

L'esame a distanza precede cronologicamente e prepara la visita in loco e ha lo scopo di comprendere gli elementi essenziali del sistema di AQ, così come disegnato dall'Ateneo, con riguardo ai requisiti generali AQ1-2-3-4-6-7 e all'applicazione nei CdS, che compongono il campione (AQ5).

A tale scopo, l'esame a distanza prevede che le CEV svolgano un esame della documentazione messa a disposizione dall'Ateneo.

# DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

**BASE DOCUMENTALE** per valutare il soddisfacimento dei Requisiti AQ 1-2-3-4-5-6-7:

- ✓ documenti già disponibili nei sistemi informativi nazionali
- ✓ documenti formali predisposti dall' Ateneo per la programmazione e la gestione
- ✓ documenti formali predisposti dall' Ateneo per il Sistema di Assicurazione della qualità
- ✓ documenti formali predisposti dai CdS per la gestione del CdS e della Qualità della Formazione
- ✓ documenti formali predisposti dai Dipartimenti per la gestione del Dipartimento e della Qualità della Ricerca

# DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

I documenti necessari alle operazioni di accreditamento devono essere già disponibili e regolarmente utilizzati all'interno dell'Ateneo e non si deve ricorrere a documenti preparati appositamente per la visita di accreditamento.

ANVUR  
FINALITA' E PROCEDURE PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO

Se un Ateneo, in sede di programmazione della candidatura alla visita per l'Accreditamento periodico, si accorge di carenze documentali deve predisporre in tempo i documenti necessari in modo da poterli rendere operativi e sistematicamente applicati nelle aree pertinenti.

# DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

I documenti devono essere resi disponibili all'ANVUR e alle CEV mediante accesso "online"

- ✓ preferibilmente perché residenti nei siti istituzionali come documentazione permanente,
- ✓ in via eccezionale e motivata perché caricati in previsione della visita in una cartella informatica preventivamente indicata da ANVUR.

La disponibilità permanente è tassativa per le SUA-CdS, per i Rapporti di Riesame annuali e ciclico, per le relazioni delle Commissioni paritetiche docenti - studenti, per le SUA-RD.

ANVUR  
ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI DELLE UNIVERSITA' E DEI CORSI DI STUDIO DOCUMENTAZIONE RICHIESTA  
ALLE SEDI E AI CORSI DI STUDIO VISITATI

# DOCUMENTI RICHIESTI PER LE STRUTTURE DI COORDINAMENTO

**I documenti di Assicurazione Qualità a livello di Struttura di Coordinamento ad esempio sono:**

- ✓ Documenti descrittivi dell'Organizzazione di Struttura
- ✓ Documenti descrittivi dei Processi di Assicurazione Qualità di Struttura
- ✓ Politiche della Qualità di Struttura (Didattica, Servizi agli Studenti)
- ✓ Eventuali attività di Riesame delle attività e dei servizi di Struttura

# DOCUMENTI RICHIESTI PER I DIPARTIMENTI

**I documenti di Assicurazione Qualità a livello di Dipartimento ad esempio sono:**

- ✓ Documenti descrittivi dell'Organizzazione di Dipartimento
- ✓ Documenti descrittivi dei Processi di Assicurazione Qualità di Dipartimento
- ✓ Politiche della Qualità di Dipartimento (Didattica, Ricerca, Terza Missione)
- ✓ Scheda Unica Annuale della Ricerca di Dipartimento
- ✓ Riesame della Ricerca di Dipartimento

# DOCUMENTI RICHIESTI PER I CdS

**I documenti di Assicurazione Qualità a livello di Corso di Studio ad esempio sono:**

- ✓ Documenti descrittivi dell'Organizzazione di CDS
- ✓ Documenti descrittivi dei Processi di Assicurazione Qualità di CDS
- ✓ Scheda Unica Annuale del CDS
- ✓ Rapporti di Riesame Annuale
- ✓ Rapporti di Riesame Ciclico

# DOCUMENTI RICHIESTI PER I CdS

- ✓ Verbali di Consiglio di Corso di Studio contenenti discussioni in merito a:
  - Processi di AQ del CDS
  - Attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (se presente)
  - Attività delle Commissioni di CDS (Commissione Didattica, Commissione Ricerca, ecc.)
  - Ricognizione domanda di formazione
  - Progettazione Offerta Didattica
  - Monitoraggio erogazione della didattica
  - Analisi delle Opinioni Studenti
  - Attività di Riesame e definizione delle Azioni Correttive
  - Monitoraggio Stato Avanzamento Azioni Correttive

- Verificare che tutti i **verbali delle sedute di Consiglio** di CdS siano completi, approvati, firmati e archiviati.
- Inserire gli estratti del Verbale che riguardano la didattica, l'AQ e le carriere Studenti **nel sito web del CdS**
- Verificare che il **sito web del CdS** sia aggiornato e comprenda tutte le informazioni utili agli studenti e ad altri portatori d'interesse (informazioni generali, obiettivi, sbocchi occupazionali, manifesto degli studi, docenti di riferimento, rappresentanti degli studenti, componenti la CPDS per il CdS, tutors, regolamenti, tesi di laurea, modulistica, scadenze, orario delle lezioni, calendario degli esami, convenzioni e partnership, tirocini, mobilità, borse di studio, iniziative di placement, ecc.).

- Sarebbe auspicabile dare specifica evidenza all'item **“sistema di gestione AQ del corso di studi”**, riportando la composizione del gruppo di gestione AQ, schede SUA-CdS, Rapporti di Riesami (annuali e ciclici), ecc.
- **Verificare** che ogni attività e iniziativa del CdS abbia chiara evidenza documentale.
- Prevedere, almeno un paio di volte all'anno ed in prima applicazione entro giugno 2016, una seduta del Consiglio di CdS o un apposito punto dell'o.d.g. per trattare il tema **“sistema di gestione AQ e accreditamento del CdS”**.

- Effettuare, entro **aprile 2016**, una puntuale attività di **AUTOVALUTAZIONE** utilizzando le schede di valutazione dei Requisiti AQ per il corsi di studio (AQ5), riportate nel documento “Indicazioni operative alle commissioni di esperti della valutazione per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”.

# DOCUMENTI

## Sito Anvur.org, sezione AVA/ Documenti)

*Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio erogati in modalità convenzionali:*

- 1) Documentazione richiesta alle Sedi e ai Corsi di Studio;
- 2) Finalità e procedure per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio;
- 3) Indicazioni operative per le Commissioni di Esperti della Valutazione per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio.

**COMMISSIONE DI ATENEO PER LA  
SPERIMENTAZIONE  
DELL'ACCREDITAMENTO PERIODICO  
DELLA SEDE E DEI CORSI DI STUDIO  
(D.R. N. 3517/2014 del 10 ottobre 2014)**

# COMPONENTI

Presidente - Prof. Vito **FERRO** ( D.R. 3517/2014 del 10.10.2014)

- Prof. Rosa Maria **SERIO** (D.R. 614/2015 del 2.03.2015)

Prof. Giuseppina **CAMPISI**, Scuola di Medicina e Chirurgia

Prof. Giovanna **GIULIANA**, Scuola di Medicina e Chirurgia

Prof. Salvatore **BENFRATELLO**, Scuola Politecnica

Prof. Giuseppe **TROMBINO**, Scuola Politecnica

Prof. Anna Maria **ALMERICO**, Scuola delle Scienze di Base ed Applicate

Prof. Vincenzo **BAGARELLO**, Scuola delle Scienze di Base ed Applicate

Prof. Claudia **GIURINTANO**, Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali

Prof. Antonella **SCIORTINO**, Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali

Prof. Rosanna **MARINO**, Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale

Dott. Alice **PUGLIESE**, Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale.

Dott. Alessandra **STERNHEIM**, responsabile della Unità Operativa “Accreditamento e

gestione della assicurazione di qualità della Sede e dei Corsi di Studio”  
Palermo – 10 | 02 | 2016

# CORSI DI STUDIO

SCUOLA DELLE SCIENZE DI BASE E APPLICATE	L-25 Scienze Forestali ed Ambientali
	LM-8 Biotecnologie per l'Industria e per la Ricerca Scientifica
	LM-13 Farmacia
SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI	L-22 Scienze delle attività motorie e sportive
	LM-47 Management dello Sport e delle Attività Motorie
	LM-63 Scienze delle amministrazioni ed organizzazioni complesse
SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA	L/SNT3 Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia
	L/SNT4 Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro
	LM-41 Medicina e chirurgia
SCUOLA POLITECNICA	L-21 Scienze della pianificazione territoriale, urbanistica, paesaggistica e ambientale
	L-41 Statistica per l'Analisi dei Dati
	LM-31 Ingegneria Gestionale
	LM-69 Imprenditorialità e qualità per il sistema agroalimentare
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE	L-5 Studi Storici e Filosofici
	LM-45 Musicologia
	LM-59 Scienze della comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità

## CLASSIFICAZIONE DEI SOTTOINDICATORI

**A** = segnalato come prassi eccellente

**B** = approvato

**C** = accettato con una raccomandazione

**D** = non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

### “Valutazione dell’indicatore” :

**Pienamente positiva:** Tutti i punti sono approvati senza alcuna raccomandazione, almeno un punto riceve una segnalazione di prassi eccellente,

**Positiva:** Tutti i punti sono approvati, salvo eventuali punti accettati con raccomandazioni per cui la CEV valuta la possibilità di compensazioni con segnalazioni di prassi eccellente,

**Con riserve:** Su uno o più punti la CEV esprime una raccomandazione,

**Insoddisfacente:** Su uno o più punti il giudizio è “non approvato” (la CEV esprime una o più condizioni).

**SPERIMENTAZIONE  
DELL'ACCREDITAMENTO DEI CORSI DI  
STUDIO**

**Un Esempio  
LM-**

## Indicatore AQ5.A

**Obiettivo:** accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.

# Indicatore AQ5.A

**AQ5.A.1: Parti consultate:** La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale? (SEZIONE A.1. SCHEDA SUA-CDS)

**SI:** La consultazione è rappresentativa; le organizzazioni consultate sono abbastanza diversificate rispetto alle tipologie di Parti Interessate; il numero delle organizzazioni consultate è compatibile con la dimensione del territorio di riferimento ed il suo tessuto imprenditoriale. Si suggerisce di allargare la consultazione a livello internazionale.

**AQ5.A.2: Modalità delle consultazioni:** I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? (SEZIONE A.1 SCHEDA SUA-CDS)

**SI:** Le modalità di consultazione sono correttamente descritte. E' stata inserita una sintesi dell'incontro con i Portatori di Interesse. Sono riportate anche le richieste da parte degli enti. Si suggerisce di formalizzare i contatti preliminari, facendo ricorso al questionario per i Portatori di Interesse appositamente predisposto dal PQA."

# Indicatore AQ5.A

**AQ5.A.3: Funzioni e competenze:** Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi? (SEZIONI A2.A e A2.B SCHEDA SUA-CDS)

**No:** Mentre nella sezione A2b si dichiara che il corso prepara a due professioni, nella sezione A2.a viene individuato un solo profilo professionale, per il quale sono specificate le competenze, ma non sono descritte le funzioni nel contesto di lavoro, dato che si indica solo l'ambiente lavorativo in cui la funzione viene espletata. Le funzioni sono invece impropriamente specificate nella voce "sbocchi occupazionali". Occorre specificare correttamente le funzioni ed articularle rispetto ai due profili professionali che si intende formare.

## VALUTAZIONE INDICATORE

<b>AQ5.A.1</b>	<b>AQ5.A.2</b>	<b>AQ5.A.3</b>	
<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>POS</b>

# Indicatore AQ5.B

**Obiettivo:** accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di Corso di Studio siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze - e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del Corso di Studio e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.

# Indicatore AQ5.B

**AQ5.B.1: Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso:** Come è verificato il possesso di conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, e come viene controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico? Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?(SEZIONE A.3 SCHEDA SUA-CDS)

**SI:** la SUA-CdS contiene un collegamento alla guida di Ateneo all'accesso ai CLM, nella quale le competenze richieste e le procedure per accertarle sono descritte in modo corretto ed esauriente.

**AQ5.B.2: Coerenza fra domanda di formazione e risultati di apprendimento:** I risultati di apprendimento che il CDS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione? (SEZIONI A2.a, A.4.a, A.4.b, B.1.b SCHEDA SUA-CDS - SCHEDE DI TRASPARENZA)

**SI:** i risultati di apprendimento attesi rispetto agli obiettivi formativi del corso di studio sono declinati in maniera adeguata. Le competenze trasversali (A4.C) sono riscontrabili nelle singole schede di trasparenza. Tuttavia, dall'esame del manifesto degli studi e delle schede di trasparenza, non si riscontra, alcun riferimento alle conoscenze richieste dalle parti interessate, che si dichiarava di avere recepito. **Occorre, pertanto inserire tali contenuti in insegnamenti già presenti o in insegnamenti a scelta dello studente.**

# Indicatore AQ5.B

**AQ5.B.3: coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS** - Vi è coerenza tra contenuti /i metodi /gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS? (SEZIONI A2.a, A.4.a, A.4.b, B.1.b SCHEDA SUA-CDS - SCHEDE DI TRASPARENZA)

**SI:** le schede di trasparenza risultano coerenti con gli obiettivi dichiarati.

**AQ5.B.4: Valutazione dell'apprendimento** - Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? (SEZIONE B1.b DELLA SCHEDA SUA - CdS - SCHEDE DI TRASPARENZA)

**SI/NO:** I risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti sono generalmente congruenti con i metodi di accertamento indicati, ad eccezione di tre insegnamenti che indicano come modalità di accertamento esclusivamente la prova orale, pur dichiarando, fra i risultati di apprendimento attesi, la capacità di utilizzare strumentazioni specifiche. Occorre pertanto modificare le modalità di valutazione per tali insegnamenti.

## VALUTAZIONE INDICATORE

<b>AQ5.B.1</b>	<b>AQ5.B.2</b>	<b>AQ5.B.3</b>	<b>AQ5.B.4</b>	
<b>A</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>RIS</b>

# Indicatore AQ5.C

**Obiettivo:** accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.

# Indicatore AQ5.C

**AQ5.C.1: Analisi dei dati e individuazione dei problemi** - Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (vedere ad es. AQ5.D.2 e 3 e AQ5.E.1) ? (SEZIONE D4 - SCHEDA SUA-CDS - RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME)

**AQ5.C.2 : Individuazione delle cause dei problemi** - Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? (Verbale PQA con analisi rapporti di riesame, rapporto di riesame annuale - SEZIONE D4 SCHEDA SUA-CDS)

**SI:** Nel RAR vengono evidenziati problemi e le cause sembrano essere analizzate adeguatamente

**AQ5.C.3: Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? (RAR - SEZIONE D4 SCHEDA SUA-CDS)

**SI:** Le soluzioni ai problemi sopra riportati sono state chiaramente individuate, e parzialmente implementate nella SUA-CdS 2014.

# Indicatore AQ5.C

**AQ5.C.4: Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate** - Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati? (RAR - SEZIONE D4 SCHEDA SUA-CDS)

**SI:** In generale, le azioni consigliate pur correttamente individuate, Sono state attuate solo parzialmente. In ogni caso, sono state riprese nel RAR 2014 al fine di portarle al termine.

## VALUTAZIONE INDICATORE

<b>AQ5.C.1</b>	<b>AQ5.C.2</b>	<b>AQ5.C.3</b>	<b>AQ5.C.4</b>	
<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>POS</b>

# Indicatore AQ5.D

**Obiettivo:** accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS

# Indicatore AQ5.D

**AQ5.D.1: Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS** - Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate? (SEZIONE B6 DELLA SCHEDA SUA-CDS)

**No:** Nella scheda SUA sono semplicemente descritte le procedure per la rilevazione ed è stata allegata una sintesi delle risposte; non si dice se, e come, gli esiti di tale rilevazione siano pubblicizzati.

**AQ5.D.2: Segnalazioni/osservazioni degli studenti:** La Commissione paritetica docenti-studenti e il CdS sono attivi nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti? (RELAZIONE CPDS, RAR E SEZIONE B6 DELLA SCHEDA SUA-CDS)

**SI:** Nel RAR si tiene conto delle segnalazioni fatte dagli studenti alla CPDS; parte di queste sono state tenute in debita considerazione in sede di SUA-CdS 2014/15.

# Indicatore AQ5.D

**AQ5.D.3 - Recepimento delle opinioni degli studenti:** Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di riesame segnala tali attività?

**SI:** Come sopra riportato, nei RAR 2013 e 2014, e nella precedente relazione della CPDS sono state evidenziate alcune criticità, che in parte sono state risolte (spostamento di discipline dal I al secondo semestre, o dal I al II anno, ad esempio). Si segnala, inoltre, quella che appare come una **buona pratica**: il CdS ha effettuato una rilevazione autonoma dell'opinione degli studenti, ha cercato di dare una risposta alle segnalazioni, e si è rivelato particolarmente attento alle esigenze degli studenti.

## VALUTAZIONE INDICATORE

<b>AQ5.D.1</b>	<b>AQ5.D.2</b>	<b>AQ5.D.3</b>	
<b>C</b>	<b>B</b>	<b>B</b>	<b>RIS</b>

# Indicatore AQ5.E

**Obiettivo: accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del Corso di Studio verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.**

# Indicatore AQ5.E

**AQ5.E.1: Efficacia del percorso di formazione:** Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione? (SEZIONI A1 - B7 - C2 e C3 - SCHEDA SUA-CDS)

**NO:** Dalla consultazione in A1 si evincono le competenze auspicabili, e non una vera e propria opinione delle aziende sui laureati. Un'opinione sulle competenze dei laureandi si potrà evincere dalla disamina dei questionari che le aziende ospitanti compileranno con riguardo agli studenti che preparano la tesi sperimentale (non è prevista attività di stage). Per quanto riguarda l'occupabilità dei laureati, l'Ateneo utilizza i dati del progetto STELLA del Cilea, dei quali viene fornita una sintesi in allegato alla SUA.

**AQ5.E.2: Attività per favorire l'occupazione dei laureati** - Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? (ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro) (SEZIONE B5 - SCHEDA SUA-CDS)

**SI:** anche se non esiste una politica sistematizzata per l'accompagnamento al lavoro, i docenti si fanno parte attiva nel facilitare l'incontro fra domanda e offerta. Il CdS organizza, insieme ad altri Atenei, una Summer School di studi avanzati. Si segnala la seguente buona pratica: Sul sito web del corso di laurea è presente una sezione con l'elenco dei laureati e delle loro posizioni attuali.

## VALUTAZIONE INDICATORE

<b>AQ5.E.1</b>	<b>AQ5.E.2</b>	
<b>B</b>	<b>A</b>	<b>PPOS</b>

# Requisito AQ5

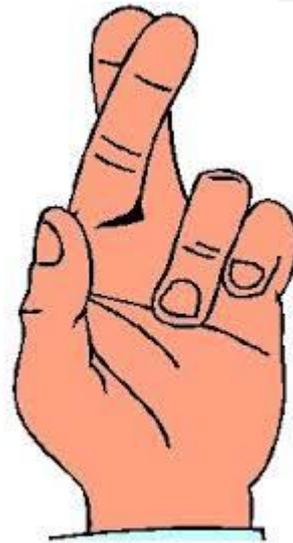
## Risultato Complessivo Sperimentazione

	AQ5.A	AQ5.B	AQ5.C	AQ5.D	AQ5.E	
1	RIS	POS	RIS	RIS	INS	COND
2	RIS	POS	RIS	PPOS	POS	COND
3	RIS	RIS	RIS	PPOS	PPOS	COND
4	RIS	POS	INS	INS	INS	COND
5	RIS	RIS	POS	RIS	INS	COND
6	INS	INS	POS	RIS	POS	COND
7	INS	POS	RIS	RIS	RIS	COND
8	PPOS	PPOS	POS	RIS	RIS	COND
9	POS	RIS	POS	RIS	PPOS	COND
10	RIS	POS	RIS	INS	PPOS	COND
11	RIS	PPOS	INS	RIS	PPOS	COND
12	INS	POS	POS	RIS	INS	COND
13	INS	RIS	RIS	INS	POS	COND
14	RIS	RIS	RIS	RIS	RIS	COND
15	RIS	RIS	RIS	RIS	INS	COND
16	RIS	RIS	POS	RIS	PPOS	COND

Le “visite in loco” hanno permesso di evidenziare che molti corsi hanno attuato buone prassi per seguire costantemente gli studenti; **tali buone prassi, tuttavia, non vengono adeguatamente illustrate e documentate.** Questo dipende dal fatto che, ancora oggi, la cultura della qualità come processo continuo, non è adeguatamente implementata nelle procedure seguite dagli attori della formazione, e che spesso si trascura la necessità di valorizzare le prassi eccellenti e gli sforzi compiuti attraverso un’adeguata rappresentazione documentale.

Commissione di ateneo per la sperimentazione dell'accREDITAMENTO periodico della sede e dei corsi di studio

# Grazie per l'attenzione!



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO