



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

*L'accreditamento periodico della Sede
e
dei Corsi di studio*



Agenzia Nazionale di Valutazione
del sistema Universitario e della Ricerca

National Agency for the Evaluation
of Universities and Research Institutes



AVA 2.0

In vigore dal 1/1/2017

AVA 2.0

- ✓ revisione dei Requisiti e degli Indicatori di Qualità e ad una loro riformulazione, ritenuta più adatta anche ai CdS di orientamento scientifico/umanistico
- ✓ Riduzione del numero dei Punti di Attenzione (da 57 a 30)
- ✓ Elaborazione di un cruscotto di indicatori quantitativi di riferimento, finalizzati al monitoraggio a distanza dei Corsi di Studio (CdS) ed all'identificazione delle anomalie macroscopiche nel loro funzionamento.

Requisiti e indicatori di qualità

Requisito R1.

Visione dell'AQ, strategie e politiche di Ateneo su didattica e ricerca.

Mira ad accertare che l'Ateneo abbia elaborato un sistema solido e coerente di AQ per la didattica e la ricerca sviluppate al proprio interno e lo abbia chiaramente tradotto in documenti di indirizzo e di pianificazione strategica. Accerta inoltre la coerenza fra la visione strategica, gli obiettivi definiti a livello centrale, le politiche e strategie attuate per raggiungerli, i risultati conseguiti, la loro verifica periodica e l'applicazione di interventi di miglioramento.

Il requisito si compone dei seguenti indicatori:

- ✓ **Indicatore R1.A.** Politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e della Didattica (3 punti di attenzione)
- ✓ **Indicatore R1.B.** Politiche di Ateneo per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio (3 punti di attenzione)
- ✓ **Indicatore R1.C.** Politiche sul reclutamento e l'aggiornamento dei docenti e sulla sostenibilità della didattica erogata (3 punti di attenzione)
- ✓ **Indicatore R1.T** Modalità di erogazione della didattica a distanza e relative dotazioni tecnologiche (3 punti di attenzione per i CdS telematici)

Requisito R2.

Strategie e politiche di Ateneo (responsabilità, interrelazioni e flussi informativi tra i diversi attori coinvolti).

Misura l'efficacia del sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità e dei flussi di informazione che le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione dei processi di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS.

Ad esso sono riferiti gli indicatori:

Indicatore R2.A. Politiche di Ateneo per il monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio (1 punto di attenzione)

Indicatore R2.B. Politiche di Ateneo per l'autovalutazione e la valutazione della qualità dei Corsi di Studio (1 punto di attenzione)

Requisito R3. Valutazione dei CdS.

Serve a verificare la coerenza degli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS con le esigenze culturali, scientifiche e sociali, e le modalità di programmazione e attuazione dell'offerta formativa. Verifica inoltre la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, l'efficacia del monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento.

Prevede quattro indicatori:

- ✓ **Indicatore R5.A.** Progettazione e architettura del CdS in relazione a criteri di natura culturale e professionale (3 punti di attenzione, più 1 per i CdS telematici)
- ✓ **Indicatore R5.B.** Apprendimento, insegnamento e verifica del profitto incentrati sullo studente (5 punti di attenzione, più 1 per i CdS telematici)
- ✓ **Indicatore R5.C.** Risorse umane e fisiche e servizi a disposizione del CdS (2 punti di attenzione)
- ✓ **Indicatore R5.D.** Monitoraggio, revisione delle strategie, azioni di miglioramento (3 punti di attenzione)

Requisito R4.

Valutazione della Ricerca e della Terza Missione nell'ambito del sistema di AQ.

Valuta l'efficacia del sistema di AQ della ricerca e della terza missione, definito nei suoi orientamenti programmatici dall'Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e da altre strutture assimilabili.

I due indicatori relativi sono:

Indicatore R4.A. Politiche per la qualità della ricerca dell'Ateneo e monitoraggio delle attività di terza missione (4 punti di attenzione)

Indicatore R4.B. Valutazione delle politiche per la qualità nei dipartimenti e nelle strutture di ricerca (3 punti di attenzione)

R4.B	Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e attuino politiche volte al miglioramento della qualità della ricerca		
	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R4.B.1	Documenti programmatici del Dipartimento	Definizione delle linee strategiche	Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e sulla terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?
	SUA-RD: Quadro A, B1 e B2		Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzarla?
			Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le linee strategiche di Ateneo?
			Sono compatibili con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR?
R4.B.2	SUA-RD:	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?
	Quadro B3 (riesame)		Vengono condotte analisi convincenti dei problemi e delle loro cause?
	Quadri D,E,F,G,H		Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?
			Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?
R4.B.3	Documenti programmatici del Dipartimento	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione e delle risorse	Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?
	SUA-RD:		Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?
	Quadro A1, B1		Tali criteri sono compatibili con le indicazioni della VQR e della SUA-RD con e le linee strategiche dell'Ateneo?

Sistema di indicatori ANVUR

- **ANVUR e MIUR** metteranno a disposizione degli Atenei un cruscotto di indicatori calcolati sull'intero territorio nazionale.
- Il singolo **Corso di Studio** verrà **confrontato con i corsi della stessa Classe di Laurea e tipologia** (triennale, magistrale, numero chiuso ecc.) e per ripartizione geografica, restituendo un'immagine multidimensionale dell'offerta nazionale complessiva.
- Gli indicatori sui CdS, opportunamente aggregati, riguarderanno le carriere dei suoi studenti, la loro occupabilità, l'attrattività del CdS, il suo grado di internazionalizzazione e la qualificazione dei suoi docenti.



INDICATORI SENTINELLA

Indicatori sulla regolarità delle carriere degli studenti

1. Primo anno di corso

- ✓ CFU conseguiti su CFU da conseguire
- ✓ Inattività (quota con meno del 20% di CFU conseguiti)

2. Passaggio al II anno

- ✓ % Prosecuzioni nel sistema universitario
- ✓ % Prosecuzioni stabili
- ✓ % Prosecuzioni stabili con >39 CFU conseguiti al I anno

3. Esito dopo N e N+1 anni dall'immatricolazione

- ✓ % Laureati stabili regolari (N anni)
- ✓ % Abbandoni del sistema universitario (N+1 anni)
- ✓ % Laureati stabili (N+1)



INDICATORI ANVUR

- ✓ Indicatore di attrattività del CdS
- ✓ Indicatore sull'internazionalizzazione
- ✓ Indicatori sull'occupabilità dei laureati
 - ✓ Occupazione/disoccupazione a 1/3/5 anni
- ✓ Indicatori sulla qualificazione del corpo docente dei CdS
 - ✓ Quoziente docenti/studenti (per tutti i CdS) e tutor/studenti iscritti (per i CdS telematici o blended)
 - ✓ Indicatore Poggi sulla VQR del collegio dei docenti del CdS
 - ✓ Indicatore sulla quota di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale
 - ✓ Quota di tutor in possesso del Dottorato di Ricerca (per i CdS telematici o blended)
- ✓ Soddisfazione dei laureati sul CdS (dati Almalaurea).



Accreditamento Periodico

Procedure

- ✓ “esame a distanza”
- ✓ visita “in loco”
- ✓ stesura del rapporto di valutazione

7.1 - LA SCELTA DEI CORSI E DEI DIPARTIMENTI OGGETTO DI VISITA

La selezione dei CdS e dei Dipartimenti che verranno esaminati durante la visita è effettuata dall'ANVUR in numero variabile in relazione al numero di corsi attivi nell'anno accademico precedente a quello in cui avviene la visita, secondo il seguente schema.

Numero di CdS attivi	Numero di CdS oggetto di visita	Numero Dipartimenti oggetto di visita
Meno di 4	Tutti	1
Da 4 a 39	4	2
Da 40 a 69	6	2
Da 70 a 99	9	2
Da 100 a 149	12	3
Oltre 149	15	3

I Dipartimenti sono selezionati dall'ANVUR in genere tra quelli per i quali vi sia almeno un CdS oggetto di visita. Nel caso l'ateneo non sia organizzato in dipartimenti, si considerano le strutture equivalenti. Il CdS e Dipartimenti selezionati sono comunicati all'Ateneo con congruo anticipo, in ogni caso entro quattro mesi dalla data della visita.

La composizione della CEV



Esperti di Sistema



valutazione dei requisiti di sede

Esperti disciplinari



valutazione dei requisiti di corso di studi

Studenti valutatori



valutazione dei requisiti di sede

Esperti telematici



valutazione dei requisiti aggiuntivi per le università telematiche e per i corsi di studio online o «blended» delle università non telematiche

L'ANVUR individua tra gli esperti di sistema il **Presidente** e il **Coordinatore** che organizzano il lavoro e suddividono i compiti, in particolare formano le sottocommissioni e assegnano a queste i CdS da valutare.

Sottocommissioni (subCEV), ciascuna formata da:

- ✓ un Esperto di Sistema (Presidente della sottocommissione)
- ✓ (almeno) due Esperti Disciplinari
- ✓ Gli studenti (due per ogni CEV) opereranno in maniera trasversale considerando in particolare i CdS più vicini alla loro preparazione.

Esame a Distanza

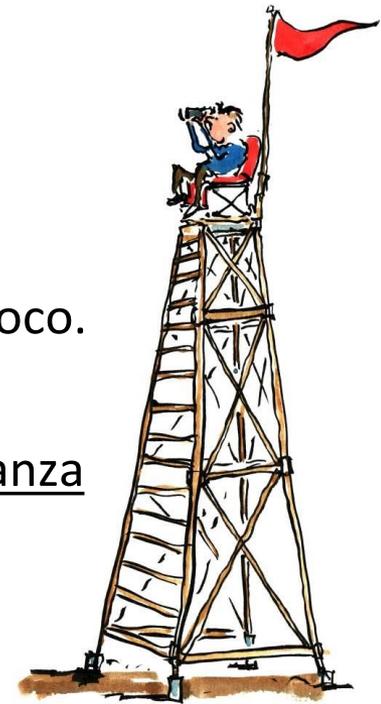
Dura di circa un mese e si conclude un mese prima della visita in loco.

Documenti necessari alla prima fase dell'esame a distanza

Requisito 4: "Valutazione della ricerca e della terza missione"

- ✓ Piano triennale di Ateneo
- ✓ Regolamenti e documenti programmatici attinenti alla terza missione (se presenti)
- ✓ Documenti programmatici dei Dipartimenti oggetto di visita
- ✓ SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita

Tutti i documenti di Ateneo necessari alle operazioni di valutazione condotte da ANVUR e dalle CEV devono essere già disponibili e utilizzati all'interno dell'Istituzione nell'ambito del sistema di AQ.



Visita “in loco”

ATENEO DI PALERMO		
CdS da visitare	subCEV	Giorni di visita complessivi
12	4	5



Organizzazione della visita in loco

Primo giorno

Valutazione dei requisiti di sede, incontri con Organi di governo e di valutazione dell'Ateneo

Giorni successivi
(da uno a tre
giorni)

Valutazione dei corsi di studio/dipartimenti

Ultimo giorno

Redazione in loco di un draft report

Giudizio di accreditamento

- ✓ Nel Rapporto dell'ANVUR, i CdS visitati riceveranno un giudizio di accreditamento o non accreditamento.
- ✓ Nel caso di giudizio negativo il corso di studi verrà soppresso (DM 47/2013, art.4, c.9), fermo restando la possibilità di riproporlo per una nuova attivazione dopo una revisione approfondita del progetto formativo.
- ✓ I risultati dettagliati della valutazione dei CdS da parte della CEV non verranno pubblicati nel Rapporto finale dell'ANVUR, ma verranno trasmessi, al Rettore, al NdV e ai singoli CdS, allo scopo di segnalare le specifiche criticità e il loro livello di gravità.

Esito della visita

La CEV redige un draft report l'ultimo giorno di visita

Entro 60 giorni dalla fine della visita il rapporto preliminare viene inviato all'Ateneo che ha 30 giorni di tempo per produrre eventuali controdeduzioni su elementi fattuali

Dopo altri 30 giorni la CEV redige il rapporto finale che viene inviato all'ANVUR

L' Anvur sulla base del rapporto della CEV e di tutta la documentazione disponibile produce un rapporto PUBBLICO sull'accREDITAMENTO dell'Ateneo

GIUDIZIO COMPLESSIVO DI ACCREDITAMENTO DELLA SEDE

fascia A, Pienamente positivo;

fascia B, Soddisfacente;

fascia C, Condizionato;

fascia D, Insoddisfacente.

L'ANVUR propone il giudizio finale circa l'Accreditamento Periodico della sede sulla base dei seguenti criteri:

- ✓ Se il giudizio è pienamente positivo o soddisfacente, l'accREDITamento viene proposto per una durata di 5 anni.
- ✓ Quando il giudizio è condizionato, verranno presi in considerazione il numero di condizioni richieste dalla CEV e la gravità delle criticità riscontrate. L'accREDITamento potrà venir concesso per un periodo inferiore ai cinque anni e la verifica del soddisfacimento delle condizioni potrà richiedere una nuova visita della CEV, in loco o a distanza.
- ✓ Se il giudizio è insoddisfacente, l'ANVUR proporrà di non accREDITare la Sede.

ACCREDITAMENTO PERIODICO

STATO DELLE SEDI

<ul style="list-style-type: none">– fascia A, Pienamente positivo;– fascia B, Soddisfacente;	Proposta di accreditamento per 5 anni	Verifica interna della risoluzione delle eventuali condizioni e del rispetto delle raccomandazioni espresse dalla CEV, con monitoraggio da parte dell'ANVUR attraverso le relazioni del Nucleo di Valutazione
<ul style="list-style-type: none">– fascia C, Condizionato;Poche condizioni e criticità non gravi	Proposta di accreditamento per 5 anni	
<ul style="list-style-type: none">– fascia C, Condizionato;Numerose condizioni e/o criticità gravi	Proposta di accreditamento per un periodo eventualmente inferiore ai 5 anni	Verifica del rispetto delle condizioni con esame (a distanza o in loco) da parte della CEV e formulazione di un nuovo giudizio di accreditamento allo scadere del periodo
<ul style="list-style-type: none">– fascia D, Insoddisfacente.	Proposta di non accreditamento	Comporta la soppressione della Sede.



Grazie per l'attenzione!

