



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti  
Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Anno 2019**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

<b>PREMESSA .....</b>	<b>4</b>
1. Dati inerenti alla nomina della Commissione e sua Composizione .....	4
2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione .....	5
3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e delle funzioni svolte .....	6
4. Elenco delle sedute della CPDS nel 2019 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta .....	6
5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV .....	6
6. Indirizzo web della CPDS .....	7
<b>SEZIONE 1 .....</b>	<b>8</b>
1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CDS .....	8
2. Parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 complessiva della Scuola, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo .....	25
<b>SEZIONE 2 .....</b>	<b>26</b>
L-1 Beni culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione .....	26
L-3 Discipline delle arti, della musica, dello spettacolo .....	30
L-5 Studi filosofici e storici .....	34
L-10 Lettere .....	38
L-11/L-12 Lingue e letterature – Studi interculturali .....	42
L-19 Educazione di comunità .....	48
L-19 Scienze dell'educazione .....	53
L-20 Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni .....	57
L-22 Scienze delle attività motorie e sportive .....	65
L-24 Scienze e Tecniche Psicologiche .....	69
L-36 Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali .....	74
L- 39 Servizio sociale (sede Palermo) .....	78
L- 39 Servizio sociale (sede Agrigento) .....	81
LM-2 Archeologia .....	84
LM-14 Filologia Moderna e Italianistica .....	91
LM-15 Scienze dell'Antichità .....	96
LM 37/39 Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica .....	100
Lm-38 Lingue Moderne e Traduzione per le Relazioni Internazionali .....	106
LM-45/LM-65 – Musicologia e Scienze dello Spettacolo .....	110



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

### SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-47 Management dello Sport e delle Attività Motorie.....	114
LM-51 Psicologia Clinica.....	118
LM-51 Psicologia del Ciclo di Vita.....	122
LM-51 Psicologia sociale del lavoro e delle organizzazioni .....	125
LM-52 International Relations.....	129
LM-57 Scienze della Formazione Continua .....	134
LM/59 Comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità.....	138
LM-67/LM-68 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e delle Attività Sportive .....	142
LM-78 Scienze Filosofiche e Storiche .....	147
LM 84-Studi Storici, Antropologici e Geografici .....	158
LM-84 Studi Storici, Antropologici e Geografici .....	162
LM-85 Scienze Pedagogiche.....	165
LM-85bis Scienze della Formazione Primaria.....	170
LM_87 Servizio Sociale e Politiche Sociali .....	174
LM-89 Storia dell'Arte .....	180
LM-92 Teoria della Comunicazione / Comunicazione del Patrimonio Culturale .....	183



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

**PREMESSA**

**1. Dati inerenti alla nomina della Commissione e sua Composizione**

In data 14/06/2018 il Rettore - UniPA UOR SI000400 - Cl. III/11 - Rep. Decreti n. 1693/2018 emana lo Schema Tipo “Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti” e, in accordo alla delibera Senato Accademico n. 12 del 15 maggio 2018, chiede alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola, nella prima riunione utile, di adeguare il proprio regolamento in conformità ad esso.

In data 16 luglio 2018, il Presidente della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, comunica con Provvedimento di Nomina e Rinnovo (Prot. 763) i componenti, già designati dai CDS, della Commissione Paritetica.

La commissione risulta così composta:

<b>Classe</b>	<b>CdS</b>	<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
L-1	Beni culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione	Maurizio Massimo Bianco	Noemi La Cara
L-10	Lettere	Luciano Landolfi	Valentina Di Bella
L-11 / L-12	Lingue e letterature – Studi interculturali	Marianna Lya Zummo	Simona Palmeri
L-19	Educazione di comunità	Concetta Polizzi	Olga Rizzo
L-19	Scienze dell’educazione	Dario Oliveri	Melany Citarrella
L-20	Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni	Francesca Rizzuto	Giuliana Tudisco
L-20	Scienze della comunicazione per le culture e le arti	Alberto Trobia	Alessio Garofalo
L-22	Scienze delle attività motorie e sportive	Pietro Cataldo	Riccardo Alessi
L-24	Scienze e tecniche psicologiche	Giorgio Falgares	Claudia Amato
L-3	Discipline delle arti, della musica, dello spettacolo	Gennaro Sghembri	Claudia Puccio
L-36	Scienze politiche e delle relazioni internazionali	Rita Foti	Vittoria Messina
L-39	Servizio sociale	Gaetano Gucciardo	Gemma Zambuto
L-5	Studi filosofici e storici	Sandro Mancini	Manuela Anselmo
LM-14	Filologia moderna e Italianistica Italianistica (a partire dall’a.a. 2017/2018)	Igor Mineo	Manfredi Consiglio
LM-15	Scienze dell’antichità	Franco Giorgianni	Antonino Calia
LM-2	Archeologia	Sergio Aiosa	Patrizia Pace
LM-36/37	LLMOO	Daniela Tononi	Laura Velardi
LM-38	LMTRI	Sabine Hoffmann	Lucia Petrucci



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

LM-45 / LM-65	Musicologia e Scienze dello spettacolo	Pietro Misuraca		Roberta D'Ignoti	
LM-47	Management dello sport e delle attività motorie	Alessandra Riccobene		Melissa Giangrasso	
LM-51	Psicologia clinica	Maria Di Blasi		Santa Brancato	
LM-51	Psicologia del ciclo di vita	Lucia Parisi		Martina De Francesco	
LM-51	Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni	Costanza Scaffidi Abbate		Xhuliano Costa	
LM-52	International relations / Relazioni internazionali	Antonino Palumbo		Luisiana Schiera	
LM-57	Scienze della formazione continua	Alessandro Di Vita		Daniele Orlando	
LM-59	Scienze della comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità	Fabio Lo Verde		Domenico Salerno	
LM-67 / LM-68	Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate e delle attività sportive	Marianna Bellafiore		Flavia Figlioli	
LM-78	Scienze filosofiche Scienze filosofiche e storiche (dall'a.a. 2017/2018)	Angelo Cicatello		Claudio Maria Capostagno	
LM-81	Cooperazione e sviluppo	Annalisa Busetta		Dario Cangelosi	
LM-84	Studi Storici antropologici e geografici	Daniela Santoro		Filippo Di Cristina	
LM-85	Scienze pedagogiche	Caterina Genna		Federica Sparacino	
LM-85 bis	Scienze della formazione primaria	Giuseppa Cappuccio		Giulia Morvillo	
LM-87	Servizio sociale e politiche sociali	Ignazia Maria Bartholini		Federica Gambino	
LM-89	Storia dell'arte	Maurizio Vitella		Alex Schillizzi	
LM-92	Teorie della comunicazione	Francesca Tucci		Giuliana Savoca	

**2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione**

La Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale è composta dal Coordinatore la Prof.ssa Giuseppa Cappuccio (dal 20.07.2018), dalla Prof.ssa Marianna Lya Zummo, nel ruolo di segretario (dal 30.05.17) e dai componenti docenti-studenti dei 35 Corsi di Studio Appartenenti alla Scuola.

La commissione ha preso visione e utilizzato lo Schema Tipo "Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti" esitato il 10.07.2017.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e delle funzioni svolte**

La Commissione, così come negli anni passati, ha adottato il sistema di sotto-commissioni suddivise per ciascun CdS e formate dalla coppia docente-studente. Si sono costituite, pertanto, 35 sottocommissioni.

Si rileva che la CPDS ha lavorato in modo coordinato e sistematico attraverso un interscambio costante di informazioni e comunicazioni anche in modalità telematica.

La composizione della CPDS, rispetto alla composizione iniziale, nel corso dei mesi, ha affrontato diverse modifiche, causate da dimissioni o dalla decadenza della componente studentesca dovuta al conseguimento titolo di laurea. Tutti i dispositivi sono consultabili in <http://www.unipa.it/scuole/scienzeumaneedelpatr.cult./qualita>

**4. Elenco delle sedute della CPDS nel 2019 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta**

- 20.02.19** seduta rivolta alla approvazione del parere di attivazione del CdS Magistrale in Transnational German Studies (LM-37) Joint Degree;
- 02.10.19** seduta rivolta alla programmazione delle attività della Commissione e alla illustrazione delle procedure operative e degli obiettivi programmatici relativi ai corsi di studio afferenti alla Commissione; individuazione dei tempi di scadenza per la consegna delle relazioni delle sotto-commissioni;
- 23.10.19** seduta rivolta all'analisi dello stato di avanzamento dei lavori di redazione della Relazione Annuale e individuazioni delle scadenze per la consegna del documento definitivo; rinnovo i componenti della Commissione Filtro;
- 12.12.19** seduta rivolta alla approvazione della relazione finale CPDS; organizzazione del piano di lavoro del 2019; raccolta delle criticità riscontrate dalle sotto-commissione durante la fase di redazione della relazione; approvazione dello spegnimento del CdS Magistrale in Scienze della Formazione Continua LM-57.

**5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV**

La CPDS della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, nel corso dell'a.a. 2018/2019, attraverso le diverse sottocommissioni, si è impegnata costantemente nella supervisione delle proposte avanzate nel corso del precedente anno accademico. È da sottolineare che non tutti i corsi di laurea si sono attivati affinché tali proposte si trasformassero in azioni concrete e operative. L'applicazione di correttivi se è possibile rilevarla in un buon numero di corsi di laurea non è estendibile a tutti. Le sottocommissioni, anche se con qualche miglioramento, continuano a lamentare la mancanza di spazi e luoghi per potere discutere delle rilevazioni e delle azioni correttive da attivare per innalzare la qualità della didattica. Si auspica che all'interno dei Dipartimenti il dialogo possa essere più efficace per potere contribuire a innalzare la qualità della didattica in ateneo.

Continuano ad emergere le criticità relative alla somministrazione dei questionari RIDO e alla validità dei dati. Come sottolineato a più voci da quasi tutti i corsi di laurea, le condizioni nelle quali il test viene autosomministrato non garantisce l'affidabilità dei risultati. Tuttavia, i corsi di studio hanno attivato azioni per migliorare la percezione da parte degli studenti dell'importanza che ha il questionario RIDO per l'innalzamento della qualità di Ateneo. Si registrano numerose iniziative per la diffusione dei dati dei questionari e di incontri con gli studenti.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

### SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

La CPDS, pertanto, continua ad invitare, così come negli anni precedenti, tutti i coordinatori all'assunzione di buone pratiche già poste in essere in alcuni CdS, e in particolare a:

- convocare riunioni con i componenti della CPDS e della Commissione AQ
- inserire la discussione delle azioni correttive nei punti all'ordine del giorno del CDS
- supervisionare le azioni correttive e documentare gli esiti ottenuti
- coinvolgere i docenti nel potenziamento della percezione da parte degli studenti della valutazione attraverso i questionari RIDO
- incrementare le azioni di analisi e di diffusione dei risultati dei questionari RIDO.

Da quanto sopra sottolineato si può rilevare lo sforzo della Commissione Paritetica a operare da organo stabilmente impegnato per il miglioramento della qualità della didattica.

#### **6. Indirizzo web della CPDS**

L'indirizzo del sito della CPDS della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale è il seguente:

<http://www.unipa.it/scuole/scienzeumaneedelpatr.cult./qualita>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

**SEZIONE 1**

**1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CDS**

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>L-1 Beni culturali:</b> Conoscenza, Gestione, Valorizzazione	In alcuni insegnamenti si rileva qualche difficoltà nella proporzione tra carico didattico e CFU assegnati.	Attribuzione di tutor di supporto, individuati tra i docenti del CdS.  Laboratorio di supporto didattico specifico.	

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>L-3 Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo</b>		Il CcdS ha deliberato l'inserimento dell'attività di tirocinio obbligatoria.	
	Inadeguatezza metodologica della somministrazione delle domande sulla rivelazione dell'opinione al momento della prenotazione dell'esame.		Sensibilizzare gli studenti a compilare le domande non appena venga aperta la rilevazione.
	Su D.03 si segnale l'indice 5,6 per "Visual Design".		Sensibilizzare il docente a migliorare la presunta inadeguatezza del materiale didattico.
	Su D.08 si segnale l'indice 5,7 per "Visual Design".		Sensibilizzare il docente a migliorare la presunta inadeguatezza delle attività integrative.
	C.1.2 In alcuni casi non è esplicitata adeguatamente la griglia di valutazione adoperata.		Sensibilizzare ad esplicitare analiticamente la griglia di valutazione adoperata.
	C.1.3 In due casi ("Visual Design" e "Laboratorio di Disegno Architettonico") le modalità degli esami e degli accertamenti dell'apprendimento non risultano adeguate e		Sensibilizzare i docenti e rendere maggiormente coerenti con gli obiettivi formativi previsti le modalità degli esami e degli accertamenti



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

	coerenti con gli obiettivi formativi previsti.		dell'apprendimento dell'insegnamento.
			Semplificare, nel sito della Scuola, i percorsi e i link che permettano di accedere alle informazioni inerenti "Calendari" e "Orari delle lezioni".
	F- I risultati di apprendimento non risultano del tutto coerenti con gli obiettivi formativi per la disciplina "Visual Design".		Sensibilizzare il docente ad una maggiore coerenza dei risultati di apprendimento con gli obiettivi formativi previsti.

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>L-5</b> Studi Filosofici e Storici	Scarsa partecipazione alle lezioni, scesa dal 70,7% dell'anno scorso al 55,8% di quest'anno.	Attivazione del laboratorio volto all'acquisizione delle abilità informatiche.	Ulteriore rafforzamento della didattica integrativa.

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>L-10</b> Lettere	Mancato incremento del numero medio di CFU acquisito dagli studenti rispetto ai dati rilevati lo scorso a.a.	Incontri con le matricole e presentazione del CdS	Ripensamento generale tanto dell'offerta formativa quanto del manifesto degli studi
		Attribuzione di tutors di supporto individuati tra i docenti del CdS. Avvio tempestivo dei corsi di tutoraggio e dei corsi base di Lingua latina.	

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
Lingue e letterature-studi interculturali - già lingue e letterature moderne e mediazione	Compilazione del questionario come passaggio obbligato e discrepanza con lamentele pervenute in via informale.	Giornate di discussione CdS sui risultati questionari, anche con la componente studentesca.	Inserimento nei questionari di voce specifica per Erasmus.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

<p>linguistica-italiano come lingua seconda (L-11, L-12)</p>	<p>Sporadici link non aggiornati/vuoti.</p> <p>Problemi di coordinamento con il CLA e parere negativo degli studenti sulle lezioni erogate.</p>	<p>Pubblicizzazione degli organi di valutazione del CdS.</p> <p>Incontro con le matricole e sensibilizzazione durante i corsi su valore questionari.</p>	<p>Maggiore dialogo tra gli organi descrittivi e valutativi del CdS.</p> <p>Monitoraggio del dato risultato critico (corso/docente)</p> <p>Costante controllo sulle attività di tirocinio</p> <p>Implementazione delle attrezzature informatiche e dei software</p> <p>Costante aggiornamento pagine web/link</p>
--	---	--	---

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<p><b>L-19</b> Educazione di Comunità</p>	<p>Carenza di spazi e tempi istituzionalizzati per creare nessi interdisciplinari</p> <p>Carenza di adeguata pubblicizzazione delle valutazioni degli studenti tra questi ultimi</p> <p>Disfunzionalità della tempistica per la somministrazione dei questionari di valutazione agli studenti</p> <p>Assenza di informazione sulla carriera post lauream dei nostri laureati</p>	<p>Coinvolgimento nelle lezioni e/o nei seminari organizzati dai docenti, di stakeholders; attività questa che favorisce negli studenti la conoscenza del mondo del lavoro possibile e la comprensione del rapporto tra studio specifico e competenze richieste dal mondo del lavoro</p> <p>Tutoraggio peer to peer per ridurre l'abbandono/dispersione</p>	<p>Modificare la tempistica relativa all'applicazione dei questionari di valutazione agli studenti.</p> <p>Favorire maggiore chiarezza di certe informazioni sui siti istituzionali più divulgazione capillare delle informazioni sul CDS e su indicazioni date dai docenti di singoli insegnamenti durante le lezioni</p>

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
------------------------	------------------------------	-----------------------------------	---



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

<p><b>L-19</b> Scienze dell'educazione</p>	<p>Permangono criticità in alcune schede di trasparenza, relativamente ai prerequisiti e al metodo di valutazione finale.</p> <p>Gli studenti non si accostano adeguatamente ai questionari RIDO, come rileva l'alta percentuale dei "non rispondo".</p>	<p>Il Corso di Laurea ha potenziato, tramite seminari ed incontri in aula, i rapporti con i rappresentanti del mondo del lavoro favorendo notevolmente l'orientamento in uscita degli studenti.</p>	<p>Il Corso di Laurea potrebbe rendere più evidenti e unitari i propri obiettivi formativi attivando moduli di didattica comune fra i docenti a partire da tematiche interdisciplinari di alta rilevanza culturale.</p>
--	--	---	---

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<p><b>L-20</b> Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni</p>	<p>Necessità di aumentare la visibilità del corso.</p> <p>Il rapporto studenti iscritti/docenti è in aumento e superiore rispetto al dato di Ateneo: ci sono molti studenti per pochi docenti</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizzazione di Open Class per promuovere il corso tra gli studenti delle scuole superiori.</li> <li>- Incontri organizzati dal COT con le scuole.</li> <li>- Realizzazione di una serie di seminari con associazioni e professionisti della comunicazione, per facilitare l'incontro tra studenti e stakeholder.</li> <li>- Prosegue il processo di internalizzazione del Corso: sono state potenziate ed estese le relazioni Erasmus con sedi estere</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Migliorare le strutture, in particolare aule e attrezzature informatiche</li> <li>- Organizzare tirocini all'estero</li> </ul>

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<p><b>L-20</b> Scienze della Comunicazione per le Culture e le Arti</p>	<p>Gli studenti non comprendono bene la domanda D.08 del questionario RIDO</p> <p>Contrasto tra i giudizi degli studenti e quelli dei</p>	<p>Potenziamento di <i>open day</i>, <i>Welcome Week</i> e presenza nelle scuole per far conoscere il corso di studio</p>	<p>Raccogliere dati qualitativi oltre che quantitativi sulla performance dei corsi di studio</p>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

	<p>docenti sulla qualità di aule e attrezzature</p> <p>Mancano informazioni in tre schede di trasparenza</p>	<p>Publicizzazione sui social media del <i>form</i> di segnalazione delle criticità</p> <p>Miglioramento della distribuzione dei carichi didattici</p> <p>Adeguamento dei programmi alle conoscenze preliminari richieste</p> <p>Miglioramento dei parametri di internazionalizzazione del corso</p>	<p>Riformulare la D.08 del questionario RIDO</p> <p>Indagare con tecniche qualitative i motivi del contrasto tra i giudizi degli studenti e quelli dei docenti sulla qualità di aule e attrezzature</p> <p>Implementare un sistema di raccolta delle informazioni e comunicazione su attività integrative, di tutorato e sugli ausili didattici</p> <p>Completare tutte le schede di trasparenza</p> <p>Inserire le e-mail dei docenti tutor, nell'apposito campo della SUA-CdS</p>
--	--	--	---

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>L-22</b> Scienze delle attività motorie e sportive	<p>Nel questionario è presente il 5 % di “non rispondo”</p> <p>Scarsa partecipazione degli studenti nella compilazione dei RIDO</p>	<p>Discussione nel CDS dei risultati dei questionari RIDO</p> <p>Organizzazione da parte del coordinatore del CDS di incontri con le parti sociali</p> <p>Organizzazione di seminari da parte del coordinatore in sinergia con gli studenti del CdS e le parti sociali</p>	<p>Sensibilizzare studenti e docenti sulla funzione e importanza dei questionari RIDO</p> <p>Motivare gli studenti a partecipare più attivamente alle attività didattiche</p>

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

<b>L-24</b> Scienze e Tecniche Psicologiche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nonostante sia possibile riscontrare, rispetto allo scorso A.A., un miglioramento della completezza delle Schede di trasparenza, permane ancora qualche criticità relativa alle sezioni nelle quali viene richiesto di descrivere i prerequisiti e i metodi di accertamento delle conoscenze possedute dagli studenti.</li> <li>- Infine, per molti insegnamenti, non sono riportate informazioni circa il materiale didattico disponibile online.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prove in itinere</li> <li>- Incontri di studio guidati</li> <li>- Incontri con i Tutor</li> <li>- Incontri di studio realizzati dal COT.</li> <li>- Ciclo di seminari rivolti agli studenti della laurea triennale in presenza di professionisti del mondo dei servizi pubblici e privati finalizzati ad illustrare l'importanza del possesso di competenze specifiche, ai fini di un più efficace inserimento nel mondo del lavoro.</li> <li>- Seminari formativi, offerti gratuitamente agli studenti, svolti presso enti privati.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- È necessario un più efficace monitoraggio sulla completezza delle schede di trasparenza</li> <li>- Sarebbe preferibile che tutti i docenti inserissero del materiale didattico on-line</li> </ul>
---	--	--	--

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>L-36</b> Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	<p>Presenza di dati obsoleti sui siti istituzionali inerenti al corso di laurea</p> <p>I tirocini attualmente offerti risultano poco coerenti con gli insegnamenti e le finalità del CdS</p>	<p>Incontri con le matricole volti alla presentazione del CdS</p> <p>Organizzazione di iniziative per orientare agli sbocchi professionali e occupazionali</p> <p>Discussione all'interno del CCS circa gli esiti della SMA</p> <p>Confronto e dialogo costante e positivo tra la Componente studentesca e il CCS</p>	<p>Aggiornamento continuo del sito web del CdS</p> <p>Riorganizzazione dell'offerta formativa distinguendo in modo più incisivo i due curricula</p> <p>Inserimento di questionari relativi al percorso Erasmus</p>

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>L-39</b> Servizio Sociale (PA)	Problematiche legate alla gestione delle aule	Tutorato durante il percorso di tirocinio	Migliorare l'organizzazione delle aule
	Problematiche legate alle pratiche dei tirocini	Qualità materiale didattico	Migliorare ed accelerare i tempi delle



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

			pratiche riguardanti i tirocini
	Pochi docenti danno la possibilità di sostenere prove in itinere	Sede di riferimento del corso di studi	Estendere le prove in itinere a tutti gli insegnamenti

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
L-39 Servizio sociale (AG)	Problematiche legate alle pratiche dei tirocini	Qualità materiale didattico	Migliorare ed accelerare i tempi delle pratiche riguardanti i tirocini
	Pochi docenti danno la possibilità di sostenere prove in itinere		Estendere le prove in itinere a tutti gli insegnamenti

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
LM-2 Archeologia	<p>Cronica carenza di budget per attività integrative fondamentali per il corso, per viaggi ed escursioni e per implementazione patrimonio bibliotecario.</p> <p>Insufficiente conoscenza delle lingue straniere da parte degli studenti.</p> <p>Leggero ritardo nell'acquisizione di CFU al I anno.</p> <p>Difficoltà nel miglioramento dell'attrattività del CdS, per i limiti vigenti sulla formulazione dell'OF.</p>	<p>Osservatorio permanente sulla didattica e interlocazione continua con il Coordinatore e il CCdS da parte della sotto-commissione Archeologia, anche tramite resoconti informali sui temi e problemi emersi dalle riunioni della CPDS, quando utile alla migliore conduzione del corso o a prevenire criticità.</p> <p>Costante incentivazione di internazionalizzazione e mobilità studentesca anche tramite il potenziamento delle abilità linguistiche (inglese e lingue connesse agli accordi Erasmus, DAAD e Double Degree).</p> <p>Potenziamento strumenti e attrezzature del nuovo laboratorio di Archeologia. Prosecuzione digitalizzazione archivio fotografico e disegni.</p>	<p>Maggiore interazione con il CLA, favorita dal rientro del CdS in sede.</p> <p>Maggiore interlocazione con i vertici di Ateneo e di Dipartimento per rimar-care la specificità delle attività integrative del CdLM e la sensibilizzazione verso forme di finanziamento adeguate.</p> <p>Maggiore collaborazione tra i professori di materie diverse ma che trattano lo stesso arco cronologico, con seminari ed altre iniziative.</p> <p>Maggiore tempestività da parte della segreteria nelle comunicazioni.</p>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

		<p>Messa a regime di interventi per favorire la regolarità del percorso di studi: forme personalizzate di tutoraggio, modifiche della sequenza delle discipline nel Piano di Studi, facilitazione acquisizione di CFU per i percorsi FIT.</p> <p>Incremento aspetti professionalizzanti, anche attraverso inter-locuzioni non programmate con stakeholders esterni per l'attivazione di iniziative laboratoriali.</p> <p>Azioni di stimolo alla partecipazione attiva alla didattica da parte degli studenti.</p> <p>Creazione di una commissione mista docenti-studenti per l'orientamento degli studenti e la pubblicizzazione delle numerose attività di didattica e ricerca proposte dal CdLM, anche attraverso l'uso dei social.</p> <p>Potenziamento della patrimonio librario con il trasferimento in sede della biblioteca specialistica di Archeologia dalla sede decentrata.</p>
--	--	--

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-14</b> Filologia Moderna Italianistica  Italianistica (dal 2017/2018)	Il livello di internazionalizzazione continua a rimanere modesto	Apertura del Corso a nuove convenzioni in funzione dei tirocini  Programma di visite didattiche approvato nel quadro del Regolamento per attività culturali	Promozione de: a) Laurea doppio titolo con l'Università Sichuan di Chongqing b) Laurea doppio titolo del Corso di studi in Italianistica



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

		formative e studentesche (D.R. 2132 /17.07.2017)	con l'Università di Siviglia.
--	--	---	----------------------------------

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-15</b> Scienze dell'Antichità	<p>Necessità di una nuova consultazione degli stakeholders.</p> <p>Mancata disponibilità di appositi Corsi per l'acquisizione, in uscita, di adeguata conoscenza di una lingua straniera (livello B2).</p> <p>Relativa mancanza di disponibilità di aule e attrezzature informatiche idonee.</p>	<p>Collaborazione, con la partecipazione di studenti in ingresso e in uscita, all'European Master in Classical Cultures (EMCC), per il conseguimento di una Laurea Magistrale Europea in Scienze dell'Antichità.</p> <p>Implementazione del processo di internazionalizzazione del CdS con incremento del numero di accordi Erasmus+ e di studenti partecipanti (in uscita e ingresso).</p> <p>Convocazione regolare di assemblee pubbliche per discussione di criticità e pubblicizzazione delle attività.</p> <p>Progressi nel coordinamento tra gli insegnamenti.</p>	<p>Maggiore coordinamento tra il CdS e Centro Linguistico di Ateneo per lo svolgimento di appositi Corsi di lingua straniera in vista del conseguimento del livello di conoscenza richiesto in uscita (B2).</p>

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM 36/37</b> (ad esaurimento) Lingue e Letterature moderne dell'occidente e dell'oriente	Item Questionario RIDO non efficaci		<p>Potenziamento della sensibilizzazione sui questionari RIDO</p> <p>Incremento di item nei questionari RIDO</p>
<b>LM 37/39</b> (nuova istituzione) Lingue e Letterature:			<p>Condivisione del materiale didattico solo ed esclusivamente nei canali istituzionali</p>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

Interculturalità e Didattica			
------------------------------	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<b>LM-38</b> Lingue Moderne e Traduzione Per le Relazioni Internazionali	<p>Numero limitato di postazioni informatiche e attrezzature per altre attività didattiche</p> <p>Carenza di strutture con le quali gli studenti possano collaborare nel campo dei servizi di traduzione, di organizzazione di convegni e della promozione dei beni culturali e del turismo, in Sicilia ma anche a livello nazionale e internazionale</p> <p>Aumento degli studenti fuoricorso</p> <p>Aumento della percentuale di abbandoni dopo N+1</p> <p>Aumento dei laureati che non trovano un'attività lavorativa un anno e tre anni dal conseguimento del titolo</p>	<p>Internazionalizzazione</p> <p>Profilo professionalizzante per traduttori audiovisivi, con aspetti innovativi</p>	<p>Ulteriore miglioramento delle postazioni informatiche e attrezzature</p> <p>Incremento dell'e-learning</p> <p>Una maggiore differenziazione dei programmi tra frequentanti e non frequentanti</p> <p>Aumentare i tirocini presso società che si occupano in particolare di sottotitolaggio e di audiodescrizione, in Sicilia, Italia e all'estero</p> <p>Aprire il corso a ulteriori conoscenze allargando il profilo profili, e renderlo in questa maniera più spendibile sul mercato lavorativo</p>

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
Interclasse <b>LM-45/LM-65</b> Musicologia e Scienze dello Spettacolo	<p>Criticità riscontrate</p> <p>Limitata numerosità degli studenti iscritti (complessivamente al di sopra di quella minima, ma con particolare criticità per quanto riguarda l'indirizzo di Scienze dello Spettacolo).</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Internazionalizzazione tramite Laurea a doppio titolo con Paris 8 (La Sorbonne) e numerosi accordi Erasmus</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>La CPDS propone di intensificare i rapporti con le scuole superiori (in particolare con i Licei musicali e coreutici), al fine di aumentare in futuro la</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

		Tutoraggio degli studenti in difficoltà a causa delle scarse conoscenze musicali fornite dalla scuola	numerosità degli studenti iscritti.
--	--	---	-------------------------------------

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<b>LM-47</b> Management dello sport e delle attività motorie	Decremento percentuale studenti che ritengono adeguato il materiale didattico allo studio della materia  Scarso livello di internazionalizzazione	Implementazione delle attività didattiche integrative	Sensibilizzazione dei docenti in relazione alla necessità di indicare e/o fornire agli studenti materiale didattico adeguato allo studio della materia.  Implementazione offerta progetti Erasmus

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<b>LM-51</b> Psicologia Clinica		Incontro annuale di presentazione del corso agli studenti del I e del II anno in cui vengono presentati i componenti della CPDS, vengono spiegate le sue funzioni e l'importanza e le ricadute dell'analisi della RIDO sul miglioramento della didattica.	

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<b>LM-51</b> Psicologia del Ciclo di Vita	Insufficiente promozione dell'internazionalizzazione e della mobilità studentesca  Leggero calo in termini di attrattività.  Riduzione del numero di immatricolati  Criticità legata al passaggio dal I al II anno	Organizzazione di incontri per i neoiscritti con finalità informative, di orientamento e di sostegno motivazionale degli iscritti. Misure correttive di tutorato intraprese relative, nello specifico allo sviluppo e implementazione del piano progettuale congiunto avviato tra il COT e il CdS per la	Incremento delle attività di promozione del CdS. Promuovere il programma Erasmus presso gli studenti, e attivare nuove convenzioni con Università europee. Migliorare le iniziative di accompagnamento al lavoro. Implementazione la collaborazione tra tutor universitari e aziendali



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

		<p>realizzazione dell'azione conoscitiva della popolazione degli studenti FC.</p> <p>Organizzazione di incontri per favorire la consultazione con le parti sociali rappresentative e il confronto tra gli attori coinvolti nel processo di formazione delle nuove generazioni di psicologi.</p> <p>Proposte di orientamento e tutorato in itinere.</p> <p>Organizzazione di seminari su specifici temi della ricerca e intervento in ambito di psicologia del ciclo di vita tenuti da studiosi ed esperti italiani e stranieri.</p>	<p>per la redazione congiunta del progetto di tirocinio.</p> <p>Individuazione (in seno al Collegio dei Docenti e con il contributo dei Rappresentanti degli Studenti in CPDS e CAQ) dei fattori che favoriscono e di quelli che ostacolano l'iscrizione al CdS, e delle difficoltà incontrate dagli studenti con gli insegnamenti svolti durante il I anno.</p>
--	--	---	--

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<p><b>LM-51</b> Psicologia Sociale del Lavoro e delle Organizzazioni</p>		<p>Trend crescente delle immatricolazioni.</p> <p>Trend crescente di percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso.</p> <p>Trend crescente di percentuale iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo.</p> <p>Trend crescente di percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.).</p> <p>Alta percentuale dei docenti di ruolo che</p>	



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

		<p>appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento.</p> <p>Alta percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero.</p>	
--	--	---	--

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-52</b> International Relations/Relazioni Internazionali	Pareri negativi degli studenti molto limitati, riguardanti un insegnamento il cui docente è andato in pensione.	Meccanismi di feedback periodico in grado di rivelare criticità ed aiutare la programmazione delle attività future	Revisione di alcuni insegnamenti dati per contratto ad esterni

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
LM 57 Scienze della Formazione Continua	<p>Alta percentuale di scelta dell'opzione "non rispondo" nella rilevazione studenti</p> <p>Carenza di aule ad assetto non strutturato</p> <p>Carenza nella modalità di coordinamento e nei processi di comunicazione tra docenti rispetto alla gestione e messa in atto dei programmi d'insegnamento</p> <p>Assenza di percorsi formativi in strutture esterne (stage, tirocini, etc)</p>	<p>Metodologia attivo-partecipativa</p> <p>Incontri e protocolli di intesa con i portatori di interesse presenti nel territorio</p> <p>Organizzazione di incontri e seminari (in lingua inglese) volti a favorire lo scambio con altre università straniere</p> <p>Bandi per l'assegnazione di incarichi di <i>peer tutor</i></p>	<p>Iniziative di informazione rispetto alle modalità di compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione studenti</p> <p>Verifica interna della disponibilità e gestione delle aule ad assetto non strutturato</p> <p>Verifica della possibilità di istituire stage e tirocini o esperienze similari in strutture sul territorio</p> <p>Iniziative per promuovere la trasferibilità delle competenze e la</p>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

			<p>mobilità internazionale degli studenti</p> <p>Iniziative e progetti tesi ad agevolare gli studenti lavoratori e non frequentanti</p>
--	--	--	---

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-59</b> Scienze della Comunicazione Pubblica d'Impresa e Pubblicità	Mancato ammodernamento di alcuni insegnamenti indispensabili per la formazione dei comunicatori 2.0 (marketing, web marketing, social media management ecc).	Ristrutturazione e integrazione del programma didattico per alcune discipline	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Incremento delle dotazioni tecnologiche e informatiche (laboratori)</p> <p>Superamento del gap degli studenti in merito alle conoscenze preliminari</p> <p>Promozione dei servizi bibliotecari</p> <p>Miglioramento del coordinamento tra i vari insegnamenti</p>

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-67/LM-68</b> Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate e delle attività sportive	<p>Il numero di postazioni informatiche presenti nel laboratorio d'informatica non è adeguato</p> <p>Ripetizione degli stessi argomenti in alcuni insegnamenti</p> <p>Difficoltà da parte degli studenti nel raggiungimento di un'adeguata preparazione personale per sostenere gli esami degli insegnamenti tecnico motori e sportivi</p>		<p>Disponibilità di un'altra aula informatica più adeguata dell'ateneo</p> <p>Informare i docenti riguardo agli argomenti ripetuti nei diversi insegnamenti nell'ambito del consiglio CdS in modo tale che siano eliminati, oppure si possano affrontare aspetti diversi dello stesso argomento</p> <p>Concessione agli studenti di un carnet di ingressi gratuiti per l'accesso agli impianti del CUS in prossimità</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

			dello svolgimento degli esami
--	--	--	-------------------------------

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate*</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-78</b> Scienze Filosofiche	Compilazione delle schede di insegnamento non ancora completa, nel solo caso di pochi insegnamenti	Potenziamento del tutoraggio; adozione di misure efficaci per il recupero della criticità evidenziata in relazione alla internazionalizzazione del CdS; miglioramento dell'attrattività del CdS Discussione e analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti ed elaborazione di proposte migliorative	Ulteriore incremento della internazionalizzazione; Proseguire nell'opera di sensibilizzazione degli studenti ad una più attenta e completa compilazione delle schede di insegnamento; provvedimenti mirati a facilitare i requisiti di accesso al CdS

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-81</b> Cooperazione e Sviluppo	Inadeguata compilazione delle schede di trasparenza di alcune discipline	Audizione dei membri della CPDS durante lo svolgimento dei lavori del CCS	Potenziamento delle schede di trasparenza  Incremento degli item del questionario RIDO  Potenziamento dell'azione di sensibilizzazione da parte dei docenti sull'importanza della compilazione del questionario RIDO

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-84</b> Studi Storici, Antropologici e Geografici	Le modalità di valutazione finale non sono ben definite in alcune schede di trasparenza	Iniziative per migliorare la preparazione, specie iniziale, degli studenti (seminari integrativi, servizi di orientamento e tutoraggio)	Iniziative per sensibilizzare gli studenti a riconoscere l'importanza del questionario RIDO



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

		Incremento delle misure per l'internazionalizzazione	
--	--	--	--

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-85</b> Scienze Pedagogiche	Miglioramento del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti  Nel percorso AQ non è sempre possibile rintracciare lo sviluppo delle azioni correttive e degli interventi da intraprendere	Rapporti di collaborazione con le organizzazioni professionali e datoriali di lavoro, con le stesse organizzazioni sindacali e le altre agenzie culturali operanti nel settore e sul territorio, finalizzati a implementare le informazioni sugli sbocchi occupazionali dei laureati in LM-85	Proposta azioni di miglioramento  Incremento dei percorsi di internazionalizzazione del corso di studio

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-85 bis</b> Scienze della Formazione Primaria	Spazi laboratoriali  Aule per lo sdoppiamento del CDS  Informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati	Il corso di Studi è da anni in convenzione con l'USR (ufficio scolastico regionale) e dall'a.a 2018/2019 coinvolge i docenti di scuola dell'infanzia e della scuola primaria per la conduzione dei laboratori a titolo gratuito  Incontri del coordinatore e di alcuni docenti con le assemblee degli studenti, durante l'attività didattica	Potenziamento di arredi e attrezzature adeguate ai 10 spazi laboratoriali presso l'edificio 14 – Viale delle Scienze  Disponibilità di aule di almeno 200 posti per lo sdoppiamento in atto dei corsi  Discussione dell'opinione degli studenti in corso (e non solo dei laureandi, ove disponibile) su spazi e attrezzature, tanto per le lezioni, quanto per le attività didattiche integrative

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-87</b> Servizio Sociale e Politiche Sociali	- Per ottenere un quadro informativo più preciso, sarebbe opportuno che	- Sulla base dei questionari compilati dagli studenti,	Inserimento di programmi d'insegnamento relativi



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

	<p>venisse compilato un numero maggiore di questionari da parte degli studenti.</p> <p>- Le aree informative, forniscono indicazioni incomplete per ciò che concerne la sezione tutorato, che risulta vuota</p>	<p>segnaliamo come ogni area specificata nelle linee guida della presente relazione, per quanto attiene la sezione “docenza”, ha ricevuto pareri positivi</p> <p>- L’indice di gradimento in relazione alla docenza risulta elevato</p>	<p>alle aree del “servizio sociale di comunità” e della “programmazione e gestione dei sistemi informativi nei servizi sociali”</p> <p>-Maggiore completezza delle aree informative inerenti il Corso di Studio in oggetto</p> <p>-Si ritiene opportuno innalzare ulteriormente la qualità delle strutture, attrezzature didattiche, aule, nonché delle attività didattiche integrative (servizi di tutorato e laboratori)</p> <p>Si ritiene opportuno potenziare ulteriormente la completezza della pagina web del CdS in oggetto, nonché la pubblicizzazione della stessa</p>
--	---	---	---

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-89</b> Storia dell’Arte	Mancata erogazione di una disciplina prevista nel manifesto	Proposta di una attività laboratoriale che vede coinvolte diverse figure professionali Implementazione della mobilità internazionale	Internazionalizzazione del Corso di Laurea con il conseguimento del doppio titolo

<b>Corso di Studio</b>	<b>Criticità riscontrate</b>	<b>Buone pratiche riscontrate</b>	<b>Proposta azioni di miglioramento</b>
<b>LM-92</b> Teoria della Comunicazione / Comunicazione del Patrimonio Culturale	I giudizi su aule e strutture sono alquanto discordi Difficoltà di lavorare sui dati estremamente esigui forniti dai questionari Insufficienza delle conoscenze di base ed eccessivo carico didattico	Iniziative volte ad aumentare la visibilità del CdS  Individuazione Tutor per facilitare gli studenti nel passaggio di anno e nel conseguimento nella laurea entro il biennio	Miglioramento aule e strutture  Differente tempistica di somministrazione dei questionari studenti  Continuare a incentivare i collegamenti tra



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	<p>riguardo singoli insegnamenti</p> <p>Persistere di una frattura tra il lavoro della CPDS e quello del Riesame (ora SMA)</p>	<p>Aumento della percentuale di studenti iscritti in corso (61%), che ha acquistato almeno 40 CFU</p> <p>Implementazione dei contatti con gli <i>Stakeholder</i></p> <p>Ulteriore internazionalizzazione del Corso di Laurea</p>	<p>Università e mondo del lavoro Potenziamento dell'aspetto formativo del tirocinio</p> <p>Maggiore coordinamento tra i lavori della CPDS e quelli della SMA</p>
--	--	--	--

**2. Parere sull'offerta formativa a.a. 2019-2020 complessiva della Scuola, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo.**

La Commissione esprime parere favorevole sull'offerta formativa complessiva della Scuola. Salvo alcune eccezioni, nella maggior parte dei casi non si segnalano duplicazioni di insegnamenti o vuoti formativi.

Nel complesso si rileva che l'offerta è coerente con gli obiettivi formativi che i diversi Corsi si propongono di raggiungere.

Tutti i Corsi di Studio si sforzano di rispondere in modo adeguato alle esigenze di internazionalizzazione, mettendo in atto o programmando azioni volte a varare percorsi di studio finalizzati a lauree a doppio titolo, oltre che a incrementare formazione all'estero, nelle diverse forme previste (Erasmus, tirocini, visiting students, ecc.).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**SEZIONE 2**

**L-1 Beni culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione**

Docente: Maurizio Massimo Bianco

Studente: Noemi La Cara

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;  
Riguardo alle metodologie di somministrazione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti non si evincono particolari criticità. Si torna ad evidenziare, tuttavia, qualche difficoltà nella tempistica, perché la somministrazione dei questionari, obbligatoria soltanto al momento della prenotazione dell'esame (e facoltativa fino a quel momento) anche per gli studenti frequentanti, non sempre consente di restituire un quadro attendibile dell'insegnamento svolto.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;  
Le metodologie di elaborazione e di analisi dei risultati dei questionari appaiono generalmente adeguate. La CPDS continua a esprimere qualche perplessità sull'articolazione generale del questionario e sulla perspicuità di alcuni quesiti.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.  
I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti sono facilmente accessibili.

**A.2 – Proposte**

La CPDS auspica che la compilazione dei questionari da parte degli studenti frequentanti venga sollecitata da parte dei docenti, in particolare a conclusione del semestre di lezione.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In generale gli studenti reputano adeguato il materiale didattico per lo studio: emerge soltanto un valore insufficiente per “Economia applicata ai beni culturali” (dove si registra un indice di 4,5).

D.10 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all’apprendimento della materia?

Il giudizio generale degli studenti per le attività integrative appare largamente positivo: ancora una volta un valore più modesto si rileva per “Economia applicata ai beni culturali”. Dal questionario emerge altresì qualche criticità per le attività didattiche integrative relative a “Letteratura e civiltà latina”: si sottolinea al riguardo che il corso di studi, alla luce di alcune richieste avanzate dagli stessi studenti, ha già provveduto nel corso dell’AA 2019/2020 all’attivazione di un laboratorio di base. Risultano in corso inoltre delle attività di tutorato sulla lingua latina attivate dal Cot. A tal proposito la CPDS si augura che nel futuro per offrire un servizio più efficace possa esservi un qualche coordinamento istituzionale (o almeno una comunicazione ufficiale) tra il Cot e il CdS.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti e dei laureandi.

Sulla base dell’opinione dei laureandi (dati Almalaurea) e sulla base dell’opinione dei docenti, la CPDS ritiene che le aule e le attrezzature siano generalmente adeguate agli obiettivi di apprendimento. Molto elevata risulta la valutazione dell’adeguatezza delle postazioni informatiche, con un valore positivo del 70,6% (dati Almalaurea). Anche la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) registra un giudizio complessivamente positivo, in una misura nettamente superiore alla media di Ateneo.

## **B.2 – Proposte**

La CPDS non ha precise proposte in merito a questo punto, perché la capacità di intervento del CCS si intreccia in questo caso inevitabilmente ancora con i livelli di responsabilità della Scuola e con la disponibilità concreta di aule e attrezzature.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro A.4.B.1)?

All’interno della SUA-Cds 2019 i metodi di accertamento risultano descritti con chiarezza, con particolare riferimento ai quadri A4 b1, A4 b2 (dove vi è un raggruppamento tra aree), A4 c.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

In tutti le schede di trasparenza caricate sono descritte le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami dei singoli insegnamenti. Dai RIDO emerge comunque un forte elemento di criticità ancora per l'insegnamento di "Economia applicata ai beni culturali".

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dalle schede di trasparenza compilate in modo esaustivo, si deduce che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Evidenziare le eventuali criticità.

Le criticità evidenziate lo scorso anno risultano ampiamente superate. Permane sono qualche criticità sulla chiarezza con cui sono descritte le modalità di esame nella disciplina segnalata al punto C.1.2.

### **C.2 – Proposte**

La CPDS propone che il CdS si faccia carico di sollecitare i docenti a dedicare anche un breve momento iniziale delle lezioni all'illustrazione delle modalità di svolgimento e di valutazione di ciascun esame.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nella scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

La SMA del CdS fa un'analisi corretta dei dati disponibili, evidenziando come non vi siano particolari criticità da segnalare all'interno del corso di studi. Dalla SMA si evince che sono state intraprese delle misure concrete a favore dei corsi di base, grazie a più efficaci azioni di orientamento e tutorato.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Questi dati non possono essere presi in carico dal CdS, perché il corso non è ancora a regime.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Non si evincono, come abbiamo appena osservato, particolari criticità. Si propone in generale di incrementare le ADI mirate, con particolare riguardo ai corsi aggiuntivi per le lingue classiche.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si registrano interventi correttivi, che hanno prodotto generalmente risultati positivi. Il numero degli iscritti risulta ancora in aumento (di oltre il 20%).

### **D.2 – Proposte**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Si sollecita un più efficace coordinamento tra CdS e Cot in modo da garantire sempre l'avvio delle attività di supporto di base già all'inizio dell'anno accademico.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

Emerge una generale adeguatezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

### **E.2 – Proposte**

La CPDS rinnova ancora una volta la proposta già effettuata lo scorso anno, invitando ad una maggiore attenzione riguardo all'aggiornamento dei dati sul sito istituzionale. In generale nell'ultimo anno si registra una maggiore cura nella gestione del sito. In merito ai tirocini si sollecita comunque il CdS ad articolare meglio la sezione sul sito, precisando l'elenco delle convenzioni e inserendo la modulistica: ciò appare sempre più urgente anche in vista delle incognite determinate della prossima chiusura della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, che aveva finora dedicato apposito link all'Ufficio Tirocini.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ha proposte specifiche da avanzare, perché non ha rilevato criticità sia rispetto al coordinamento degli insegnamenti tra di loro sia rispetto alla coerenza dei risultati con gli obiettivi formativi delle singole discipline. Va evidenziato però che in merito alla proporzionalità tra CFU e carico di studio, al di là di un indice di qualità generalmente positivo, sussiste un forte elemento di criticità nell'insegnamento di "Economia applicata ai beni culturali" (con un indice di qualità di molto inferiore alla media generale), di cui il CdS dovrebbe farsi carico e su cui dovrebbe essere sollecitata una maggiore attenzione da parte del docente interessato. Dai RIDO degli studenti emergono problemi generalizzati rispetto all'insegnamento di "Economia applicata ai beni culturali" su cui l'intero consiglio di corso di studio non può mancare di riflettere.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L-3 Discipline delle arti, della musica, dello spettacolo**

Docente: Gennaro Sghembri

Studente: Claudia Puccio

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Si segnala l'inadeguatezza metodologica della somministrazione delle domande sulla rilevazione dell'opinione al momento della prenotazione dell'esame.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La metodologia di elaborazione e analisi dei risultati risulta migliorata.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

È adeguato il grado di pubblicità dei risultati.

**A.2 – Proposte**

Si propone di sensibilizzare gli studenti a compilare le domande non appena venga aperta la rilevazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

L'indice risulta positivo per tutte le discipline. Si segnala tuttavia l'indice 5,6 relativo all'insegnamento "Visual Design" (migliorato rispetto al 3,7 riscontrato nella precedente rilevazione).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Sì, sono utili. Si segnala tuttavia l'indice 5,7 relativo all'insegnamento "Visual Design" (migliorato rispetto al 3,9 riscontrato nella precedente rilevazione).

I docenti ritengono adeguate le aule e le attrezzature. Non è stato possibile rilevare l'opinione dei laureati in quanto i dati non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati.

### **B.2 – Proposte**

Per il punto D.03 (positivo nell'insieme) si segnala tuttavia criticità su "Visual Design". Occorre sensibilizzare il docente a migliorare la presunta inadeguatezza del materiale didattico.

Per il punto D.08 (positivo nell'insieme) si segnala tuttavia criticità su "Visual Design". Sensibilizzare il docente a migliorare la presunta inadeguatezza delle attività didattiche integrative.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018?

La SUA-CDS 2018 riporta la descrizione dei diversi metodi di accertamento che le discipline utilizzano per verificare il raggiungimento degli obiettivi delineati dai descrittori di Dublino.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, le schede di trasparenza pubblicate su offweb unipa contengono la descrizione dettagliata delle modalità di valutazione previste per la rilevazione del raggiungimento degli obiettivi. Non ci sono schede che non riportano le modalità di esame. In alcuni casi (Informatica umanistica; Organizzazione dello spettacolo; Pedagogia musicale; Linguaggi musicali del Novecento) non è esplicitata analiticamente la griglia di valutazione adoperata.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dai questionari RIDO e dalle schede di trasparenza presenti su offweb unipa si deduce che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Si segnala l'indice 5,1 nell'item D.09 dei questionari RIDO relativo all'insegnamento "Visual Design" (migliorato rispetto al 3,7 riscontrato nella precedente rilevazione). Si segnala inoltre l'indice 5,5 nell'item D.04 dei questionari RIDO relativo all'insegnamento "Laboratorio di Disegno Architettonico".

La modalità di somministrazione dei questionari prevista dall'Ateneo appare inadeguata per rilevare i dati in maniera obiettiva.

Evidenziare le eventuali criticità.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Le criticità che riguardano l'imprecisione sui metodi di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento evidenziate nella relazione precedente pur se ampiamente migliorate non risultano ancora totalmente superate.

### **C.2 – Proposte**

Occorre che nelle discipline Informatica umanistica, Organizzazione dello spettacolo, Pedagogia musicale, Linguaggi musicali del Novecento, venga esplicitata analiticamente la griglia di valutazione adoperata.

Occorre adeguare e rendere maggiormente coerenti con gli obiettivi formativi previsti le modalità degli esami e degli accertamenti dell'apprendimento dell'insegnamento "Visual Design".

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, sono stati individuati.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sulle Carriere Studenti e Opinioni studenti sono stati correttamente interpretati e utilizzati. I dati di occupabilità Almalaurea non sono disponibili in quanto si tratta di CdS istituito nell'a.a. 2016/2017.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi sono adeguati.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Il CdS si è impegnato a promuovere ulteriormente attività di monitoraggio e verifica operativa e alla diffusione delle pratiche di tutoraggio e di internazionalizzazione.

### **D.2 – Proposte**

Nessuna proposta

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

Le informazioni sono disponibili, complete e corrette. Nel sito della Scuola è stato tuttavia riscontrato che le voci "Calendari" e "Orari delle lezioni" presentano link che conducono al



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

calendario e all'orario generale dell'Ateneo e non alle pagine specifiche dei Corsi di Laurea della Scuola.

**E.2 – Proposte**

Si consiglia di semplificare, nel sito della Scuola, i percorsi e i link che permettono di accedere alle informazioni inerenti “Calendari” e “Orari delle lezioni”.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Sì, gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS,  
Sì, i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono coerenti rispetto ai contenuti previsti ad eccezione della disciplina “Visual Design” nella quale il carico di studio individuale richiesto è ritenuto non adeguatamente proporzionato ai cfu (il quadro D.02 della Scheda RIDO riporta un indice di qualità pari a 5,6, migliorato rispetto al 3,4 della rilevazione dell'anno precedente).

Sì, gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e non vi sono ripetizioni.

Sì, secondo la percezione generale degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento ad eccezione della disciplina “Visual Design” per la quale il quadro D.09 della Scheda RIDO riporta un indice di qualità pari a 5,1 (migliorato rispetto al 3,7 riscontrato nella precedente rilevazione).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L-5 Studi filosofici e storici**

Docente: Sandro Mancini  
Studente: Manuela Anselmo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;  
Si segnala l'inidoneità metodologica della somministrazione del questionario al momento della prenotazione dell'esame.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;  
La metodologia di elaborazione e analisi dei risultati è stata potenziata.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.  
I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti sono facilmente accessibili.

**A.2 – Proposte**

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?  
Dai dati disponibili si rileva che l'indice di qualità si attesta al 9,8 di contro all'8,2 dell'anno precedente, pertanto gli studenti si ritengono soddisfatti del materiale loro fornito.

D.10 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Gli studenti ritengono utili le esercitazioni, tutorati, laboratori, messi a disposizione dei docenti. L'indice di qualità si attesta all' 8,7.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Il valore dell'8,2 denota la soddisfazione degli studenti al riguardo. Persiste, tuttavia, una criticità nella disponibilità delle aule.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form presente sul sito internet della scuola.

### **B.2 – Proposte**

Pur avendo già in passato più volte fatto questa richiesta con scarso successo, riteniamo che il Dipartimento delle Scienze Umanistiche debba continuare a chiedere un utilizzo delle aule ai Dipartimenti più forniti di aule rispetto al nostro.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1. b). Sì, quasi tutte le schede di trasparenza presenti sull'offweb contengono la descrizione dettagliata delle modalità di valutazione.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. Sì, non ci sono carenze.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Sì, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate in tutte le schede.

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Sia nella precedente relazione della CPDS, sia in questa non sono state evidenziate particolari criticità al riguardo.

### **C.2 – Proposte**

Nessuna proposta al riguardo, dal momento che gli indici risultano positivi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

#### D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, essi sono stati indicati molto bene, con chiarezza e precisione.

Nella SMA si evidenzia il permanere dello scarto tra i nostri laureati regolari (47,4%) e quelli nazionali (56,9%).

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione Studenti, Dati Occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i vari dati sono stati interpretati ed utilizzati correttamente e proficuamente.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi deliberati dalla commissione AQ nel 2018 si sono rivelati positivi nel 2019 e il miglioramento complessivo degli indici del CdS lo dimostrano.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, come già scritto al punto tre.

#### D.2 – Proposte

Facciamo nostre le valide proposte della commissione AQ e rinviando per ulteriori rilievi al quadro F.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

#### E.1 – Analisi

Nulla da evidenziare quest'anno al riguardo.

#### E.2 – Proposte

Non vi sono ulteriori proposte rilevate dalla CPDS, in quanto i siti istituzionali appaiono aggiornati, corretti e disponibili a chiunque.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

### SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Continua ad esserci un numero inferiore di frequentanti (55,8%) rispetto alla media d'ateneo (78,4%); per di più la media risulta essere scesa ulteriormente quest'anno rispetto all'anno precedente (70,7%).

Si registra un abbassamento della percentuale di insoddisfazione relativa al carico di studio (39,4%), dato che va affiancato a quelli dei "più sì che no" (55,8%). Si evidenzia un grave problema circoscritto a un solo insegnamento: 3,4 per il carico di studio. Poiché il problema si era già verificato negli anni scorsi e ora risulta ulteriormente aggravato, le azioni intraprese al riguardo dal CdS si sono rivelate purtroppo inefficaci.

È diminuita la soddisfazione degli studenti riguardo all'organizzazione degli esami, che passa dal 56,1% al 32,6%. Essa è parzialmente ri-equilibrata dall'aumento della soddisfazione complessiva degli studenti che sale dal 29,3% al 58,1%, mentre la valutazione complessiva negativa scende dal 12,2% al 7,0%.

Si rileva un aumento della percentuale di soddisfazione relativa al rapporto fra docenti e studenti: dal 31,7% al 46,5%, contro la media dell'ateneo del 27,1%.

Anche il grado di complessiva soddisfazione per il CdS risulta ulteriormente accresciuto, poiché passa dal 41,5% al 53,5%, di contro al 44,6% dell'Ateneo.

Va registrata una differenza di percentuale relativa alla valutazione delle aule: 14,0% di contro al 20,4% dell'Ateneo.

La valutazione delle postazioni informatiche risulta ancora insufficiente, ma questo dato si spiega con la specificità del nostro CdS in SFS: come gli altri CdS di ambito umanistico, nel triennio di base da noi non ci si avvale in modo rilevante degli strumenti informatici. Tuttavia questo dato potrà migliorare, perché a partire dal secondo semestre del terzo anno in corso sarà possibile frequentare un laboratorio volto all'acquisizione delle abilità informatiche.

Per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.), la percentuale registra un calo e anch'essa risulta, ancora, insufficiente: dal 14,6% al 12,0%, rispetto alla media d'ateneo del 17,3%.

Al riguardo, il docente della Commissione paritetica reitera quanto già rilevato l'anno scorso, ossia che il carico didattico per i singoli docenti è già molto elevato rispetto alla media nazionale; per potenziare ulteriormente le attività didattiche integrative, occorrerebbe che vi fosse un maggior numero di ricercatori.

Rimane invariata la percentuale in merito alla valutazione delle biblioteche: il dato del CdS è del 36,6% di contro alla media d'ateneo del 32,8%.

Gli studenti hanno manifestato ai loro rappresentanti degli studenti un'insoddisfazione sull'orario di chiusura della biblioteca dell'Edificio 12, troppo anticipato (17:00).

Superiore alla media d'ateneo è il significativo dato che indica la percentuale di quanti studenti laureati si riscriverebbero nuovamente al CdS: il 74,4%, di fronte al 71,5% della media d'ateneo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L-10 Lettere**

Docente: Luciano Landolfi  
Studenti: Valentina Di Bella

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Nella gestione e nell'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti affiorano alcune significative criticità: la somministrazione obbligatoria dei questionari soltanto al momento della prenotazione dell'esame (e facoltativa sino ad allora) costituisce un problema, poiché, in tal modo, la compilazione può avvenire anche a notevole distanza rispetto al periodo di svolgimento dell'insegnamento.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Riguardo alle metodologie di elaborazione ed analisi dei relativi risultati, la CPDS rileva altresì l'assenza di un'indicazione precisa sull'identificazione di una soglia minima sulla cui scorta determinare i casi di criticità.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La CPDS rileva come i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti risultino facilmente accessibili

**A.2 – Proposte**

Si auspicano sia una continua informazione sia una sensibilizzazione preliminare, oltre a una crescente pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Gli ausili didattici alle lezioni risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente è tenuto a raggiungere. Il materiale didattico risulta disponibile agli studenti anche online.

D.10 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Ove previste, le attività integrative e i servizi di tutorato risultano offerti in modalità consona alle esigenze degli studenti.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Generalmente, le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate con una valutazione di oltre il 50% dei laureandi e degli studenti ed una valutazione ben più ampia da parte dei docenti (indice di qualità 9,6). Dai dati Almalaurea risultano altresì dei punti di criticità per quanto concerne la disponibilità delle postazioni informatiche e la disponibilità delle attrezzature per le altre attività didattiche.

### **B.2 – Proposte**

La CPDS non ritiene di poter avanzare proposte concrete in materia dal momento che su quest'ambito convergono i livelli di responsabilità non soltanto del CCS ma anche della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio culturale.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro B1.b)?  
Sì, i metodi di accertamento dei risultati di apprendimento possono essere desunti dalla SUA – CdS 2019. A questi vanno aggiunti il RIDO e il RIDO aggregato, che comprovano la chiarezza con cui i suddetti metodi siano stati esposti, nell'ambito della valutazione generale della didattica erogata.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano indicate in modo generalmente corretto nelle schede trasparenza della coorte 2019-20. Qualche carenza residua emerge relativamente a taluni insegnamenti, le cui schede di trasparenza non sono disponibili, in parte per mancata assegnazione dei docenti al momento della suddivisione dei compiti didattici.

Le criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS sono state risolte adeguatamente nella maggior parte dei casi.

Dall'opinione degli studenti si deduce un indice di qualità medio dell'8,6. Alquanto distanti da tale valore soglia risultano pochissimi insegnamenti.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Decisamente sì.

### **C.2 – Proposte**

La CPDS non reputa di dover avanzare proposte in materia di formulazione delle schede di trasparenza, in quanto gli scarni elementi critici individuati nell'a.a. 2018-19 sono stati superati dalla formulazione delle nuove schede predisposte per la coorte 2019-20, al cui interno le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, oltre che degli altri accertamenti dell'apprendimento, sono indicate con puntuale sistematicità.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale risultano individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni effettuate dalla CPDS, con particolare riferimento al punto IC13.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione Studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

La Commissione AQ analizza correttamente gli indicatori del CdS, evidenziando le criticità e puntualizzando le azioni correttive poste in essere dal CdS stesso.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si registrano interventi correttivi con effetti generalmente positivi, visto l'aumento considerevole delle iscrizioni. Permane tuttavia una qualche criticità riguardo all'indicatore IC13, sicché, in vista di una soluzione organica del problema rilevato da quest'ultimo, il CdS si è orientato per un anno 'costituente' utile a riconfigurare didatticamente il corso.

### **D.2 – Proposte**

Auspicabile un ancor più efficace coordinamento fra COT e CdS, tale da garantire una migliore comunicazione fra tutte le componenti del CdS e una migliore organizzazione generale delle attività medesime.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
---------------	----------------



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
---	---

**E.1 – Analisi**

La CPDS non riscontra particolari criticità in tema di disponibilità, completezza e correttezza presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).

**E.2 – Proposte**

Nel complesso, non rilevandosi casi di difficoltà di reperimento, ovvero casi di assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS non ritiene di formulare proposte di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ritiene di dover segnalare nulla di particolarmente rilevante sulla scorta dei risultati di cui dispone.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L-11/L-12 Lingue e letterature – Studi interculturali**

Docente: Marianna Lya Zummo

Studente: Simona Palmeri

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è stata, per tempistica e per grado di partecipazione molto soddisfacente. Sebbene non tutta la componente studentesca abbia l'esatta percezione del significato di queste schede, la compilazione del questionario ha visto una maggiore e migliorata partecipazione, soprattutto degli studenti del secondo e terzo anno, anche grazie allo sforzo nella comunicazione sia da parte dei docenti che dei rappresentanti degli studenti del CdS.

Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti sono ritenute dalla Commissione positive e adeguate ai fini di una lettura e comprensione del gradimento degli studenti.

Nel CdS L11&L12, oltre a una maggiore comunicazione e pubblicità sui questionari e sulla CPDS, si è discusso dei risultati dei questionari, soprattutto in riferimento alle problematiche più emergenti (sedute del CdS del 11.07 e 24.10).

**A.2 – Proposte**

Si ritiene che il CdS debba continuare a promuovere e valorizzare azioni e incontri docenti/studenti per analizzare e discutere i risultati, anche per dare risalto all'importanza della partecipazione studentesca. Oltre a prendere atto delle criticità evidenziate, si auspica che il CdS prenda misure correttive che portino a una effettiva soluzione dei problemi evidenziati dai questionari e monitori affinché non si ripetano. Si suggerisce il mantenimento delle buone pratiche (pubblicizzazione attraverso la rappresentanza studentesca e presentazione della CPDS da parte dei docenti) e si ribadisce che la CPDS ritiene utile programmare un incontro con le matricole (primo semestre dell'a.a.) per presentare il sistema di valutazione dell'Ateneo, come già fatto quest'anno.

Quadro	Oggetto
--------	---------



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
---	---

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Da quanto emerge dal questionario RIDO, il materiale didattico risulta adeguato allo studio della materia con valori in leggero calo rispetto alla rilevazione dell'anno precedente (7.9 per la 2197, e 8.0 per la 2198). Tuttavia continuano a registrarsi valori anche molto bassi per alcuni singoli insegnamenti. Questo scarto così ampio tra i valori non permette di fare una valutazione critica della media dei valori. La CPDS, come detto più volte, ritiene che i valori bassi siano imputabili al gradimento del singolo insegnamento più che all'efficacia del corso di studi.

Il materiale didattico, quando disponibile online, è accessibile tramite iscrizione alle lezioni (Portale Studenti UNIPA) o attraverso piattaforme digitali non istituzionali.

D.08 Dai questionari RIDO si rileva che anche le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori etc.), pur essendo ritenute molto utili dagli studenti, subiscono un calo nel gradimento (8,2 per la 2198 e 8,3 per la 2197). Anche in questo caso, alcuni insegnamenti riportano valori molto bassi rispetto alla media del corso. La CPDS ritiene, come sopra, che tali valori siano la manifestazione di una valutazione negativa del singolo insegnamento e non del corso intero. In particolare negli insegnamenti di lingua, questo dato è attribuibile alla ricezione e al gradimento delle attività svolte con (alcuni) CEL.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Da quanto emerge dai risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti le aule in cui si sono svolte le lezioni sono state ritenute adeguate (8,8 in entrambe) ma risulta in calo l'indice per le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (8,1 per la 2198 e 8,2 per la 2197). I dati Almalaurea rivelano una soddisfazione generale per le aule ritenute sempre (11,3%) o spesso adeguate (55,3%), in linea con l'indice di gradimento delle stesse in Ateneo, ma una valutazione delle attrezzature e delle postazioni informatiche decisamente inferiore rispetto al trend generale dell'Ateneo (in particolare le postazioni informatiche si ritengono presenti ma in numero non adeguato, 78,6%, contro il 57,5% dato di Ateneo).

Come riscontrato negli anni passati, questo dato è contrario ai risultati sulla valutazione delle attrezzature da parte dei docenti.

**B.2 – Proposte**

I questionari RIDO mostrano un generale alto livello di soddisfazione ma emergono criticità su singoli insegnamenti. La CPDS tuttavia non ritiene che questi siano valutazioni inerenti alle strutture o al materiale didattico quanto all'indice di gradimento di questi insegnamenti. Si rimandano le considerazioni della CPDS nel quadro F.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Potrebbe essere utile implementare, laddove possibile, l'utilizzo delle attrezzature informatiche (processo già avviato quest'anno compatibilmente con le risorse a disposizione) e soprattutto dei software per alcuni insegnamenti del CdS.

In ultimo, come già proposto dalla CPDS 2017-2018, si suggerisce di inserire un questionario o una voce specifica indirizzata agli studenti Erasmus (incoming e outgoing), perché anche questi studenti possano esprimere la loro valutazione sulle aule e sulle attrezzature che usano per una parte dell'anno accademico.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

- 1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b).
- 2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.
- 3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

La SUA-CdS 2019 (quadro A4B1) descrive i metodi di accertamento, così come sono indicate in modo chiaro le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento nella quasi totalità delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. Si rileva una sistematica difficoltà nel reperire alcune schede di trasparenza che, saltuariamente, spariscono dal sito. Risultano assenti le schede di trasparenza per gli insegnamenti del 3° anno, anno coorte 2017/18, quali, Lingua e Traduzione Inglese III, Lingua e Traduzione Francese III e Sistemi di Elaborazione delle Informazioni. Per il 2° anno, offerta formativa 2018/19, risulta assente la scheda di trasparenza per l'insegnamento di Lingua e Traduzione Inglese II.

La CPDS ha anche notato che le schede di trasparenza risultano reperibili o irreperibili nel tempo, per cause non attribuibili ai docenti.

Dal confronto tra gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede di trasparenza, i contenuti e gli obiettivi attesi, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dalla scheda SUA-CdS 2018, soprattutto per quel che concerne il primo anno dell'offerta formativa 2018/19. In base al tipo di insegnamento, le conoscenze sono verificate attraverso prove scritte e/o orali. Le modalità di valutazione e di svolgimento degli esami di profitto sono esplicitate in modo chiaro nella quasi totalità delle schede per le tre annualità, ad eccezione di alcune schede di trasparenza degli insegnamenti di Lingua e Traduzione<sup>1</sup> non ancora aggiornate, malgrado la precedente segnalazione, secondo le direttive del Corso di Laurea, riguardo le modalità di svolgimento degli esami con i CEL. Risultano, inoltre, poco chiare le modalità di valutazione per i seguenti

---

1. In particolare, risultano non aggiornate le schede di trasparenza per i seguenti insegnamenti: Lingua e Traduzione Francese I e Lingua e Traduzione Spagnola I, anno coorte 2019/2020; Lingua e Traduzione Francese II e Lingua e Traduzione Spagnola II, anno offerta 2018/19; Lingua e Traduzione Spagnola III e Lingua e Traduzione Tedesca III, anno coorte 2017/18.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

insegnamenti: Lingua e Traduzione Spagnola I, Letteratura e Cultura Araba II e Letteratura Italiana per il 3° anno, curriculum L-11.

### **C.2 – Proposte**

La maggioranza delle schede di trasparenza risulta chiara e coerente alle linee guida. Considerate le criticità riscontrate in alcune di esse, così come segnalate nella precedente Relazione Annuale CPDS, si propone di sensibilizzare il corpo docente e procedere a un continuo aggiornamento delle schede, in modo da renderle conformi al nuovo regolamento, e in particolare alle nuove modalità d'esame di Lingua e Traduzione.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e della SMA</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di Monitoraggio sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Implicitamente, sì.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, per esempio il tentativo della rimodulazione del calendario in semestri, dialogo sulle attività di tirocinio e dell'area dei portatori d'interesse. Appare rilevante l'enorme sforzo di dialogo con il Centro Linguistico d'Ateneo, che ha lavorato di concerto con il CCS per cercare di risolvere le problematiche più emergenti, nonostante le poche risorse disponibili e con risultati non sempre graditi agli studenti (si vedano questionari RIDO e form creato ad hoc).

Il rapporto SMA evidenzia come i dati registrati indicano un andamento in sensibile crescita per quanto attiene la regolarità negli studi, un incremento della percentuale dei laureati, la totalità dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base o caratterizzanti per corso di studio, una elevata percentuale di studenti che proseguono gli studi nello stesso corso di studi, un aumento netto riguardante la internazionalizzazione (numero di CFU conseguiti all'estero per attività di studio o tirocinio curricolare). I dati che si rivelano inferiori alla media nazionale sono ritenuti non attribuibili al CdS quanto a ragioni logistiche.

### **D.2 – Proposte**

Alla luce di quanto emerge la CPDS ritiene che il CCS abbia recepito le proposte della CPDS 2018 e si sia adoperato in azioni correttive, nonostante dai documenti appaia poca traccia dell'operato del CCS. Per esempio, le attività del tirocinio sono costantemente monitorate, non solo da un questionario compilato dai tutor aziendali, ma anche dal dialogo tra tutor aziendale, tutor CCS e



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

componente studentesca. Rimane da promuovere un efficace dialogo anche tra gli organi descrittivi e valutativi del CdS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La scheda SUA-CdS è reperibile nei siti istituzionali (University.it) e completa, tranne in alcune sezioni, in particolare:

i) I quadri A5.b e B2.b appaiono perfettamente completi ed aggiornati. Anche il quadro A4.b.1 risulta chiaro nella spiegazione delle modalità di valutazione. La sezione 'Referenti e Strutture' non risulta aggiornata, per via dell'assenza di alcuni docenti di riferimento; risulta comunque non aggiornato il Quadro B3 'Docenti titolari d'insegnamento', malgrado le precedenti annotazioni; nella sezione 'Stage e Tirocini' dei siti istituzionali non sono ancora aggiornati i codici dei corsi di studio L-11/L-12, nonostante la segnalazione già effettuata nella precedente Relazione Annuale CPDS; risulta nuovamente incompleta la voce 'Convocazioni' della sezione 'Commissione Paritetica'; appare ancora una volta incompleta la sezione 'Mobilità e Borse di Studio', in particolare nelle voci 'Leonardo', 'Erasmus' e 'Altre Borse'. Risulta invece completa ed aggiornata la sezione 'Convenzioni e Partnership'.

### **E.2 – Proposte**

La CPDS, a seguito dell'analisi, propone una costante revisione ed aggiornamento dei siti istituzionali, in particolare, delle voci segnalate nel precedente punto.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Da quanto emerge dal questionario RIDO gli insegnamenti sono stati svolti in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (8.5 per entrambe 2197 e 2198), i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (valori tra 8.0 e 8.2) stimolando e motivando l'interesse verso le discipline (8.3 per entrambi, in aumento rispetto allo scorso anno) e lo studente si dichiara soddisfatto degli insegnamenti (indice di qualità del corso 8,2 per entrambi). Alcuni insegnamenti invece, mantengono valori altamente al di sotto della media del corso. Come già ampiamente suggerito nel corso degli anni, qualora il CdL noti un susseguirsi di valutazioni negative per gli stessi insegnamenti e/o docenti, potrebbe essere utile un incontro tra le parti per migliorare questo risultato (valutando anche la possibilità di usufruire del Progetto Mentore di UniPa).

Continuano a pervenire, attraverso il form della CPDS e attraverso dichiarazioni spontanee, alcune criticità soprattutto nell'organizzazione del lettorato attraverso i corsi offerti dal CLA.

Ripetendo una formula già usata negli anni precedenti, la CPDS propone che il CdS faccia luce, con forza, sulle reali capacità e risorse del CdL rispetto al numero degli studenti, soprattutto per quanto riguarda i corsi di Lingua. Appare evidente che nonostante gli sforzi congiunti del CdS e del CLA (pubblicizzazione e uso di Rosetta Stone, calendari ad hoc etc.), gli studenti non abbiano la percezione di uno studio adeguato della lingua nel rispetto dei livelli di uscita auspicati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Nonostante il grande miglioramento dovuto a una maggiore e efficace comunicazione, la CPDS ritiene che ci sia una certa reticenza nell'utilizzo del *form* e che la valutazione del corso sia ancora falsata dalla paura di ritorsioni personali, a scapito dell'anonimato delle schede e del *form*. La CPDS ha lavorato di concerto con il CdS e la rappresentanza studentesca al fine di fornire maggiori dettagli sull'importanza e sulla ricaduta che le schede hanno sul percorso di studio e sul CdS e hanno dato una sempre maggiore pubblicità dell'operato della CPDS, della Commissioni Filtro e delle procedure attivate tramite *form*. Probabilmente la mancata ricezione di questa importanza è legata a una generale sensazione di stasi causata dalla opportuna lentezza delle operazioni di verifica. Per questo, si propone di dare maggiore evidenza alle operazioni condotte dal CdS in merito alle criticità denunciate.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L-19 Educazione di comunità**

Docente: Concetta Polizzi

Studente: Olga Rizzo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti:

Questa CPDS ritiene ancora una volta che la tempistica della somministrazione dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti non sempre consenta di avere informazioni attendibili. Infatti, la compilazione del questionario quasi mai sembra essere stimolata all'avvio di ogni corso dai singoli docenti; pertanto, viene spesso effettuata non immediatamente dopo la conclusione delle lezioni ma quasi sempre poco prima di un esame; in tal senso, il questionario viene percepito dagli studenti come un'imposizione, rischiando di compromettere la veridicità delle valutazioni; per altro la percentuale elevata di "non rispondo" in riferimento a domande del questionario che richiedono una più attenta valutazione, come quella relativa alla utilità delle attività didattiche integrative, o alla coerenza tra l'insegnamento erogato e quanto dichiarato sul sito web del CdS, orienta proprio a ritenere che spesso gli studenti affrontino il questionario con una certa superficialità e un certo automatismo.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:

La CPDS le considera adeguate.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Per quanto riguarda il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, questa CPDS lo ritiene ancora non adeguato; quasi mai, infatti, vengono destinati spazi e tempi "dedicati" alla socializzazione con gli studenti di tali risultati, sebbene già la CPDS precedente abbia sottolineato tale criticità.

**A.2 – Proposte**

Considerate le riflessioni riportate, si auspica una maggiore partecipazione dei docenti rispetto al socializzare in aula i risultati dei questionari sull'opinione studenti e ancor prima a motivarli, all'avvio delle lezioni, ad una compilazione responsabile e seria dei questionari. Si propone, inoltre, di incrementare l'esperienza di qualche commissione paritetica che all'inizio dell'a.a. ha incontrato il gruppo delle matricole del corso di studi per presentare la stessa Commissione con le



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

sue funzioni e motivare gli studenti all'esercizio consapevole e rigoroso del diritto di espressione delle proprie opinioni attraverso il questionario.

Inoltre, al fine di promuovere una maggiore pubblicità dei risultati, si potrebbe ipotizzare che i docenti indichino, a inizio del corso, alle matricole come consultare sul portale questi dati; va pensata anche un'ulteriore responsabilizzazione dei rappresentanti degli studenti che potrebbero sollecitare soprattutto gli studenti di primo anno, alla compilazione dei questionari.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dalle risposte degli studenti, considerando il corso di studio nella sua totalità, si evidenzia un alto livello di soddisfazione in merito al materiale didattico, nella misura in cui si evince un indice di qualità pari a 8.7

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Anche per quanto attiene alle attività integrative, si evidenzia un alto livello di soddisfazione con un indice di qualità pari a 8.9, nonostante il 37.1 di "non rispondo"

In generale, va sottolineato come rispetto a tutte le domande, è possibile evidenziare un indice di qualità piuttosto elevato (range sempre tra 8 e 9).

2. Strutture - Dai dati AlmaLaurea relativi all'opinione dei laureati, si evince tendenzialmente un'ottima valutazione della qualità delle aule, nella misura in cui il 90% le ritiene per lo più adeguate all'attività didattica (il 61,7% spesso adeguate e il 28,3% sempre adeguate); una percentuale questa che risulta per altro nettamente superiore a quella dell'Ateneo, che vede sempre/spesso soddisfatti delle aule il 69,6% degli intervistati. Per quanto attiene, poi, alle attrezzature per le attività integrative, i laureati le ritengono per lo più adeguate in circa il 74% dei casi (53,3% spesso e 20% sempre), sebbene certamente il 26,7% si ritenga raramente soddisfatto; tale livello di soddisfazione risulta ancora una volta superiore a quello di Ateneo che riporta una soddisfazione (tra spesso e sempre) pari al 59%. Si evidenzia, comunque, che solo il 75% degli intervistati dichiara di avere utilizzato attrezzature per attività integrative.

I dati relativi al questionario compilato dai docenti evidenziano un giudizio estremamente positivo sulle aule, in linea con la tendenza dei laureandi ma in misura maggiore; i dati dei docenti, infatti, riconducono a un indice di qualità per quanto attiene alle aule pari a 9.3. In relazione, poi, alle attrezzature i docenti ancora una volta si ritengono molto soddisfatti, con un indice pari a 8.8.

La CPDS, dunque, sottolinea la rilevante positività dei risultati relativi non solo e non tanto all'opinione dei docenti, quanto piuttosto all'opinione degli studenti, sia in riferimento alle aule



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

che alle attrezzature, e sottolinea anche un incremento della soddisfazione dei laureati rispetto all'a.a. precedente.

### **B.2 – Proposte**

Si propone di suggerire ai docenti di chiarire in modo dettagliato agli studenti, durante il contratto formativo condotto all'avvio del proprio corso, la natura e la strutturazione delle attività integrative che si andranno a condurre, nella misura in cui spesso studenti e docenti intendono le attività integrative in modo differente; i docenti dovrebbero, per altro, trovare modalità più motivanti, incentivi per incrementare la partecipazione attiva degli studenti alle attività integrative; si ipotizza, inoltre, che i docenti potenzino l'uso di attrezzature di riferimento.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1.b). I metodi di accertamento descritti nella SUA-CdS 2018 risultano chiari e dettagliati; tuttavia, si è rilevata una particolare difficoltà tra gli studenti di 1° anno a ricercare le informazioni su CdS, Scuola, Dipartimento, ecc., nonostante la disponibilità e la facile reperibilità delle informazioni.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. Dall'analisi delle singole schede di trasparenza degli insegnamenti del CdS si evince che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e dell'apprendimento sono indicati in modo chiaro ed esaustivo, rispondendo in modo coerente agli obiettivi formativi previsti nell'offerta formativa. Per altro, l'analisi delle risposte degli studenti (questionario RIDO) in merito alla chiarezza delle modalità di svolgimento degli esami, ha evidenziato un indice molto elevato di qualità, pari a 9,8 come indice medio, per altro superiore anche all'anno precedente.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti e quindi, coerenti anche con la tipologia di insegnamento.

### **C.2 – Proposte**

Nessuna proposta

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella SMA 2018 non sono rilevabili commenti.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

La SMA presenta in modo dettagliato i dati relativi a carriera studenti, occupabilità e soddisfazione. In particolare, per quanto riguarda la carriera degli studenti iscritti al Cds, dalla SMA si evince che:

- i laureati entro la durata prevista dal corso di studi nel 2018 sono pari al 46,4%, in lieve diminuzione rispetto al 2017 che indicava il 54,3%
- i laureati che a 1 anno dalla laurea sono occupati risultano pari al 29,7% di contro al 33,3% del 2017, laddove Almalaurea indica una percentuale pari a 27,9%
- è stato ancora rilevato e indicato nella SMA che l'83,7% di riscriverebbe allo stesso CdS, percentuale in crescita rispetto al 2017 (76,3%)
- il 70,5% risulta iscritto ad una Magistrale
- sempre dalla SMA, dai dati sull'internalizzazione si evince un incremento di acquisizione di CFU all'estero (il 22,2% rispetto al 19,6% dello scorso anno)
- appare diminuita rispetto agli altri anni la percentuale dei fuori corso, nella misura in cui dalla SMA si evince che solo il 46,8 % degli immatricolati si laurea un anno dopo la conclusione del percorso di studi (nel 2017 era il 59,1%)

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Anche se nella SMA non si evince alcun commento, la Commissione AQ, negli ultimi mesi, sta potenziando la supervisione degli interventi correttivi.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Nella SMA 2018 non sono rilevabili commenti.

## **D.2 – Proposte**

Nonostante le maggiori difficoltà a trovare occupazione immediatamente dopo la laurea, appare interessante il dato di elevata soddisfazione e la volontà di riscriversi allo stesso CdS. Pertanto, si propone di:

- potenziare ulteriormente la promozione del CdS attraverso attività di orientamento nelle scuole superiori.
- individuare ulteriormente forme di coinvolgimento dei laureati a un anno dal titolo di studio, per esempio incrementando il rapporto con istituzioni e privato sociale di pertinenza degli educatori.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## **E.1 – Analisi**

Le informazioni reperibili sul corso di laurea attraverso il portale University, oltre che attraverso gli altri principali siti istituzionali, come quello del Dipartimento, offrono informazioni per lo più



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

chiare e complete. I diversi link sono facilmente individuabili e consentono di accedere a informazioni relative al corso di studi (requisiti richiesti per l'accesso, posti disponibili, durata, sbocchi professionali, docenti di riferimento, tutor per gli studenti, rappresentanti degli studenti, etc.), così come, appaiono facilmente reperibili informazioni relative a calendario didattico, orario delle lezioni, esami, docenti, commissione paritetica, commissione AQ, etc. Appare invece, carente una chiara ed efficace comunicazione in merito a scadenze relative a pratiche studenti.

### **E.2 – Proposte**

Avendo, tuttavia, rilevato una particolare difficoltà tra gli studenti di 1° anno a ricercare le informazioni su CdS, Scuola, Dipartimento, ecc., nonostante la disponibilità e la facile reperibilità delle informazioni, come sopra indicato, si propone che i docenti che avviano l'a.a. al primo anno dedichino un pò di tempo proprio a un orientamento degli studenti all'uso del portale.

Potenziare le informazioni su scadenze pratiche studenti

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si suggerisce una sorta di attività di orientamento nell'ultimo anno della triennale, al fine di potenziare tra gli studenti la conoscenza delle lauree magistrali di riferimento e dei possibili sbocchi lavorativi anche di quelli che prevedono solo la laurea triennale; si evidenzia, infatti, una diffusa difficoltà degli studenti che si avviano alla fine del percorso della triennale, rispetto alle scelte future.

Inoltre, come già indicato dalla precedente Commissione paritetica, si suggerisce un maggiore coordinamento tra discipline con contenuti collegati o collegabili, al fine di far cogliere meglio agli studenti l'interdisciplinarietà di molte aree del corso. Si potrebbero individuare dei docenti che si occupino proprio di promuovere e garantire i nessi interdisciplinari tra discipline "affini"; ciò potrebbe ridurre il rischio di ripetizioni di argomenti, la difficoltà degli studenti di cogliere collegamenti tra prospettive diverse per la lettura degli stessi fenomeni educativi, sociali, psicologici, etc., e non ultimo, nel caso di materie di anni diversi, promuovere l'acquisizione di prerequisiti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L-19 Scienze dell'educazione**

Docente: Dario Oliveri

Studente: Melany Citarrella

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Alla luce dell'alta percentuale di “non rispondo” le metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari appaiono suscettibili di revisione.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La metodologia di elaborazione appare adeguata e le valutazioni espresse sono prevalentemente positive.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti appare adeguato.

**A.2 – Proposte**

Per favorire la corretta utilizzazione dei questionari RIDO e la riduzione della percentuale dei “non rispondo”, si consiglia ai docenti di sensibilizzare maggiormente gli studenti a servirsi adeguatamente di questo strumento di monitoraggio, sin dall'inizio dei propri Corsi.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sì, il materiale didattico appare adeguato, la valutazione media si attesta intorno a 8,5.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Sì, lo sono. L'indice di qualità medio si attesta intorno a 8,5.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

L'opinione dei docenti sulle aule e sulle attrezzature è buona. La valutazione media che si evince dalle schede di valutazione si attesta intorno a 8,8. L'opinione dei laureandi, malgrado la differenza di scala adoperata per la valutazione, è inferiore rispetto a quella dei docenti. Le aule vengono considerate da questi ultimi "spesso adeguate" (48,7%).

### **B.2 – Proposte**

Fra le opinioni dei docenti e quelle degli studenti in ordine alla valutazione delle aule si nota una discordanza che suggerisce una maggiore attenzione al problema.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4 Lettera B).

Sì, i metodi di accertamento sono esaurientemente descritti nella SUA-CdS 2018.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Le modalità di svolgimento, di valutazione e di accertamento dell'apprendimento, nella maggior parte dei casi sono indicate in modo chiaro nelle schede di valutazione dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le modalità d'esame nella maggior parte dei casi vengono affidate a un colloquio, generalmente collocato all'interno delle ultime lezioni, volto a verificare la preparazione degli studenti e pertanto soggetto a valutazione; rispetto ad esso l'esame finale sembra costituire un mero processo di verbalizzazione. Alcuni docenti identificano i prerequisiti necessari all'apprendimento della loro disciplina limitandosi a menzionare i test d'accesso che da questo anno accademico non viene più effettuato perché l'accesso al CdS è libero. Inoltre, in alcune schede di trasparenza si rileva, sempre nell'area dei prerequisiti, una incoerenza sui semestri: infatti si preannunciano come prerequisiti conoscenze e competenze che vengono acquisite dagli studenti il semestre successivo.

### **C.2 – Proposte**

Si raccomanda di vigilare affinché le schede vengano compilate con maggiore attenzione in tutte le loro parti e non contengano indicazioni difformi rispetto a quelle raccomandate dal CdS.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
---------------	----------------



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
---	---

**D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella scheda SMA vengono prevalentemente prese in considerazione, sotto forma di dati statistici, questioni strutturali del Corso di Laurea, quali le iscrizioni al Corso di Laurea, la qualificazione del corpo docente, la regolarità delle carriere degli studenti, l'ingresso nel mondo del lavoro da parte dei laureati, l'internazionalizzazione, alle quali sono stati offerti interventi correttivi vagamente menzionati, data anche la scarsa discorsività della scheda. Nella suddetta SMA, che sostituisce il Rapporto di Riesame; si evince la presa in considerazione delle proposte avanzate dalla Relazione paritetica dell'anno precedente che, al di là della segnalazione di parziali criticità, alcune delle quali risolte, avevano lo scopo di migliorare il progetto culturale comune del Corso di Laurea.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, lo sono stati. Sono state intraprese varie iniziative per colmare le lacune evidenziate dai dati, come si evince dal breve commento conclusivo riportato dalla scheda SMA.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sono adeguati in relazione ad alcune problematiche come la promozione del Corso di Studi, il potenziamento delle relazioni internazionali finalizzati alla stipula di progetti Erasmus, l'orientamento degli studenti in entrata e in uscita.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì.

**D.2 – Proposte**

Dal momento che la scheda SMA ha sostituito il Rapporto di Riesame e rispetto ad esso comporta una notevole riduzione dell'aspetto discorsivo, presentando solo delle percentuali, si propone una maggiore attenzione all'elaborazione del Commento finale – che si trova ad essere l'unico documento pubblico (a parte i Verbali del Corso di Studi) in cui vengono registrate le criticità e le proposte segnalate dalla Commissione Paritetica, ed inoltre l'inserimento di un commento per ogni voce presa in considerazione.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

Le informazioni presenti nella SUA-CdS e nei siti istituzionali appaiono nella maggior parte dei casi facilmente reperibili e corrette.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**E.2 – Proposte**

Si propone una continua vigilanza affinché nei siti istituzionali i dati vengano costantemente aggiornati.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi. Come già evidenziato l'anno precedente, quelli che ruotano intorno all'asse portante pedagogico-didattico-psicologico del Corso di laurea, e cioè le discipline storiche, filosofiche e letterarie, potrebbero presentare maggiori e più solidi elementi di raccordo con il profilo di L-19 descritto nella SUA, offrendo una riflessione più mirata alle necessità del Corso di Studi. Come già segnalato, sarebbe auspicabile un maggior coordinamento fra le discipline, che continua a rimanere latente nelle Schede di trasparenza. Tale proposito potrebbe essere realizzato tramite moduli trasversali intestati a tematiche comuni di alta rilevanza per il Corso di Studi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L-20 Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni**

Docente: Francesca Rizzuto

Studente: Giuliana Tudisco

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti. La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La somministrazione dei questionari è stata effettuata in maniera appropriata e con le giuste tempistiche. La partecipazione degli studenti è stata di poco inferiore rispetto allo scorso anno con 2.487 questionari compilati.

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati hanno avuto degli ottimi riscontri, soprattutto grazie ai tanti criteri di valutazione che hanno permesso di avere un quadro più dettagliato sull'indice di qualità complessivo.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è adeguato e soprattutto utile per comprendere, valutare e successivamente risolvere le criticità emerse.

**A.2 – Proposte**

Si auspicano una continua informazione e una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03. Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia. In base all'indice di qualità (8,3), in aumento rispetto all'anno precedente (8,1), gli studenti sono abbastanza soddisfatti del materiale didattico fornito.

D.08. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) secondo la maggior parte degli studenti (8,3) sono utili all'apprendimento della materia.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Per quanto riguarda le aule in cui si sono svolte le lezioni, dai dati Almalaurea emerge che sono ritenute spesso adeguate dal 51,7% (rispetto al 49,1% dell'Ateneo) e raramente adeguate dal 15,0% degli intervistati. Le attrezzature per altre attività didattiche sono state ritenute raramente adeguate al 39,4% (rispetto al 32,6% di Ateneo) e mai adeguate al 6,1%. Maggioritaria risulta purtroppo la percentuale di quanti esprimono un'opinione negativa sulle postazioni informatiche disponibili, adeguate solo per il 34,6% degli intervistati.

## **B. 2- Proposte**

Dall'analisi effettuata, il CdS risulta particolarmente efficiente per quanto riguarda l'indice di qualità derivato dalle opinioni espresse dagli studenti relativamente all'attività didattica dei docenti e le metodologie di trasmissione della conoscenza. Anche se migliorata rispetto all'anno precedente, resta ancora problematica la situazione relativa alle strutture, soprattutto alle postazioni informatiche. Si propone un monitoraggio costante del livello di adeguamento di queste a standard più elevati e il rafforzamento di una strategia per elaborare soluzioni finanziarie anche in ambito comunitario, nazionale e locale.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1.b).

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dall'esame delle schede di trasparenza emerge che nella totalità dei casi esiste coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi dichiarati dal CdS. Tale coerenza è rilevabile anche tra gli obiettivi formativi presentati nelle schede di insegnamento e il programma dei singoli insegnamenti, così come tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi del CdS.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Per quanto riguarda le schede degli insegnamenti, sono presenti tutte le schede.

Con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA 2018/2019 e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CDS 2019 si rileva che le schede di trasparenza fornite dai docenti indicano con precisione il programma dell'insegnamento, l'organizzazione della didattica e i metodi di valutazione, così come i risultati di apprendimento attesi, come prescritto dai descrittori di Dublino.

Dall'analisi dei metodi di accertamento del raggiungimento dei risultati in termini di conoscenze acquisite, abilità e capacità, emerge come le conoscenze e le competenze disciplinari siano verificate nella maggior parte dei casi tramite prove orali e prove scritte. In alcuni casi vengono realizzate anche prove intermedie. La valutazione è espressa sempre in trentesimi.

### **C.2 – Proposte**

È stata superata la criticità di inserire prove intermedie durante l'erogazione dei corsi, suggerita negli anni scorsi dalla componente studentesca, soprattutto per gli insegnamenti di primo anno.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

In relazione all'analisi di riesame condotta dalla commissione AQ del CCS va detto che essa è da considerarsi complessivamente efficace e l'attenzione alla Relazione CPDS 2018 risulta adeguata. In particolare, gli elementi di criticità discussi e affrontati sono stati: il potenziamento delle infrastrutture didattiche e la necessità di realizzare tirocini all'estero. Nella seduta del 27 settembre 2019 il CCS ha espressamente discusso e approvato il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Laurea triennale in Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni L-20.

Per quanto riguarda il numero delle immatricolazioni e degli iscritti, essi sono superiori ai corrispettivi dati geografici e, ovviamente, di ateneo, comparati i dati dell'altro corso della medesima classe di laurea presente in ateneo. La percentuale di studenti iscritti in corso che ha acquisito almeno 40 CFU è più o meno stabile. Sono quasi raddoppiati gli iscritti provenienti da altre regioni, più della media di ateneo. È leggermente salito il rapporto studenti regolari/docenti, in linea con il dato italiano.

I laureati che lavorano o sono in formazione retribuita sono intorno al 23%, simili al dato di Ateneo, ma più bassi rispetto al dato nazionale.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero è salita al 12,4 per mille, in linea con il valore di Ateneo, geografico e nazionale. Ciò è frutto del lavoro di potenziamento ed estensione delle relazioni Erasmus con sedi estere. La quota di CFU conseguiti al primo anno su quelli da



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

conseguire si attesta al 45%, inferiore con quanto avviene in Ateneo, nell'area geografica e a livello nazionale. La percentuale di studenti che proseguono al secondo anno è stabile intorno al 70%, poco al di sotto dei valori dell'Ateneo, dell'area geografica e della media nazionale. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è salita al 57%, meglio della media di ateneo. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato nel 2016 aveva raggiunto il suo valore minimo. Nel 2018, invece, si ha un netto aumento che raggiunge il valore più alto dal 2013 (84,4%). La percentuale di immatricolati che si laureano in corso nel CdS è stabile, con valori superiori in Ateneo e nell'area geografica. Allo stesso tempo, è elevata la percentuale di abbandoni: più di uno studente su tre abbandona gli studi ma il dato è in linea con i valori dell'Ateneo, dell'area geografica e della media nazionale. Su tale criticità il CCS ha attivato un tutoraggio specifico, teso a individuare il raggio di ampiezza e le motivazioni addotte in sede di percezione da parte degli studenti. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è molto alta: 83,8%.

Il rapporto studenti iscritti/docenti, è in aumento di gran lunga superiore rispetto al dato di Ateneo: ci sono molti studenti per pochi docenti. Il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti è altrettanto in aumento. Si fa presente che il corso è ad accesso libero e le immatricolazioni oltrepassano la numerosità della classe di laurea.

È risultata particolarmente efficace l'attività di promozione del corso verso nuove potenziali matricole con la Welcome Week, con Open Class e con incontri organizzati dal COT con le scuole. Per quanto riguarda la carenza di infrastrutture, in più occasioni il CCS ha richiesto una maggiore attenzione da parte della Scuola affinché vengano messe a disposizione del CdS aule con attrezzature adeguate.

## **D.2 – Proposte**

Il percorso AQ che emerge dalla sequenza *Relazione CPDS Scheda di Monitoraggio Annuale – iniziative del CCS* - appare in linea molto coerente. È stata infatti rafforzata l'azione di monitoraggio sugli interventi correttivi proposti nel Rapporto. Per quanto attiene all'internazionalizzazione sono stati potenziate le relazioni Erasmus con sedi estere.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## **E.1 – Analisi**

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche sono corrette, complete e non presentano alcuna difformità tra di loro.

Di conseguenza, non si ritiene necessario formulare proposte di azioni correttive.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L-20 Scienze della Comunicazione per le Culture e le Arti**

Docente: Alberto Trobia

Studente: Alessio Garofalo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 2018/2019 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Sebbene la modalità di valutazione sia cambiata, a partire dal primo semestre del A.A. 2016/17, persistono le perplessità rilevate della precedente CPDS, circa la scelta di preferire tecniche di raccolta dei dati quantitative a scapito di tecniche qualitative, le quali potrebbero meglio raccogliere la ricchezza delle opinioni espresse e costituire una preziosa fonte di suggerimenti e proposte.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

I dati RIDO arrivano già aggregati e non necessitano di ulteriori elaborazioni, se non il calcolo delle medie dei punteggi attribuiti alle varie discipline.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Gli studenti sono stati sollecitati a segnalare le loro proposte di miglioramento delle modalità di accertamento, nonché tutti gli altri eventuali problemi relativi al corso di laurea, tramite l'apposito form predisposto dal sito di Ateneo (<http://www.unipa.it/scuole/s.u.p.c./qualita/segnalazioni>), il quale è stato anche pubblicizzato da alcuni docenti sulle loro pagine personali e sulla pagina ufficiale di Facebook dei corsi di laurea in Scienze della Comunicazione: <https://www.facebook.com/scienzecomunicazioneunipa/>.

I rappresentanti degli studenti hanno presentato il form anche in altri gruppi sui social media e su WhatsApp.

**A.2 – Proposte**

La commissione ribadisce l'opportunità di utilizzare anche strumenti di rilevazione dell'opinione degli studenti di natura più qualitativa (interviste e focus group).

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**B.1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?  
Alcuni docenti forniscono materiale didattico (anche online). Altri no.

Il materiale didattico viene considerato molto adeguato. Il valore medio dell'indice di qualità di questo indicatore, che era pari a 7,6 due anni fa ed era salito a 8,3 lo scorso anno, sale ancora all'8.8. Il valore minimo è pari a 5,9. Il valore massimo è pari a 9,7.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'indice di qualità registrato è buono, in media pari a 8,9 (in crescita rispetto allo scorso anno), con un valore minimo di 5,7 e un valore massimo di 9,7.

Le attività didattiche integrative sono in realtà molto scarse. Metodologia della Ricerca sociale, ad esempio, presenta un valore pari a 9.5, ma in questo insegnamento non sono mai stati svolti laboratori o esercitazioni. Il dato, dunque, non sembra essere attendibile. La commissione ritiene che questa domanda non sia stata compresa dagli intervistati. Alla stessa conclusione erano giunte le CDPS precedenti.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I docenti esprimono un giudizio molto positivo in merito alle aule in cui sono state svolte le lezioni (9.5). Il dato, che era migliorato lo scorso anno, migliora ulteriormente.

Al contrario, i laureandi (dati AlmaLaurea, aprile 2019) ritengono adeguate le aule sempre o spesso nel 52,7% dei casi. Dato in lieve calo rispetto allo scorso anno, ma significativamente più basso delle percentuali di Ateneo (69,5%).

Dai dati AlmaLaurea si evince, altresì, che le attrezzature per attività didattiche, i laboratori e le postazioni informatiche NON sono molto usati.

**B.2 – Proposte**

Sarebbe utile implementare un sistema di raccolta delle informazioni relative alle attività integrative, di tutorato e ai materiali e ausili didattici.

Andrebbero chiariti, attraverso rilevazioni di natura più qualitativa, i motivi della contrapposizione tra i giudizi dei docenti e quelli dei laureandi, in merito alla qualità delle strutture didattiche.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

**C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4.b1)?  
Sì, i metodi di accertamento sono ampiamente ed adeguatamente descritti nella SUA-CdS 2018, con indicazioni dettagliate.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, il corso di laurea ha predisposto e implementato delle linee guida atte a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, tenendo conto degli indicatori di Dublino e di un'articolata descrizione delle modalità di svolgimento degli esami e di attribuzione dei voti nelle schede di trasparenza. Tutte le schede caricate, ad eccezione di tre (una del secondo anno e due del terzo) indicano in modo chiaro sia i risultati di apprendimento attesi sia la modalità di svolgimento degli esami e di attribuzione dei voti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dall'analisi delle schede di insegnamento si evince che le differenti modalità di verifica delle competenze acquisite sono perfettamente appropriate rispetto alle varie abilità previste e ai risultati di apprendimento indicati nella SUA-CdS 2018, anche non limitati a quelli disciplinari.

Tre domande del questionario RIDO risultano utili a riassumere il grado di soddisfazione degli studenti su questo specifico punto. Gli indicatori con il valore medio più elevato sono due: quello riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame (8,7) e il giudizio sulla adeguatezza del carico di studio (8,7). L'indicatore di qualità sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari, infine, sale a 8. Tutti e tre questi indicatori raggiungono il valore più alto nel triennio.

Dai questionari di AlmaLaurea (laureandi e laureati) si rileva che il carico didattico viene ritenuto "decisamente" o "abbastanza" adeguato dal 92,1% degli intervistati (87% è il dato di Ateneo, che è peggiore); mentre l'organizzazione degli esami è ritenuta "decisamente" o "abbastanza" adeguata dal 67,1% degli intervistati (dato che è in deciso calo e scende sotto quello di Ateneo, che raggiunge l'81,7%). Complessivamente, dunque, mentre i questionari RIDO fanno registrare un miglioramento della performance, i questionari compilati da laureandi e laureati indicano un peggioramento.

## **C.2 – Proposte**

Integrare le schede di trasparenza mancanti.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

## **D.1 – Analisi**

1. Dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2019 sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, vengono elencati i dati più significativi e i punti critici evidenziati. I dati più recenti sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 27/09/2019. I parametri, che erano migliorati lo scorso anno, rimangono sostanzialmente invariati. C'è qualche lieve flessione, ma anche dei miglioramenti: aumenta il numero di laureati in corso, aumentano i docenti negli SSD di base e caratterizzanti, raddoppiano i CFU conseguiti all'estero.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Sì, i dati sono stati interpretati e utilizzati correttamente. Si registrano miglioramenti su molti indicatori. Gli indicatori che riguardano l'occupazione dopo la laurea sono stabili e inferiori rispetto al dato nazionale.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi proposti appaiono in linea generale adeguati.

Ad ogni Consiglio di Corso di Studi, viene inserita all'O.d.G. la voce criticità. Sono stati discussi i risultati dei questionari di valutazione, e promosse iniziative per la loro corretta conoscenza e compilazione. Sono stati discussi i dati ANVUR. I dati della Scheda di Monitoraggio Annuale sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 25/09/2018.

Sono stati promossi degli *open day*, è stata sfruttata la *Welcome Week* dell'Università degli Studi di Palermo e sono state promosse delle iniziative nelle scuole superiori per far conoscere i corsi di Scienze della comunicazione.

È stato potenziato il ruolo del COT e la presenza sui social media del Corso di Studi.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, il vistoso calo nel numero degli iscritti, registrato nell'a.a. 2016/17, si è fermato, verosimilmente per effetto della cancellazione del numero chiuso, degli *open day* promossi dal corso, del lavoro svolto presso il COT e della presenza della pagina Facebook dei corsi di comunicazione. Nell'a.a. 2017/2018, le matricole sono cresciute da 60 a 90, e nell'a.a. 2018/2019 da 90 a 120. I dati PARZIALI, relativi al 2019/2020, registrano al momento 75 iscritti. Un numero che verosimilmente salirà ancora, prima della definitiva chiusura delle iscrizioni.

Quasi tutti gli indicatori presi in considerazione per le valutazioni sono migliorati.

## **D.2 – Proposte**

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CDPS 2017 → Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2018 → Iniziative del CCS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Non emergono particolari criticità, anzi esiste un perfetto raccordo tra CDPS, analisi della SMA e iniziative del CCS, sottolineata dalla presenza in ogni punto all'O.d.G. della voce "criticità".

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## **E.1 – Analisi**

Le informazioni sono presenti e complete.

## **E.2 – Proposte**

Inserire le e-mail dei docenti tutor, nell'apposito campo della SUA-CdS.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L-22 Scienze delle attività motorie e sportive**

Docenti: Pietro Cataldo

Studente: Riccardo Alessi

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La scala numerica da 1 a 10 ha migliorato la metodologia di valutazione evitando erronee interpretazioni sul risultato finale. Si è visto che la somministrazione prima dell'esame risulta essere la metodica più corretta ed accettata dagli studenti. Si sottolinea che una bassa percentuale di studenti non compila il questionario inerente i suggerimenti.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il criterio di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguato, anche se il numero dei questionari elaborati è minore rispetto al numero di studenti iscritti al CdS come si evidenzia dai dati del questionario RIDO. La causa potrebbe essere una carente pubblicità della rilevazione.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della precedente CPDS in merito all'opinione degli studenti sono stati portati a conoscenza dei docenti e dei rappresentanti degli studenti nel CCS affinché tutti i componenti del CCS possano promuovere iniziative pubblicitarie per potenziare la qualità del corso.

Dai risultati delle schede di valutazione sui singoli insegnamenti, emerge che da parte degli studenti c'è un livello più che ottimale di gradimento e soddisfazione, tranne in alcuni insegnamenti dove il numero dei questionari da analizzare era esiguo

**A.2 – Proposte**

La CPDS suggerisce una continua informazione e sensibilizzazione sia dei docenti sia della componente studentesca per far capire l'importanza della compilazione dei questionari al fine di ridurre al massimo le criticità esistenti attraverso una sempre maggiore pubblicità dei risultati attraverso immissione dei risultati sul sito del corso di studio, organizzare incontri per discutere e trovare correzioni alle criticità.

Quadro	Oggetto
--------	---------



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
---	---

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dalle risposte si evince che l'indice di qualità relativo al materiale didattico fornito dai docenti è pari a 8,3 e il 13,3% degli studenti che non risponde.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'indice di qualità relativo alle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, è pari a 8,4 anche se c'è da considerare che il 47,3% degli studenti non risponde.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Analizzando i risultati dei questionari compilati sia dai docenti che dai laureandi, viene riscontrato che le aule e le attrezzature sono adeguati agli obiettivi preposti con un indice medio di soddisfazione pari 9,2.

### B.2 – Proposte

Dalle risposte dei questionari gli studenti mettono in evidenza un miglioramento delle criticità riscontrate: un numero insufficiente di postazioni informatiche, anche se aumentato rispetto all'anno precedente e non tutti docenti caricano le slides sul portale, quindi è auspicabile un ulteriore investimento economico per incrementare il numero delle postazioni informatiche e incentivarne l'utilizzo nelle attività didattiche svolte dal C.C.S. e cercare di caricare il materiale didattico sul portale nel più breve tempo possibile.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018?

Le metodiche di accertamento sono descritte in forma chiara ed esaustiva nella SUA-CdS 2018. L'analisi effettuata ha evidenziato una sostanziale completezza e chiarezza delle schede di trasparenza e un'elevata coerenza con gli obiettivi formativi enunciati dal Corso di Laurea. Pertanto la Commissione esprime un giudizio favorevole circa il grado di completezza delle



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

schede e un giudizio di adeguata coerenza tra gli obiettivi formativi dichiarati dal corso e le attività formative descritte nelle schede trasparenza

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dalla verifica delle singole schede di trasparenza per singoli insegnamenti risulta un'adeguata conformità tra gli obiettivi formativi dichiarati nella scheda dell'insegnamento ed il programma dell'insegnamento stesso.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Alcune schede di trasparenza fanno rilevare ancora alcune criticità che si stanno cercando di risolvere all'interno del CCS.

### **C.2 – Proposte**

La CPDS non ha nessuna proposta da fare

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella scheda di monitoraggio annuale erano stati individuate le osservazioni fatte dalla CPDS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati pubblicati da AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

La commissione AQ ha proposto degli interventi correttivi al CCS che risultano adeguati in relazione alle criticità riscontrate. Le azioni intraprese dal CdS sono state sufficientemente adeguate a promuovere la partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale. Il CDS ha anche adottato azioni correttive per stimolare gli studenti alla compilazione del questionario RIDO ma i risultati ancora non sono positivi.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Gli interventi intrapresi hanno portato ad un miglioramento delle criticità esistenti.

### **D.2 – Proposte**

La CPDS si propone di continuare la campagna di sensibilizzazione iniziata già da 2 anni per ogni anno di corso affinché si riduca ulteriormente il numero degli studenti che non rispondono.

La CPDS propone che il delegato ERASMUS per il CdS continui lo svolgimento di ulteriori seminari per informare e sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'importanza dei programmi di mobilità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

La CPDS ha controllato e riscontrato che nei siti istituzionali le informazioni non sono sempre disponibili, complete o corrette nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

**E.2 – Proposte**

La CPDS suggerisce di completare le informazioni mancanti nei A4.1 e A4.C

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS avendo valutato le schede non ha nessuna proposta da fare al momento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L-24 Scienze e Tecniche Psicologiche**

Docente: Giorgio Falgares

Studente: Claudia Amato

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La commissione ritiene soddisfacente il grado di partecipazione degli studenti, così come le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati. Rispetto alla pubblicità dei risultati la CPDS, ribadisce la necessità di continuare a sensibilizzare gli studenti all'utilizzo dei siti istituzionali per la consultazione dei dati, riprogrammando anche per i prossimi anni accademici delle giornate di discussione e confronto con gli studenti, così come accaduto lo scorso anno accademico.

**A.2 – Proposte**

Si ritiene utile continuare a sensibilizzare gli studenti, affinché partecipino ancora più attivamente alla compilazione dei questionari. Potrebbe essere utile che il docente commenti con gli studenti i risultati dei questionari relativi al proprio insegnamento ottenuti nel precedente anno accademico, evidenziando le azioni correttive intraprese, e da intraprendere, sia a livello individuale sia a livello collettivo.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?  
Il materiale didattico risulta adeguato (media 8,2) per tutte le materie.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative sono ritenute utili (media 8,3).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I docenti ritengono adeguate sia le aule (indice di qualità 9,3) che le attrezzature (indice di qualità 8,8). Secondo l'opinione dei laureandi le aule sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate nel 32,7% dei casi e spesso adeguate nel 54,4% dei casi; le attrezzature sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate nel 16,3% dei casi e spesso adeguate nel 38,1% dei casi e raramente adeguate nel 21,1% dei casi.

### **B.2 – Proposte**

Dall'analisi dei dati relativi ai questionari RIDO si rileva un globale livello di soddisfazione medio- alto, la commissione non ha alcuna proposta da avanzare.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4.b.1.)?

Si, sono descritti in maniera dettagliata e completa nella SUA-CdS 2018

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti? Dai dati relativi all'opinione degli studenti risulta che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro (media 8,7).

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le criticità evidenziate nella relazione della CPDS del 2018 sono state solo in parte risolte; permangono, relativamente alla didattica erogata nel 2018/19:

- Per gli insegnamenti Sociologia generale, Psicologia della personalità e Storia della filosofia contemporanea, Statistica Sociale, Teoria e tecnica dei test, Modelli e tecniche di osservazione del comportamento, Metodologia della ricerca, Psicologia clinica, Psicologia sociale, Psicodinamica dello sviluppo e delle relazioni familiari, Psicologia dell'orientamento e della formazione, Teoria e tecnica della dinamica di gruppo è necessario specificare classi di valutazione per la prova orale.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- Per gli insegnamenti Storia della Filosofia Contemporanea, Psicologia dinamica, Statistica sociale, Psicologia sociale, Psicologia del lavoro e delle organizzazioni sarebbe opportuno specificare il punteggio in caso di risposta esatta o sbagliata.
- Per gli insegnamenti di Storia della filosofia contemporanea, è necessario specificare ed ampliare i prerequisiti,
- Nella scheda di Alfabetizzazione informatica è prevista una prova orale, che gli studenti non dovranno sostenere. Inoltre vanno specificati: il numero di domande a risposta multipla; il contenuto della prova pratica; la prova in itinere; l'orario di ricevimento del Docente della cattedra A-L.

La CPDS trova dunque che permangono molte criticità relativamente alle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento.

### **C.2 – Proposte**

La proposta riguarda una maggiore attenzione nella revisione delle schede prima della loro pubblicazione.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, nel rapporto SMA 2018 le osservazioni e le segnalazioni presenti nella relazione della CPDS dell'a.a. 2018 sono state adeguatamente evidenziate e tenute in considerazione; vengono inoltre elencati i dati più significativi e i punti critici evidenziati riprogrammando, in base a quanto osservato, alcuni obiettivi.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, i dati sono stati interpretati e utilizzati correttamente.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si, gli interventi correttivi proposti appaiono in linea generale adeguati.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Come si evince dal rapporto SMA 2018 si va consolidando l'effetto di alcune azioni intraprese dal CdS tra le quali l'assegnazione di un docente-tutor ad ogni studente immatricolato; l'inserimento di prove di verifica intermedie; il coordinamento degli insegnamenti e attenta verifica delle schede di trasparenza; la rimodulazione del piano degli studi, con diminuzione degli esami complessivi (da 20 a 18); l'istituzione di un gruppo di lavoro dedicato al tema dell'internazionalizzazione del



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

CDS; l'organizzazione di un incontro annuale tra studenti, stakeholders ed esperti del settore che lavorano in ambito privato e pubblico.

### **D.2 – Proposte**

La proposta riguarda un'azione di rafforzamento delle attività tese all'internazionalizzazione e finalizzate al favorire la mobilità in uscita e l'attrattività internazionale.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

Rispetto al precedente A.A, le informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS hanno subito significativi miglioramenti. I dati sono generalmente presenti e completi, tranne in qualche caso. Per tale ragione, risulta necessario aggiornare le informazioni concernenti la composizione del Consiglio di Corso di studi.

### **E.2 – Proposte**

Le proposte riguardano il completamento delle informazioni incomplete o assenti rilevate nel punto E.1. Le proposte riguardano gli insegnamenti di:

#### 1. Statistica sociale (AL MZ)

miglioramento dei seguenti quadri:

D.01 Le Conoscenze Preliminari Possedute Sono Risultate Sufficienti Per La Comprensione Degli Argomenti Previsti Nel Programma d'esame?

D.02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia?

D.06 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D.07 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D.11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

D.12 Sei complessivamente soddisfatto di come e' stato svolto questo insegnamento?

#### 2. Psicologia dinamica

miglioramento dei seguenti quadri:

D.01 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D.02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia? D.06 il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D.07 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

#### 3. Psicologia dell'orientamento e della formazione

miglioramento dei seguenti quadri:

D.02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- D.04 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D.05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D.06 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D.07 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- D.09 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
- D.10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D.12 Sei complessivamente soddisfatto di come e' stato svolto questo insegnamento?

4. Modelli e tecniche di osservazione del comportamento (A-L)

miglioramento dei seguenti quadri:

- D.07 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L-36 Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali**

Docente: Rita Foti

Studente: Vittoria Messina

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La rilevazione dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti è effettuata con modalità online attraverso la sezione del portale studenti del sito web d'Ateneo. Risulta abbastanza coerente con la metodologia didattica, la chiarezza delle domande e la loro specificità consente di rispondere in maniera univoca. Tuttavia il grado di partecipazione risulta carente, in quanto non viene spiegato né compreso il loro utilizzo e le finalità di tale strumento.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

L'indice di analisi dei questionari ha una scala di 1 a 10. Il Questionario sulla valutazione della didattica è composto da 12 domande. Complessivamente i quesiti sono idonei ed esaustivi al fine di rilevare l'opinione degli studenti su ogni versante e aspetto dell'insegnamento;

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento;

I risultati della rilevazione sono di primaria importanza per i Gruppi di Riesame e per le Commissioni paritetiche studenti, che tramite questi possono perseguire l'obiettivo di monitorare il buon andamento del Corso di studio. Tali strumenti infatti sono infatti volte a garantire che i Corsi di studio siano ben progettati e regolarmente monitorati.

La CPDS ritiene pertanto di fondamentale utilità la rilevazione dell'opinione degli studenti, ma riscontra alcuni limiti che permangono e ne riducono l'efficacia quali il grado di pubblicità.

**A2 – Proposte**

Si propone anche su indicazione della componente studentesca, una maggiore sponsorizzazione del Questionario e dei dati relativi in modo da rendere più partecipi gli studenti, spiegandone l'importanza per il raggiungimento degli obiettivi preposti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B.1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sulla base dei risultati dei questionari compilati dagli studenti emergono risultati positivi in relazione all'attività di docenza, sia in termini di materiale didattico ritenuto adeguato allo studio della materia, sia in termini di attività didattiche integrative. L'indice di qualità è medio-alto, fatta qualche eccezione. Si riscontrano infatti indici più bassi negli insegnamenti di Filosofia politica, Lingua e traduzione francese, Mobilità e diaspora nel mondo moderno.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Laddove sono previste ed effettivamente svolte le attività integrative e i servizi di tutorato sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

2. Strutture - Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Sulla base dei questionari compilati dai docenti e dai laureandi relativamente alle strutture, si registra la seguente valutazione in merito alle aule da parte degli studenti laureandi: il 18% ha espresso che *sempre o quasi sempre sono adeguate*, il 60% ritiene che siano *spesso adeguate*, mentre il 22% le valuta *raramente adeguate*. Non viene fornito alcun dato per la voce *mai adeguate*. Relativamente alle attrezzature il 55,8% dà una valutazione positiva a fronte del 44,1% che le giudica poco adeguate.

I docenti, invece, hanno valutato positivamente le aule, i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche.

**B.2 – Proposte**

Si propone per gli insegnamenti che hanno registrato indici di qualità più bassi rispetto alla media, di rendere il materiale didattico maggiormente adeguato allo studio della materia e di aggiungere, laddove previste e/o richieste eventuali didattiche integrative a supporto degli studenti per facilitare l'apprendimento della materia.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

**C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

La scheda SUA-CdS 2018 non offre una descrizione dei metodi di accertamento utilizzati e il quadro sopra citato non è riportato nella scheda.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti? Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e dettagliato per la maggior parte degli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Si riconferma l'esigenza manifestata più volte da parte della Componente studentesca di ampliare il tempo a disposizione per svolgere la prova d'esame di Microeconomia e Macroeconomia (da un'ora e mezza a due ore).

### **C.2- Proposte**

Si propone di sensibilizzare i docenti nell'espone all'inizio corso le schede di trasparenza e di attenersi a tali schede per tutto il resto dell'anno accademico, evitando variazioni riportate verbalmente in aula, come ad esempio l'incremento del carico di studio dell'insegnamento.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Nel Rapporto di Riesame sono chiaramente individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni e osservazioni effettuate dalla precedente CPDS.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS risultano adeguati rispetto alle criticità osservate.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi. Nel caso dell'aumento del confronto tra le tematiche oggetto dei corsi di insegnamento e le problematiche che emergono dall'attualità politico-economica nazionale e internazionale, l'azione è stata in buona parte perseguita, ma necessita di essere ulteriormente implementata attraverso l'analisi delle risorse disponibili sia in termini di finanziamenti che di risorse umane disponibili.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**D.2 – Proposte**

Nell'ambito degli interventi correttivi, è in atto una collaborazione e sinergia tra la Commissione incaricata per la gestione dell'AQ e il CCS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

La CPDS ha verificato che i dati e le informazioni indicate nella SUA- CdS 2019 sul portale University.it sono complete e corrette. Invece, si riscontrano ancora dati assenti, non aggiornati e difformi rispetto a quanto indicato nella SUA CdS relativamente a diverse sezioni.

**E.2 – Proposte**

Si propone un costante aggiornamento del sito nella parte relativa al Corso di Studi e di tutte le parti indicate nella SUA-CdS 2018 e non riportate sui vari siti istituzionali.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si rileva che le attività formative programmate nell'offerta formativa 2018-19 (e descritte nelle schede di insegnamento dei corsi attivati) sono generalmente coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati dal CdS (nella scheda SUA CdS 2018, quadro A4a). Si suggerisce maggiore differenziazione nel profilo dei due curricula del CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L- 39 Servizio sociale (sede Palermo)**

Docente: Gaetano Gucciardo

Studente: Gemma Zambuto

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Per quanto concerne la tempistica della somministrazione dei questionari agli studenti, la CPDS evidenzia che, nonostante dall'anno accademico 2018/19 è possibile compilare il questionario di valutazione della didattica indipendentemente dall'iscrizione agli esami la compilazione da parte degli studenti avviene comunque principalmente al momento dell'iscrizione all'esame.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Si ritiene che le metodologie di elaborazione dei risultati siano efficaci e utili per proporre progressi e ottimizzazioni al CdS.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento risulta adeguato in quanto i risultati sono consultabili sia nelle pagine personali dei docenti sia sulla sezione qualità (<http://www.unipa.it/scuole/s.u.p.c./qualita>).

**A.2 – Proposte**

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Il materiale didattico risulta adeguato con una media pari a 8,4 media leggermente più alta rispetto alla rilevazione dello scorso anno. L'indice più basso ha un punteggio di 7,1 (sociologia dei processi culturali e comunicativi); questo dimostra come la qualità del materiale fornito risulti ampiamente adeguato.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative non sono previste per tutti gli insegnamenti e infatti i "non rispondo" sono numerosi (37%), laddove gli studenti esprimono un giudizio risultano utili all'apprendimento con una media complessiva di 8,4. Anche in questo caso va evidenziato come il punteggio risulta maggiore rispetto alla scorsa rilevazione. Il valore più basso riporta un punteggio medio pari a 6,5 (sociologia dei processi culturali e comunicativi).

Gli ausili didattici risultano abbastanza adeguati.

Il materiale didattico è disponibile online per la maggior parte degli insegnamenti.

Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in maniera adeguata da parte dell'ateneo, ma resta da migliorare la parte burocratica relativa alle pratiche di tirocinio.

2. Strutture – Secondo i dati di Almalaurea, il 51,9 % degli studenti laureati intervistati non ritiene le aule adeguate, il 29,6% raramente adeguate. A ritenerle adeguate è il rimanente 18,5%. La percentuale corrispondente fra i docenti è pari a 9,7.

## **B.2 – Proposte**

- Rendere il materiale didattico più adeguato riducendo il numero dei testi da studiare;
- Migliorare la gestione e l'organizzazione delle lezioni, evitando sovrapposizioni con altre materie;
- Estendere le prove in itinere a tutti gli insegnamenti.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro B1.b).  
Assente.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Sì. Le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro nelle schede di trasparenza.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Sì. Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Inoltre alla voce dei questionari RIDO, D 04 "le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" la percentuale di gradimento è di 8,6.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

### C.2 – Proposte

È opportuno prendere in esame la possibilità di estendere le prove in itinere a tutti gli insegnamenti al fine di permettere una riduzione del carico didattico.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1 – Analisi

I dati di Almalaurea sono relativi a soltanto undici laureati e dunque scarsamente significativi e rappresentativi.

Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

### D.2 – Proposte

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato il link <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/35659#3> riguardante il corso in servizio sociale di Palermo e tutti i link risultano correttamente collegati con la pagina ufficiale del corso su unipa.it

### E.2 – Proposte

- Consentire un percorso più semplice per l'accesso ai dati e alle informazioni riguardanti l'offerta formativa, anche attraverso l'uso dell'apposita applicazione, per dispositivi cellulari, prevista ufficialmente dall'Ateneo.
- Curare, con una commissione apposita, la correttezza e la completezza dei dati disponibili sul portale [www.university.it](http://www.university.it). Tale commissione dovrebbe ovviamente lavorare su tutti i CdS dell'ateneo, e non solo su quello in Servizio Sociale.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti e i relativi programmi del CdS appaiono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS.

Analizzando le rilevazioni delle opinioni degli studenti si evidenzia che il rapporto tra CFU attribuiti ai diversi insegnamenti e il carico di studi, è più che soddisfacente con una media pari a 8,2 anche in questo caso punteggio in aumento rispetto alla scorsa rilevazione.

Gli insegnamenti appaiono correttamente coordinati tra loro; il programma di ogni singolo insegnamento è stato migliorato in modo che non vi siano ripetizioni di argomenti.

Dai questionari RIDO si evince che i risultati d'apprendimento e gli obiettivi formativi risultano coerenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**L- 39 Servizio sociale (sede Agrigento)**

Docente: Gaetano Gucciardo

Studente: Gemma Zambuto

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La partecipazione degli studenti alla rilevazione della loro opinione sulla didattica potrebbe essere incrementata. Solo una media del 24,8% (dal conteggio si escludono i “non rispondo” relativi alla domanda sulle attività integrative che risulta spesso non pertinente non essendo attività previste) degli studenti non ha risposto alle domande del questionario sulla loro opinione.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie appaiono adeguate a restituire una rappresentazione efficace del servizio.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono consultabili sia nelle pagine personali dei docenti sia sulla sezione qualità (<http://www.unipa.it/scuole/s.u.p.c./qualita> ) dunque chi vuol cercarli non dovrebbe avere difficoltà a trovarli.

**A.2 – Proposte**

Esortare gli studenti a compilare i questionari. Potrebbe essere opportuno tranquillizzarli sull'anonimato.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico risulta adeguato con una media pari a 8,9. E dunque può dirsi che il giudizio è ampiamente positivo.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative risultano utili all'apprendimento con una media complessiva di 9,0.

Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in maniera adeguata ma resta da migliorare la parte burocratica relativa alle pratiche di tirocinio.

2. Strutture – AlmaLaurea non offre questo dato né è prevista la domanda nella rilevazione dell'opinione degli studenti.

### **B.2 – Proposte**

Una criticità che risulta all'estensore di questo rapporto è quella relativa al tirocinio. Per via della complessità derivante dal rapporto con gli enti convenzionati, spesso i tempi di assegnazione degli studenti e di avvio dei tirocini si protraggono oltre misura e questo è fonte di tensione costante fra gli studenti ma anche fra gli studenti e i tutor del tirocinio. Capita di frequente che gli studenti scavalchino i tutor e si rivolgano ai responsabili del corso (quello in sede e, per via gerarchica, il coordinatore) per chiedere di intervenire per chiarire, accelerare, risolvere tensioni e conflitti che, però, non hanno una origine riconducibile a imperizia o trascuratezza. Sarebbe, a questo proposito, opportuno studiare la questione per individuare se e in che modo è possibile rendere più rapida la procedura di avvio dei tirocini e nel contempo renderla più trasparente in modo che gli studenti possano essere costantemente al corrente dello stato della loro pratica.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

- 1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b).
- 2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?  
Sì. Le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro nelle schede di trasparenza.
- 3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.  
Sì. Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti: il giudizio degli studenti è 9.

### **C.2 – Proposte**

Sarebbe opportuno valutare se estendere le prove in itinere per tutti gli insegnamenti.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**D.1 – Analisi**

Dalla SMA emerge un'improvvisa diminuzione del numero degli immatricolati che, da una media degli anni precedenti superiore a 50, è scesa a 20. È una contrazione che non si riscontra, stando ai dati della SMA, negli altri corsi di laurea di servizio sociale del Sud e isole dove, anzi, si registra un incremento.

I dati di AlmaLaurea sono relativi a soltanto undici laureati e per altro sono inservibili per Agrigento perché relativi ai corsi di Palermo e Caltanissetta.

**D.2 – Proposte**

È opportuna una riflessione sulle cause della diminuzione del numero di immatricolati e la individuazione di una strategia di risposta mirata a far tornare le immatricolazioni ai livelli programmati.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

La CPDS ha verificato il link <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/35659#3> riguardante il corso in servizio sociale di Palermo e tutti i link risultano correttamente collegati con la pagina ufficiale del corso su unipa.it. Va però detto che non risulta esplicitata, sulla pagina di university, l'articolazione in due sedi e se si consulta il motore di ricerca nella funzione "dove studiare" chiedendo quali corsi universitari sono attivi ad Agrigento la risposta è: nessuno. È un vuoto informativo che riguarda tutti i corsi di laurea attivi nel Polo territoriale di Agrigento del nostro Ateneo.

**E.2 – Proposte**

Segnalare la carenza a [www.university.it](http://www.university.it) anche attraverso il Polo territoriale di Agrigento.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Su questo il voto degli studenti è pari a 8,7 dunque sembrerebbe che il giudizio sia di ampia soddisfazione

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Gli insegnamenti appaiono correttamente coordinati tra loro.

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sì, lo sono.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-2 Archeologia**

Docente: Sergio Aiosa

Studente: Patrizia Pace

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) Riguardo a metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti permangono le perplessità, già esplicitate circa la compilazione al momento della prenotazione all'esame. Nonostante gli studenti siano informati tempestivamente sull'apertura delle rilevazioni e sul non obbligo di aspettare suddetta prenotazione e nonostante i docenti dedichino le prime ore di lezione all'illustrazione della scheda di trasparenza della propria materia e all'incentivazione verso una compilazione responsabile e meditata, sottolineando l'importanza dei questionari RIDO quale fonte per la valutazione dei CdL, tale adempimento non viene percepito come effettivamente utile. Di fatto, anche per quest'anno si registra un numero minimo di insegnamenti per i quali vi è un numero sufficiente di questionari che ne consenta la pubblicizzazione. Ad abbassarne il numero concorre anche l'elevata percentuale di iscritti con riserva, che può accedere ai questionari solo a partire dal secondo semestre.
- ii) Per quanto concerne le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati si rileva che la precedente tabella RIDO (insegnamenti su righe e domande su colonne), permetteva un immediato raffronto tra i dati. Come già più volte segnalato, alla CPDS non è fornita la parte dei questionari relativa ai suggerimenti proposti dagli studenti, assai più utili di risposte espresse in forma numerica per proporre azioni migliorative sulla qualità dei corsi.
- iii) In merito all'adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e al loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento, si sottolinea come i risultati vengano ampiamente commentati nei Consigli del CdS, in presenza dei rappresentanti degli studenti con il costante invito rivolto a questi ultimi a responsabilizzare i loro colleghi. Ciò, insieme alla pubblicazione della relazione CPDS sul sito costituisce un più che adeguato grado di pubblicità. Circa l'utilizzo dei questionari RIDO, si ribadisce ancora una volta che essi, nelle loro attuali formulazione e modalità di somministrazione, non possono essere una fonte da privilegiare rispetto alle altre sulla quale basare eventuali interventi, stante l'ampio margine di errore insito in metodo e tempistica.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

### **A.2 – Proposte**

Si ritiene utile proporre nuovamente, in forma più sintetica, le considerazioni già espresse nella relazione dell'anno precedente. Il metodo della somministrazione in aula, ulteriore occasione per incentivare ad un uso responsabile e per fornire chiarimenti da parte dei tecnici somministratori su singole domande, comporta una riduzione del numero di insegnamenti non valutabili e, dunque, una effettiva visione globale sul CdS. Considerata la minore numerosità di studenti alle LM, si propone di eliminare la soglia di 5 questionari per la loro pubblicizzazione.

Si torna a rimarcare l'eccessiva incidenza della D.01, l'unica concernente un aspetto estraneo alla conduzione dell'insegnamento, sulla valutazione globale del corso. Più utile appare integrare/riformulare la D.01: l'eventuale percezione di un bagaglio insufficiente di conoscenze preliminari ha effettivamente ostacolato la partecipazione al corso o la preparazione dell'esame? Viceversa, una valutazione del dato quale criticità potrebbe condurre ad una riduzione di articolazione e specializzazione dell'OF, con conseguenze negative sull'attrattività e sul carattere professionalizzante del CdLM, oltre a quelle date dai limiti imposti dai nuovi regolamenti in merito ai contratti di insegnamento. La D.01 è superflua per insegnamenti per i quali è previsto un corso di base alla LT di riferimento e le relative risposte ingenerano ambiguità, poiché costituiscono un'indistinta sommatoria di autovalutazione da parte dello studente sulla propria cultura personale, anche a seguito del conseguimento della LT, e di eventuali criticità relative all'insegnamento.

Può risultare utile considerare la media dei punteggi delle D.02-D.11 (espungendo quelli relativi alla D.01, non pertinente alla conduzione del corso), spesso superiore al punteggio della D.12.

Si propone altresì di rendere disponibile anche la parte dei questionari RIDO relativa ai suggerimenti da parte degli studenti.

Infine, una domanda sulla percezione dell'utilità stessa dei questionari RIDO o sulla loro efficacia nella risoluzione tanto delle criticità dei singoli insegnamenti e del CdL in generale quanto di più personali problematiche dei singoli studenti nel relazionarsi con discipline e docenti fornirebbe un *feedback* utile e, soprattutto, scongiurerebbe la continua attribuzione ai docenti della responsabilità (scarsa pubblicità, scarsa incentivazione) del mancato funzionamento del sistema.

Nonostante le valutazioni del Docente che rimarca come l'invito alla compilazione dei questionari sia rivolto in tutte le forme e in tutte le sedi possibili, la componente studente di questa sottocommissione ritiene necessario che la compilazione dei questionari da parte degli studenti venga sollecitata ulteriormente, dato l'elevato numero degli studenti che non vi risponde. Con le riserve sopra esposte circa l'effettiva rappresentatività del CdLM quale fornita dai questionari disponibili, non si riscontrano gravi criticità in merito ai risultati rilevati, anzi si denota un miglioramento rispetto all'anno accademico 2017\2018.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è decisamente adeguato per lo studio della materia: punteggio medio D.03 per il corso: 9,7. (Almalaurea: decisamente sì: 57,1%; più sì che no: 28,6%).
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, risultano ampiamente utili all'apprendimento della materia. La domanda del questionario, che non è la D.10, ma la D.08 ottiene un punteggio medio per il corso di 9,9. Non si rilevano criticità; al contrario, le valutazioni ancor più lusinghiere rispetto all'anno precedente testimoniano dell'efficacia del lavoro svolto.
- Gli ausili didattici alle lezioni, qualora previsti, risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.
- Circa la disponibilità anche online del materiale didattico (slide delle lezioni, appunti, dispense),-si sottolinea la discrezionalità da parte del docente. In ogni caso, la CPDS non può accertarne la presenza. In ogni caso, la D.03 ottiene un punteggio medio di 9,7 superiore allo scorso anno.
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità più che adeguata alle esigenze degli studenti. Il CdL, oltre alle consuete forme di tutoraggio, applica da qualche anno forme di tutoraggio personalizzato, suddividendo tra i docenti del corso gruppi ristretti di studenti cui rivolgere consigli e incentivazioni. Il relativo elenco, pubblicato in forma anonima (con il solo numero di matricola degli studenti), è accessibile dalla pagina del CdL del sito del Dipartimento.
- Strutture: Aule e attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento dai Docenti del corso (punteggio: 10). Dai dati Almalaurea si ricava un netto miglioramento su tutti i parametri. Riguardo a quello relativo alle aule, si registra un'incomprensibile divergenza di opinioni tra docenti e studenti già emersa in passato. Riguardo alle criticità segnalate in merito alle aule, con eccezione delle postazioni informatiche, giudicate ampiamente adeguate (valore doppio rispetto a quello di Ateneo), va segnalato che il dato positivo e quello negativo sull'adeguatezza coincidono (42,9%), a parte una percentuale fissa del 14,3% che considera negativi tutti i parametri e, non a caso, si iscriverebbe ad altro corso di altro Ateneo. La ricorrenza di questa percentuale negativa, senza volerne sminuire la portata, non sembra riflettere un dato reale, ma suggerisce una presa di coscienza di una scelta inadeguata del percorso di studi da parte di un ristretto gruppo di studenti e, probabilmente, tale eventualità andrebbe contemplata da Almalaurea nella somministrazione dei questionari.

Altra criticità riguarda laboratori e attività pratiche in cui il dato pienamente positivo e quello sostanzialmente positivo sono bilanciati dal dato parzialmente negativo e dal solito 14,3% che si dichiara totalmente insoddisfatto. Una certa contraddittorietà emerge sul dato relativo alle biblioteche: il dato decisamente positivo e quello decisamente negativo (quest'ultimo largamente superiore alla percentuale di Ateneo) si equivalgono (28,6%), ma una soddisfazione relativamente consistente, benché inferiore al dato di Ateneo, bilancia il tutto. La domanda del questionario Docenti ottiene un punteggio di 8,8. Tuttavia, l'accorpamento di locali, attrezzature, attività integrative, biblioteche, laboratori in un'unica domanda rende complesso far emergere criticità specifiche in merito a ciascuno di questi aspetti la cui responsabilità è in capo a soggetti differenti. Riguardo al servizio di segreteria i Docenti ne rivelano l'adeguatezza (punteggio 8,9), mentre la componente studentesca auspica una maggiore tempestività nelle comunicazioni, soprattutto in merito ai rapporti con altre Università (doppio titolo).



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

I giudizi lusinghieri sull'intero corso rendono non necessaria un'analisi per singolo insegnamento. Il voto medio meno alto (9,5) riguarda le conoscenze preliminari. Un unico voto più basso ma comunque positivo 7,9, come l'anno scorso, riguarda discipline tecniche specialistiche il cui insegnamento non può avere un corrispettivo di base alla LT di riferimento. In ogni caso, si ha un consistente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente. Ciò per tutte le domande. Una trascurabile flessione dello 0,1 si ha sul rispetto degli orari che comunque in media ottiene 9,7 (voto più basso: 9,4 Nuovo 8,7) Sfiorano il 10 (9.9) i giudizi su coerenza e reperibilità del docente. Quella che spesso suole essere un punto critico, ovvero il rapporto carico di studio/ CFU ha come voto 9,8, maggiore di quasi un punto rispetto all'anno precedente. I dati Almalaurea indicano una frequenza del 100% e valutazioni positive (assolute o prevalentemente positive in merito al carico di studio e all'organizzazione degli appelli rapporto col docente, così come un indice di soddisfazione complessiva che sommando i dati totalmente e prevalentemente positivi supera gli indici di Ateneo. Tuttavia, la maggiore preoccupazione deriva dai dati percentuali relativi a coloro che si iscriverebbero allo stesso corso dello stesso Ateneo (57,1%, poco più della metà del campione, dato inferiore a quello di Ateneo) e a quanti ripeterebbero il corso, ma in altro Ateneo (28,6% valore doppio di quello di Ateneo). Difficile valutare insieme queste due percentuali. La prima appare in contrasto con la relativa soddisfazione segnalata dai dati relativi ai parametri specifici sopra elencati. Riguardo alla seconda, non si evince con chiarezza se essa dipenda da responsabilità interne al CdS o da fattori organizzativi e gestionali che dipendono piuttosto dall'Ateneo o dal Dipartimento oltre che da valutazioni di ordine più generale sulle condizioni di crisi economica in cui versano la città di Palermo e la Sicilia.

Questa sottocommissione sottolinea che la totale assenza di segnalazioni anonime tramite l'apposito form, del tutto coerente con le valutazioni positive da parte degli studenti (questionari e dati Almalaurea), non implica necessariamente la mancata pubblicazione del form. Lo strumento in sé è percepito chiaramente come inadeguato per le prospettive degli studenti, specie quelli della LM, perché gli esiti dell'iter proposto (compilazione del format, valutazione dell'ammissibilità della segnalazione, comunicazione al docente interessato, correttivi, eventuale applicazione degli stessi e effetti sulla criticità) si raggiungerebbero quando lo studente ha già terminato il corso di studi.

## **B.2 – Proposte**

Nessuna proposta

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1.b). Come l'anno scorso, si rileva che nel format per la relazione CPDS non è indicato il quadro corretto.

2: Dal controllo delle schede di trasparenza emerge (da anni) un estremo dettaglio nell'esplicitazione delle modalità di svolgimento e valutazione di esami e altre prove. Le passate oscillazioni nell'opinione degli studenti circa questo aspetto e relativamente a singoli insegnamenti le cui schede di trasparenza rispettano lo standard di tutti gli altri rivelano, ancora una volta, come i questionari RIDO possano risentire, in qualche caso, di valutazioni personali sul



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

singolo docente, non basate su un giudizio obiettivo, al netto di eventuali casi in cui si possano registrare modifiche successive rispetto a quanto indicato nella scheda di trasparenza.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Non si evidenziano criticità né la precedente relazione ne segnalava alcuna riguardo ai punti di cui al quadro C, evidenziando il raggiungimento di uno standard ottimale nella formulazione delle Schede di Trasparenza.

### **C.2 – Proposte**

Nessuna proposta.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Nel registrare un altro mancato adeguamento delle linee guida, in quanto il RAR è oggi sostituito dalla SMA, quest'ultima rivela una notevole attenzione per gli aspetti segnalati.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
Si. Da anni il CdL conduce un osservatorio permanente sulla didattica che prevede check intermedi sulle criticità riscontrate. Non sempre nei verbali sono esplicitate le fonti impiegate; ciò potrebbe indurre a ritenere che esse non siano state tenute in considerazione, come ha rivelato il confronto tra le relazioni della LT e della LM degli anni scorsi, due CdS che hanno uno stesso Coordinatore che, ovviamente, applica ad entrambi i medesimi sistemi di monitoraggio/intervento.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Si, ma vedi punto 4.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
I dati Almalaurea evidenziano netti miglioramenti su molti parametri. Resta critico il problema della numerosità studenti. In diverse riunioni del Consiglio del CdS dedicate ad opportune riflessioni su questo aspetto si sottolinea come essa sia calcolata rispetto ad una soglia 100, irrealistica per sbocchi lavorativi ecc. e non in rapporto con la numerosità per area geografica e media nazionale (23,8 iscritti). Questo e altri rilievi non tengono conto della necessità di attendere, per modifiche e buone pratiche, gli effettivi tempi in cui si registreranno i loro effetti. La scheda SMA prende in considerazione i dati relativi al CdLM in sede decentrata (ril. 2017), ormai ad esaurimento (motivo per il quale non si conduce un'indagine specifica, pur rilevandosi parziali segnali di miglioramento), mentre per il CdLM in sede centrale, attivo da soltanto un anno (ril. 2018), non è ancora possibile valutare del tutto gli effetti dello spostamento della sede del CdS a Palermo, intervento strutturale di notevole portata (con ricadute previste nel medio termine) che, per la LT, ha condotto ad un aumento del 300% delle iscrizioni e un ulteriore incremento del 20% per l'anno dell'ultima rilevazione. Si ha comunque contezza della criticità e si attiveranno



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

forme di orientamento e di pubblicizzazione delle numerose attività svolte dal CdS anche in sedi extra-regionali ed anche con il ricorso ai social e creando un'apposita commissione mista docenti-studenti. Particolare attenzione verrà rivolta agli studenti non frequentanti, per i quali è da aspettarsi maggiori difficoltà a rispettare i tempi e per i quali si segnala la scarsa propensione ad interfacciarsi con i Docenti, anche solo occasionalmente (ricevimento, e-mail ecc.), se non al momento dell'esame. La LT con sede Palermo, ha prodotto i primi laureati iscritti con riserva alla LM. Pertanto, su molti parametri, compreso il numero di CFU acquisiti al I anno, potendo accedere agli appelli solo a partire dal secondo semestre, risultano inevitabilmente in ritardo. Anche il dato relativo all'internazionalizzazione, che nel 2017, per il corso in sede decentrata aveva fatto registrare una percentuale del 96,4% (laureati con crediti conseguiti all'estero 400%), di gran lunga superiore al dato di Ateneo, non è ancora misurabile per il Corso di Palermo, dal momento che le attività relative sono registrabili (Erasmus) o accessibili (doppio titoli di laurea) solo a partire dal secondo anno. Le rilevazioni relative alla sede decentrata facevano risaltare il dato negativo della mobilità in entrata, riguardo alla quale il CdLM cercherà di attuare dei correttivi, per quanto di sua competenza, potendosi limitare ad attuare forme di promozione di scambi e integrazioni di studenti di diversa provenienza (ad esempio tramite percorsi PIS). Da rimarcare il miglioramento del livello occupazionale degli studenti entro i tre anni dal conseguimento della laurea, con percentuali in linea con le medie regionale e nazionale e nel 2018 anche superiori. In conclusione, la più parte delle criticità rilevate appare relativa al Corso ad esaurimento per il quale, il tasso di soddisfazione relativamente alto denota lo sforzo del Coordinatore e dei Docenti di attenuare al massimo gli inevitabili disagi dati dal trasferimento del CdLM a Palermo.

### **D.2 – Proposte**

Si suggerisce al Coordinatore CdS di riferirsi nominalmente alle fonti impiegate (ad es. AlmaLaurea) per il rilevamento e il superamento di eventuali criticità, facilitando lo spoglio dei verbali ed evitando che si giunga a conclusioni inappropriate circa l'effettivo utilizzo di dette fonti.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

Risultano verificate la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...), ma la loro accessibilità risente di una certa farraginosità del percorso di ricerca all'interno del sito di Ateneo. Trattandosi di un annoso problema di carattere generale non si ritiene utile formulare proposte nel successivo quadro E.2.

### **E.2 – Proposte**

Nessuna proposta



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono ritenuti più che coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. Il punteggio medio per il CdS relativo alla D.09 è di 9,9.
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Tanto per gli studenti (punteggio D.02: 9,8) quanto per i docenti (punteggio domanda n. 1: 9,9) la risposta è decisamente affermativa. Circa l'adeguatezza del carico didattico, il punteggio alla D.03 è di 9,7. (Docenti:9,9), dati migliori di quelli dello scorso rilevamento.
- Il coordinamento fra gli insegnamenti, garantito dalla coerenza stessa dell'OF, si effettua anche, su temi specifici, in base a convergenze di ambiti di ricerca dei diversi docenti, coniugando didattica e ricerca, come auspicabile. Il questionario docenti evidenzia, in risposta alla domanda n. 8, un indice del 4,8, ma è chiesto se il coordinamento sia previsto (e il voto ne indica appunto occasionalità e discrezionalità) e non un giudizio in merito. Nel questionario degli studenti, l'opinione sul coordinamento è confinata tra i suggerimenti, non resi disponibili alla CPDS. Nessuna mera ripetizione di argomenti, se non funzionali all'esame di determinate tematiche da ottiche differenti. La componente studente di questa sottocommissione, a seguito di un sondaggio condotto fra gli studenti della LM, auspica che, attraverso seminari e altre iniziative, si possa realizzare un maggiore coordinamento fra gli insegnamenti più direttamente apparentabili per ambito cronologico, tematico e geografico. Diversa la percezione dei Docenti, che assegnano alla domanda su questo aspetto il punteggio di 9,5.
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono del tutto coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento quali indicati nel sito web del Corso di studio (punteggio D.09: 9,9). Il dato risulta anche dai punteggi alle domande D.02 (carico di studio: 9,8), D.06-D.11 (interesse: 9,7 e 9,9) e D.12 (soddisfazione: 9,7).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-14 Filologia Moderna e Italianistica**

Docente: Ennio Mineo

Studente: Marta Cacioppo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

iv) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

I questionari hanno ricevuto risposte molto differenziate in termini quantitativi da un numero minimo di 5 ad un numero massimo di 34. La tempistica di somministrazione del questionario prima dell'iscrizione all'esame risulta essere idonea e ha superato le criticità registrate di precedenti relazioni CPDS. Si nota ancora una piccola percentuale di studenti che non risponde alle domande, la quale però non supera mediamente il 10%.

v) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguata.

vi) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I dati sono stati poco pubblicizzati sia sul web dell'Università degli Studi di Palermo sia tra gli studenti.

In generale, dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'anno 2018/19 emerge un leggero incremento del livello di soddisfazione; tutti gli insegnamenti raggiungono mediamente un livello ottimale di gradimento e soddisfazione.

**A.2 – Proposte**

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti, valutando insieme quelli di Italianistica e di Filologia moderna e italianistica, emerge che chi ha frequentato almeno il 50% delle lezioni ritiene il materiale didattico fornito dai docenti più che adeguato (la valutazione media è di 8,5).

Esaminando le schede di trasparenza, si evince che tutte consigliano più libri di testo da adottare per lo studio, in alcuni casi si fa riferimento a materiali di studio forniti a lezione o attraverso i canali web. La rappresentanza studentesca riconosce che i docenti, spesso, forniscano slide e materiali online per la preparazione degli esami.

D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti, emerge che le attività didattiche integrative sono considerate decisamente utili all'apprendimento della materia (valutazione oltre 9). L'alto numero di non risposte è dovuto agli insegnamenti che non prevedono attività integrative. Peraltro, al momento del colloquio di ammissione, qualora la commissione rilevi vuoti nella preparazione, gli studenti vengono affiancati da un tutor didattico per un recupero che gli studenti ritengono utile.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Sì, lo sono.

- Il materiale didattico, come le slides delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?

Molti materiali sono disponibili. Il servizio può tuttavia migliorare.

- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

Sì

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati ai docenti, emerge che le aule e le attrezzature didattiche sono ritenute pienamente adeguate agli obiettivi di apprendimento.

Dai risultati di Alma Laurea si evince che la valutazione degli studenti laureandi rimane ben diversa, ma anche che essa è molto migliorata rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Adesso il 20,8% ritiene che le aule siano sempre o quasi sempre adeguate agli obiettivi di apprendimento (rispetto al 17,3% dell'anno scorso e al 16,1% di due anni fa), il 54,2% spesso



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

adeguate (rispetto al 38,5% dell'anno scorso e al 33,9% di due anni fa ) e solo il 25% raramente adeguate (rispetto al 28% dell'anno scorso e al 46,8% di due anni fa).

Per quanto concerne la valutazione relativa alle postazioni informatiche, sono nettamente aumentati i laureandi che le ritengono «presenti e in numero adeguato» (il 30,4% dei laureandi a fronte del 17,3% dell'anno precedente e del 9,7% di due anni fa).

La valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche è invece, nel complesso, meno positiva: solo il 6,7% dei laureandi le ritiene «sempre o quasi sempre adeguate», il 43,3% «spesso adeguate» e il 43,3% «raramente adeguate» (l'anno precedente erano rispettivamente il 13,5%, il 25% e il 34,6%; due anni fa il 12,9%, il 32,3% e il 27,4%). Dunque la metà dei laureandi esprime un giudizio negativo su questo parametro.

I dati sulla valutazione delle biblioteche sono buoni: quelli che l'anno scorso davano una valutazione decisamente positiva (21,2%) o abbastanza positiva (50%), sono aumentati rispettivamente al 38,8 e al 57,1% (due anni fa erano il 35 e il 58%).

## **B.2 – Proposte**

Per aumentare l'attività di supporto didattico e fornire il materiale in anticipo, tutti i docenti potrebbero rendere disponibili le diapositive delle loro lezioni, gli appunti e le dispense online caricandoli sul portale studenti. Ciò aiuterebbe soprattutto gli studenti non frequentanti. Relativamente alle strutture gli studenti lamentano soprattutto spazi non sempre comodi ad accogliere tutti i frequentanti, consentendo a ciascuno di fruire delle postazioni informatiche.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS nella sua ultima versione (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento sono descritti in maniera chiara ed esaustiva nella SUA-CdS.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dall'analisi dei dati relativi all'anno 2018/2019, è emerso che tutti gli insegnamenti sono completi delle schede di trasparenza, le cui informazioni sono corrette e complete, ma sono ancora migliorabili soprattutto nella definizione delle eventuali prove in itinere, esercitazioni e delle eventuali attività integrative.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dopo aver verificato la presenza delle metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento nelle schede di trasparenza relative 2018/2019, la CPDS conferma che le modalità di verifica sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal corso di studio magistrale preso in esame.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Dai questionari degli studenti dell' A. A. 2018/2019 (D.04), emerge che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro con una valutazione mediana di 8,7 (in leggero aumento rispetto all'anno scorso).

Dai risultati di AlmaLaurea si apprende che anche per i laureandi l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) è risultata soddisfacente: sempre o quasi sempre 30%; per più della metà 54%; per meno della metà 10%; mai o quasi mai 6% (risultati dell'anno scorso: 26,9%, 50%; 21,2%; 1,8%).

### **C.2 – Proposte**

La componente studentesca suggerisce di inserire una prova di verifica in itinere negli insegnamenti con un numero di CF pari o superiore a 6 per rendere più efficace l'apprendimento e di calendarizzare le prenotazioni d'esame in maniera da evitare lunghe attese o spostamenti dovuti alla mancata calendarizzazione a giorni successivi dal primo dell'appello. Ciò soprattutto a beneficio degli studenti pendolari e lavoratori

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

2. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Sì.
3. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
Sì.
4. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Sì.
5. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Le azioni correttive utilizzate dal CdS per motivare gli studenti alla compilazione del questionario si confermano efficaci, e la percentuale di “non rispondo” rimane molto modesta. I dati di AlmaLaurea indicano che un'alta percentuale dei laureandi (ultimo dato aprile 2019) confermerebbero la loro iscrizione al Corso di Studi in questo Ateneo (78%, in aumento rispetto al 73% dell'anno scorso). Si registra un aumento della possibilità di svolgimento di tirocini in strutture convenzionate.

Ancora dai dati di AlmaLaurea emerge che i tassi di occupazione dei laureati del CdS sono in linea o superiori alla media dell'Ateneo, ma anche un po' meno positivi rispetto all'anno scorso: a 1 anno dal conseguimento del titolo il dato è del 49,2% (l'anno scorso il 51,7%) contro il 56,3% dell'Ateneo; a 3 anni dell'81,8% (l'anno scorso l'88,1%) contro il 74,8%; a 5 anni dell'82,6 (l'anno scorso il 78,3%) contro il 75,1%. Per quanto riguarda la percentuale dei laureati che riescono a utilizzare «in misura elevata le competenze acquisite con la laurea», AlmaLaurea rivela che i laureati in LM-14 dell'Ateneo di Palermo svolgono nel 81,5% dei casi (a 1 anno dalla laurea), nel 67,6%



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

(a 3 anni) e nel 68,5% (a 5 anni) incarichi e ruoli pertinenti, superando ampiamente la media d'Ateneo.

### D.2 – Proposte

Relativamente all'internazionalizzazione, malgrado i numerosi accordi Erasmus disponibili (che documentano una parte della rete dei contatti dei docenti di Cds), gli studenti rimangono ancora poco attratti da questa opportunità. Invece si spera possano essere più efficaci protocolli di intesa specifici. Sono state formulate, come già evidenziato nella relazione dello scorso anno, proposte di Laurea a doppio titolo con l'Università Sichuan di Chongqing e con l'Università di Siviglia (in quest'ultimo caso per un Corso di studi in Italianistica), così come un Protocollo di intesa con l'Universidade de São Paulo. L'attività dei tirocini può essere ulteriormente facilitata e orientata con una migliore pubblicizzazione.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

Dopo aver verificato le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche, la CPDS conferma la disponibilità e la correttezza delle informazioni, compiacendosi della maggiore fruibilità dei dati.

### E.2 – Proposte

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

• Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?

In generale sì

• I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Sì.

• Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Alcuni insegnamenti potrebbero giovare di un coordinamento più efficace, ma non ci si segnalano sovrapposizioni.

• Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sì, lo sono.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-15 Scienze dell'Antichità**

Docente: Franco Giorgianni

Studente: Antonino Calia

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;  
Metodologie e tempistica di somministrazione dei questionari abbastanza adeguate, con un grado di partecipazione degli studenti sensibilmente inferiore rispetto all'anno precedente.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;  
Sul piano delle metodologie non si individuano particolari problemi. L'analisi dei risultati evidenzia un andamento complessivamente molto positivo del CdS con una percentuale molto ridotta di "non rispondo" che raggiunge eccezionalmente il 54,5% solo nel caso della domanda D.08, poco pertinente rispetto all'organizzazione della didattica del CdS. L'opinione degli studenti è complessivamente altrettanto positiva anche rispetto al dettaglio dei singoli insegnamenti.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.  
Il grado di pubblicità all'interno del CdS risulta costante e adeguato in riferimento alle coorti 2018-19 e 2019-20, e in particolare il Coordinatore del CdS promuove un incontro annuale nel mese di ottobre aperto a tutti gli studenti, specialmente alle matricole, per presentare e discutere i risultati delle rilevazioni RIDO. Gli studenti appaiono nel complesso più informati e consapevoli delle modalità e finalità proprie della compilazione di detti questionari.

Da parte degli studenti non pervengono segnalazioni di particolari criticità.

**A.2 – Proposte**

Si auspica una costante e adeguata opera di previa pubblicizzazione, nonché una efficace discussione in sede di pubblica analisi dei risultati.

Quadro	Oggetto
--------	---------



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
---	---

### **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le rilevazioni RIDO relative all'opinione degli studenti mostrano per l'A.A. 2018-19 un elevato grado di soddisfazione (livello medio pari a 8,8/10, dato in leggero calo rispetto all'A.A. precedente). Per il resto non si segnalano particolari criticità.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Tali attività non risultano pertinenti per questo CdS, dal momento che esse non rientrano tradizionalmente nelle proposte dell'OF.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I dati relativi alla valutazione di aule e locali da parte dei docenti esprimono un livello perlopiù elevato di soddisfazione, pari a 9,5 per l'adeguatezza delle aule e 9,4 per l'adeguatezza di locali e attrezzature (dati entrambi in crescita); di diverso tenore, benché in netto miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, è invece il dato che emerge dalla opinione dei laureandi (dati Alma Laurea aggiornati ad aprile 2019), i quali giudicano le aule “sempre o quasi sempre adeguate” nel 24% dei casi (dati di Ateneo al 24,7%) e “spesso adeguate” nel 52% dei casi (dato in forte aumento), mentre ancora nel 24% dei casi solo “raramente adeguate” (in linea coi dati di Ateneo). Nel complesso ancora sostanzialmente negativa la valutazione relativamente alla disponibilità di aule informatiche: solo il 33,3% le giudica presenti “in numero adeguato” (media di Ateneo al 42,3), “presenti ma non in numero adeguato” il 66,7% degli intervistati vs. 57,7 di media di Ateneo. Migliora, infine, sensibilmente il tasso di soddisfazione per il servizio delle biblioteche (solo l'8% si dice complessivamente insoddisfatto).

### **B.2 – Proposte**

La Commissione esprime il rinnovato auspicio che tutti gli organismi competenti avviino in CdS un comune dibattito affinché le esigenze degli studenti sopra indicate vengano quanto prima e più compiutamente possibile soddisfatte.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b).  
Sì, essi sono adeguatamente descritti al quadro A4.C.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Sì, le modalità qui considerate sono indicate in maniera chiara nella assoluta maggioranza delle schede di trasparenza esaminate per la coorte 19-20. Le criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS 2018 appaiono in buona parte risolte, anche se alcune schede continuano a presentare una sovrapposizione tra obiettivi formativi e organizzazione della didattica, e in altre le modalità della prova orale non sono sufficientemente definite.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Si osserva in tutte le schede prese in considerazione una sostanziale corrispondenza e coerenza tra il piano degli obiettivi formativi degli insegnamenti e i corrispettivi quadri relativi alle modalità di esame e agli accertamenti dell'apprendimento, il che trova riscontro nell'elevato quoziente medio di soddisfazione emerso dai questionari RIDO 2018.

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

### **C.2 – Proposte**

Anche in considerazione dell'alto grado di soddisfazione espresso dagli studenti non ci sono particolari proposte da avanzare. La CPDS esprime comunque l'auspicio che si tenga alta l'attenzione per le corrette e complete modalità di compilazione delle schede da parte dei docenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di Monitoraggio sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, essi risultano pienamente individuati e opportunamente segnalati nella SMA 2019, in cui si è tenuto conto ampiamente delle osservazioni e segnalazioni del NdV e della CPDS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Tali dati sono stati complessivamente presi in considerazione e opportunamente utilizzati.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

6. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Rispetto alle criticità osservate gli interventi suggeriti dalla CAQ appaiono adeguati rispetto agli obiettivi prefissati.
7. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
L'efficacia degli interventi intrapresi in termini di internazionalizzazione del CdS è già misurabile sia rispetto all'indicatore iC10 (notevole incremento del numero dei CFU conseguiti all'estero da studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti durante la durata normale del corso di studio) che rispetto all'indicatore iC11 (percentuale di laureati regolari che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero, qui abbiamo il 95,2% nel 2018). Positiva anche la tendenza rispetto alla razionalizzazione dell'OF. Pur nel quadro delle limitate possibilità di intervento del CdS, è stato arrestato il trend negativo delle immatricolazioni, che aveva caratterizzato il passaggio dalla coorte 2014 alla coorte 2015, e ciò grazie alle ricadute positive delle scelte in materia didattica del CdS.

#### **D.2 – Proposte**

Non emergono particolari criticità nel percorso in questione. Ciononostante, rimane attuale l'esigenza di un costante monitoraggio, da parte del CdS, dell'efficacia e utilità delle azioni intraprese e degli interventi correttivi già avviati. Risulta assolutamente necessario ai fini dell'analisi dei dati da parte del CPDS che la SMA sia accompagnata annualmente da un commento sintetico esitato dalla Commissione AQ.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

#### **E.1 – Analisi**

Le informazioni presenti, sia quelle fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sia quelle disponibili sui siti istituzionali delle varie strutture didattiche, sono complete e corrette.

#### **E.2 – Proposte**

Nessuna proposta.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

In un quadro generale di apprezzamento, non sembrano emergere particolari difformità tra il rapporto CFU, contenuti disciplinari e ore di studio complessive, in quanto, secondo l'ultimo questionario Alma Laurea disponibile, la percentuale di gradimento del Corso risulta sempre maggiore alla percentuale media di Ateneo, specialmente sotto la voce indicante la soddisfazione del CdS. Sembra essere stata posta anche particolare attenzione riguardo al coordinamento degli insegnamenti. Va segnalata l'esigenza da parte degli studenti di un adeguato supporto didattico in vista del conseguimento in uscita del livello richiesto di conoscenza della lingua straniera (B2). A tal fine, si auspica un più efficace coordinamento tra il CdS e il Centro Linguistico di Ateneo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-37/39 Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica**

Docente: Daniela Tononi

Studente: Laura Velardi

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

I questionari elaborati sono 157 per LM 37 e 177 per LM 39 per un totale di 334, il cui valore percentuale sarà da calcolare in rapporto al numero di iscritti al corso. La tempistica per la somministrazione dei questionari risulta corretta perché garantisce la massima partecipazione degli studenti. La campagna di sensibilizzazione attuata all'interno della componente studentesca sembra aver dato ottimi risultati con un decremento delle percentuali del "non rispondo" rendendo altamente attendibili i risultati dei questionari.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La struttura dei questionari rende abbastanza immediata l'elaborazione dei risultati e la loro analisi, anche se sarebbe utile riportare alcuni dati di riferimento come il numero di iscritti al corso e il numero degli iscritti alla relativa interclasse.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Sebbene sia predisposta dal sistema la consultazione dei dati all'interno delle pagine dei CDS sotto il menù qualità e nelle pagine docenti (voce: opinione studenti), questa CPDS rileva come i dati 2018-2019 non siano stati ancora aggiornati e come i risultati dell'opinione studenti relativi agli anni precedenti siano presenti solo nelle pagine dei docenti.

**A.2 – Proposte**

Struttura questionario: Per quanto riguarda gli item dei questionari somministrati questa CPDS, in linea con quanto individuato dalla relazione 2017 poi ribadito dalla relazione del 2018, si ritiene ancora che D6 e D11 esprimano due quesiti che dovrebbero essere accorpati in un unico item.

Grado di partecipazione: si auspica una continua informazione e sensibilizzazione degli studenti, insieme a una maggiore pubblicità dei risultati. Come già riscontrato nella relazione della CPDS del 2018 il processo di sensibilizzazione attraverso le associazioni studentesche ha permesso una maggiore partecipazione. Questa CPDS suggerisce ancora di sensibilizzare gli studenti anche attraverso: 1) i tutor dello sportello COT (<https://www.unipa.it/strutture/cot/>); 2) la pubblicazione sul sito del Corso di Laurea di una nota informativa.

Visibilità risultati: questa CPDS ritiene fondamentale e necessario l'aggiornamento dei dati di rilevazione nelle pagine preposte.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In merito al materiale didattico l'indice di qualità medio del corso è pari a 7.3 per LM 37 e 7.2 LM39 rilevando un indice di qualità alto per quasi tutti gli insegnamenti.

Si segnala qualche criticità per l'insegnamento di "Filologia Romanza (6 cfu)" (indice 5.2 per LM37) e per "Sociolinguistica delle Migrazioni e politiche per l'inclusione (modulo 6 cfu)" (indice 4.6 per LM 37 e 4.0 per LM 39).

Il materiale didattico è regolarmente messo a disposizione dai docenti attraverso canali istituzionali e non istituzionali. Pur sottolineando la disponibilità generale si rileva ancora per qualche insegnamento la condivisione del materiale attraverso canali non istituzionali che non lo rende sempre immediatamente reperibile. Per questa ragione questa CPDS ritiene utile e opportuno, come già evidenziato nella precedente relazione, che la condivisione del materiale didattico avvenga solo ed esclusivamente attraverso i canali istituzionali. Per quanto riguarda gli ausili didattici le aule sono regolarmente provviste di quanto necessario per lo svolgimento delle lezioni. Si ravvisa tuttavia qualche inconveniente relativo al funzionamento di alcuni supporti prontamente risolto dal personale competente. Rispetto alle attività integrative questa CPDS rileva un importante incremento da intendersi anche in riferimento alle forme di tutorato che tuttavia non vengono adeguatamente pubblicizzate all'interno dei corsi di laurea e dei canali di comunicazione.

D.10 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Come già sottolineato dalle relazioni 2017 e 2018 l'Item D8 risulta ancora ambiguo perché pur in assenza di attività didattiche integrative per quasi tutti gli insegnamenti di LM37/39 gli studenti anche se in percentuale inferiore rispetto agli anni precedenti rispondono al quesito per errore falsandone, anche se minimamente, il risultato.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Per tale voce questa CPDS utilizzerà i dati Almalaurea del corso ad esaurimento LM36/37 poi migrato in LM37/39 poiché per quest'ultimo non esistono ancora dati disponibili e i dati dell'opinione docenti relativi a LM37/39.

Aule e attrezzature si rivelano spesso adeguate allo svolgimento delle lezioni con un indice di valutazione studenti pari al 55,6% (sempre adeguate al 22,2%) e 8,7/10 per i docenti.

Per quanto riguarda le attrezzature gli studenti le hanno ritenute "spesso adeguate" con un buon indice pari al 71,4%.

### **B.2 – Proposte**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Questa CPDS ritiene fondamentale che la condivisione del materiale didattico avvenga esclusivamente attraverso i canali istituzionali (mail docente, portale, Centro Stampa).

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b). Si. Questa CPDS rileva precisione nella descrizione delle modalità di accertamento di conoscenze e competenze e nella definizione di conoscenze e competenze coerenti con gli obiettivi del nuovo CdS LM-37/39.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Per quanto l'interclasse LM 37/LM39 (nuova attivazione AA. 2018/2019) le schede trasparenza degli insegnamenti descrivono in maniera precisa e dettagliata modalità di accertamento delle competenze e modalità di valutazione esami. Isolate criticità riguardano "Geografia Culturale" (ambito c) per la quale, risulta generica la modalità di accertamento e assente la griglia di valutazione delle competenze. Per "Lingua e linguistica tedesca" si segnala l'indicazione della frequenza obbligatoria dell'insegnamento laddove essa non è prevista dal manifesto del CdS.

Per l'insegnamento di Lingua e linguistica inglese si segnala l'indicazione del livello B1 (o superiori) come prerequisito laddove il livello di ingresso dovrebbe essere B2. Sempre per lo stesso insegnamento lacunoso è il campo dei testi consigliati e il programma ore dedicate /argomenti non risulta sufficientemente dettagliato.

Questa CPDS rileva che sono state risolte le criticità rilevate dalla precedente relazione in merito agli insegnamenti di "Letterature ispano-americane" e inserite le schede di "Letterature comparate e interculturalità" e di "Letteratura Spagnola: Strumenti e metodologie". Questa CPDS rileva quindi che tutte le schede trasparenza degli insegnamenti LM37/LM39 - salvo le imprecisioni rilevate più in alto - descrivono in maniera precisa e dettagliata modalità di accertamento delle competenze, modalità di valutazione degli esami, programmi etc. Efficace quindi l'intervento delle commissioni preposte alla revisione delle schede di trasparenza del corso.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento presenti nelle schede compilate correttamente risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

#### **Evidenziare le eventuali criticità.**

Le criticità relative alle schede trasparenza individuate dalla precedente CPDS sono state tutte risolte: tutti gli insegnamenti sono provvisti di schede trasparenza prima dell'inizio delle lezioni come auspicato nella relazione CPDS 2018 e risultano complete e chiare in ogni loro parte.

### **C.2 – Proposte**

Questa CPDS non ritiene opportuno avanzare alcuna proposta.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Il Cds è stato attivato nel 2018. Le osservazioni della CPDS nella precedente relazione risultano riferiti all'ultimo anno del corso in esaurimento LM36-37 sostituito dall'attivazione della LM 37-39 che è stata comunque oggetto d'analisi svolta in assenza di molti indicatori. Pertanto la CPDS non indica nessuna criticità sostanziale relativa al corso di nuova attivazione e rimanda alla prossima SMA l'individuazione di interventi correttivi

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Il commento al Rapporto di Riesame evidenzia in maniera precisa quali indicatori risultano valutabili considerato che si tratta di Cds attivato nel 2018 (Gruppo A: Indicatori C04, C05 e C08; gruppo B: Indicatori C12; Gruppo E: indicatori C19; Gruppo Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del corpo docente: Indicatori C27 e C28). A partire dagli indicatori valutabili, la relazione suggerisce alcuni possibili interventi correttivi: a) aumento degli insegnamenti caratterizzanti il Cds, b) migliori strategie di promozione del Cds all'estero, c) rafforzamento dei doppi titoli.

Per quanto riguarda il punto a) questa CPDS rileva che rispetto al Manifesto 2018/19, sono state inseriti due nuovi insegnamenti (Ambito C) "Didattica delle lingue e metodologie CLIL" di 6cfu e "Pedagogia della comunicazione verbale e non verbale" di 9 cfu.

Per quanto riguarda i punti b) si rimanda alla prossima SMA mentre per quanto riguarda il punto c) questa CPDS rileva che risultano in corso di attivazione e approvati dal CCS ma non ancora attivi:

- Il percorso integrato di Studi con l'Università di Rosario (Argentina) approvato dal CCS il 20/11/2018 (doc. verbale)
- Il doppio titolo con la Universidad de Sevilla (US) approvato dal CCS il 16/05/2019

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi a) e c) risultano adeguati alle criticità osservate. Assimilabile a c) sembra essere l'intervento correttivo b).

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Trattandosi di corso di nuova attivazione si rimanda alla relazione successiva per la valutazione dei risultati.

### **D.2 – Proposte**

Questa CPDS ritiene opportuno una maggiore comunicazione fra gli organi preposti all'individuazione e risoluzione criticità del CDS quali commissione AQ, CCS e CPDS in modo che siano più facilmente tracciabili i passaggi da un organo all'altro.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

I percorsi per accedere alla pagina del CDS da Unipa sono:

- Ateneo/Didattica/CDS LM37/39
- Ateneo/ Dipartimento Scienze Umanistiche/Didattica/Corsi di Studio/CDS LM37/39
- Ateneo/Offweb/CDS LM 37/39.

Tutti i Link presenti nel sito del CDS LM 37-39 sono attivi e riportano a pagine dedicate (Didattica erogata, Calendario Esami, Piano di Studi, etc.).

I link Offweb riportano correttamente al piano di studi dove tutte le voci, compresi i link delle schede trasparenza dei singoli insegnamenti, sono attivi e funzionano correttamente.

Questa CPDS sottolinea tuttavia che non tutte le voci della home del Cds sono attive poiché risultano non compilate e silenti i sottomenu: “Internazionalizzazione e Erasmus” che non presenta informazioni su Doppi Titoli, Percorsi integrati e non rinvia a nessuna pagina di riferimento (esse risultavano attive per il cds ad esaurimento LM 36/37).

Non attiva il sottomenu Tutorato e Tirocini che nel CDS 36/37 ad esaurimento rimandava alla struttura centrale Servizi stage e Tirocini [http://www.unipa.it/strutture/cot/studenti/stage\\_e\\_tirocini/](http://www.unipa.it/strutture/cot/studenti/stage_e_tirocini/)).

Non attiva risulta anche la pagina degli stakeholders dove non è presente alcun link di riferimento. Risultano invece perfettamente funzionanti quelli relativi i link indicati nella SUA-CDS: Descrizione del percorso di formazione, calendario sessioni prova finale, Calendario esami di profitto che tuttavia rimandano tutti alla pagina di tutti i corsi di Laurea del Dipartimento, Calendario del Corso di Studio (che rimanda correttamente alla pagina OFFWEB di unipa), Funzionanti i link relativi agli organi d’Ateneo (come AQ).

### **E.2 – Proposte**

Questa CPDS suggerisce di dare maggiore visibilità alla pagina dedicata ai “Tirocini e stage” attualmente presente come sottovoce del link “didattica” dove peraltro risulta silente. Risulta anche necessario indicare nella stessa pagina il referente per i tirocini del Cds.

<http://www.unipa.it/dipartimenti/scienzeumanistiche/cds/lingueletteratureinterculturalitaedidattica2213/didattica/tirocini.html>

Questa CPDS suggerisce anche di aggiornare la pagina dedicata agli stakeholders.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA- CdS e i CFU attribuiti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale. I risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi degli insegnamenti come evidente dalla valutazione complessiva dei singoli insegnamenti (item D12) con indice di soddisfazione pari a 7.2 per LM 37 e 7.4 per LM39.

Si attestano tuttavia delle lievi criticità per gli insegnamenti di “Letteratura spagnola strumenti e metodologie”, “Letterature angloamericane” e “Sociolinguistica delle migrazioni e politiche per



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

l'inclusione" i cui valori di alcuni item risultano al di sotto della media degli insegnamenti del CdS.

Inoltre questa CPDS, come già sottolineato nella relazione 2018, suggerisce di intervenire sul coordinamento degli insegnamenti, punto che i questionari docenti individuano ancora come il più debole. Sebbene questo sia pienamente sufficiente questa CPDS si augura che possa raggiungere un buon livello di miglioramento dato il lavoro che il CCS ha svolto e continua a svolgere in tal senso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**Lm-38 Lingue Moderne e Traduzione per le Relazioni Internazionali**

Docente: Sabine Hoffmann

Studente: Lucia Petrucci

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 2018/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

In linea con la valutazione della precedente CPDS, dall'analisi dei risultati della rilevazione online dell'opinione degli studenti sulla didattica si ritiene che riguardo a metodologie, tempistica e grado di partecipazione degli studenti la procedura è adeguata.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Altrettanto adeguata si ritiene la metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati dell'opinione degli studenti risulta adeguato poiché è possibile consultare i dati sia per i corsi che per i singoli docenti, sui siti web dei corsi di studio sotto il menù qualità.

**A.2 – Proposte**

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti emerge un alto indice di qualità, cresciuto rispetto l'anno precedente del 0,6, con una media di 8,8 (da 7,5 a 10,0) che attesta l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia. Gran parte dei materiali (slide, dispense, appunti...) sono disponibili online.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Valutazioni decisamente positive confermano che le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia. La media dell'indice di qualità è di 8,9 (da 6,4 a 10,0) con una crescita del 0,6 rispetto all'anno precedente.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Gli studenti che reputano sempre o quasi sempre adeguate le aule sono il 37,5 %, spesso adeguate il 41,7 %. In aumento rispetto all'anno precedente è sia la percentuale di studenti che ritengono presenti e in numero adeguato le postazioni informatiche (40 %) sia la percentuale degli studenti considera sempre o quasi sempre adeguate le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche...) (34,5 %).

Il questionario docenti 2018/2019 presenta valori ancora più positivi, evidenziando un indice di qualità di 9,7 relativamente ad adeguatezza delle aule e di 9,1 riguardo all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative.

## **B.2 – Proposte**

Si suggerisce di uniformare i criteri di valutazione dei questionari dell'opinione dei docenti e dei laureandi su base qualitativa o quantitativa per una migliore analisi dei dati.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro B1).

I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro B1) e reperibili all'interno del regolamento didattico al link presente nel quadro B1 della SUA-CdS 2019: <http://www.unipa.it/dipartimenti/scienzeumanistiche/cds/linguomodernetraduzioneperlerelazioniinternazionali2039/regolamenti.html>

2. Le schede di trasparenza degli insegnamenti erogati nell'A.A. 2019/20 sono quasi tutte presenti. Fanno eccezione nel curriculum studi arabi e islamici i tre insegnamenti LINGUA E CULTURA TURCA e LINGUA TRADUZIONE E CULTURA PERSIANA e LINGUAGGIO SPECIALISTICO E TRADUZIONE ARABA per i quali mancano le rispettive schede di trasparenza.

3. Le modalità di valutazione dell'apprendimento e di svolgimento degli esami di profitto sono esplicitate in modo chiaro all'interno di tutte le schede di trasparenza delle due annualità. Solo nella scheda di LINGUA DIALETTOLOGIA E TRADUZIONE ARABA manca la descrizione come si svolgono e in che consistono le prove scritte e orali.

Si osserva che le altre carenze o incompletezze individuate nella relazione precedente della CPDS sono state risolte: le prove sono descritte in maniera più esplicita in riferimento agli obiettivi formativi.

## **C.2 - Proposte**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Tutte le schede di trasparenza presenti risultano chiare e coerenti alle linee guida. Nella scheda LINGUA DIALETTOLOGIA E TRADUZIONE ARABA si consiglia di aggiungere dei dettagli riguardanti le prove scritte e orali. Inoltre, si potrebbe specificare nelle schede se i programmi riguardano sia i frequentanti che i non frequentanti, e se è il caso, distinguere i programmi.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaura sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Per favorire ed incrementare l'internazionalizzazione nell'ambito della ricerca sono state organizzate diverse giornate di studio: il 4° International Translation Symposium, le Giornate di Studio internazionali Memità 2018 "Cent'anni fa. La grande Guerra nella stampa mondiale" e "Il Cammino di Santiago e le Vie Francigene di Sicilia: nord e Mediterraneo europeo". Nell'ambito della didattica si sono tenuti delle lezioni e dei seminari in lingua (araba e spagnola) da parte di *visiting professors*.

Per aumentare il numero degli studenti che partecipano ai programmi Erasmus si è organizzato un Erasmus Day in cui venivano presentati sia i Double Degree Programs (Università di Karlsruhe, Nancy, Nice, Valencia) sia le varie possibilità di soggiorno nell'ambito dei programmi Erasmus.

Per offrire una maggiore professionalizzazione nella direzione della traduzione, specialistica e non, letteraria, audiovisiva, si è tenuto un Corso di Perfezionamento in "Sottotitolaggio per sordi e audiodescrizione per ciechi". Inoltre, in collaborazione con l'Associazione Le Vie dei Tesori Onlus, agli studenti è stata offerta la possibilità di svolgere attività formative durante il Festival Le Vie dei Tesori. Infine, per migliorare ulteriormente l'offerta, si è svolto un incontro fra gli studenti e una rappresentanza dei docenti per discutere sulle eventuali criticità.

Ciò nonostante rimangono delle criticità che emergono dalla percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti nel 2018 (76,4%), inferiore a quella del 2017 (83,1%), anche se la percentuale di coloro che si iscriverebbero di nuovo rimane pressoché stabile (2018: 70,9%; 2017: 71,2%).

Un punto di criticità rilevante riguarda l'occupabilità: scendono i dati riguardanti i laureati occupati ad un anno dal titolo: i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) nel 2018 sono stati il 59,6%, contro il 64,1% dell'anno precedente, così come i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita nel 2018 sono stati il 53,2% contro il 60,9% del 2017. Lo stesso calo si osserva anche per i laureati



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

che a tre anni dal titolo dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita (64,7% del 2018 contro il 67,6% del 2017) e la percentuale di laureati che a tra anni dal titolo dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (64,7% del 2018 contro il 71,9% del 2017). Questi dati vanno ovviamente interpretati sullo sfondo e nel contesto dell'area geografica di riferimento.

Un calo significativo ha pure subito il numero degli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso: nel 2018 sono stati solo il 14,8% rispetto al 60,8% dell'anno 2017.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si, per quanto riguarda l'internazionalizzazione: Gli indicatori mostrano una fortissima crescita in conseguenza dell'elevato numero di progetti Erasmus coordinati dai docenti del CdS e dell'esistenza di accordi per lauree a doppio titolo con le Università di Karlsruhe, Nancy, Nice e Valencia: la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è salita dal 250% (2017) al 340,4% (2018), un dato ben oltre la media dell'area geografica e degli altri atenei.

Un dato negativo è il numero degli abbandoni dopo N+1 anni che è raddoppiato rispetto al 2017: da 6,3% a 12,2%.

## **D.2 – Proposte**

Un ulteriore intervento da parte del CCS è necessario rispetto al miglioramento delle postazioni informatiche e attrezzature, all'incremento dell'e-learning con la possibilità di una maggiore differenziazione dell'insegnamento e un maggiore coinvolgimento di strutture con le quali gli studenti possano collaborare nel campo dei servizi di traduzione, di organizzazione di convegni e della promozione dei beni culturali e del turismo, in Sicilia ma anche a livello nazionale e internazionale. Inoltre si consiglia una maggiore apertura del profilo lavorativo professionale verso altri sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati con l'obiettivo di facilitare il loro inserimento nel mondo lavorativo e rendere il corso così più sfruttabile per gli studenti.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## **E.1 – Analisi**

Le informazioni presenti nella SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche sono corrette. Se si scarica la scheda del corso in pdf, alcuni link non sono funzionanti, specialmente quelli riguardanti gli insegnamenti.

## **E.2 – Proposte**

Si invita ad aggiornare tutti i link o i collegamenti inseriti nella SUA-CdS versione pdf offweb, ad eccezione di quelli indicati con l'url, http completo, essendo gli unici funzionanti.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-45/LM-65 – Musicologia e Scienze dello Spettacolo**

Docente: Pietro Misuraca  
Studente: Roberta D'Ignoli

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19, rileva che:

1. Diversamente da come avveniva in passato, i questionari non vengono compilati dagli studenti esclusivamente al momento dell'iscrizione all'esame, ma sono sempre disponibili sul portale. La CPDS ritiene questa una buona pratica che evita compilazioni affrettate e di malavoglia. La partecipazione degli studenti è limitata a piccoli numeri, com'è naturale che sia in un corso di Musicologia e Scienze dello Spettacolo.
2. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
  - a. La CPDS valuta positivamente la nuova metodologia che consente agli studenti di valutare secondo una scala da 1 a 10.
3. adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
  - a. Il CdS ha provveduto a organizzare una giornata di discussione delle schede Rido al fine di sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari di valutazione della didattica e a informarli sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. Nei verbali del CdS, tuttavia, non ne rimane traccia.
  - b. In ogni caso, la CPDS rileva che dai questionari compilati non emergono criticità, né sono giunte segnalazioni dai rappresentanti degli studenti.

**A.2 – Proposte**

La CPDS propone che delle riunioni ufficiali e periodiche con gli studenti sia serbata traccia nei verbali del CdS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?  
Sì, è adeguato (indicatore di soddisfazione: 9,5) e disponibile anche online.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Non sono previste attività didattiche integrative. È invece offerto un adeguato servizio di tutorato.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai questionari compilati dai docenti, aule e attrezzatura risultano adeguate (indicatore di soddisfazione 9,7). Non sono disponibili i dati relativi all'opinione dei laureandi.

### **B.2 – Proposte**

Dall'analisi dei questionari risulta un elevato grado di soddisfazione degli studenti. Non riscontrandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro A4.b1)

Nel quadro A4 sono descritti dettagliatamente gli obiettivi del CdS e le attività formative attraverso cui le conoscenze e le capacità vengono conseguite e verificate.

Nel quadro B1 è poi presente un link che rimanda al regolamento del CdS. All'interno, si trovano i metodi di accertamento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì.

### **C.2 – Proposte**

Avendo appurato una sostanziale coerenza tra SUA e schede di insegnamento, con le attività formative e le modalità di valutazione descritte in modo chiaro ed esaustivo, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

Il corso è stato istituito nel 2016-2017 e dunque solo alcuni dati sono disponibili. Ad esempio, è stato redatto per la prima volta il Rapporto di Riesame, per cui non può essere preso in esame il



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

dato sull'efficacia del monitoraggio annuale. I percorsi di studio vengono monitorati dalla Commissione AQ-CDS che tiene conto anche delle discussioni e dei suggerimenti emersi nelle riunioni di CCS.

Si deve sottolineare inoltre che la LM nasce come proseguimento del corso triennale DAMS anch'esso di nuova istituzione. Di conseguenza non è ancora possibile verificare quanti dei laureati triennali siano potenzialmente interessati a proseguire gli studi in questa magistrale. Al contrario si può affermare che il corso esercita una certa attrattività su laureati triennali provenienti da altri CdS triennali dell'Ateneo quali Lettere e Scienze della comunicazione, o dai Conservatori siciliani (Palermo, Trapani) o anche da altri Atenei siciliani come Catania e Messina. In particolare la classe LM-45 gode del fatto di essere l'unico corso della classe nell'area geografica di riferimento ed uno dei 6 soli corsi esistenti in Italia, a fronte di 18 CdS esistenti per la classe LM-65, di cui 5 nell'area geografica. Da qui una maggiore numerosità degli immatricolati alla classe LM-45 che a quella LM-65). Si ritiene però che con il compimento del primo ciclo triennale del DAMS, la numerosità degli studenti debba crescere ulteriormente per entrambe le classi di laurea.

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla qualità della didattica, la totalità degli immatricolati prosegue nello stesso corso al II anno e circa il 70% per la LM-45 e il 100% per la LM-65 proseguono avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno.

Dato che il corso è di recente istituzione, non ci sono ancora dati disponibili relativi ai laureati, a parte quelli disponibili al coordinatore, ossia 10 laureati nella sessione di marzo 2019 (di cui 7 LM-45 e 3 LM-65).

## **D.2 – Proposte**

La CPDS si riserva di formulare proposte allorché tutti i dati saranno disponibili e confrontabili. Evidenzia tuttavia l'incongruenza fra la nuova Scheda di Monitoraggio Annuale e le Linee Guida per la redazione delle relazioni delle CPDS, ormai obsolete.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## **E.1 – Analisi**

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali risultano in genere disponibili e complete.

La CPDS rileva tuttavia che nel sito di unipa il CdS in oggetto appare scisso in LM-45 e LM-65 (con link separati), mentre si tratta di un'interclasse (LM-45/LM-65). Tale doppio rimando può disorientare gli studenti e comporta un inutile raddoppio delle informazioni.

## **E.2 – Proposte**

La CPDS propone che i rimandi ai CdS LM-45 e LM-65, che nel sito unipa risultano attualmente separati, vengano unificati in un unico link che rimandi all'interclasse LM-45/LM-65.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS e i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto (indicatore di soddisfazione: 9,3).

Gli insegnamenti sono generalmente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.

La CPDS non ritiene pertanto di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-47 Management dello Sport e delle Attività Motorie**

Docente: Alessandra Riccobene

Studente: Melissa Giangrasso

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari, nonché il grado di partecipazione degli studenti, sono adeguate

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento;

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguati.

Come nella precedente Relazione, anche per l'anno 2019 non si riscontrano criticità in ordine al Quadro A. 1

**A.2 – Proposte**

Si auspica la continua informazione e sensibilizzazione gli studenti in ordine all'importanza dei questionari loro somministrati ai fini del processo di miglioramento del CdS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In ordine al quesito *sub* D.03 si registra un indice di qualità del Corso pari a 8.6 mentre per i singoli insegnamenti l'indice di qualità va da un minimo di 7.9 ad un massimo di 9.9.

Rispetto ai dati rilevati nella Relazione 2018 quanto all'adeguatezza del materiale didattico (domanda *sub* D.03) si registra un decremento, sia pur non particolarmente allarmante, dell'indice



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

di qualità del corso, cui corrisponde analogo decremento dell'indice di qualità dei singoli insegnamenti. Questo dato riguarda in particolare insegnamenti di nuova introduzione ovvero insegnamenti affidati a docenti diversi rispetto a quelli che li ricoprivano precedentemente.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda il quesito *sub* D.08 si registra un indice di qualità del Corso di 8.8 mentre per i singoli insegnamenti l'indice di qualità è pari o superiore a 8.3. La percentuale di studenti che ha preferito non rispondere alla domanda è scesa dal 50% rilevato nella Relazione 2018 all'attuale 31,6.

Gli ottimi risultati conseguiti in ordine alle criticità rilevate da questa CPDS nella precedente Relazione rispetto alla domanda *sub* D.08 sono senz'altro conseguenza diretta del ciclo di seminari avviati dal CCS LM-47 nello scorso a.a. dal titolo "Sport, diritto e attualità".

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione dei laureandi per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule rispetto agli obiettivi di apprendimento emerge che il 100% dei laureandi ritiene che le aule siano sempre o quasi sempre adeguate. Il dato si segnala in quanto nella scorsa Relazione annuale solo il 25% dei laureandi riteneva che le aule fossero sempre o quasi sempre adeguate. Le criticità riscontrate in ordine al significativo decremento registrato nella Relazione del 2018 (25%) rispetto alla Relazione del 2017 (75%) sono state, pertanto, ampiamente superate. Quanto alle attrezzature, il 33,3% dei laureandi le ritiene sempre o quasi sempre adeguate, il 33,3% le ritiene spesso adeguate, il 33,3% le ritiene raramente adeguate.

I risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti rivelano un indice di qualità pari a 9.8 sia per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule, sia per quanto riguarda l'adeguatezza delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative.

## **B.2 – Proposte**

Alla luce delle suddette considerazioni, la CPDS invita il CCS LM-47 a proseguire nella campagna di sensibilizzazione degli studenti laureandi in ordine all'importanza dei questionari loro somministrati: la scarsa attenzione nella compilazione dei questionari loro sottoposti era stata individuata come la causa alla quale riferire la drastica inversione di tendenza registrata quanto all'adeguatezza delle aule tra la Relazione 2018 e la Relazione 2017.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2019? (quadro A4 b.1).

Sì, i metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2019 al Quadro A4 b.1

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti tant'è che dall'analisi dei questionari RIDO alla domanda corrispondente (D.04) è dato registrare un indice di qualità del Corso pari a 8.6.

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità, né è dato evidenziarne allo stato attuale.

### **C.2 – Proposte**

Anche da un'indagine effettuata presso la componente studentesca, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta al NdV, al PQA e al CdS sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nella SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS? Sì, nella SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. Si tratta, in particolare, delle criticità relative allo scarso livello di internazionalizzazione del CdS LM-47
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati? Sì, I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate? Si ritiene che gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ in ordine alle criticità rilevate e relative allo scarso livello di internazionalizzazione del CdS LM-47 siano adeguati. In particolare il Coordinatore del Corso, il delegato di Dipartimento ai progetti Erasmus, unitamente alla Commissione di gestione AQ del CdS LM-47 si stanno concretamente attivando per individuare nuove sedi per stipulare accordi erasmus a partire dall'a.a. 2019/2020.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi? I risultati degli interventi intrapresi non sono allo stato valutabili in quanto ciò dipende dalle risposte che verranno date dagli uffici competenti e saranno pertanto valutabili nell'ambito della prossima Relazione annuale della CPDS.

### **D.2 – Proposte**

La criticità del percorso AQ emersa nella sequenza Relazione CPDS 2018 → Scheda di monitoraggio annuale → iniziative del CCS riguarda lo scarso livello di internazionalizzazione del CCS LM-47. A questo proposito la CPDS auspica che gli interventi correttivi *sub* D.1.3 proposti dalla Commissione AQ conducano all'esito sperato e invita pertanto il CCS a farsi carico della questione con estrema sollecitudine.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

### **E.2 – Proposte**

Non essendosi riscontrata alcuna difficoltà di reperimento, né l'assenza o la difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste nel CdS, la CPDS non ritiene di dover formulare al riguardo alcuna azione correttiva

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-47 se non quelle messe in evidenza nei quadri precedenti.

In particolare: gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS; i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto; gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti; secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-51 Psicologia Clinica**

Docente: Marie Di Blasi  
Studente: Santa Brancato

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;  
La CPDS ritiene che sia le metodologie che la tempistica siano adeguate.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;  
Anche le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati è adeguato. Riguardo al corso LM51, la CPDS sottolinea con apprezzamento che in continuità con gli anni precedenti, anche nel 2019 il referente del CdS durante l'incontro di presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno ha presentato i componenti della attuale CPDS, ha spiegato le sue funzioni ed è stata posta una attenzione particolare all'importanza e alle ricadute dell'analisi della RIDO sul miglioramento della didattica.

**A.2 – Proposte**

Nessuna

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?  
Come si evince dai dati della valutazione RIDO in generale i livelli di soddisfazione sono migliorati rispetto all'anno precedente e si attestano su indici abbastanza elevati. Nello specifico, relativamente alla domanda D.03 il valore medio di soddisfazione dei vari insegnamenti è pari a 8,4 (dato migliorato rispetto all'anno precedente).

D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Si, la media dell'indice di soddisfazione è pari a 8,8 (anche questo dato è migliorato rispetto all'anno precedente).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dell'opinione dei docenti in merito alle strutture, aule, attrezzature e servizi di supporto, si evince una valutazione molto positiva relativamente alle seguenti domande: 'Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?': indice di soddisfazione di 9,1. 'I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (Biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?': indice di soddisfazione complessivo di 8,9.

Di contro, l'analisi dei dati Almalaurea sui livelli di soddisfazione dei laureandi del corso di Psicologia Clinica LM-51, rivela divergenze rispetto all'opinione dei docenti su alcuni punti: in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule solo il 51,3% degli studenti le ha valutate come spesso adeguate (dato in calo rispetto all'anno precedente); in merito alla valutazione delle postazioni informatiche, solo il 36,7% degli studenti le ha considerate presenti in numero adeguato (dato in aumento rispetto all'anno precedente); per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) l'indice di valutazione è decisamente migliorato in quanto il 12% degli studenti del corso le ha valutate come sempre e il 55,0% quasi sempre adeguate; anche per quanto concerne la valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione/o rari di apertura) il livello di soddisfazione riscontrato è aumentato rispetto all'anno precedente: il 26% ha espresso una valutazione decisamente positiva e il 66% abbastanza positiva.

## **B.2 – Proposte**

Nessuna

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2019

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono dettagliatamente indicati e descritti nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, report, verifiche in itinere) nella SUA-CdS 2019. La stretta articolazione tra esercitazioni e lezioni frontali e le numerose attività laboratoriali testimoniano l'attenzione agli aspetti professionalizzanti del corso e all'acquisizione di competenze, abilità e capacità che vengono poi valutate attraverso adeguate metodologie di verifica.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

A confronto con le schede della coorte precedente, tutte le schede dei singoli insegnamenti della coorte 19/20 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento che risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Riguardo il confronto tra gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede degli insegnamenti e i contenuti degli stessi, tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi descritti nella SUA-CdS 2019, questa CPDS constata una generale ampia coerenza.

Tutte le schede dei singoli insegnamenti della coorte 19/20 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento che risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti. Inoltre, dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.04 emerge un livello di soddisfazione (in crescita rispetto all'anno precedente), pari a 8,9 riguardo la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame. Anche riguardo la coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.09 emerge un livello elevato di soddisfazione 8,8 (in crescita rispetto all'anno precedente).

Evidenziare le eventuali criticità.

Nessuna criticità è stata evidenziata nella relazione CPDS 2018.

## **C.2 – Proposte**

Nessuna

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Sì, le osservazioni sono state accolte.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
Sì, nella SMA 2019 la commissione AQ rileva che questi dati segnalano un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Sì.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Sì, in seguito alle azioni correttive intraprese la SMA riporta diversi risultati positivi. Ad esempio, il numero di iscritti al corso di studio è notevolmente incrementato rispetto al biennio precedente e con percentuali superiori a livelli di ateneo palermitano e di altri atenei meridionali. Inoltre, la percentuale dei laureati entro la durata del corso è aumentata sensibilmente nell'anno 2017 e si è mantenuta stabile nel 2018. Anche La percentuale di studenti iscritti provenienti da altro ateneo è aumentata nel 2018. Infine, anche la percentuale di abbandoni del corso dopo N+1 anni si è ridotta nel 2018 a seguito delle azioni correttive



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

intraprese.

**D.2 – Proposte**

Nessuna

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

Le informazioni sono tutte generalmente presenti, corrette e complete, tranne che:  
Nella sezione Tirocini: va aggiornato il link che rimanda alle istruzioni per lo svolgimento.  
La sezione Stakeholders non contiene informazioni.  
La sezione Avvisi ed Eventi riporta contenuti poco aggiornati.

**E.2 – Proposte**

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS segnala che, sebbene i dati aggregati riguardo ai livelli di soddisfazione siano generalmente aumentati nell'ultima rilevazione RIDO, su alcuni parametri alcuni insegnamenti si discostano da lievemente a significativamente dalla media del corso.

Pertanto, la CPDS segnala alla Commissione AQ l'opportunità di proseguire il lavoro di analisi dettagliata dei dati RIDO per singoli insegnamenti intrapreso negli ultimi anni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-51 Psicologia del Ciclo di Vita**

Docente: Lucia Parisi

Studente: Martina De Francesco

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti; la CPDS ritiene che le metodologie, la tempistica e il grado di partecipazione degli studenti siano adeguate.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati; le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati risultano adeguate.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento; il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è ritenuto soddisfacente, grazie anche alla Giornata di Accoglienza del CdS, che prevede nel programma un punto espressamente dedicato alla sensibilizzazione dei nuovi iscritti sull'importanza dei questionari ai fini del miglioramento della didattica e della organizzazione del CdS.

**A.2 – Proposte**

La CPDS propone di continuare l'azione di sensibilizzazione da parte dei docenti sull'importanza della compilazione del questionario anche attraverso la presentazione in aula della valutazione ricevuta dal proprio corso nell'anno precedente, e di sensibilizzazione degli studenti e dei docenti sull'importanza e le potenzialità della rilevazione rispetto ad azioni di miglioramento dell'offerta formativa. Si suggerisce di continuare a insistere con la sensibilizzazione degli studenti sulla compilazione della RIDO attraverso l'utilizzo dei social network ufficiali (dei CdS e delle associazioni studentesche).

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Da quanto emerge dai questionari RIDO, il materiale didattico viene considerato adeguato, in quanto si registra un indice di qualità di 8,9.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.10 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative sono considerate utili, in quanto si registra un indice di qualità di 9,4.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi. Dall'analisi dell'opinione dei docenti si evince un indice di qualità pari a 7,7 relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni; in merito ai locali e alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) l'indice di qualità è pari a 8,0. L'analisi dei dati Almalaurea sui livelli di soddisfazione dei laureati rivela, rispetto all'opinione dei docenti, che rispettivamente il 55,6% e il 44,1% degli studenti ha valutato le aule e le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) come spesso adeguate.

### **B.2 – Proposte**

Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, i suggerimenti più frequenti sono i seguenti: l'inserimento di prove di esame intermedie, la possibilità di avere in anticipo il materiale didattico, un migliore coordinamento tra gli insegnamenti.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2019.

I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2019.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e dettagliato nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Evidenziare le eventuali criticità.

Le criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS sono state risolte, e non si evidenziano criticità allo stato attuale.

### **C.2 – Proposte**

Non rilevandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Nel Rapporto di Riesame sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
La CPDS ritiene che i dati relativi a Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea siano stati appropriatamente presi in considerazione ed utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Sono state riportati i seguenti risultati: percentuale di studenti che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (64.2%) lievemente aumentata rispetto all'anno precedente (62.3%); percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (94.6%) stabile rispetto all'anno precedente (95.2%); percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo (25.0%) diminuita rispetto all'anno precedente (34.8%) per una condizione economico-sociale sfavorevole sottolineata nella relazione annuale 2018 del Nucleo di Valutazione

**D.2 – Proposte**

Nessuna

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

La CPDS ha valutato sufficientemente complete le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

**E.2 – Proposte**

Non rilevandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si suggerisce di discutere in seno al Collegio dei Docenti le seguenti opportunità: l'inserimento di prove di esame intermedie, la possibilità di avere in anticipo il materiale didattico, un migliore coordinamento tra gli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-51 Psicologia sociale del lavoro e delle organizzazioni**

Docente: Costanza Scaffidi Abbate

Studente: Xhuliano Kosta

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono ritenute dalla Commissione generalmente idonee per rilevare il gradimento degli studenti. La tempistica e il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente. La Commissione rileva che la valutazione che si basa su una scala da 1 a 10 che rende facile la lettura dei dati. Inoltre, si rileva che i risultati sono facilmente reperibili sul sito.

**A.2 – Proposte**

La CPDS, come già suggerito nella relazione 2018, ritiene indispensabile che i docenti durante il corso rendano gli studenti consapevoli dell'importanza della rilevazione delle loro opinioni al fine di allargare ulteriormente la partecipazione alla stessa rilevazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

In generale tutti gli insegnamenti presentano un riscontro positivo da parte degli studenti, ad eccezione dell'insegnamento "Models for human resources assessment and development". In particolare in tale materia gli studenti mettono in evidenza insufficienze gravi nei seguenti ambiti:  
D.02 il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (5,3)  
D.03 il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? (5,0)  
D.04 le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (5,3)  
D.06 il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (3,9)  
D.07 il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (3,5)  
D.08 le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (selezionare "non rispondo" se non pertinente) (4,8)  
D.09 l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (4,7)  
D.10 il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (3,9)  
D.12 sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (4,7)

I docenti per quanto riguarda le aule e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche hanno espresso un indice di qualità rispettivamente di 9,5 e di 9,3.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

### **B.2 – Proposte**

Dall'analisi effettuata sui questionari degli studenti, si rileva nell'insieme un quadro positivo della soddisfazione di questi ultimi, sia per gli aspetti relativi alla docenza (stimolo all'interesse, chiarezza espositiva, reperibilità, etc.) sia per ulteriori aspetti legati all'insegnamento (conoscenze preliminari, materiali didattici, etc.). Tuttavia, come è stato messo in luce precedentemente alcune criticità vengono rilevate soprattutto all'insegnamento "Models for human resources assessment and development".

La CPDS suggerisce al CCS ed al Gruppo di Riesame di sviluppare una specifica riflessione sui miglioramenti attuabili in risposta ai punti valutati più criticamente dagli studenti.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono opportunamente rilevabili nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, verifiche in itinere).

Tutti i docenti nelle rispettive schede di insegnamento indicano chiaramente le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento. La CPDS riscontra una continuità positiva che già nell'anno precedente aveva constatato.

Le modalità degli accertamenti dell'apprendimento di conoscenze e capacità risultano coerenti ed adeguate alla rilevazione effettiva nel raggiungimento degli obiettivi formativi previsti, rispecchiando, attraverso la differente natura delle procedure (elaborati scritti, colloqui orali, progetti individuali e di gruppo), la varietà e la complessità delle competenze che gli insegnamenti del CdS mirano a sviluppare.

La CPDS sottolinea l'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti nella descrizione delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento. Non si riscontrano criticità.

### **C.2 – Proposte**

Il maggior grado di precisione recentemente richiesto nella compilazione delle schede di trasparenza si può dire raggiunto.

Rispetto alla Scheda di Monitoraggio Annuale del 2018, gli indicatori di interesse sottolineano nel complesso modeste variazioni, ragion per cui, nella maggior parte dei casi, la relazione del corrente anno non può che ribadire alcuni dei commenti già espressi. Si conferma il trend crescente delle immatricolazioni e dunque il CdS risulta attrattivo in modo sempre più marcato per laureati triennali di altro Ateneo. Inoltre, gli indicatori relativamente alla didattica sono generalmente superiori alla media di Area Geografica e Nazionale. La CPDS ritiene questa espressione della cura da parte dei docenti, a garantire una formazione di qualità per un numero contenuto di allievi magistrali.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

La percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale di CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso registra un aumento rispetto all'anno precedente, e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero si conferma abbastanza elevato.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

**D.1 – Analisi**

Emerge l'intenzione di valorizzare le buone prassi già presenti nel corso di laurea, come nella relazione precedente si fa presente come alcuni elementi di criticità presenti, quali quelli legati al mondo del lavoro, non sono facilmente colmabili dal Corso di Studi in quanto dipendenti in gran parte anche dal contesto sociale ed economico di riferimento

**D.2 – Proposte**

Nessuna Proposta

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

In particolare attraverso i seguenti link si può giungere a tutte le informazioni necessarie per accedere al corso di laurea magistrale Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni e all'offerta formativa dello stesso: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/43631>

**E.2 – Proposte**

Non ci sono proposte in quanto risultano pubblicamente disponibili e corrette le informazioni fornite dai siti istituzionali.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Secondo i dati ricavati dal SUA-CdS più del 95% degli studenti ha frequentato regolarmente.

Si nota un parere prevalentemente positivo, in media sempre del 95%, sui seguenti ambiti:

- Quantità del materiale didattico in relazione alla durata del corso di studi
- Organizzazione degli esami
- Rapporti con i docenti
- Soddisfamento dal corso di laurea

La struttura fisica dell'ateneo viene valutata positivamente dall'80% degli studenti per quel che riguarda le aule ma negativamente riguardo le postazioni informatiche, con solo il 37% degli studenti che si ritiene soddisfatto.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche circa il 65% degli studenti ha un parere positivo, mentre riguarda la valutazione dei servizi bibliotecari la quota di gradimento sale al 90%.

In generale la maggior parte degli studenti, 75%, si riscriverebbe allo stesso Ateneo e nello stesso Corso di Studi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-52 International Relations**

Docente: Antonino Palumbo

Studente: Luisiana Schiera

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

I questionari sono elaborati a livello di ateneo e somministrati agli studenti online ogni volta che si prenotano per gli esami. La partecipazione varia di appello in appello ed è, in genere, affetta da molte non risposte. Lo scarso interesse è imputato al fatto che i questionari sono ritenuti troppo generici e non adeguati allo scopo. Le carenze dei questionari utilizzati e dei modi in cui sono somministrati sono state fatte oggetto di critica ripetutamente nel corso degli anni. Non si è avuta a tutt'oggi alcuna revisione che ha cercato di rispondere a queste critiche da parte degli organi predisposti.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il Consiglio di Corso di Studio (CCdS) valuta i risultati dei sondaggi sulla soddisfazione della didattica ogni volta che questi sono resi pubblici.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Alla valutazione generale del corso discussa in consiglio seguono riunioni dedicate all'analisi di specifiche criticità. Queste sono condotte dal presidente del CCdS ed includono sia i rappresentanti presenti nella CPDS sia i singoli docenti oggetto di valutazioni negative. In assenza di specifiche criticità e limitatamente ai suoi poteri di intervento, il CCdS considera tutte proposte che possano innalzare il livello di gradimento sia tra gli studenti sia tra i docenti.

**A.2 – Proposte**

La CPDS ritiene che si debba continuare a dedicare una specifica sessione del CCS alla didattica la quale coinvolga tutti i docenti impegnati in un determinato corso o curriculum al fine di discutere in modo collegiale le criticità emerse nel ciclo precedente e permettere lo scambio di opinioni e la diffusione delle buone pratiche emerse nel frattempo. È altresì auspicabile la diffusione dei risultati anche al di fuori dal CCS, in modo da evidenziare l'importanza di tale strumento come miglioramento dei servizi offerti dal corso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le criticità riscontrate in precedenza sono state superate. Il corso ha un IQ medio di 8 punti. Solo in un insegnamento si ha un indice di gradimento inferiore a 6 (5,7), riguardante però un insegnamento che dall'A.A 2019/2020 non è più erogato. Si invita il CCdS ad indagare il caso in questione per accertarsi che non sia dovuto ad un falso negativo e, nel caso non lo fosse, a sollecitare un intervento del docente interessato.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Su questo punto non si riscontrano criticità, anche perché non sono previste attività integrative. Tra le domande del questionario, la suddetta è affetta dal più alto numero di non risposte (42,2 %).

Dai risultati del questionario somministrato agli studenti è possibile dedurre che il corso soddisfa le aspettative degli iscritti. Il grado di soddisfazione generale è di 8.3, leggermente in aumento rispetto a quello dell'anno scorso che era di 8.2. I docenti rispettano in modo puntuale il calendario delle lezioni (IQ 9,2 – precedentemente era 8,9) e sono disponibili a dare chiarimenti e spiegazioni (IQ 9,2 – precedentemente era 9,1). Le lezioni sono ritenute interessanti (IQ 8,7 se si tratta di D.11 - IQ 8,4 – precedentemente era 8.3) e gli argomenti esposti in modo chiaro (IQ 8,3 – precedentemente era 8.4). Gli insegnamenti sono illustrati in maniera chiara (IQ 8) e contengono precise indicazioni sulle modalità dell'esame (IQ 8,6 – precedentemente era 8.3).

Gli unici dati in controtendenza riguardano le conoscenze preliminari (IQ. 7) e il carico didattico (IQ 7,4 – precedentemente era 8.3). Questi dati si devono a due distinti insegnamenti per i quali è stata data una valutazione inferiore a 6. Va comunque precisato che in entrambi i casi il basso IQ riguarda soltanto una singola domanda e che questa ha a che fare con questioni sulle quali risulta sempre problematico intervenire adeguatamente. Primo, il dato negativo spurio può essere un falso negativo dovuto alla bassa percentuale di questionari presentati e/o all'alto numero di non risposte. Secondo, conoscenze preliminari e carico didattico sono difficili da rilevare *ex ante*, data la varietà di provenienza degli studenti, ma anche perché da diversi anni si assiste ormai ad un progressivo declino delle conoscenze delle nuove generazioni di studenti che si iscrivono ai corsi (come già notato nei rapporti precedenti). In relazione a questi due punti, si invita il CCdS a verificare che i dati spuri non siano dovuti a falsi negativi e nel caso a indagare e predisporre soluzioni appropriate.

Tutte le schede di trasparenza risultano disponibili e sono conformi alla normativa in materia.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2. Strutture – Non si sono riscontrati problemi di reperibilità delle aule. Le aule sono sufficienti e risultano tutte attrezzate alla bisogna.

**B.2 – Proposte**

Si richiede al CCS di continuare l'opera di monitoraggio che ha permesso di risolvere le criticità precedenti. Sarebbe inoltre auspicabile migliorare le strutture di supporto agli studenti stranieri esistenti a livello di ateneo al fine di aumentare la qualità di alcuni indicatori. Il corso di studio attrae un crescente numero di studenti stranieri i quali hanno difficoltà ad acquisire le informazioni necessarie e ad adempiere alle crescenti richieste amministrative. Il supporto dato agli studenti stranieri rimane però problematico. La CPDS ribadisce le raccomandazioni fatte nei rapporti passati: selezionare personale con adeguate capacità linguistiche e relazionali, i quali possano svolgere il ruolo di tutor nei confronti degli studenti stranieri nei loro rapporti con gli uffici amministrativi; sollecitare l'Ateneo a realizzare e aggiornare costantemente il sito internet in lingua inglese.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

**C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b)?

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro a). Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. Per alcune difformità relative alle schede si rimanda a quanto osservato nel quadro B.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame, dalla rilevazione RIDO risulta un IQ di 8,6 – precedentemente era 8.3. Il valore più basso è stato di 7,6.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sul punto l'indice di gradimento generale è 8,8 – precedentemente era 8.5. Il valore più basso è stato di 7,6.

**C.2 – Proposte**

In considerazione dei buoni risultati conseguiti, si ritiene necessario persistere nella costante azione di monitoraggio degli insegnamenti anche attraverso meccanismi dei feedback da parte degli insegnanti complementari a quelli forniti dalle schede RIDO.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro D2). Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. Questi continuano a riguardare il processo di internazionalizzazione, le conoscenze di base degli studenti che si iscrivono al primo anno e le difficoltà con cui si confrontano gli studenti stranieri che hanno una scarsa conoscenza dell'italiano e delle pratiche amministrative locali.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
Sulla base dei dati occupabilità almalaurea, il corso risulta in crescita, capace di attrarre un numero crescente di studenti stranieri e impegnato nel portare avanti un percorso di eccellenza che fa ben sperare riguardo alle prospettive future dei laureandi. Questi dati positivi sono stati conseguiti malgrado le carenze strutturali che impediscono la pubblicizzazione del corso a livello internazionale e rendono difficoltosa l'accoglienza degli studenti stranieri.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Le criticità evidenziate sono state portate all'attenzione del CCdS che ha preso atto delle proposte e ne ha elaborate di ulteriori al fine di migliorare la performance del corso. Riguardo alle conoscenze di base notevoli sforzi sono stati fatti per migliorare la conoscenza dell'inglese, che rimane il problema principale degli studenti italiani che si iscrivono al corso. In merito all'internazionalizzazione sono tuttora in corso procedure per la creazione di partnership e doppi titoli con università straniere dirette ad aumentare il contingente degli studenti stranieri e a migliorare le capacità linguistiche di quelli italiani. In relazione agli studenti stranieri si apprezza lo sforzo di sopperire alle carenze degli uffici dell'amministrazione centrale attraverso la buona volontà dei docenti del corso che si adoperano come traduttori e intermediari.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
I risultati emergono con lentezza ma ci sono, come evidenziano anche dai dati SMA. Il corso attrae un numero crescente di studenti italiani provenienti da altre sedi universitarie e di studenti stranieri. Dai dati forniti da Almalaurea emerge inoltre che il divario con le medie di ateneo si vanno riducendo, rafforzando il tasso di occupabilità dei laureati al corso.

### **D.2 – Proposte**

Le criticità maggiori riguardano l'intero processo formativo, il quale rimane troppo lungo e farraginoso. Il processo è inoltre controllato dall'alto e manca di canali di comunicazione in grado di trasmettere le richieste provenienti dal basso. Infine, attività didattiche ed esami continuano a seguire cicli sconnessi fra di loro. Questo produce confusione tra gli studenti stranieri e



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

contribuisce a rafforzare le abitudini di quelli locali a frequentare le lezioni in modo saltuario e a procrastinare l'esame.

Si reiterano dunque le richieste sollecitate nelle precedenti relazioni. Il ciclo degli esami dovrebbe essere rivisto e integrato con quello dell'insegnamento, specialmente a livello di corso magistrale dove i numeri ristretti lo consentono. Gli organi amministrativi centrali dovrebbero limitarsi a definire linee guida generali che lasciano ai singoli CCdS e ai loro docenti la possibilità di adattare tali linee guida alle esigenze specifiche in cui si trovano ad operare. L'ateneo dovrebbero adoperarsi per rafforzare il processo di internazionalizzazione attraverso una razionalizzazione dei sistemi di pubblicizzazione e gestione degli studenti stranieri, come anche la creazione di appositi centri di orientamento post-laurea rivolti a quelli italiani interessati al mercato del lavoro globale.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

#### **E.1 – Analisi**

Tutte le informazioni relative al corso sono disponibili online in forma completa e corretta. Sono stati inoltre verificati tutti i link e i download presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle strutture didattiche dipartimentali e questi funzionano perfettamente.

#### **E.2 – Proposte**

Non esistono proposte aggiuntive in merito a questo punto.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Il lavoro fatto negli anni passati dal CCdS ha reso le schede di trasparenza omogenee e aumentato la coerenza con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti hanno una buona congruenza con i contenuti del programma e il carico di studio richiesto, anche se questa potrebbe essere migliorata ulteriormente. Il coordinamento degli insegnamenti tra di loro non è del tutto raggiunto, anche a causa di fattori esterni che di anno in anno aumentano i compiti amministrativi dei docenti e rendono i programmi passati troppo difficili per le nuove generazioni di studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-57 Scienze della Formazione Continua**

Docente: Alessandro Di Vita

Studente: Daniele Orlando

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti (a. a. 18/19) è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Riguardo a tempi e modi della somministrazione, gli studenti appaiono più disponibili ad esprimere la propria opinione comunicata per lo più in prossimità degli esami di profitto.

- ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il criterio con cui sono attribuiti i valori (da 1 a 10) appare adeguato. Rispetto ai dati precedenti la percentuale di scelta dell'opzione "non rispondo" è in generale aumento, in alcuni casi risulta significativa.

- iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

È stato messo in atto un discreto lavoro di pubblicizzazione del questionario da parte di tutte le parti interessate. È utile continuare a promuovere un buon livello di consapevolezza degli studenti rispetto allo strumento ed alle modalità di compilazione dello stesso.

**A.2 – Proposte**

Si propone di continuare l'azione di informazione e sensibilizzazione. È opportuna una verifica delle motivazioni con cui si spiegherebbe l'alta percentuale dei non rispondenti nella rilevazione dell'opinione studenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Gli studenti, riguardo all'item in questione, si sono espressi con un indice di qualità pari a 8,7. Tuttavia, desta interesse la percentuale dei non rispondenti, con cui si è espresso il 16,1% degli studenti: questa percentuale manifesta una certa perplessità o incertezza da parte degli studenti.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'indice di qualità, in lieve diminuzione rispetto allo scorso anno (8,9), è pari a 8,5. Esso conferma l'opinione positiva degli studenti. Tuttavia, permane qualche perplessità sulla formulazione della domanda e sulla reale comprensione della stessa da parte degli studenti.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Il confronto tra i dati del 2018 e quelli del 2019 sull'opinione dei docenti relativa all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (item 5) mostra un leggero aumento dell'indice di qualità di questo item che da 8,7 passa a 8,8, a fronte di un significativo aumento della percentuale dei non rispondenti, che da 0% passa a 6,3%.

L'indice di qualità 9 relativo all'item 4 del questionario docenti e l'indice di qualità 8,7 relativo all'item D12 del questionario studenti esprimono un buon livello di soddisfazione in merito alle strutture. Tuttavia, è opportuno segnalare una certa carenza di aule non strutturate che, per il loro assetto modificabile, consentirebbero di superare la classica modalità frontale di insegnamento: la percentuale degli studenti non rispondenti al quesito D12 riguardante l'adeguatezza delle aule e delle attrezzature è aumentata da 2,9% a 15,9%.

## **B.2 – Proposte**

Si suggerisce di continuare l'azione di esplorazione delle risorse relativamente alle aule ad assetto non strutturato che risultano sempre in carenza rispetto alle reali necessità.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 B.1.). Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità sono descritte in modo chiaro nelle schede SUA-CdS: in questa scheda, sono descritte per ogni insegnamento le capacità (attese) di applicare conoscenza e comprensione, nonché di sintesi, in modo prima generale (quadro A.4 b1) e successivamente per aree di competenza (quadro A.4 b2).

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

L'esame delle schede di trasparenza sembra mostrare una generale chiarezza riguardo a modalità di svolgimento e valutazione dell'apprendimento, tuttavia i dati relativi alle opinioni degli studenti mostrano una diminuzione dell'indice di qualità che da 8,9 passa a 8,3 e un significativo aumento della percentuale di "non rispondo" che da 2,1% passa a 15,0%.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Complessivamente appaiono coerenti e non si rilevano criticità, tuttavia in qualche caso si rileva qualche incongruenza.

## **C.2 – Proposte**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

#### D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, come si evince dalla scheda di monitoraggio annuale.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati appaiono indicati in modo chiaro e completo nella scheda di monitoraggio annuale e ben interpretati anche relativamente alle varie iniziative.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si rileva il potenziamento di iniziative e progetti in ambito di internazionalizzazione, per i quali sono stati previsti cicli di incontri e seminari, tenuti anche in lingua inglese, con partner europei ed extra-europei, al fine di favorire uno scambio di idee e buone prassi.

Sono state rafforzate le azioni di orientamento e di tutoraggio rivolte sia agli studenti frequentanti, sia agli studenti lavoratori e non frequentanti; sono state realizzate efficaci iniziative di *peer-tutoring*.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Il corso di laurea mantiene costante il numero di iscritti al primo anno, come si rileva dagli indicatori della scheda di monitoraggio annuale, con un 2,75% di studenti che arrivano da altri atenei. Il 94,6% degli studenti laureandi si dichiara complessivamente soddisfatta del corso di laurea.

Il 76,3% degli studenti dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi.

Sebbene permangano alcuni aspetti critici relativi soprattutto ai tempi di inserimento lavorativo e al riconoscimento della figura professionale del “formatore degli adulti”, nonché delle sue competenze spendibili sul mercato del lavoro, la percentuale di laureati che dichiara di essere occupato con un regolare contratto a tre anni dal conseguimento della laurea è pari al 71,9%.

Riguardo al percorso degli studenti, l'81,6% degli iscritti raggiunge la laurea entro la durata normale del corso; il 98,6% prosegue il percorso dopo il primo anno, mentre il 9,8% degli studenti abbandona dopo 1 anno dall'iscrizione al corso di studi.

#### D.2 – Proposte

Si propone di prendere in considerazione l'attivazione di *stage* e tirocini esterni in strutture del territorio, per favorire un più rapido inserimento nel mercato del lavoro ed un maggiore riconoscimento della figura professionale del “formatore degli adulti”.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono corrette, ben articolate e complete in tutte le parti disponibili. L'esito della verifica è quindi positivo.

**E.2 – Proposte**

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

È opportuno segnalare in questa sezione qualche disfunzione nei processi di comunicazione e di coordinamento tra docenti, soprattutto nell'organizzazione dei programmi degli insegnamenti e nella loro attuazione. Questa segnalazione nasce dalla considerazione dell'aumento generale degli studenti non rispondenti, ovvero degli item senza risposta determinata, e del basso indice di qualità (6,1) dell'item 8 ("Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti nel periodo di riferimento?) compreso nel questionario utile per rilevare l'opinione dei docenti. Questi, peraltro, non rispondono in una percentuale pari al 18,8%.

In definitiva, si propone al Collegio dei docenti del corso di studi in "Scienze della Formazione Continua" una revisione delle modalità di coordinamento e di comunicazione dei programmi degli insegnamenti ed una verifica più precisa della loro messa in atto.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM/59 Comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità**

Docente: Fabio Massimo Lo Verde

Studente: Domenico Salerno

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 2018/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Non si rilevano criticità nella tempistica della somministrazione dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La rilevazione ha prodotto, con riferimento agli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione, complessivamente n. 428 questionari. Di questi, nessuno risulta essere incompleto o parzialmente completato. L'analisi dei risultati è stata svolta correttamente ed ha messo in luce che alcuni items del questionario RIDO presentano un tasso di missing data (non risposta) superiore rispetto ad altri. In particolare l'item D.08 "le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?" presenta un tasso medio di non risposta pari al 34,04%.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati dei questionari dell'opinione degli studenti per l'AA 18/19 è presente all'interno della sezione web del CdS dedicata.

**A.2 – Proposte**

Si propone di sensibilizzare maggiormente gli studenti alla compilazione del questionario in tutte le sue sezioni al fine di evitare dati mancanti. Inoltre, si suggerisce di dare opportuna pubblicità ai risultati della rilevazione attraverso la loro pubblicazione all'interno della sezione del sito web dedicata.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L'analisi statistica dell'item D.03 del questionario ha mostrato che, complessivamente, il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia (media= 8,16).

D.11 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Similarmente, l'analisi dell'item D.08 mostra che anche le attività didattiche integrative (ove esistenti) sono mediamente apprezzate dagli studenti (media= 8,27).

Ad eccezione della delle risposte relative all'item D.01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame? (qualità 7,74) - all'item D.02 - il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (qualità 7,94) - tutti gli indici di qualità superano la soglia di 8.

### **B.2 – Proposte**

Considerato il buon livello di gradimento espresso dalla componente studentesca, con riferimento ai due items sopramenzionati, non si prevedono al momento azioni correttive/proposte, fatta salva la necessità di mantenere ed eventualmente incrementare lo standard di erogazione del servizio, che ad oggi sembra essere più che buono.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2019?  
I metodi di accertamento in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderati sono chiaramente descritti all'interno del documento.
2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?  
Dall'analisi documentale effettuata attraverso il portale istituzionale del CdL di Scienze della Comunicazione Pubblica, d'impresa e pubblicità le schede di trasparenza inerenti gli insegnamenti dell'A.A. 2018-2019 risultano essere complete in ogni loro campo. Inoltre, dall'analisi dei questionari RIDO relativi all'A.A. 2018/2019 - si evince che le modalità di esame soddisfano in larga parte gli studenti (Indice di Qualità=8,61) – (Riferimento Item D.04 *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*)
3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti? Evidenziare le eventuali criticità.  
Dall'analisi effettuata si evince che le modalità di accertamento dell'apprendimento (sia esame finale, che prove intermedie) risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi dichiarati.

Si noti che la quota di laureandi complessivamente che si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS, nel 2018, è stata dell'83,3% in aumento rispetto all'anno precedente.

### **C.2 – Proposte**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Nell'A.A. 2017/2018, la componente studentesca riteneva che utile per i candidati avvalersi dell'ausilio di una presentazione multimediale (power point) per sostenere le prove d'esame intermedie, con particolare riferimento a quegli insegnamenti specificatamente rivolti allo studio delle nuove tecnologie per la comunicazione e/o pubblicità. Per quanto riguarda l'A.A. 2018/2019 si resta in attesa di eventuali ed ulteriori aggiornamenti da parte della suddetta componente.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Sì.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
I dati rilevati da Almalaurea e da altre fonti conoscitive di Ateneo (Carriere Studenti, Opinione degli studenti) sono stati attentamente letti e interpretati al fine di migliorare l'efficacia formativa del CdS. In particolar modo dal Rapporto Riesame 2018 si evince un attento lavoro di monitoraggio ed analisi del n. di studenti in ingresso/uscita riferiti al triennio 2014-2018, nonché un'analisi del livello di internazionalizzazione del CdS (indicatore: studenti in mobilità Erasmus).
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Il gruppo di Riesame ha ben definito obiettivi da intraprendere, modalità, risorse da eventualmente impegnare e tempistica per ogni criticità riscontrata.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
La commissione di Riesame ha portato a termine la realizzazione di uno degli obiettivi prefissati "Creare occasioni di confronto con i portatori di interesse e promuovere la visibilità del corso di studio nel mercato del lavoro". Ulteriori azioni correttive sono attualmente in essere e riguardano: a) l'incremento delle dotazioni tecnologiche e informatiche, con particolare riferimento ai laboratori; b) il miglioramento del gap degli studenti in merito alle conoscenze preliminari; c) la promozione dei servizi bibliotecari; d) il miglioramento del coordinamento tra i vari insegnamenti. A ciò si aggiunga che rimane alta la quota di studenti che prosegue la carriera universitaria al II (più del 92%) ed è aumentata la quota di immatricolati che si laureano in corso (più del 57%). Il dato è superiore (di poco) alla media dell'area geografica e leggermente inferiore alla media nazionale.

### **D.2 – Proposte**

L'analisi documentale effettuata sembra soddisfare appieno l'obiettivo generale del miglioramento delle capacità istituzionali e formative del CdS. Tale percorso è stato eseguito in maniera costante e produttiva, coinvolgendo a pieno titolo tutti gli attori interessati. Pertanto non si suggeriscono ulteriori interventi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

Dall'analisi effettuata sulla disponibilità completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale University.it) non si riscontrano difficoltà nel reperimento di informazioni e/o presenza di informazioni mancanti/erronee. Costatata l'efficacia informativa e la visibilità on-line del CdL non si suggeriscono proposte e/o interventi migliorativi.

### **E.2 – Proposte**

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già emerso in sede di Riesame 2018, il CdS necessita di un ulteriore miglioramento per quanto riguarda il coordinamento tra i vari insegnamenti. A tale azione la commissione AQ sta rispondendo prontamente con azioni già in progresso, quali ad esempio la ristrutturazione del programma didattico per alcune discipline (comunicazione letteraria ha sostituito teoria della letteratura, teoria politica la filosofia politica). Sulla totalità dell'offerta formativa, la componente studentesca ritiene debba essere fatto un lavoro di ammodernamento della stessa che consenta di rendere più attrattivo il corso di laurea attraverso l'inserimento e l'integrazione di insegnamenti ad oggi fondamentali per la formazione dei comunicatori 2.0 (marketing, web marketing, social media management ecc).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-67/LM-68 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate  
e delle Attività Sportive**

Docente: Marianna Bellafiore

Studente: Flavia Figlioli

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 19/20 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Il nuovo metodo di risposta alle domande del questionario ha migliorato la metodologia di valutazione, perché la scala di valutazione è più definita e di conseguenza non dà adito ad interpretazioni. La tempistica di somministrazione del questionario prima dell'iscrizione all'esame è idonea. La percentuale delle risposte "non rispondo" degli studenti è di circa il 9% non considerando la domanda D08 perché non tutti gli insegnamenti prevedono lo svolgimento di attività didattiche integrative.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;  
La metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati è adeguata.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti della precedente CPDS sono stati diffusi tra i docenti e i rappresentanti degli studenti in occasione dei consigli dei C.d.S. per risolvere le criticità emerse.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

Alcune delle criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS sono state risolte. In particolare, è diminuita la percentuale delle risposte "non rispondo" da parte degli studenti grazie ad un'azione di sensibilizzazione e promozione da parte dei docenti e dei rappresentanti degli studenti del CdS; sono aumentate le opportunità da parte degli studenti di scegliere il tirocinio più consono ai loro obiettivi formativi grazie all'aumento del numero di convenzioni con istituti scolastici, associazioni e federazioni sportive; maggiore informazione sulle competenze dei laureati LM-67/68 nel mondo del lavoro grazie all'organizzazione di seminari da parte del coordinatore in sinergia con gli studenti del CdS. e le parti sociali.

**A.2 – Proposte**

La CPDS suggerisce che sia opportuno continuare l'azione di sensibilizzazione sulla compilazione del questionario studenti e la diffusione dei risultati all'inizio delle lezioni da parte della



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

componente studentesca coinvolta nella CPDS e dei docenti del CdS. Sarebbe inoltre una buona pratica esaminare i risultati dell'opinione degli studenti nel consiglio di CdS rilevando i risultati insufficienti, ossia tutti quei risultati inferiori a 6, in modo tale da prendere adeguati provvedimenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dalle risposte emerge che l'indice di qualità relativo al materiale didattico fornito online dai docenti per lo studio della materia è pari a 8,4/10.

D.10 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dall'analisi del questionario RIDO si evidenzia che i contenuti della domanda D.10 sopra menzionata corrispondono alla domanda D.08. Dalle risposte emerge che l'indice di qualità concernente le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, è pari a 8,7/10. Si nota, inoltre, un 41% di risposte “non rispondo”, dovute probabilmente a tutti quegli insegnamenti in cui non sono previste le attività didattiche integrative.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati ai docenti e ai laureandi, emerge che le aule e le attrezzature didattiche sono adeguate agli obiettivi di apprendimento.

Il materiale didattico della maggior parte degli insegnamenti è disponibile agli studenti anche online.

Il numero delle postazioni informatiche presenti non è adeguato e dovrebbe essere incrementato così come l'utilizzo delle stesse.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito **form** presente sul sito internet della scuola.

### **B.2 – Proposte**

Vista la criticità sottolineata dagli studenti sul numero inadeguato di postazioni informatiche e sul loro utilizzo, sarebbe opportuno investire sull'aumento del numero di postazioni e promuovere l'integrazione di supporti informatici nell'attività didattica durante il consiglio di CdS.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Gli studenti lamentano della ripetizione degli stessi argomenti in alcuni insegnamenti, per incrementare la coordinazione sarebbe utile informare i docenti riguardo agli argomenti ripetuti nei diversi insegnamenti nell'ambito del consiglio CdS in modo tale che siano eliminati, oppure si possano affrontare aspetti diversi dello stesso argomento.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

**C.1 – Analisi**

- 1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1.b)?  
Si.
- 2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?  
Si.
- 3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?  
Si.

Laddove era richiesto dagli studenti, è stata inserita da parte dei docenti una prova in itinere negli insegnamenti con 6 o più CFU.

Un'altra criticità evidenziata dagli studenti nella precedente relazione della CPDS era la disponibilità del materiale didattico, a cui i docenti hanno rimediato rendendolo disponibile sul loro portale all'inizio delle lezioni.

**C.2 – Proposte**

Una criticità che è stata evidenziata sia dalla CPDS che dalla scheda di monitoraggio annuale (SMA) riguarda il numero di posti limitati e di computer obsoleti nell'aula informatica nella sede di via Pascoli. Condizioni che non favoriscono lo svolgimento di laboratori e attività di studio individuale e di gruppo. La CPDS suggerisce l'uso di un'altra aula informatica più adeguata all'interno dell'ateneo. Altra criticità riscontrata sia dalla CPDS che dalla SMA è l'impossibilità degli studenti di accedere al CUS al di fuori delle lezioni universitarie per lo svolgimento dello studio individuale. Il superamento degli esami pratici necessita, infatti, di uno studio individuale basato sulle esercitazioni. La CPDS condivide il suggerimento proposto dalla commissione SMA affinché gli studenti possano usufruire di un carnet di ingressi gratuiti per l'accesso agli impianti del CUS in prossimità dello svolgimento degli esami.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

**D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Si.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
Si. Tuttavia, ancora non ci sono dati disponibili riguardo alla condizione occupazionale dei laureati del CdS interclasse nella banca dati di AlmaLaurea.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Si. Le conseguenze degli interventi intrapresi sono: la diminuzione delle risposte “*Non rispondo*” dei questionari RIDO da parte degli studenti, un aumento del numero degli studenti ERASMUS, un aumento delle convenzioni con il territorio e quindi maggiori opportunità di stage e tirocini per gli studenti.

#### **D.2 – Proposte**

La percentuale di risposte “*non rispondo*” nei questionari RIDO si è ulteriormente ridotta rispetto allo scorso anno grazie all’azione correttiva che è stata messa in atto dai docenti del CdS. La proposta della CPDS è quella di continuare quest’azione di sensibilizzazione degli studenti per ogni anno accademico.

Il conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti è aumentato e adesso è in linea con le medie regionali e nazionali. Questo è avvenuto grazie all’organizzazione di seminari da parte del referente ERASMUS che ha informato e sensibilizzato maggiormente gli studenti sull’importanza dei programmi di mobilità e all’incremento degli accordi con ulteriori Università straniere aumentando l’offerta di mete per lo svolgimento di un periodo di studi all'estero. La CPDS suggerisce di continuare le attività di sensibilizzazione e promozione dei programmi ERASMUS da parte del CdS per aumentare il numero di studenti partecipanti a questi programmi.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

#### **E.1 – Analisi**

La CPDS conferma la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni nel sito della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, del Dipartimento delle Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione e nella SUA-CdS.

#### **E.2 – Proposte**

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l’effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Non si è riscontrata alcuna difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l’effettivo svolgimento delle attività previste dal CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dall'analisi delle schede di trasparenza emerge che gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati nella SUA-CdS. Nelle risposte del questionario compilato dagli studenti, si evidenzia che i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti (8,6/10) e al carico di studio individuale richiesto (7,9/10). Circa il 25% degli studenti ritiene che gli insegnamenti siano correttamente coordinati tra loro e che debbano essere eliminati dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Per incrementare la coordinazione tra gli insegnamenti, sarebbe utile informare i docenti riguardo agli argomenti ripetuti nei diversi insegnamenti nell'ambito del CdS in modo tale che si affrontino aspetti diversi dello stesso argomento.

I risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi degli insegnamenti del CdS con una valutazione media pari a 8,3/10. La percentuale di "Non rispondo" si è ridotta notevolmente confermando l'efficacia delle azioni correttive messe in atto.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-78 Scienze Filosofiche e Storiche**

Docente: Angelo Cicutello

Studente: Federico Di Blasio

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

la tempistica della somministrazione del questionario obbedisce necessariamente alla ratio di abbracciare il maggior numero possibile di studenti. La percentuale di "non rispondo" risulta generalmente bassa. La coerenza riscontrata tra le risposte relative a quesiti affini o tra loro collegati e la bassa percentuale di "non rispondo" nella maggior parte dei quesiti mostra una maggiore attenzione degli studenti nel compilare i questionari. In questa direzione ha del resto lavorato il CdS su indicazione della CPDS in particolare all'analisi dei risultati è stata dedicata una accurata discussione nei consigli del 22 febbraio (Cfr. Punto 3 dell'o.d.g.) e del 30 maggio 2019 (Cfr. Punto 2 dell'o.d.g.).

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

l'utilizzo della metodologia incentrata sulla scala numerica da 1-10 facilita la comprensione e la compilazione dei questionari.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:

Dal momento che la giornata d'accoglienza (Lectio magistralis del prof. Van Inwagen di giorno 13 novembre 2019) non coincideva con la chiusura della finestra per le iscrizioni, si rinvia la discussione dei risultati della rilevazione al termine della finestra d'iscrizione.

Il CdS ha raccomandato ai docenti di utilizzare parte delle prime lezioni per la sensibilizzazione degli studenti ad una corretta ed accurata compilazione dei questionari.

**A.2 – Proposte**

La CPDS propone di tenere in maggior considerazione la relazione che può sussistere tra il dato relativo ai "non rispondo" e le caratteristiche specifiche di alcune discipline le cui tematiche risultano del tutto nuove rispetto agli insegnamenti della triennale, così che gli studenti non dispongono di un parametro per poter adeguatamente rispondere ad alcune questioni, quali ad esempio quella relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari. Inoltre, si invita il CdS a continuare nell'opera di sensibilizzazione degli studenti in merito al ruolo e all'importanza dei questionari nelle forme già adottate negli anni precedenti, tenuto conto dei buoni risultati raggiunti. È anche auspicabile che il CdS preveda all'interno di una seduta del CCS un punto dedicato alla discussione e alla valutazione dettagliata dei risultati dei questionari.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sì, il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta decisamente adeguato allo studio della materia. La media dell'indice di qualità si attesta su 9,1. Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, come dimostrato anche da un alto indice di qualità delle opinioni degli studenti relative alle domande circa le attività didattiche e l'efficienza degli insegnamenti. Ove la disciplina lo preveda, i materiali didattici supplementari sono reperibili online alla sezione “materiale didattico” di ogni insegnamento.

D.10 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì: riguardo all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), il valore medio degli indici la media dell'indice di qualità si attesta su 8,8, con un 44% di non rispondo.

La media degli indici di qualità risulta in generale decisamente alta (gran parte dei quesiti fanno registrare una oscillazione tra 8 e 10).

Politica e conflitti che relativamente al quesito d.02 sulla proporzione tra carico di studi e CFU registrava alla precedente rilevazione un indice di 6,9, registra al nuovo monitoraggio un indice di 8,1.

Pedagogia generale che relativamente al quesito d.02 sulla proporzione tra carico di studi e CFU registrava alla precedente rilevazione un indice di 7,0, registra al nuovo monitoraggio un indice di 8,7. Dunque, le criticità segnalate dalla CPDS dell'anno precedente appaiono risolte.

Estetica contemporanea che relativamente al quesito d.02 sulla proporzione tra carico di studi e CFU registrava alla precedente rilevazione un indice di 6,8, registra al nuovo monitoraggio un significativo incremento con un indice di 9,6. Relativamente al quesito D.01 sulle conoscenze preliminari si registra un indice di qualità di 7,5.

Solo in alcuni insegnamenti e relativamente ad unico quesito si segnala una lieve difformità rispetto alla media del CdS:

Filosofie dell'età contemporanea registra un indice di 7,0 relativamente al quesito sulla proporzione tra crediti e carico di studio (d.02)

Storia della filosofia araba: registra un indice 7,2 relativamente al quesito sulla proporzione tra crediti e carico di studio (d.02)

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Nel caso di Politica e conflitti (6 CFU), il programma, pur prevedendo diversi test, presenta uno schema ben articolato che prevede, come riferito anche dalla componente studentesca, un percorso preparatorio all'esame finale, caratterizzato dallo svolgimento di seminari affidati agli studenti.

Pedagogia generale (6 CFU) prevede in programma numerosi test, ma non sono specificate le parti e le pagine. La commissione che già l'anno precedente aveva raccomandato maggiore attenzione nella compilazione della scheda di insegnamento, insiste sulla necessità di provvedere in tal senso.

In generale, in riferimento al quesito sulle conoscenze di base, la commissione raccomanda una intensificazione dell'attività di tutorato.

2. Strutture – Le aule e le attrezzature sono ritenute dai docenti decisamente adeguate agli obiettivi di apprendimento. L'indice di qualità non va al di sotto del 9,4.

Gli studenti sono complessivamente soddisfatti delle aule e delle attrezzature anche se si rileva un 33,3% di parziale insoddisfazione relativamente alle strutture.

Si segnala dunque una difformità nella valutazione delle strutture tra il corpo docente e un terzo degli studenti cui è stato somministrato il questionario.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form presente sul sito internet della scuola.

### **B.2 – Proposte**

Si propone di approfondire il motivo della difformità tra il giudizio dei docenti e la valutazione degli studenti eventualmente anche in relazione alla stessa modalità in cui è posto il quesito.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1.b). Sì, sono adeguatamente descritti.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Sì, sia le modalità di svolgimento sia quelle di valutazione ed accertamento dell'apprendimento sono indicate nelle schede di valutazione dei singoli insegnamenti, fatte salve alcune poche eccezioni.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Sì: le modalità d'esame e gli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi, come dimostrano anche gli indici di qualità positivi riportati nei questionari RIDO.

Le schede di insegnamento appaiono nel complesso compilate con attenzione.

Seguono pochi rilievi:

Gli insegnamenti "Filosofia dei linguaggi persuasivi", "Bioetica" e "Pedagogia Generale" necessitano della griglia di valutazione in trentesimi.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

La scheda dell'insegnamento "Antropologia Filosofica", segnalata nella CPDS precedente, possiede ora la griglia di valutazione in trentesimi ed è pienamente conforme ai criteri indicati. La scheda dell'insegnamento "Storia del mondo postcoloniale" ha ora specificato il luogo del ricevimento.

### **C.2 – Proposte**

Dati i risultati ottenuti e tenuto conto degli ulteriori miglioramenti apportati nella compilazione delle schede di insegnamento, si raccomanda semplicemente di mantenere gli standard raggiunti.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Sì.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
Sì.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Sì. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate, specie in considerazione del fatto che il CdS, come da proposta della CPDS era invitato a proseguire nelle azioni correttive intraprese nell'anno precedente.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Sì, i risultati si rivelano generalmente soddisfacenti, in particolar modo quelli relativi all'incremento delle conoscenze e competenze di base, come testimoniano gli indici positivi riscontrati nei questionari. Non ci sono invece dati sufficienti per un'analisi dei dati relativi alla proporzione tra studenti iscritti e studenti che hanno conseguito la laurea, dal momento che il ciclo delle lauree si conclude con la sessione di marzo 2020; tale analisi risulta rilevante in relazione alle prime valutazioni sulla scelta di avviare il CdS in Scienze filosofiche e storiche. Si rimanda per tanto questo momento di valutazione alla prossima CPDS.

### **D.2 – Proposte**

La CPDS raccomanda in questa fase di proseguire sul percorso di collaborazione sinergica tra le diverse commissioni, al fine di consolidare i risultati ottenuti e al fine di proseguire nell'opera di correzione di eventuali criticità.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

Per quanto riguarda il portale University.it, tutte le informazioni relative CdS risultano facilmente rintracciabili, complete e corrette. Si apprezza anche che le segnalazioni della CPDS



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2016 relative al fatto che i link associati ad ogni insegnamento (University.it → Offerta formativa → scheda sintetica → Insegnamenti e Crediti) non rimandavano direttamente alla scheda di trasparenza del corrispettivo corso, sono state recepite. Dunque, anche questa lacuna sono state colmate. Il calendario didattico della Scuola che nell'anno precedente risulta facilmente accessibile.

**E.2 – Proposte**

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dall'analisi delle schede di trasparenza risulta che tutti gli insegnamenti del CdS si rivelano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS e risultano maggiormente coordinati tra loro, anche grazie al monitoraggio attento del CdS in fase di compilazione delle schede di insegnamento. In quasi tutti i casi i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Da segnalare infine l'indice di qualità generalmente molto alto in riferimento al quesito sulla capacità del docente di motivare l'interesse verso la disciplina.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-81 COOPERAZIONE E SVILUPPO**

Docente: Annalisa Busetta

Studente: Dario Cangelosi

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Metodologie e tempistica per la somministrazione dei questionari non presentano particolari novità rispetto agli anni precedenti. Anche quest'anno la partecipazione degli studenti alla rilevazione è molto alta (solo il 6% circa di non rispondo).

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La metodologia di elaborazione ed di analisi dei risultati è efficace. Purtroppo, in base ai materiali resi disponibili alla CPDS, non è possibile valutare quanta parte dei questionari sia effettivamente compilata durante il corso, conformemente alle linee guida dell'ANVUR, e quanta parte sia invece compilata in fase di registrazione all'esame.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti avviene secondo i consueti canali. Anche quest'anno tuttavia la tardiva disponibilità della valutazione ha reso impossibile per il docente tenere conto dei risultati della rilevazione 2018/19 per l'elaborazione della scheda di trasparenza dell'offerta formativa 2019/20.

**A.2 – Proposte**

Come lo scorso anno si suggerisce di rendere disponibile al docente la valutazione del proprio corso in tempi utili per l'elaborazione della scheda di trasparenza dell'anno successivo.

Si propone inoltre di organizzare una *Giornata della Qualità della Didattica* per presentare agli studenti i risultati della rilevazione del corso di laurea e le azioni correttive intraprese. La giornata, rivolta a tutti gli studenti di primo e secondo anno della magistrale, potrebbe essere aperta anche a quelli della laurea triennale in Sviluppo Economico, Cooperazione Internazionale e Migrazioni (SECIM) e a quelli delle altre lauree triennali potenzialmente interessate. Questa giornata costituirebbe un'occasione per ribadire l'importanza della rilevazione e del processo di valutazione per il miglioramento dell'offerta formativa e del funzionamento del corso di laurea, oltre che per illustrare agli studenti le modalità per inviare le segnalazioni alla commissione paritetica (spesso sconosciute agli studenti). In questa occasione potrebbero anche essere presentate le valutazioni di ciascun insegnamento e le azioni eventualmente intraprese per migliorare la qualità della didattica ove necessario.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### **B. 1 – Analisi**

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico risulta adeguato per lo studio della materia, seppur con un valore medio in leggera diminuzione rispetto alla scorsa rilevazione: l'indice di qualità calcolato sui 95 questionari elaborati è pari a 8,1. Inoltre, analizzando le valutazioni delle 14 schede, si può osservare come esso non scenda mai sotto il valore di 7,0 e come in due materie la valutazione raggiunga risultati di eccellenza (superiori a 9).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento?

In linea con l'anno scorso, le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) vengono ritenute molto utili all'apprendimento della materia (valutazione media pari a 9,1).

2. Strutture – Metà dei laureandi rileva che le aule e le attrezzature sono “raramente” o “mai” adeguate agli obiettivi di apprendimento. Tale risultato appare in contraddizione con quanto risulta dalla rilevazione dell'opinione dei docenti: l'indice di qualità relativo alle aule è 9,8, mentre quello relativo alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative è pari a 9,4. Per comprendere meglio questo risultato contraddittorio la sottocommissione ha raccolto i giudizi informali degli studenti dai quali emerge che le aule sono adeguate per numero di posti, ma spesso non consentono agli studenti di poter seguire adeguatamente la lezione (mancano i banchetti per scrivere, il proiettore non c'è o funziona male, l'aula talvolta non consente di ridurre la luce in modo che le slide siano visibili). In particolare gli studenti hanno sottolineato la scarsa manutenzione ordinaria dell'aula SEAS 1 dell'Ed.13 (vetro della finestra rotto e sedie con banchetti per scrivere rotti).

### **B.2 – Proposte**

In merito all'adeguatezza delle aule, siamo consapevoli che non è competenza del corso di laurea provvedere al miglioramento delle aule. Dato tale vincolo, per poter migliorare la valutazione da parte degli studenti, si suggerisce di prestare maggiore attenzione all'assegnazione di aule adeguate ai bisogni dei singoli insegnamenti nella fase predisposizione dell'orario delle lezioni. In particolare sarebbe opportuno destinare le aule “migliori” alle lezioni in lingua inglese (nelle quali per gli studenti è molto importante vedere e sentire bene), alle materie con contenuti più tecnici e, in generale, a quelle che prevedono l'uso intensivo della lavagna multimediale. In merito alle attrezzature disponibile, si propone di arricchire il patrimonio bibliotecario di supporto al CdS in particolare aumentando il numero di manuali disponibili per il prestito.

Infine, anche quest'anno l'elevata percentuale di non rispondo alla domanda sulle attività didattiche integrative (D08), pari al 38,4%, evidenzia un'elevata confusione da parte degli studenti che scelgono questa modalità nelle discipline in cui non sono previste attività didattiche integrative. Si auspica nuovamente un inserimento differenziato della domanda solo per le discipline in cui tali attività sono previste o un'articolazione in due modalità di risposta differenziate (“non rispondo” e “attività non prevista”).



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Similmente si suggerisce una modifica della domanda sull'adeguatezza delle postazioni informatiche; nella quale dovrebbe essere aggiunta una modalità del tipo "non ci sono altre attività didattiche" oppure "utilizzo di postazioni informatiche non richiesto dall'insegnamento/corso".

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CdS 2019 (quadro A4.b.1)?

Sì. Nella scheda SUA-CdS 2019 vengono esplicitamente riportate le modalità di insegnamento e di accertamento delle conoscenze.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono generalmente indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti. Tuttavia, talvolta si evidenzia una difficoltà nell'identificare separatamente i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi e si osserva una approssimazione nel definire le modalità di svolgimento e valutazione degli esami.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Dalle schede Rido disponibili risulta in generale una assoluta positività: le valutazioni sono sempre superiori a 7,0 e talvolta superiori a 9,5 (corso di Applied Economics, Indicatori Statistici per lo Sviluppo, Storia del mondo post-coloniale).

### **C.2 – Proposte**

La relazione della CPDS dell'anno scorso aveva evidenziato la consistente quota di studenti che non frequenta le lezioni dei singoli insegnamenti in quanto partecipa ai programmi di doppio titolo previsti dal CdS, o svolge il tirocinio all'estero, oppure semplicemente non riesce a partecipare per motivi lavorativi. A tal proposito la CPDS aveva suggerito di prestare maggiore attenzione all'armonizzazione delle schede di trasparenza con particolare riferimento: alle modalità di verifica dell'apprendimento (che risultavano essere descritte in maniera molto diversa dai singoli docenti) e alle informazioni sulle conoscenze preliminari necessarie al superamento dell'esame. In merito alle conoscenze preliminari emergeva infatti la necessità di specificare dettagliatamente le conoscenze di base necessarie a una corretta comprensione dell'insegnamento e i materiali di studio suggeriti per quegli studenti, in particolare stranieri e non frequentanti, che non disponevano dello specifico bagaglio di conoscenze (per maggiori dettagli si rimanda alla relazione dell'anno scorso). Tale suggerimento è stato recepito nella Scheda di Monitoraggio Annuale ed è stato discusso e condiviso nella riunione della Commissione AQ del 28 ottobre 2019. Per ragioni di tempo non si riscontrano tuttavia miglioramenti nelle schede di trasparenza che anche quest'anno risultano carenti sotto questo aspetto.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, la scheda di monitoraggio annuale descrive in modo analitico i dati, soprattutto in termini di internazionalizzazione, soddisfazione degli studenti e inserimento professionale dei laureati. Meno approfondita la discussione sugli indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC19) e sugli indicatori di approfondimento per la sperimentazione in termini di consistenza e qualificazione del corpo docente (da iC27 a iC29).

Le criticità segnalate fanno riferimento agli indicatori di inserimento nel mercato del lavoro e di soddisfazione degli studenti. La SMA sottolinea come l'elevata frammentazione del mercato del lavoro renda non immediato l'inserimento professionale dei laureati COSVI (che però migliora dopo alcuni anni dalla laurea) e come la ridotta numerosità delle interviste non consenta di avere dati molto affidabili su questo punto. La SMA inoltre sottolinea come anche quest'anno si sia rilevato un ulteriore miglioramento dei CFU conseguiti all'estero anche grazie ai percorsi di laurea a doppio titolo. Nel 2017 in media gli studenti regolari hanno conseguiti il 40% dei CFU all'estero (contro una media nazionale degli Atenei non telematici del 8,5%) e oltre il 75% dei laureati in corso ha conseguito almeno 12 CFU all'estero (la media nazionale è solo del 37%). I buoni risultati in termini di internazionalizzazione testimoniano la piena integrazione dell'esperienza all'estero all'interno del regolare percorso formativo del corso di studi. La SMA infine rileva come il corso di laurea dimostri ancora una ridotta attrattività per studenti in possesso di un precedente titolo estero.

La scheda di monitoraggio annuale fa esplicito e analitico riferimento alle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS e valuta diverse possibili azioni di intervento.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì. Il 27/06/2019 il CdS ha organizzato un incontro con alcuni degli stakeholders del SECI e del COSVI teso a: a) raccogliere spunti e proposte per il miglioramento continuo dei corsi di studio in risposta alle esigenze formative manifestate dagli attori del tessuto economico e sociale; b) creare o potenziare occasioni di tirocinio più pertinenti ai percorsi di studio (esigenza più volte manifestata sia dai docenti sia dagli studenti dei corsi), in vista di un miglioramento del placement dei laureati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Il verbale della riunione della Commissione AQ del 28 ottobre 2019 ha accolto le proposte di intervento della CPDS dell'anno scorso. Si attende di vedere gli interventi correttivi che si intraprenderanno nei prossimi mesi e i loro effetti.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

No. Le indicazioni della precedente CPDS sono state accolte solo recentemente. Sarà possibile vederne i risultati nei prossimi mesi.

### **D.2 – Proposte**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Nella sequenza CPDS 2018 -> Scheda di monitoraggio annuale 2019 -> Iniziative del CCS si evidenzia un certo ritardo. I rilievi presenti della CPDS 2018, sono stati recepiti dalla Commissione AQ e condivisi anche nella Scheda di monitoraggio annuale 2019. Tuttavia il CCS non ha ancora intrapreso iniziative volte a superare le criticità segnalate. Si auspica una maggiore rapidità nell'intraprendere azioni correttive. Si propone inoltre di potenziare la prassi di sentire in audizione i membri della CPDS durante lo svolgimento dei lavori del CCS.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La SUA-CdS sottolinea il cambiamento di denominazione del CdS che da Cooperazione e Sviluppo (COSVI) è diventato Cooperazione, Sviluppo e Migrazioni (COSVIM). Tale cambiamento intende rendere esplicito quanto era già in essere da alcuni anni, ossia la rilevanza data al tema delle migrazioni in molte delle discipline del CdS e nei due Programmi a doppio titolo (con l'Università di Tunisi El-Manar e con l'Università Tecnologica de Bolivar a Cartagena de Indias).

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche risultano disponibili e complete con un livello di correttezza generalmente sufficiente, anche se alcune delle informazioni non sono aggiornate. Inoltre va segnalato anche quest'anno che, sebbene la pagina istituzionale del corso di laurea rimandi, correttamente, al calendario delle Lezioni di Ateneo, quest'ultimo non risulta completo e affidabile. Gli studenti apprendono l'orario delle lezioni recandosi direttamente presso gli uffici amministrativi o dalla pagina facebook del corso di laurea. Quest'ultima è diventata ormai un punto di riferimento prezioso per le comunicazioni tra docenti e studenti, per diffondere informazioni su eventi, opportunità ed iniziative rivolte sia a studenti che a laureati del CdS.

### **E.2 – Proposte**

Chiedere alle strutture di supporto alla didattica un tempestivo aggiornamento dell'orario delle lezioni e un arricchimento dei contenuti della pagina del corso di laurea.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Anche quest'anno la valutazione degli studenti sottolinea come le conoscenze preliminari possedute non sempre siano adeguate alla comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame (la valutazione è complessivamente pari a 6,9 ma alcuni corsi presentano valutazioni insufficienti). Considerata l'estrema eterogeneità delle classi di laurea di provenienza degli studenti del CdS, sarebbe utile elencare dettagliatamente nella scheda di trasparenza le conoscenze preliminari utili allo studio della disciplina e le modalità per colmare le eventuali lacune (testi suggeriti dal singolo docente, utilizzo dei tutor universitari, etc). La necessità di inserire queste informazioni nella scheda di trasparenza nasce dall'elevata quota di studenti che, per varie ragioni, sostengono gli esami da "non frequentanti". Al medesimo fine, all'interno della sezione della SUA-CdS relativa alle "conoscenze richieste per l'accesso" (A3.a) o altrove, sarebbe utile indicare



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

alcuni testi di base utili per colmare le lacune relative alle conoscenze e competenze degli ambiti dichiarati “indispensabili”.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM 84-Studi Storici, Antropologici e Geografici**

**Docente:** Daniela Santoro

**Studente:** Filippo Di Cristina

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2018/2019 appaiono adeguate solo parzialmente, soprattutto per la tempistica, legata alla prenotazione per l'esame.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

La modalità di somministrazione non garantisce la fedeltà e attendibilità dei dati e anche se le metodologie di elaborazione sono adeguate, i dati talora non descrivono la situazione reale.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rivelazione dell'opinione degli studenti è sufficiente, tuttavia la componente studentesca ritiene che bisognerebbe informare ulteriormente gli studenti sulla disponibilità di tali dati online reperibili nelle pagine internet dei docenti.

**A.2 – Proposte**

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione degli studenti sull'utilità dei questionari, insieme a una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia, come dimostra anche l'alto indice di qualità riportato nelle schede dell'opinione studenti (9,1).



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Si, gli studenti ritengono utili le attività didattiche integrative, come dimostra l'alto indice di qualità (9, 4).

Non si evidenziano particolari criticità.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Le strutture sono ritenute adeguate dalla maggior parte dei docenti (indice di qualità 9,5 per le aule e 8,4 per biblioteche e laboratori). Tuttavia in merito a quest'ultimo punto va rilevata una fetta consistente di docenti (35,7%) che non ha risposto al quesito. I dati relativi all'indagine Almalaurea sui laureandi mostrano un grado di soddisfazione superiore (28,6) rispetto ai valori di ateneo (24,7) in merito alle aule, mentre per quanto riguarda le postazioni informatiche e le attrezzature per altre attività didattiche, va evidenziato che sono considerate raramente adeguate, rispettivamente per il 71,4 % e per il 50,0 % dei laureati.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form presente sul sito internet della scuola.

## **B.2 – Proposte**

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

La CPDC invita nuovamente il CdS a tenere in considerazione le esigenze manifestate da una consistente percentuale di studenti concernenti il numero di postazioni informatiche e attrezzature per le attività didattiche.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1.b).

I metodi di accertamento all'interno della SUA-Cds 2019 risultano descritti in modo più che soddisfacente nei quadri A4.b.1, A4.b.2, A4.c

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e le tipologie di accertamento dell'apprendimento sono state indicate in modo dettagliato e chiaro nella maggior parte delle schede. La voce "valutazione dell'apprendimento" non contiene indicazioni chiare nelle seguenti schede: Archivistica; Antropologia culturale; Fonti e metodi della Storia moderna; Laboratorio Ricerca storica online; Antropologia sociale; Geografia urbana e organizzazione territoriale.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità di esame sono adeguate e coerenti con gli obiettivi previsti dal singolo insegnamento

e gli obiettivi formativi sono coerentemente collegati con i descrittori di Dublino.

Nella sequenza CPDS 2018> SMA 2019> Iniziative del CdS non emergono criticità.

### **C.2 – Proposte**

Il quadro non evidenzia particolari criticità. Tuttavia, la CPDS suggerisce al CdS di invitare formalmente i docenti a dedicare anche un breve momento iniziale delle lezioni all'illustrazione delle modalità di svolgimento e di valutazione di ciascun esame.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì. Nella Scheda di Monitoraggio annuale 2019 è stata recepita l'istanza di migliorare la conoscenza delle lingue straniere, segnalata nella Relazione della CPDS 2018. Il CdS ha incentivato il rapporto con il CLA verso il quale gli studenti sono stati indirizzati dai docenti-tutor, e inserito 3 crediti di Lingua straniera livello B2.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì. Interpretando correttamente i dati in questione, il CdS ha ampliato l'offerta di tirocini formativi. I dati di Almalaurea aggiornati ad aprile 2019 hanno mostrato una buona percentuale di studenti con occupazione soprattutto a 3 anni dalla laurea (73,9 %).

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi corretti proposti dalla Commissione AQ al Cds sono adeguati rispetto alle criticità osservate, specie per quanto riguarda le azioni riguardanti l'internazionalizzazione, con l'istituzione di nuovi accordi Erasmus. La CPDS sottolinea il rilievo della Commissione AQ di prestare una maggiore attenzione al problema degli abbandoni.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, gli interventi intrapresi per migliorare il livello di conoscenza delle lingue straniere sembrano offrire buoni risultati, riscontrati anche in merito al livello di internazionalizzazione del corso e al tutoraggio degli studenti.

### **D.2 – Proposte**

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

Si deve evidenziare, così come già segnalato lo scorso anno che sul sito del CdS, i dati della CPDS appaiono ancora quelli di tre anni fa: nel link 'Commissione paritetica' infatti, il nome del docente rappresentante del CdS non è corretto (risulta ancora il nome del docente rappresentante della CPDS dello scorso triennio); la voce "Stakeholders" risulta vuota. Inoltre, nel sito di Ateneo della CPDS, nel decreto di nomina del 16/07/2018 del CdS Studi storici antropologici e geografici, il nome dello studente non è corretto. La completezza e correttezza delle informazioni presenti nel sito della Scuola e del CdS sono di livello sufficiente.

### **E.2 – Proposte**

La CPDS - come segnalato già nella relazione dello scorso anno - suggerisce di completare i link che risultano vuoti e aggiornare costantemente le informazioni. In merito ai tirocini si sollecita ad articolare meglio la sezione sul sito, precisando l'elenco delle convenzioni, inserendo la modulistica e rinviando per ogni altro aspetto al link dell'Ufficio Tirocini.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi generali dichiarati nella SUA del CdS e sono correttamente coordinati tra loro. C'è inoltre congruenza tra i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti rispetto ai contenuti e al carico di studio individuale richiesto. Il 9,2 % degli studenti (261 questionari elaborati) si dichiara complessivamente soddisfatto per come è stato svolto ciascun insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-84 Studi Storici, Antropologici e Geografici**

Docente: Daniela Santoro  
Studente: Filippo Di Cristina

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- iv) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.  
Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2018/2019 appaiono adeguate solo parzialmente, soprattutto per la tempistica, legata alla prenotazione per l'esame.
- v) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.  
La modalità di somministrazione non garantisce la fedeltà e attendibilità dei dati e anche se le metodologie di elaborazione sono adeguate, i dati talora non descrivono la situazione reale.
- vi) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.  
Il grado di pubblicità dei risultati della rivelazione dell'opinione degli studenti è sufficiente, tuttavia la componente studentesca ritiene che bisognerebbe informare ulteriormente gli studenti sulla disponibilità di tali dati online reperibili nelle pagine internet dei docenti.

**A.2 – Proposte**

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione degli studenti sull'utilità dei questionari, insieme a una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?  
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia, come dimostra anche l'alto indice di qualità riportato nelle schede dell'opinione studenti (9,1).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Si, gli studenti ritengono utili le attività didattiche integrative, come dimostra l'alto indice di qualità (9, 4).

Non si evidenziano particolari criticità.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Le strutture sono ritenute adeguate dalla maggior parte dei docenti (indice di qualità 9,5 per le aule e 8,4 per biblioteche e laboratori). Tuttavia in merito a quest'ultimo punto va rilevata una fetta consistente di docenti (35,7%) che non ha risposto al quesito. I dati relativi all'indagine Almalaura sui laureandi mostrano un grado di soddisfazione superiore (28,6) rispetto ai valori di ateneo (24,7) in merito alle aule, mentre per quanto riguarda le postazioni informatiche e le attrezzature per altre attività didattiche, va evidenziato che sono considerate raramente adeguate, rispettivamente per il 71,4 % e per il 50,0 % dei laureati.

## **B.2 – Proposte**

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

La CPDC invita nuovamente il CdS a tenere in considerazione le esigenze manifestate da una consistente percentuale di studenti concernenti il numero di postazioni informatiche e attrezzature per le attività didattiche.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1.b).

I metodi di accertamento all'interno della SUA-Cds 2019 risultano descritti in modo più che soddisfacente nei quadri A4.b.1, A4.b.2, A4.c

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e le tipologie di accertamento dell'apprendimento sono state indicate in modo dettagliato e chiaro nella maggior parte delle schede. La voce "valutazione dell'apprendimento" non contiene indicazioni chiare nelle seguenti schede: Archivistica; Antropologia culturale; Fonti e metodi della Storia moderna; Laboratorio Ricerca storica online; Antropologia sociale; Geografia urbana e organizzazione territoriale.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità di esame sono adeguate e coerenti con gli obiettivi previsti dal singolo insegnamento e gli obiettivi formativi sono coerentemente collegati con i descrittori di Dublino.

Nella sequenza CPDS 2018> SMA 2019> Iniziative del CdS non emergono criticità.

### **C.2 – Proposte**

Il quadro non evidenzia particolari criticità. Tuttavia, la CPDS suggerisce al CdS di invitare formalmente i docenti a dedicare anche un breve momento iniziale delle lezioni all'illustrazione delle modalità di svolgimento e di valutazione di ciascun esame.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Sì. Nella Scheda di Monitoraggio annuale 2019 è stata recepita l'istanza di migliorare la conoscenza delle lingue straniere, segnalata nella Relazione della CPDS 2018. Il CdS ha incentivato il rapporto con il CLA verso il quale gli studenti sono stati indirizzati dai docenti-tutor, e inserito 3 crediti di Lingua straniera livello B2.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
Sì. Interpretando correttamente i dati in questione, il CdS ha ampliato l'offerta di tirocini formativi. I dati di Almalaurea aggiornati ad aprile 2019 hanno mostrato una buona percentuale di studenti con occupazione soprattutto a 3 anni dalla laurea (73,9 %).
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Sì, gli interventi corretti proposti dalla Commissione AQ al Cds sono adeguati rispetto alle criticità osservate, specie per quanto riguarda le azioni riguardanti l'internazionalizzazione, con l'istituzione di nuovi accordi Erasmus. La CPDS sottolinea il rilievo della Commissione AQ di prestare una maggiore attenzione al problema degli abbandoni.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Sì, gli interventi intrapresi per migliorare il livello di conoscenza delle lingue straniere sembrano offrire buoni risultati, riscontrati anche in merito al livello di internazionalizzazione del corso e al tutoraggio degli studenti.

### **D.2 – Proposte**

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-85 Scienze Pedagogiche**

Docente: Caterina Genna

Studente: Federica Sparacino

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 2018/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie utilizzate per le rilevazioni delle opinioni degli studenti, relativamente all'anno accademico 2018/19, non sono del tutto adeguate, soprattutto per la tempistica, che nei fatti è legata alle prenotazioni degli esami di profitto.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Non tutti gli strumenti di rilevazione dei dati sono attendibili e anche se le metodologie di elaborazioni di essi sono adeguate, questi non sempre fotografano la situazione reale, perché non sempre risulta adeguata e consapevole la compilazione dei questionari.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I dati sono tutti facilmente reperibili online e consultabili. La CPDS evidenzia, però, che gli studenti non sempre partecipano alla rilevazione pur avendo chiaro l'utilizzo che verrà fatto dei dati raccolti. All'ultima rilevazione hanno partecipato 955 studenti. Di questi il 22,70% non ha risposto alle domande. Non emergono, comunque, particolari segnalazioni da parte degli studenti.

**A.2 – Proposte**

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Sarebbe auspicabile che il CdS si faccia garante e interprete di una maggiore informazione e di una più adeguata divulgazione dei risultati. Ad esempio si potrebbe prevedere, annualmente, un incontro con le matricole.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

**B. 1 – Analisi**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Gli studenti ritengono il materiale didattico indicato nelle schede di trasparenza è adeguato per lo studio della materia. Essi, infatti, rispondono positivamente attribuendo un voto di 8,3 come media tra gli insegnamenti offerti. L'analisi dei dati singoli conferma tale tendenza per tutti gli insegnamenti.

D.10 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Gli studenti ritengono che le attività integrative sono utili ai fini di uno studio adeguato della disciplina. Essi, infatti, rispondono positivamente attribuendo un voto di 8,1. L'analisi dei dati singoli conferma tale tendenza per tutti gli insegnamenti.

• Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Sì. Sono adeguati. Per la maggior parte degli studenti, ad esempio, c'è coerenza tra la bibliografia proposta dai docenti nelle schede di trasparenza e il numero dei CFU dell'insegnamento.

• Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?

Sì. È disponibile agli studenti nella forma cartacea e per alcuni insegnamenti anche nella forma *on line*. La maggior parte di essi, infatti, si ritiene ampiamente soddisfatto del materiale didattico messo a disposizione dei docenti.

• Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

Sì. Le attività integrative, ove previste, e i servizi di tutorato sono offerti in maniera adeguata per la maggior parte degli studenti. Essi li ritengono utili all'apprendimento della materia.

2. Strutture – In merito alle strutture (aule, attrezzature per le attività didattiche, postazioni informatiche, ecc.), si segnala una differenza tra le valutazioni espresse dai docenti e quelle degli studenti.

La quasi totalità dei docenti esprime un giudizio positivo rispetto alle aule in cui si sono svolte le lezioni (indice di qualità 9,2); per quanto riguarda i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche (biblioteche, laboratori, ecc.) i docenti sostengono che sono adeguati (indice di qualità 8,8).

I dati relativi all'indagine Almalaurea sui laureandi rilevano che: il 17,3% degli studenti sostiene che le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni sono sempre adeguate, il 73,1% sostiene che sono spesso adeguate, il 9,6% sostiene che sono raramente adeguate e il 100% sostiene che le aule non sono mai adeguate.

Il 52,4% degli studenti sostiene che le attrezzature per le attività didattiche spesso sono adeguate, il 11,9% sostiene che sono sempre adeguate, il 26,2% sostiene che sono raramente adeguate e, infine, il 9,5% che non le hanno utilizzate.

Il 44,7% degli studenti valuta decisamente positivi i servizi forniti dalle biblioteche, il 55,3% abbastanza positivi, lo 0% abbastanza negativi e solamente lo 0% dichiara di non averne mai fruito.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

La valutazione delle postazioni informatiche, invece, è decisamente negativa. Infatti, solamente il 34% sostiene che esse siano in numero adeguato, il 65,1% ritiene che siano in numero non adeguato, lo 0% che siano non presenti, il 18,9% dichiara, invece, di non averle mai utilizzate.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form presente sul sito internet della scuola.

### **B.2 – Proposte**

La CPDS si propone di chiedere al coordinatore del corso di studi di dedicare, trimestralmente, un punto all'ordine del giorno del CCdS per discutere relativamente alle domande del questionario per la valutazione della didattica

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1.b). Parzialmente. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 ed evidenziano una certa incompletezza per il mancato caricamento di due schede di trasparenza, probabilmente perché tali insegnamenti (Laboratorio di informatica e Storia Medioevale) non sono coperti da personale strutturato.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Parzialmente. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento non sempre sono indicate, nelle schede dei singoli insegnamenti, in maniera chiara. La SUA-CdS 2018 prevede, infatti, che le conoscenze e le capacità siano conseguite e verificate attraverso attività formative che, per ciascun insegnamento, dovrebbero essere ampiamente e chiaramente descritte.

La capacità di apprendimento sarà verificata in tutte le prove d'esame degli insegnamenti curricolari, in eventuali prove in itinere e nell'esame finale di laurea. Se ci si impegnasse di più e meglio per comunicare processi oggettivi di valutazione, gli studenti potrebbero meglio comprendere il senso e la rilevanza delle prove in itinere.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

SI. Si riscontra una buona coerenza tra gli obiettivi formativi previsti e le modalità di accertamento dell'apprendimento. Dalla consultazione analitica della documentazione non sono emerse criticità. La verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento solitamente avviene attraverso prove orali e scritte.

### **C.2 – Proposte**

La CPDS suggerisce al CdS di prestare una maggiore attenzione ad alcune carenze o incompletezze delle schede di trasparenza, specie in relazione alle attività di verifica dell'apprendimento.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Si. La CPDS evidenzia che l'attività di riesame è stata efficace perché il CCS ha tenuto conto dei suggerimenti contenuti nella relazione della CPDS 2018 e ha messo in atto gli opportuni correttivi effettuando un periodico monitoraggio dell'offerta formativa e degli sbocchi occupazionali in relazione alle esigenze del territorio e presta adeguata attenzione all'occupazione post-lauream.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
Si. Sono stati correttamente interpretati e utilizzati. Inoltre, la CPDS ribadisce l'opportunità di promuovere incontri tra docenti e studenti del CCS per analizzare e discutere i dati relativi all'opinione degli studenti.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Si sono adeguati.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Si. La CPDS evidenzia che il CdS ha tenuto conto dei suggerimenti contenuti nella relazione della CPDS 2018 e ha messo in atto interventi correttivi effettuando un periodico monitoraggio dell'offerta formativa e degli sbocchi occupazionali in relazione alle esigenze del territorio e presta adeguata attenzione all'occupazione post-lauream.

### **D.2 – Proposte**

Relativamente al percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS – Rapporto di Riesame – Iniziative del CdS, la CPDS evidenzia che non è sempre possibile rintracciare – nelle fonti documentali disponibili – lo sviluppo delle azioni correttive e degli interventi da intraprendere o già intrapresi nel corso dell'anno accademico.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

Si è proceduto con la verifica a campione delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS ed è emersa una sostanziale disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti sul portale University.it e sul portale di Ateneo. Non c'è criticità alcuna, cosa invece riscontrata l'anno precedente, per l'accesso alle informazioni della LM-85 dal sito del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione. La pagina del Calendario Didattico è aggiornata e funzionante.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE**

Dal sito del dipartimento ha ripreso a funzionare il link della didattica e del tutorato del CdS LM-85. La pagina del Calendario Didattico è aggiornata per a l'Anno Accademico 2019/2020. La pagina contiene informazioni sullo "Sportello sot"; sulle "Tesi di laurea" è prevista la possibilità di scegliere l'argomento della tesi di laurea e il relatore attraverso un elenco degli argomenti, proposti dai singoli docenti, che possono servire da guida; e su "Master e corsi di perfezionamento".

Dall'esplorazione effettuata sul sito si rileva che nonostante la struttura e l'accessibilità al portale www.unipa sia soddisfacente, si riscontra qualche criticità relativa alla gestione del sito in termini di tempistica e, a volte, di precisione. La componente studenti ha sottolineato talvolta i ritardi e le imprecisioni nel caricamento delle schede di trasparenza, dei nominativi dei docenti (talvolta assenti anche a fine corso) e, soprattutto, riguardo agli orari delle lezioni e alle date degli esami.

### **E.2 – Proposte**

LA CPDS consiglia di monitorare sovente la reale utilizzabilità, accuratezza e esattezza delle informazioni inserite sui siti istituzionali delle varie strutture didattiche e nello specifico di della LM-85.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Facendo riferimento all'analisi globale del Corso di Studio in Scienze Pedagogiche LM-85 emergono limitate criticità, per superare le quali, si suggerisce un miglioramento del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, anche attraverso una più adeguata pubblicizzazione e sensibilizzazione degli stessi; inoltre, si suggerisce un incremento delle esperienze di internazionalizzazione e di attività seminari.

Infine, è fondamentale fare conoscere alcune buone pratiche riscontrate e tra queste, ad esempio, i rapporti di collaborazione e di scambio di informazioni del CdS con le organizzazioni professionali, datoriali di lavoro, le professioni, le istituzioni e la produzione di beni e servizi interessate ai profili professionali previsti dal CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-85bis Scienze della Formazione Primaria**

Docente: Giuseppa Cappuccio

Studente: Giulia Morvillo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2017/2018 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2017/2018 appaiono solo parzialmente adeguate, soprattutto per la tempistica, legata nei fatti alla prenotazione per l'esame.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;  
Gli strumenti di rilevazione dei dati continuano a non essere attendibili (la modalità di somministrazione non garantisce la fedeltà e attendibilità dei dati) e anche se le metodologie di elaborazione sono adeguate, i dati non descrivono la situazione reale.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I dati sono adeguatamente pubblicizzati (incontri del coordinatore con gli studenti delle 5 annualità a inizio anno così come si evince dal verbale del CdS del 06.11.2018) anche se la CPDS evidenzia che, nonostante sia aumentata la partecipazione alle rilevazioni, gli studenti non hanno sempre chiaro il senso di queste rilevazioni e l'utilizzo che verrà fatto dei dati raccolti.

Non si rilevano segnalazioni specifiche da parte degli studenti.

**A.2 – Proposte**

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

- Dai dati disponibili si rileva che l'indice di qualità si attesta al 8,2 (media), pertanto gli studenti si ritengono soddisfatti del materiale loro fornito.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

- Gli studenti ritengono utili le esercitazioni, tutorati, laboratori, messi a disposizione dei docenti. L'indice di qualità si attesta a 8,4 (media).

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Non si evidenziano particolari criticità.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Si, le strutture sono ritenute adeguate dai docenti (indice di qualità 9,0 per le aule e 7,7 per le attrezzature). Gli studenti invece rilevano che le aule (64,1%) e le attrezzature (54,2%) raramente sono adeguate.

Nonostante gli sforzi del CdS e l'attenzione da parte dell'ateneo e i relativi miglioramenti ottenuti negli ultimi anni, la componente studentesca della CPDS mette in luce ancora una volta la non sufficiente adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, come i laboratori e le aule per lo sdoppiamento dei corsi, decisive per il raggiungimento degli obiettivi del CdS. Infatti per ogni anno accademico si prevedono complessivamente 368 ore di laboratorio, con frequenza obbligatoria; per ogni laboratorio sono, di volta in volta, necessarie non una ma 10 aule contemporaneamente e attrezzate adeguatamente, poiché gli studenti sono divisi in gruppi da 30-35 unità.

**B.2 – Proposte**

Potenziare le attrezzature e gli arredi dei 10 spazi laboratoriali siti presso l'edificio 14 di Viale delle Scienze.

Si continua a richiedere al Consiglio di Amministrazione, in conseguenza allo sdoppiamento in atto del corso, di individuare un numero di aule doppio rispetto agli insegnamenti previsti dal piano di studi.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4 Lettera B)?

I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 che riporta i diversi metodi di accertamento che le discipline utilizzano per verificare il raggiungimento degli obiettivi delineati dai descrittori di Dublino.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Si, le schede di trasparenza pubblicate su offweb unipa contengono la descrizione dettagliata delle modalità di valutazione previste per la rilevazione del raggiungimento degli obiettivi. Tranne la scheda di trasparenza di Letteratura Italiana per la scuola prima e dell'infanzia + laboratorio non riporta la modalità di valutazione.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si, le modalità di esame sono adeguate e coerenti con gli obiettivi previsti dal singolo insegnamento e gli obiettivi formativi sono coerentemente collegati con i descrittori di Dublino. La commissione rileva che risultano a oggi non caricate diverse schede di trasparenza.

### **C.2 – Proposte**

Sarebbe auspicabile prevedere tempi diversi per le verifiche in itinere secondo le necessità e i livelli degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda Annuale di Monitoraggio (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, e sono: le azioni volte a migliorare il coordinamento sia tra insegnamenti, sia tra insegnamenti e laboratori, che si sono concretizzate nella promozione di iniziative che hanno consentito ai docenti di confrontare i percorsi didattici programmati e di individuare collegamenti tra insegnamenti e laboratori.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si, gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate: azioni di miglioramento della didattica, a breve o medio termine,



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

misurabili, controllabili e gestibili dagli attori – in particolare dagli studenti; azioni riguardanti l'internazionalizzazione.

8. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si, sono stati implementati gli incontri con i docenti tutor al fine di condividere gli orientamenti didattici individuati in modo tale da consentire agli stessi docenti di trasferire quanto messo a fuoco sia nel tirocinio diretto che indiretto, come pure nei contesti professionali e nelle classi di riferimento.

### **D.2 – Proposte**

Si propone di continuare il lavoro già intrapreso dal CdS e dagli organi di Ateneo per il potenziamento degli arredi e delle attrezzature degli spazi laboratoriali, nonché della individuazione delle aule necessarie per lo sdoppiamento, entro il 1° marzo 2019; di implementare il rapporto con le scuole per migliorare il servizio di tirocinio e i docenti di scuola primaria e dell'infanzia coinvolti gratuitamente nella conduzione dei laboratori.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La CPDS, dopo aver verificato la presenza delle informazioni relative al CdS nella parte pubblica della SUA-Cds (portale University.it) ritiene che le informazioni sono facilmente disponibili, complete e di buon livello. Anche nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche c'è un buon livello di disponibilità delle informazioni.

### **E.2 – Proposte**

Si consiglia di semplificare, nel portale UNIPA nella sezione del CdS, i percorsi e i collegamenti (link) che permettono di accedere alle informazioni.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS e sono correttamente coordinati tra loro; sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti; i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM\_87 Servizio Sociale e Politiche Sociali**

**Docente:** Ignazia Maria Bartholini

**Studente:** Federica Gambino

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti il CdL in “Servizio Sociale e Politiche Sociali” nell' AA 18/19 si ritiene di sottolineare quanto segue:

- i) Rispetto alle metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché al grado di partecipazione degli studenti A.A. 2018/19, non si ritiene di formulare alcuna particolare osservazione oltre a quelle, già rilevate, relative alla tempistica condizionata alla prenotazione per l'esame.
- ii) Per ciò che concerne le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati e il grado di adeguatezza della diffusione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento del CdS, gli stessi dati aggregati risultano adeguatamente pubblicizzati. Tuttavia la CPDS evidenzia come non sia ancora del tutto chiarito gli studenti, che compilano i suddetti questionari, lo scopo di tale operazione, l'utilità nonché il tipo d'impiego che viene fatto dei dati raccolti attraverso le rilevazioni.

Non si rilevano segnalazioni specifiche da parte degli studenti.

Per quanto riguarda la risoluzione di eventuali criticità rispetto alle relazioni precedenti della CPDS, non sono state sollevate questioni particolarmente critiche. Si evidenzia il solo suggerimento di ordine generale di favorire la partecipazione degli studenti nella compilazione dei questionari, spiegandone l'opportunità durante le lezioni, al fine di ottenere dei dati quanto più completi possibile.

**A.2 – Proposte**

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione, insieme ad una sempre maggiore diffusione dei risultati.

Infine, anche quest'anno non è stato possibile pubblicizzare in maniera ampia ed efficace l'esistenza del Form dedicato alle segnalazioni in forma anonima (presente sul sito <http://www.unipa.it/>). Pertanto si ritiene auspicabile promuovere quanto più possibile la conoscenza relativa agli strumenti a disposizione della componente studentesca fra gli stessi iscritti al CdS e utili a migliorare la qualità della loro esperienza universitaria.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**B. 1 – Analisi**

1. Per quanto concerne i risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state in particolare esaminate le seguenti domande relative alla traccia RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Nella totalità dei casi il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia.

Risulta necessario segnalare per questo quesito un'elevata percentuale di “non rispondo” determinata dalla mancanza di opzioni in merito alle attività integrative.

In questa sede la CPDS tiene a specificare che non sono state segnalate situazioni di difformità tra le lezioni degli insegnamenti e le relative schede di trasparenza.

Ulteriori aspetti considerati:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?

Il materiale didattico (slide delle lezioni, appunti o dispense), è disponibile agli studenti anche online.

- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

Le attività integrative e i servizi di tutorato risultano essere offerti adeguatamente rispetto alle esigenze degli studenti.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento.

Con riguardo all'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti: aule, locali e attrezzature sono ritenute adeguate (indice di qualità per le aule 9.5 e indice di qualità locali e attrezzature 9.3).

Con riguardo all'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione dei laureandi occorre individuare le seguenti criticità:

- Valutazione adeguatezza delle aule: il 46% degli intervistati che ha usufruito delle aule, risponde “raramente adeguate”.
- Valutazione postazioni informatiche: il 66% degli intervistati che ne ha usufruito risponde che il numero di postazioni esistenti è inadeguato.
- Valutazioni attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche ecc.): Il 44% degli intervistati che ne ha usufruito, risponde che esse sono state “raramente adeguate”.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

### **B.2 – Proposte**

In seguito a quanto analizzato, in relazione ai dati forniti dai questionari utili per la redazione di questo quadro, si ritiene che non vi siano particolari proposte da formulare, né tantomeno particolari criticità da evidenziare.

Si reputa comunque opportuno innalzare ulteriormente la qualità e la quantità delle strutture, attrezzature didattiche, aule, nonché delle attività didattiche integrative (servizi di tutorato, laboratori) per il raggiungimento degli obiettivi formativi di questo CdS.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4.b.1)?  
Sì, i metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4.b.1.)

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, nonché degli altri accertamenti dell'apprendimento, sono indicati in modo chiaro e puntuale nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti relativamente alle attività erogate nell'a.a 2018-2019. Non si rilevano schede che siano prive della descrizione relative alle modalità di esame.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Sì, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

### **Criticità evidenziate:**

Per quanto riguarda le schede relative agli insegnamenti di Diritto delle persone e della famiglia, Public Communication e Politica locale e sistemi di Welfare non si rileva l'adozione di linee guida dettagliate e precise concernenti la distribuzione del voto in trentesimi.

### **C.2 – Proposte**

Si auspica ad una maggiore attenzione e precisione da parte dei docenti nell'esauritiva compilazione delle schede di trasparenza.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

- Sì, nella scheda di monitoraggio annuale 2018 (SMA) sono stati analizzati e ampiamente commentati i problemi evidenziati attraverso i dati della suddetta scheda nonché dalle segnalazioni/osservazioni mosse dalla CPDS.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
Sì, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti e Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati; nello specifico:

Dati carriere studenti

- a. Relativamente alla % di studenti laureati entro la normale durata del CdS, i valori risultano in crescita nel triennio preso in esame (2015- 2017 e nello specifico n. 20 nel 2016, n. 4 nel 2017, n. 17 nel 2018)).
- b. Si registra una sostanziale stabilità dei valori dell'indicatore relativo alla % di abbandoni del CdS dopo N + 1 anni (risultano essere di n. 4 nel 2018 così come di n. 4 sono stati gli abbandoni del 2017, mentre nel 2016 erano stati di n. 3).
- c. Pari a zero risultano i valori relativi alla % di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'ateneo.

Opinione studenti

- a. La soddisfazione degli studenti laureati è stata rilevata, per una migliore confrontabilità della documentazione, per i soli laureati che si sono iscritti al CdL in tempi recenti, cioè a partire dal 2016. Il numero esiguo degli intervistati – pari ad una sola unità - non consente di commentare tale dato.

**Dati occupabilità**

- a. I laureati del corso LM-87 raggiungono tassi di occupazione non evidenziabili dall'indagine AlmaLaurea per via della diffusa condizione di occupazione già durante la frequenza del corso medesimo.
- In conclusione nella maggioranza dei casi gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente.

**3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?**

- Sì, gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate; nello specifico:
- a) Relativamente alla % di abbandoni del CdS dopo N +1 anni, ritenendo che ciò possa addebitarsi alla condizione di occupazione, che coinvolge un numero sempre crescente di studenti del CdS; il consiglio di CdS a tal proposito, ha ritenuto di abolire l'obbligo di frequenza a partire dall'A.A. 2016 – 2017.
  - b) In relazione agli indicatori relativi all'internazionalizzazione, il CdS ha stipulato nuove convenzioni oltre a quelle già esistenti, per l'A.A. 2017-2018, con università estere. Si segnala in tal senso il raggiungimento di un accordo per una laurea a doppio titolo con un'università tedesca. Inoltre, al fine di aumentare i valori relativi all'indicatore sull'internazionalizzazione, il CdS ha stabilito, nel regolamento per la prova finale, di valorizzare l'esperienza Erasmus prevedendo punti aggiuntivi per il voto finale in presenza di lavoro di ricerca volto all'elaborazione della tesi durante il soggiorno all'estero.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si:

- Immatricolazioni in costante aumento in tutto il periodo in esame, fino ad attestarsi su valori prossimi o pari al numero programmato locale (45).
- Dal 2016 è proseguito il pieno recupero della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU, dato già rilevato nel triennio precedente.

### **D.2 – Proposte**

Sulla base dei dati e delle considerazioni appena prospettate, la CPDS non ritiene di avanzare alcuna proposta in merito ma di potenziare le attività già intraprese nell'ottica del miglioramento del profilo formativo e del rafforzamento dell'internazionalizzazione del CdS.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

Sono state visionate le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS consultabili nei siti istituzionali, ed è stata riscontrata una corretta, ampia e completa presenza dei dati informativi. Inoltre modalità di accertamento delle conoscenze degli insegnamenti presenti nella parte pubblica della SUA-CdS, compresa la valutazione in sede di esame, risultano opportunamente spiegate e dettagliate, ad eccezione degli insegnamenti di sotto-indicati, che si limitano ad esplicitare esclusivamente la tipologia – scritta o orale – dell'esame:

- *Diritto delle persone e della famiglia*
- *Public Communication*
- *Politica locale e sistemi di Welfare*

Nonostante per tali insegnamenti sia stata verificata la presenza e la completezza degli obiettivi formativi previsti, essi non possono ritenersi pienamente adeguati alle modalità di accertamento delle conoscenze, in quanto nella scheda non sono state inserite le linee guida dettagliate per la distribuzione dei voti.

### **E.2 – Proposte**

Per ciò che concerne gli insegnamenti sopra-indicati, fare presente nelle sedi idonee la opportunità di specificare i *range* di valutazione in trentesimi nella compilazione delle schede di trasparenza del prossimo anno.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dall'analisi degli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS e nelle schede di trasparenza di ogni singolo insegnamento del CdS, si rileva una piena coerenza tra le attività formative



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

programmate e descritte nelle schede di trasparenza di ciascun insegnamento e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella stessa SUA-CdS, e ciò per l'intero Cds.

Inoltre, i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti appaiono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto.

Sempre dall'analisi delle schede di trasparenza emerge, inoltre, che gli insegnamenti risultano sufficientemente coordinati tra di loro.

In ultimo, dall'analisi dei questionari AlmaLaurea A.A. 2018-2019 emerge la necessità di adeguare aule, attrezzature, e postazioni informatiche alle esigenze degli studenti.

Per quanto concerne i dati relativi ai questionari RIDO si segnala coerenza tra i risultati di apprendimento e gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

Solo rispetto alla domanda: D.02 (il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) l'indice di qualità per due insegnamenti è inferiore a 6, rispettivamente:

- Social policy, cooperation and no profit presenta un indice di qualità pari al 5,7.
- Diritto della persona e della famiglia presenta un indice di qualità pari al 5,8.

## **F.2 – Proposte**

In relazione a quanto rilevato si auspica ad una maggiore attenzione da parte dei docenti rispetto ai punti sopra indicati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-89 Storia dell'Arte**

Docente: Maurizio Vitella

Studente: Alex Schillizzi

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La metodologia, la tempistica e il grado di partecipazione degli studenti risulta soddisfacente.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

circa la metodologia di elaborazione dei dati, pur sollecitando gli organi preposti, non è stata data alcuna informazione. Per quanto concerne l'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti che emerge dai 295 questionari compilati, si nota un pieno soddisfacimento da parte degli stessi che hanno risposto alle domande proposte. Gli indicatori di qualità sono nella maggior parte dei casi, e per tutte le voci contemplate nel questionario, pari o superiori al 8,5. Ciò fa dedurre che non emergono criticità in base a quanto richiesto. Di contro si notano alte percentuali di studenti che non rispondono al quesito D.08 (attività integrative) in quanto non pertinente, vista l'assenza di attività integrative previste per le singole materie.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione studenti è soddisfacente ed accessibile attraverso le pagine personali dei singoli docenti.

Delle criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS è stata affrontata e risolta adeguatamente le seguenti problematiche: inserimento di una disciplina, nell'offerta formativa, inerente al restauro.

**A.2 – Proposte**

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**B.1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dall'analisi delle risposte dei questionari compilati dagli studenti circa l'adeguatezza del materiale didattico (item D.06) risulta un ampio soddisfacimento. L'indice di qualità che emerge è pari ad una media del 8,7 su base 10.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Nell'unico caso ove previste le esercitazioni (Strumenti e metodologie per la digitalizzazione e valorizzazione dei Beni Culturali) risultano essere utili, come indica l'indice di qualità pari a 10 su base 10. Negli altri casi la disponibilità dei materiali e degli ausili didattici è considerata più che soddisfacente come indica l'indice di qualità pari a 9,5 su base 10.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Secondo l'opinione espressa dai docenti, emerge un indice di qualità, circa l'adeguatezza delle aule, pari a 9,9 e a 9,7 per quanto concerne l'adeguatezza delle attrezzature (su base 10).

Secondo quanto espresso dai laureandi le aule sono giudicate positivamente per il 42,9% (sempre adeguate) e 42,9% (spesso adeguate) mentre il dato riferito alle attrezzature è valutato positivamente dal 45,5% (sempre adeguate) e 36,4% (spesso adeguate), al 35,7% (decisamente positiva) e 57,1% (abbastanza positiva) per il giudizio espresso sulle biblioteche.

**B.2 – Proposte**

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

**C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018.

Si, i metodi di accertamento sono descritti come può riscontrarsi nei quadri A4.B1; A4.B2; A4.C oltre a specifici rimandi alle schede di trasparenza di ciascun insegnamento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Si. Nelle schede dei singoli insegnamenti modalità di svolgimento degli esami e metodologie valutative sono indicate in modo soddisfacente.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Si. Tutte le schede riportano informazioni utili e chiare.

**C.2 – Proposte**

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

**D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di Monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?  
Si. Nel rapporto di Riesame si riscontra evidenza delle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?  
Si. Nel riesame i dati sono correttamente interpretati e utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?  
Si. Dall'analisi dei verbali sia della Commissione AQ che del CCS si nota che gli interventi correttivi sono stati oggetto di discussione
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?  
Si. Ad esempio, tra i risultati degli interventi si segnala l'inserimento di una disciplina riferita agli approcci teorici del restauro.

**D.2 – Proposte**

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

**E.1 – Analisi**

La CPDS ha visionato le notizie fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS consultabile nei siti istituzionali ed ha riscontrato una corretta, quanto ampia e completa, presenza di dati informativi.

**E.2 – Proposte**

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Su tale argomento si è ampiamente discusso, come emerge dai verbali del CdS e sul coordinamento tra i vari insegnamenti sono state proposte, nell'anno accademico in corso, lezioni sul campo condivise tra varie discipline che, a detta della componente studentesca presente in questa Commissione, risultano ben coordinate e gradite. Non si rilevano, inoltre, ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento risultano coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento. Ciò emerge in particolare dagli alti indici di qualità riportati nei questionari studenti, in particolare nei quadri D.11 e D.12 in cui viene riportato il dato di soddisfazione sulle singole materie in media pari a 9,2 e 8,9 su base 10.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**LM-92 Teoria della Comunicazione / Comunicazione del Patrimonio Culturale**

Docente: Francesca Tucci

Studente: Giuliana Savoca

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti:

I questionari vengono presentati agli studenti, come già da alcuni anni, al momento della prenotazione per sostenere l'esame di ciascun insegnamento, come operazione preliminare. Il grado di partecipazione è esiguo (molto spesso il numero di questionari pervenuti coincide con la soglia minima di valutazione), mancano dati relativi alla maggior parte degli insegnamenti.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:

La metodologia di elaborazione è già da un paio di anni valutata in base a una scala da 1 a 10, permettendo quindi un'analisi più precisa dei dati riportati e un indice numerico basato sulla media delle valutazioni complessive.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:

I dati della rilevazione dell'opinione studenti sono stati ampiamente utilizzati, come emerge sia dalla relazione del CPDS 2018, che dalla Scheda di Monitoraggio annuale (SMA). I dati sono stati oggetto di discussione anche in sede di Consiglio interclasse. Se ne è discusso ampiamente nel Consiglio del 27 settembre 2019.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

Il CdS ha preso atto delle criticità evidenziate dalla CPDS; durante il Consiglio interclasse del 29 gennaio 2019 il Prof. Vaccaro ha invitato i referenti dei singoli Corsi di Laurea a illustrare i punti significativi delle proprie relazioni. Il CCL ha preso misure per risolvere le criticità di sua competenza e ha segnalato all'Ateneo quelle che non sono di competenza del CdS (ad es. il problema delle aule).

**A.2 – Proposte**

Come già nella relazione CPDS 2018, si suggerisce come elemento correttivo una valutazione che riduca il numero soglia e soprattutto una differente tempistica di somministrazione dei questionari



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

agli studenti. Si auspica inoltre, come già nelle relazioni precedenti, una continua informazione e sensibilizzazione degli studenti, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Dai dati dei questionari emerge un sostanziale gradimento degli studenti nei confronti del Corso di Laurea. Il numero di valutazioni pervenute quest'anno è tuttavia estremamente esiguo. Sarebbe a questo punto opportuno comprendere se ciò sia effettivamente dovuto al fatto che il numero dei questionari pervenuti sia inferiore al numero soglia necessario alla valutazione e alla tempistica di somministrazione del questionario, che continua a essere accessibile allo studente solo nel momento in cui si prenota all'esame.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### **B. 1 – Analisi**

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

La risposta è positiva, l'indice di qualità in relazione al punto D.03 del questionario RIDO è 9.1.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

La risposta è positiva, l'indice di qualità in relazione al punto D.08 del questionario RIDO è 9.6, ma si tratta ancora una volta di una delle voci con il maggior numero di "non rispondo" (74.6).

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Le valutazioni delle attrezzature delle attività didattiche, così come emerge dai giudizi dei laureandi (dati Almalaurea), sono alquanto contraddittorie; si registra infatti un 33,3% di "sempre o quasi sempre adeguate", un 16,7% di "spesso adeguate", un 33,3% di "raramente adeguate", un 16,7% di mai adeguate.

- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?

Per questa domanda manca un riscontro diretto nei questionari studenti. La voce D.03 del questionario RIDO relativa al materiale didattico "indicato e disponibile" per lo studio della materia registra un punteggio di 9,1. Il dato lascia supporre un giudizio più che positivo.

- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

Dai giudizi dei laureandi (dati Almalaurea) risulta che il 71,4 % degli intervistati è decisamente soddisfatto dei rapporti con i docenti. Il dato è confermato dalla positività espressa nei questionari RIDO ai punti D. 06, 07, 08, 09, 010).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Anche in questo caso i giudizi dei Laureandi sono alquanto discordanti: un 28,6 % valuta le aule "sempre o quasi sempre adeguate", un 28,6 % valuta le aule "spesso adeguate", e un 28,6 % "raramente adeguate" mentre un 14,3 % "mai adeguate". Le attrezzature sono ritenute "sempre o



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

quasi sempre adeguate” dal 33,3 %, “spesso adeguate” dal 16,7 %, “raramente adeguate” dal 33,3 %, mentre il 16,7 % le ritiene mai adeguate. La valutazione fatta dai docenti su questo punto è assolutamente positiva: il giudizio sulle aule è 9,4, come 9,4 è quello sulle strutture. Come docente del Corso di Laurea LM 92 condivido solo in parte il giudizio di positività relativo a aule e attrezzature espresso dai colleghi, ed evidenzio un enorme divario tra le condizioni delle singole aule e dei diversi edifici in cui queste sono collocate. La CPDS non rileva alcuna criticità.

### **B.2 – Proposte**

Visto l'alto grado di apprezzamento, la CPDS non ritiene di dover fare proposte, e si limita a segnalare all'Ateneo la necessità di continuare a curare e quando possibile migliorare lo stato di aule e attrezzature. Ci sono ad es. nell'edificio XVI aule perfettamente attrezzate, ma la mancanza di alcuni dettagli (tende per oscurare finestra e pozzo luce) impediscono ai docenti di sfruttare appieno le attrezzature messe a loro disposizione.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2019 (quadro A4.b). Sì, i metodi di accertamento sono descritti nel quadro A4.b SUA-CdS 2019 relativa al Corso di Studio LM 92

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti in modo chiaro e corretto.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dall'esame delle schede di trasparenza dei due *curricula* della LM92 emerge coerenza tra gli obiettivi formativi dichiarati nella scheda dell'insegnamento e il programma dell'insegnamento stesso. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Nessuna criticità.

### **C.2 – Proposte**

Come già nella relazione CPDS 2018, anche quest'anno la CPDS non rileva alcuna criticità riguardo ai quesiti posti nel quadro C.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

1. Nella Scheda di Monitoraggio sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Sì. Si veda il punto A.1 della relazione. Il CdS ha preso atto delle criticità evidenziate dalla CPDS già nel Consiglio interclasse del 29 gennaio 2019. Il Coordinatore evidenzia il persistere di una frattura tra il lavoro della Commissione paritetica e quello del Riesame. Il riesame continua a lavorare sui dati Anvur degli anni precedenti rispetto ai dati di Ateneo più recenti su cui lavora la CPDS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaura sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, tutti i dati sono stati ampiamente interpretati e analizzati nella Scheda di Monitoraggio annuale, nonché ampiamente discussi in sede di CCL.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCL sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì. Gli indicatori relativi alla didattica derivanti dalla SMA segnalano un aumento della percentuale di studenti iscritti in corso (61%), che ha acquistato almeno 40 CFU. Il risultato può essere verosimilmente ricondotto alla scelta del CCL di individuare docenti che fungono da tutor per facilitare il passaggio di anno degli studenti e per aiutarli a raggiungere l'obiettivo di laurearsi nell'arco del biennio accademico, e di attribuire ai tutor didattici assegnati ai Corsi di Comunicazione l'incarico di supporto studentesco al conseguimento dei Cfu utili per il passaggio di anno, nonché per la regolare carriera universitaria (deliberata in data 20.12.2017).

L'attribuzione alle Commissioni AQ dell'analisi delle schede di trasparenza, a partire dall'a.a. 2017-18, facilita l'individuazione di carichi didattici superiori al peso dell'insegnamento.

## **D.2 – Proposte**

Maggiore coordinamento tra i lavori della CPDS e quelli della SMA.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## **E.1 – Analisi**

Nella parte pubblica la SUA-CdS rende disponibile in modo corretto e completo le informazioni relative al Corso di Studio LM 92, informazioni tutte corredate degli opportuni link di riferimento.

## **E.2 – Proposte**

Non si rileva alcuna criticità e non ci sono proposte di miglioramento.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La percentuale di partecipazione degli studenti ai questionari è quasi sempre molto esigua (nella maggior parte dei casi si ragiona su un numero di 5-6 questionari). Al di là del numero di iscritti al Corso di Laurea, comunque non cospicuo, sarebbe forse opportuno modificare la tempistica di somministrazione dei questionari. Gli insegnamenti, come risulta dall'analisi del quadro D.09, sono stati tutti svolti in modo coerente con quanto dichiarato dal sito web del Corso di studio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L'indice di qualità è di 9,4. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti risultano inoltre congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Anche in questo caso il dato è supportato dal risultato del questionario RIDO, quadro D.02: la maggior parte degli studenti valuta il carico di studio degli insegnamenti proporzionato ai crediti assegnati. L'indice di qualità generale è più che positivo (8,5); l'analisi dei dati relativa a ciascun docente evidenzia tuttavia su questo punto una certa difformità dell'indice di gradimento relativo ai singoli corsi.

Come già evidenziato nella relazione della CPDS dello scorso anno, sarebbe opportuno che ci fosse maggiore corrispondenza tra i quesiti posti alla CPDS e quelli dei questionari studenti, in modo da fornire una copertura statistica a tutte le domande a cui la CPDS è chiamata a rispondere e da rendere più costruttivo il lavoro della CPDS stessa.

Per quanto riguarda il coordinamento degli insegnamenti e la presenza di eventuali ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti, mancano ad esempio dati statistici, perché la domanda non compare nel questionario studenti. Dalla analisi delle schede di trasparenza, i referenti della CPDS per la LM 92 non segnalano criticità. La componente studentesca della CPDS, facendosi interprete di un'opinione condivisa tra i propri colleghi, evidenzia un eccessivo sbilanciamento verso aspetti teorici nella maggior parte degli insegnamenti proposti dall'offerta formativa. Lo stesso appunto viene mosso anche nei confronti dei tirocini, per quanto, come tutor universitaria, tengo a precisare che il dato non trova riscontro nelle relazioni degli studenti che mi vengono sottoposte.

Non risultano dati statistici neanche per una corretta valutazione della coerenza tra obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e risultati dell'apprendimento; anche questa voce non trova infatti formulazione nelle domande poste agli studenti nei questionari. Il giudizio espresso dagli studenti nella voce D. 09 dei questionari RIDO, relativa alla coerenza tra lo svolgimento effettivo dell'insegnamento e quanto dichiarato a riguardo sul sito web è comunque molto positivo (9,4 %). Dall'analisi delle schede di trasparenza, e da un confronto con la componente studentesca, i referenti della CPDS per la LM 92 non segnalano tuttavia alcuna criticità.