



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

VERBALE N.5 del 16.02.2015

L'anno 2015, il giorno 05 febbraio alle ore 15.00 si riunisce, presso la Sala Delegati dello Steri, la Commissione per la Sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio, nominata con Decreto Rettorale n. 3517, Prot. n. 70103 del 10/10/2014, con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione della analisi "on desk" dei Corsi di Studio oggetto della sperimentazione;
- 3) Elenco delle "criticità" e delle "buone prassi"
- 4) Cronoprogramma delle attività
- 5) Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof. Vito Ferro, Presidente

Prof.ssa Giuseppina Campisi, Prof.ssa Anna Maria Almerico, Prof. Vincenzo Bagarello, Prof.ssa Claudia Giurintano,, Prof.ssa Antonella Sciortino,

Dott.ssa Alessandra Sternheim, con funzioni di assistenza alla Commissione.

Sono assenti giustificati i Professori: Salvatore Benfratello, Giovanna Giuliana, Rosanna Marino e la Dott.ssa Alice Pugliese.

È assente il Prof. Giuseppe Trombino.

Alle ore 15.00 il Prof. Ferro dichiara aperta la seduta ed assegna alla Dott.ssa Alessandra Sternheim la funzione di segretario verbalizzante.

Punto 1 all'OdG: Comunicazioni

Il Prof. Ferro, dopo avere salutato i presenti e dato inizio ai lavori, informa che la seduta odierna sarà dedicata alla verifica ed integrazione delle schede relative ai corsi di studio non analizzate nella precedente seduta del 05.02.2014.

Comunica inoltre che ha provveduto, con la Dott.ssa Sternheim alle modifiche nelle griglie di valutazione esaminate nel corso della precedente seduta, e che tali modifiche sono state inviate a tutti i componenti.

Punto 2 all'OdG: Approvazione della analisi "on desk" dei corsi di Studio oggetto della sperimentazione

Il Presidente ricorda che le classificazioni non sono valutazioni, e che le C sono aspetti critici, ma che possono essere corretti, dai CdS, senza eccessive difficoltà.

La Commissione inizia ad analizzare il CdS LM-47, "Management dello sport e delle attività motorie", e dopo attenta analisi, si conferma la classificazione del punto AQ5.A.1. Per il punto successivo, invece, la Commissione ritiene di dovere modificare la classificazione da "B" a "C", e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

di modificare le note, in quanto non ci sono informazioni utili ed aggiornate sulle funzioni e le competenze dei profili professionali.

I giudizio sui requisiti AQ.5.B.1 e B.2 vengono confermati, così come le relative osservazioni. Si sottolinea come il corso prepari dei manager e dei procuratori sportivi, il che giustifica la preponderanza di discipline giuridico-economiche. Per il punto successivo, considerato il fatto che mancano delle schede di trasparenza, la classificazione viene portata da "B" a "C". La Prof.ssa Sciortino sottolinea, comunque, come le schede di trasparenza presenti siano compilate in modo eccellente. La commissione ne prende atto, sottolineando tuttavia che le schede mancanti sono riferite ad insegnamenti cardine del corso di studio.

Per l'AQ.5.B.4 si sottolinea che due schede, ovvero "Sicurezza e qualità dello sport" ed "Analisi di Bilancio" presentano delle discrasie fra i risultati di apprendimento attesi e le modalità utilizzate per accertarli. La classificazione, pertanto, viene portata da "B" a "C".

Per il punto AQ5.C.1 la Commissione mantiene la classificazione, ma modifica le osservazioni. La Professoressa Campisi suggerisce che le osservazioni sul numero degli iscritti, sul rapporto con gli stakeholder e sulle azioni di accompagnamento al lavoro sono diverse fra lauree e lauree magistrali e che, pertanto, in occasione degli incontri con i coordinatori, occorrerà adottare un approccio diverso. La Commissione approva, e concorda di procedere in tal senso, durante gli incontri. È importante sottolineare come alcune lauree di primo livello formino figure professionali identificabili, mentre altre sono mirate esclusivamente a fornire competenze di carattere generale. L'osservazione relativa alle attività di informazione e recruiting sarà spostata ad un punto successivo, in quanto non è strettamente collegata all'analisi dei dati ad alla segnalazione dei problemi.

La Commissione modifica sia la classificazione che le osservazioni relative al punto AQ5.C.2 e AQ5.C.3. Non ci sono modifiche da apportare ai punti D, e si passa direttamente al punto AQ5.E.1, per il quale la commissione modifica la classificazione, portandola da "B" a "C" e le osservazioni, in quanto le parti sociali sono state consultate solo al momento dell'istituzione del corso e mai in itinere. Per il punto AQ5.E.2, la Prof.ssa Almerico evidenzia il fatto che l'accesso a Master e Dottorati non costituisce sbocco professionale. Poiché la risposta non è esauriente, la classificazione viene portata a "D".

Si passa quindi alla discussione sulla LM-63. La Professoressa Almerico informa che non è stato valutato il percorso in lingua inglese, in quanto questo è stato attivato quest'anno. Si concorda con la valutazione dei requisiti AQ5.A.1 ed A.2. La Commissione, invece, sul punto AQ5.A.3 ritiene di dovere modificare le osservazioni, non ritenendo adeguatamente declinate le competenze dei due profili professionali indicati, e di portare la classificazione da "B" a "C". Per il punto AQ.5.B.1 la classificazione viene portata da "A" a "B", in quanto il corso si attiene a pratiche standard di Ateneo. Niente da osservare per il punto successivo. Per il punto AQ5.B.3, invece, si discute sia sulle osservazioni che sulla classificazione. Si pone l'accento sul fatto che nelle schede di trasparenza, pur parlando di diverse metodologie didattiche, si riporta esclusivamente il numero di ore delle lezioni frontali, e non è chiaro quando vengano svolte le altre attività, né come queste contribuiscano al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. La classificazione, pertanto, viene portata a "C". Non ci sono osservazioni per il punto successivo, mentre per l'AQ5.C.1 la Commissione osserva che le osservazioni non rispondono al quesito specifico: in particolare non vengono evidenziati problemi, ma nel punto successivo si parla delle cause dei problemi. La Dott.ssa Sternheim riapre il Rapporto di riesame del corso, dove i problemi vengono correttamente identificati a partire dalle segnalazioni degli studenti, ma non dall'analisi dei dati. Alla voce viene pertanto assegnata la classificazione "B".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Commissione per la sperimentazione dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio

Non essendovi nulla da obiettare alle valutazioni dei punti C.2 e C.3, la Commissione esamina il punto C.4, ritenendo di modificare la classificazione da “C” a “B”, in quanto le azioni sono state portate avanti, e quando gli obiettivi di tali azioni non sono stati raggiunti, esse sono state riproposte.

I punti D.1 e D.2 non necessitano modifiche, mentre la Commissione, dopo avere letto le osservazioni relative al punto D.3, ritiene di dovere portare la classificazione da “C” a “B”, non essendoci particolari criticità. Per il punto AQ5.E.1, invece, la classificazione viene portata da “A” a “B”, in quanto si ritiene che il CdS si sia semplicemente attenuto alle procedure corrette. La classificazione “A” viene invece rispettata, insieme alle osservazioni, relativamente al punto AQ5.E.” che viene considerato una “buona pratica”.

Avendo concluso l’analisi di tutti i corsi, il Prof. Ferro propone di analizzare “in verticale” le classificazioni attribuite agli indicatori, per uniformare il metro di valutazione ed eliminare giudizi ritenuti esagerati. La Dott.ssa Sternheim provvederà ad aggiornare la tabella riassuntiva.

Punto 3 all’OdG: Elenco delle “criticità” e delle “buone prassi”

Viene approvato l’elenco redatto sulla base delle griglie di valutazione predisposte per i singoli Corsi di Studio.

Punto 4 all’OdG: Cronoprogramma delle attività

La Commissione chiede al Professore Ferro di predisporre un cronoprogramma delle visite “in loco” ed inviarlo a tutti i componenti, insieme alle griglie di valutazione riviste, nella versione definitiva, ed alla tabella riassuntiva.

Punto 5 all’OdG: Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti da discutere in questo punto all’ordine del giorno.

La seduta è chiusa alle ore 19.15.

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Alessandra Sternheim

Il Presidente
Prof. Vito Ferro