



**RELAZIONE ANNUALE DELLA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
DELLA SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA
DELL'ATENEO DI PALERMO PER L'A.A. 2017/2018**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

INDICE

INDICE	2
PREMESSE.....	4
COMPOSIZIONE DELLE SOTTOCOMMISSIONI.....	7
SEZIONE 1.....	10
LAUREE TRIENNALI.....	18
Classe di laurea: L/SNT1.....	18
INFERMIERISTICA.....	18
OSTETRICIA	26
Classe di laurea: L/SNT2.....	37
FISIOTERAPIA.....	37
LOGOPEDIA.....	47
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA.....	59
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA	66
Classe di laurea: L/SNT3.....	73
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	73
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA.....	83
Classe di laurea: L/SNT4.....	93
ASSISTENZA SANITARIA.....	93
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO..	102
LAUREE MAGISTRALI.....	110
Classe di Laurea LM/SNT1	110
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE.....	110
Classe di Laurea LM/SNT2.....	117
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	117



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di Laurea LM9	124
BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE.....	124
LAUREE MAGISTRALI A CICLO UNICO	136
Classe di laurea: LM-41	136
MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE PALERMO)	136
MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE CALTANISSETTA).....	151
Classe di Laurea: LM-46.....	160
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA.....	160



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

PREMESSE

Visto l'esito del sorteggio, il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, con decreto prot. n. 1068 del 11/05/2017 e successivi, ha proceduto a nominare la Commissione Paritetica Docenti-Studenti con la seguente composizione:

CLASSE/CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
L/SNT1 Infermieristica	Sabrina David	Alessio Lo Cascio
L/SNT1 Ostetricia	Antonina Fontana	Marta Corsale
L/SNT2 Fisioterapia	Filippo Brighina	Giorgia Messina
L/SNT2 Logopedia	Giuseppa Mudò	Andrea Maria Spallino
L/SNT2 Ortottica ed assistenza oftalmologica	Massimo Gangitano	Dylan Vella
L/SNT2 Tecnica della riabilitazione psichiatrica	Rosaria Nardello	Vincenza Barone
L/SNT3 Tecniche di laboratorio biomedico	Cinzia Calà	Giuseppe Caci
L/SNT3 Tecniche di radiologia medica , per immagini e radioterapia	Salvatore Vitabile	Adriana Quaranta
L/SNT4 Assistenza sanitaria	Antonino Tuttolomondo	Rosangela Montenegro
L/SNT4 Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	Giuseppe Calamusa	Alessandro Alessi
LM/SNT1 Scienze infermieristiche ed ostetriche	Domenica Matranga	Maria Giordano
LM/SNT2 Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	Caterina La Cascia	Alessia Fontana
LM9 Biotecnologie mediche e medicina molecolare	Simona Fontana	Ignazio Giacalone
LMCU 41 Medicina e Chirurgia (PA)	Felicia Farina	Valentina Guarino



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

LMCU 41 Medicina e Chirurgia (CL)	Celestino Bonura	Emanuele Occhipinti
LMCU 46 Odontoiatria e protesi dentaria	Giuseppe Pizzo	Vincenza Manzella

La CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia si è insediata il 23 maggio 2017 e, nel corso della riunione, presieduta dalla prof. Felicia Farina in qualità di coordinatore uscente, si è proceduto, all'unanimità, a indicare la stessa come coordinatore. Il coordinatore ha, a sua volta, nominato come Segretario della commissione la prof. Giuseppa Mudò.

Nel corso della stessa riunione, è stato approvato il regolamento interno di funzionamento della commissione e sono state programmate le seguenti date delle tre riunioni obbligatorie:

28 giugno 2017;

05 ottobre 2017;

07 novembre 2017

stabilendo comunque che, se necessario, sarebbero stati organizzati altri incontri.

Nella riunione del 28 giugno, la CPDS ha esaminato e discusso i dati sulla Scuola di Medicina e Chirurgia contenute nella Relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione relative alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica per l'anno accademico 2015/16.

Nell'Ateneo di Palermo, la Scuola di Medicina e Chirurgia registra la percentuale minima di questionari raccolti rispetto a quelli attesi sia riguardo agli studenti frequentanti e non frequentanti che riguardo ai docenti.

Il livello di soddisfazione degli studenti risulta basso per più di tre item nella sezione docenza in due Corsi di laurea triennali (Fisioterapia ed Infermieristica) e nel Corso di laurea in Medicina e Chirurgia.

Nelle riunioni del 28 giugno, 5 ottobre e 7 novembre si è discusso sulle segnalazioni degli studenti, prevalentemente del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia.

Nel corso della riunione del 5 ottobre sono state discusse e recepite le Linee Guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo elaborate dal Presidio di Qualità di Ateneo ed è stata nominata la Commissione filtro.

Nelle riunioni del 5 ottobre e del 7 novembre 2017 si è discusso collegialmente sull'organizzazione della relazione, sulla documentazione fornita dagli uffici di supporto, su quella da richiedere eventualmente ai coordinatori dei CdS e su quella reperibile on line, sulla valutazione e sulle modalità di trattamento dei dati relativi all'opinione studenti e sulla loro utilizzazione ai fini del miglioramento della qualità dei corsi di laurea, sui contenuti fondamentali delle schede di trasparenza, principalmente riguardo alla descrizione delle modalità di svolgimento degli esami ed ai criteri di giudizio, e sui problemi legati allo svolgimento dei tirocini.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Nella riunione del 5 ottobre, aggregando docenti e studenti della stessa classe di laurea, sono state costituite le sottocommissioni formate da gruppi di lavoro (docente e studente dello stesso corso di laurea), uno per ciascun corso di laurea della classe.

Per la stesura della Relazione, ciascun gruppo di lavoro si è riunito anche per via telematica con la possibilità di confronto con gli altri gruppi di lavoro della classe, qualora si fossero rilevati eventuali problemi comuni.

La relazione è stata approvata definitivamente nel corso di una riunione che si è svolta il giorno 22 dicembre 2017.

Di seguito si indicano le fonti utilizzate per la stesura della Relazione:

- a) Linee guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2017/2018;
- b) Schede SUA CdS 2017;
- c) Rapporto di Riesame dei CdS 2017;
- d) Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS 2017;
- e) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione;
- f) Dati AlmaLaurea, sull'opinione dei laureandi 2016;
- g) Schede di trasparenza Off. Web. portale.unipa.it relative alla didattica erogata nell'a.a. 2016/2017;
- h) Schede di trasparenza Off. Web. portale.unipa.it relative all'offerta formativa 2017/2018;
- i) Tabulati coperture insegnamenti didattica erogata nell'anno accademico 2016/17;
- j) Dati sulla rilevazione dell'opinione studenti relativi all'a.a. 2016/2017;
- k) Dati sulla rilevazione dell'opinione docenti relativi all'a.a. 2016/2017;
- l) Dati OFA Scuola di Medicina 2016/2017;
- m) Dati Erasmus Scuola di Medicina 2016.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

COMPOSIZIONE DELLE SOTTOCOMMISSIONI

Sottocommissione 1

Classe di laurea: L/SNT1

CdS	Docente	Studente
Infermieristica	Sabrina David	Alessio Lo Cascio
Ostetricia	Antonina Fontana	Marta Corsale

Sottocommissione 2

Classe di laurea: L/SNT2

CdS	Docente	Studente
Fisioterapia	Filippo Brighina	Giorgia Messina
Logopedia	Giuseppa Mudò	Andrea M. Spallino
Ortottica ed assistenza oftalmologica	Massimo Gangitano	Dylan Vella
Tecnica della riabilitazione psichiatrica	Rosaria Nardello	Vincenza Barone

Sottocommissione 3

Classe di laurea: L/SNT3

CdS	Docente	Studente
Tecniche di laboratorio biomedico	Cinzia Calà	Giuseppe Caci
Tecniche di radiologia medica	Salvatore Vitabile	Adriana Quaranta



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Sottocommissione 4

Classe di laurea: L/SNT4

CdS	Docente	Studente
Assistenza sanitaria	Antonino Tuttolomondo	Rosangela Montenegro
Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	Giuseppe Calamusa	Alessandro Alessi

Sottocommissione 5

Classe di laurea: LM/SNT1

CdS	Docente	Studente
Scienze infermieristiche ed ostetriche	Domenica Matranga	Maria Giordano

Sottocommissione 6

Classe di laurea: LM/SNT2

CdS	Docente	Studente
Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	Caterina La Cascia	Alessia Fontana

Sottocommissione 7

Classe di laurea: LM 9

CdS	Docente	Studente
Biotecnologie mediche e medicina molecolare	Simona Fontana	Ignazio Giacalone



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Sottocommissione 8

Classe di laurea: LMCU 41

CdS	Docente	Studente
Medicina e chirurgia PA	Felicia Farina	Valentina Guarino
Medicina e chirurgia CL	Celestino Bonura	Emanuele Occhipinti

Sottocommissione 9

Classe di laurea: LMCU 46

CdS	Docente	Studente
Odontoiatria e protesi dentaria	Giuseppe Pizzo	Vincenza Manzella



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

SEZIONE 1

1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.

CORSO DI STUDIO	CRITICITÀ RISCONTRATE	BUONE PRATICHE RISCONTRATE	PROPOSTA AZIONI DI MIGLIORAMENTO
L/SNT1 INFERMIERISTICA	<p>Strutture e attrezzature per la didattica non sempre adeguate alle esigenze formative.</p> <p>Discipline mediche specialistiche poco incentrate sulle competenze infermieristiche</p> <p>Criticità organizzative del progetto ERASMUS.</p>	<p>Organico dei docenti e competenze adeguate alle esigenze formative degli studenti.</p> <p>Miglioramento del coordinamento del corso di studi, nonostante la chiusura della sede ARNAS.</p> <p>Metodologie di trasmissione della conoscenza adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere</p> <p>Miglioramento delle prospettive occupazionali grazie ai rapporti con i privati, il territorio e l'estero.</p>	<p>Adeguamento delle strutture e attrezzature didattiche.</p> <p>Revisione dei programmi di insegnamento delle discipline mediche specialistiche.</p> <p>Maggiore attenzione alla internazionalizzazione.</p>
L/SNT1 OSTETRICIA	Nessuna	<p>Consultazione periodica annuale con i portatori di interesse.</p> <p>Tirocinio professionalizzante modello "training on the job".</p> <p>Tutoraggio periodico degli studenti.</p> <p>Qualità della didattica:</p>	Nessuna



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

		numero di studenti in regola con la durata del corso.	
L/SNT2 FISIOTERAPIA	<p>Croniche carenze relative alle attrezzature didattiche (aule, laboratori, postazioni informatiche)</p> <p>Carenza di CFU assegnati al MED/48 e mancato adeguamento della formazione allo sviluppo delle conoscenze in ambito di malattie croniche e di neuroriabilitazione.</p> <p>Impossibilità da parte degli studenti di esprimere la loro opinione sulle aule e attrezzature didattiche</p>	<p>Elevato grado di soddisfazione generale dello studente</p> <p>Risolte le precedenti criticità relative alle schede di insegnamento (scarsa definizione delle modalità d'esame)</p> <p>Copertura completa degli insegnamenti con docenti del SSD</p> <p>Ottimo potenziale di collocamento con ulteriore miglioramento delle percentuali di occupazione entro il primo anno dalla laurea (96%).</p> <p>Buon livello di CFU conseguiti per anno; basso numero di studenti fuori corso.</p>	<p>Adeguamento delle strutture e attrezzature didattiche</p> <p>Revisione del piano degli studi</p> <p>Adeguamento dei questionari RIDO</p>
L/SNT2 LOGOPEDIA	<p>Relativa carenza nella offerta formativa delle discipline professionalizzanti</p> <p>Carenza nel sito informativo del CdS</p> <p>Alcune schede di trasparenza con programmi non</p>	<p>Coerenza tra le attività formative programmate e le attività formative erogate.</p> <p>Buona la soddisfazione degli studenti</p> <p>Buona organizzazione del CdS</p> <p>Buona organizzazione degli</p>	<p>Rimodulare i CFU, specialmente delle discipline altamente professionalizzanti, in coerenza con i pari CdS degli altri Atenei italiani</p> <p>Curare meglio il sito del CdS</p> <p>Sollecitare ulteriormente i</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

	<p>bene dettagliati</p> <p>Problemi nel materiale didattico fornito in alcune discipline</p>	<p>incontri degli studenti con gli stakeholders</p> <p>Buona organizzazione delle “Altre Attività Formative”</p>	<p>docenti a compilare in modo adeguato le schede di trasparenza.</p> <p>Invitare i docenti a fornire un più adeguato materiale didattico</p>
<p>L/SNT2 ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA</p>	<p>Esiguità del supporto organizzativo alla attività didattica ed organizzativa del CdS fornito dalle segreterie.</p> <p>Modalità di valutazione dell'esame non definita nelle schede di trasparenza.</p> <p>Carenza di materiale didattico integrativo.</p>	<p>Chiarezza di esposizione e disponibilità per chiarimenti da parte dei docenti.</p> <p>Completezza nei contenuti degli insegnamenti.</p> <p>Carico di studio proporzionato al numero di CFU.</p> <p>Interesse negli argomenti trattati.</p>	<p>Necessità di maggiore collaborazione da parte delle segreterie</p> <p>Revisione delle schede di trasparenza prima della loro pubblicazione</p> <p>Implementazione del materiale didattico integrativo</p>
<p>L/SNT2 TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA</p>	<p>Criticità nella tempistica di svolgimento del tirocinio.</p>	<p>Congruenza tra quanto indicato sulle schede di trasparenza e la didattica erogata.</p> <p>Corrispondenza tra quanto descritto nelle schede di trasparenza e le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami.</p> <p>Soddisfacente il metodo di somministrazione dell'attività didattica da parte dei docenti.</p>	<p>Incremento del numero di centri in convenzione per lo svolgimento delle attività formative anche in ambito internazionale.</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

<p>L/SNT3 TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO</p>	<p>Incompleta compilazione dei questionari RIDO da parte degli studenti</p> <p>Carenza di insegnamenti di base</p>	<p>Rimodulazione delle schede di trasparenza</p> <p>Coinvolgimento di aziende ospedaliere accreditate per lo svolgimento dei tirocini</p> <p>Opuscolo informativo post-laurea Rimodulazione del Piano di Studi</p>	<p>Assegnazione dei tutor agli studenti del primo anno mediante modalità chiare</p> <p>Vigilare sull'uniformità degli esami di tirocinio</p> <p>Stimolare gli studenti a migliorare la loro capacità espositiva mediante l'ausilio di strumenti informatici (power point)</p>
<p>L/SNT3 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA</p>	<p>Assenza di una segreteria didattica che possa agevolare il flusso di informazioni tra docenti e studenti.</p> <p>Assenza delle aule informatiche.</p> <p>Corsi CLA di lingue straniere in orari coincidenti con lo svolgimento delle lezioni curriculari e/o tirocini.</p> <p>Mancanza di questionari di valutazione studenti sul tirocinio (I, II, III anno) sia interno che esterno.</p> <p>Mancanza delle schede di trasparenza di un Corso Integrato e di un modulo (C.I. di Storia della Medicina, Psicologia e Organizzazione Aziendale,</p>	<p>Promozione da parte del CdS di attività di mobilità nazionale ed internazionale che favoriscono e completano la formazione degli studenti</p> <p>Buona soddisfazione degli studenti della qualità del CdS in termini di insegnamenti forniti e competenze acquisite.</p> <p>Miglioramento del grado di soddisfazione degli studenti circa le conoscenze di base necessarie per affrontare con successo i corsi del primo anno.</p> <p>Ottimo grado di coerenza tra gli obiettivi specifici del CdS, il RAD e le prospettive occupazionali</p>	<p>Istituzione di una segreteria didattica.</p> <p>Attivazione di aule informatiche.</p> <p>Organizzazione dei corsi di lingua inglese in orari compatibili con le attività curriculari e di tirocinio e inserimento nei corsi di concetti specifici dei vari settori della diagnostica per immagini.</p> <p>Questionari di valutazione delle attività di tirocinio.</p> <p>Revisione delle schede di trasparenza mancanti e con incongruenze e inserimento dei concetti fondamentali di Anatomia Radiologica nei moduli di insegnamento attuali.</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

	modulo di Malattie dell'apparato locomotore).		
L/SNT4 ASSISTENZA SANITARIA	Asimmetrica distribuzione del tirocinio nei tre anni del corso (10 CFU al I anno, 25 CFU al II anno, 25 CFU al III anno)	Le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti indicano con chiarezza le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento.	Ridistribuzione del tirocinio nei tre anni di corso (20 CFU al I anno, 20 CFU al II, 20 CFU al III anno)
L/SNT4 TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	Duplicazioni di argomenti trattati in più insegnamenti.	Lavori di gruppo pre-esame svolti al fine di migliorare la collaborazione tra colleghi e per mantenere un alto livello di studio fin dall'inizio dello svolgimento delle lezioni. Visite tecniche , svolte da alcuni docenti, necessarie per insegnamenti professionalizzanti, in quanto perfezionano l'apprendimento.	Un miglior coordinamento tra docenti, in particolar modo allorquando si verifica l'attribuzione degli incarichi a docenti con minore esperienza didattica
LM/SNT1 SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Poca chiarezza nelle schede di trasparenza riguardo alle modalità di accertamento della conoscenza	La compilazione dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti viene ricordata da ciascun docente a inizio corso La Commissione AQ relaziona al CdS in occasione di ogni Consiglio	Revisione delle schede di trasparenza



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

<p>LM/SNT2 SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE</p>	<p>Accessibilità del materiale didattico.</p>	<p>Il CdS ha preso atto nella criticità evidenziata dalla CPDS lo scorso anno relativa al convenzionamento con le strutture di tirocinio, stipulando una convenzione con la ASP n.6 di Palermo della durata di 6 anni.</p> <p>Coerenza tra l'offerta formativa proposta sul web e quella erogata</p> <p>Adeguatezza dei metodi di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti.</p> <p>Puntualità, competenza e reperibilità dei docenti.</p> <p>Generale completezza e chiarezza delle schede di trasparenza.</p>	<p>Si invita il CdS a stimolare i docenti a fornire il materiale didattico a tempo debito</p>
<p>LM-9 BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE</p>	<p>Conoscenze preliminari carenti</p> <p>Materiale didattico fornito agli studenti ancora giudicato insufficiente</p>	<p>Docenti disponibili, chiari nella comunicazione e considerati più che adeguati nella proposizione contenutistica curriculare</p> <p>Schede di Trasparenza complete e pienamente concordanti con le attività svolte dal docente.</p> <p>Buoni livelli di numero di studenti in mobilità Erasmus (circa il 30%)</p> <p>Ottimi livelli di</p>	<p>Istituire di un ciclo di seminari su argomenti di base per che possano sostenere il recupero delle carenze preliminari messe in evidenza dagli studenti.</p> <p>Stimolare i docenti a fornire un materiale didattico adeguato.</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

		<p>organizzazione delle attività del corso</p> <p>Presentazione di un Progress Report (in forma di PowerPoint) da parte degli studenti delle attività sperimentali svolte durante i periodi di tirocinio al fine di valutare adeguatamente l'acquisizione di competenze, abilità e capacità.</p>	
LM-41 MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE PALERMO)	<p>Organizzazione e svolgimento dei tirocini</p> <p>Articolazione del piano degli studi</p>	<p>Costituzione della Commissione per la Revisione delle Schede di trasparenza</p>	<p>Istituzione di una scheda di valutazione dei tirocini svolti</p> <p>Revisione del piano degli studi</p>
LM-41 MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE CALTANISSETTA)	<p>Profonda modificazione della programmazione a causa dell'immatricolazione di un elevato numero di studenti non previsti nell'anno 2014-2015</p> <p>Mobilità degli studenti del CdS della sede di Caltanissetta poco soddisfacente</p> <p>Servizi per docenti e studenti attualmente non sufficientemente adeguati</p>	<p>Assegnazione al Consorzio universitario della casa dello studente, di altri padiglioni ad uso del polo pre-clinico e per aule supplementari, nonché utilizzazione di una parte delle camere del CEFPAS per gli studenti fuori-sede e per i docenti in trasferta, per un totale attuale di 80 posti letto</p> <p>Attivazione di una Casa dello Studente ristrutturata dal Consorzio ma presa in gestione dall'ERSU</p> <p>Fruizione della sede di Palazzo Moncada ubicato</p>	<p>Convenzioni con strutture sanitarie esterne appartenenti al servizio sanitario regionale al fine di aumentare la disponibilità di UOC, laboratori, ambulatori territoriali per l'espletamento del tirocinio clinico</p> <p>Regolamentazione della assegnazione degli studenti alla sede di Caltanissetta</p> <p>Disponibilità di mezzi di trasporto pubblico da e per la città e stipula di ulteriori convenzioni con l'ERSU</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

		in centro città per lo svolgimento di attività didattiche e amministrative Potenziamento dei servizi di biblioteca e informatici	per il sostegno allo studio
LM-46 ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Inadeguatezza delle attrezzature per le attività di tirocinio professionalizzante pre-clinico (postazioni di lavoro, con relativo strumentario rotante, allocate presso aula manichini) Chiusura di alcuni ambulatori per il tirocinio clinico (UOC Odontostomatologia, AOUP)	Azioni correttive intraprese, atte migliorare la qualità della didattica e l'esperienza dello studente (Rapporto di Riesame 2017), anche in relazione alle criticità riscontrate nel tirocinio pre-clinico e clinico	Completamento della sostituzione delle attrezzature obsolete allocate presso aula manichini e aumento del numero di strutture convenzionate per lo svolgimento del tirocinio clinico (ambulatori dell'ASP Palermo). Riapertura di alcuni ambulatori per il tirocinio clinico (UOC Odontostomatologia, AOUP)

Per l'anno accademico 2017/18, l'Offerta Formativa complessiva della Scuola di Medicina e Chirurgia è costituita da 17 corsi di laurea, 12 dei quali sono corsi di laurea triennali, 3 corsi di laurea magistrale e 2 corsi di laurea magistrale a ciclo unico.

Due tra i corsi di laurea triennale, Dietistica e Igiene dentale, sono stati attivati nell'anno accademico 2017/18, contribuendo all'incremento dell'Offerta Formativa dell'Ateneo, in accordo con l'obiettivo di razionalizzazione della stessa indicato dall'Università di Palermo.

Le informazioni riguardanti la CPDS della Scuola di Medicina sono reperibili al seguente indirizzo:

<http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/qualita>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

LAUREE TRIENNALI

Classe di laurea: L/SNT1

INFERMIERISTICA

GRUPPO DI LAVORO: *Docente, Prof. Sabina David – Studente, Sig. Alessio Lo Cascio*

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Dal primo semestre del A.A. 2016/17 le 4 opzioni imposte dall'ANVUR (decisamente sì, più sì che no, più no che sì e decisamente no) sono state sostituite con un indicatore di soddisfazione che è stato rimodulato in scala da 0 a 10. L'indicatore di soddisfazione sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre del valore medio di soddisfazione, anche della concordanza delle valutazioni.

Considerato che la CPDS ha stabilito di considerare 6 più che sufficiente, si evince che al 1°e al 3°anno non si riscontrano valutazioni negative. Al 2°anno non si riscontrano valutazioni negative complessive, ma una valutazione negativa relativa a Metodologia della ricerca infermieristica C.I.- Statistica per la ricerca sperimentale e tecnologica (media valutazione 5,8)

Il cambiamento della scala di risposta del questionario di valutazione della didattica impedisce, tuttavia, un'eventuale comparazione con gli anni passati.

La pubblicità dei dati relativa all'opinione degli studenti risulta poco adeguata



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

A.2 – Proposte

Occorre una migliore pubblicità dei dati relativi all'opinione degli studenti rendendoli visibile nella pagina del sito del CdS, sensibilizzando così gli studenti a rispondere e ad essere più partecipi al fine di un reale e concreto processo di miglioramento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminando in particolare le domande del questionario RIDO è risultato:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) non è sufficiente o adeguato per lo studio della materia per Metodologia della Ricerca Infermieristica, Pediatria Generale e Specialistica e Statistica per la Ricerca Sperimentale e Tecnologica

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti non sono utili all'apprendimento di Metodologia della Ricerca Infermieristica e di Statistica per la Ricerca Sperimentale e Tecnologica.

Dalla valutazione AlmaLaurea (dati aggiornati ad aprile 2017) si evince che le aule risultano prevalentemente adeguate per il 66,4 % dei laureandi, mentre le attrezzature risultano raramente e mai adeguate rispettivamente per il 67,8%.

B.2 – Proposte

Si propone di fornire agli studenti il materiale didattico in itinere durante lo svolgimento delle lezioni.

Si propone di potenziare le attività di laboratorio anche effettuando ove possibile acquisto di ulteriore nuovo materiale.

Rendere disponibili nuove aule e renderle ove possibile più agibili e adeguate.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Con riferimento alla SUA-CdS 2017 i metodi di accertamento così come le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono indicati nel quadro A4.b.2. Le conoscenze e competenze acquisite vengono verificate attraverso prove scritte, esami orali, prove pratiche. A seconda della tipologia di insegnamento, viene privilegiata una o più di tali metodologie di accertamento delle competenze acquisite. Possono essere svolte anche verifiche in itinere. La valutazione viene, di norma, espressa in trentesimi con eventuale lode. Per alcune discipline la valutazione consiste in un giudizio di idoneità.

Ogni "scheda di trasparenza" indica, oltre al programma dell'insegnamento anche il modo cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del corso come si evince dal rapporto del riesame del 2017 (azioni correttive 2-a)

Durante il primo semestre dell'anno accademico 2017-2018, è stata segnalata una criticità riguardante un modulo di insegnamento di 3 CFU, per la copertura del quale è stato incaricato un nuovo docente, nel corso integrato di 9 CFU Neurologia e Malattie dell'Apparato Locomotore C.I. Infatti, le lezioni non si sono svolte regolarmente e, in particolare, nonostante il tentativo di interfaccia con il docente da parte del coordinatore, volto alla correzione di tale comportamento, il docente titolare, in maniera sistematica, non si è presentato in aula ed ha inviato al suo posto degli "assistenti" non meglio identificati.

C.2 – Proposte

Un intervento secondo le linee guida esitate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo potrà essere fondamentale nella risoluzione del problema.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nel rapporto del Riesame sono stati evidenziati:

- assenza di insegnamenti con CFU inferiori a 3,
- carenza di locali dedicati alle attività di segreteria del CdS,
- numerosità di studenti fuori corso a seguito del protrarsi dello scorrimento fino ad anno accademico inoltrato,
- inadeguatezza delle schede di trasparenza rispetto agli obiettivi formativi del corso,
- inadeguatezza dei laboratori e delle attrezzature didattiche
- mancato supporto alle richieste di borse di studio ERASMUS.

Con riferimento alla frequenza volontaria per l'accompagnamento al lavoro, è stata messa a punto la procedura di accettazione e autorizzazione, previa copertura assicurativa professionale.

In assenza di concorsi pubblici, è stata curata l'attività di implementazione dei contatti con le Agenzie per il reclutamento di Infermieri da avviare al lavoro, sia in Italia che all'estero, e con i servizi territoriali (ADI). Le funzioni e le competenze acquisite dal laureato risultano coerenti con le prospettive occupazionali e di sviluppo professionale in ambito nazionale e internazionale così come confermato dall'assunzione di neolaureati in Paesi europei. I dati di ALMALAUREA confermano ciò: occupazione del 48% dei neolaureati al primo anno post-laurea. Gli studenti del CdS sono agevolati nell'avvio all'attività lavorativa poiché è prevista una esperienza lavorativa degli studenti frequentanti il secondo e terzo anno presso le Case di cura e altri P.O. territoriali (ARNAS-Civico, Villa Sofia, Giglio Cefalù, Rizzoli, ADI, SAMOT, ARIS, etc.). Tale esperienza favorisce il loro inserimento anche all'estero.

Si sono in tal senso anche organizzati incontri con portatori di interesse come agenzie di reclutamento, case di cura private e convenzionate, associazioni, aziende ospedaliere, servizi assistenza domiciliare integrata.

Gli interventi correttivi proposti dalla commissione AQ sono l'inserimento di materie con CFU minore a 3 sovrapponendo il piano di studi della sede di Palermo con quelli delle altre Università, la ricerca di nuovi locali per la segreteria del CdS e aggiornamento del sito web del CdS, aumento della soglia di assenze tollerate dal 25 al 30%, la revisione delle schede di trasparenza, acquisto di nuovo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

materiale di laboratorio, reitero dell'obiettivo di supporto alle richieste di borse di studio ERASMUS al fine di ampliare il numero di studenti partecipanti al progetto ERASMUS.

Come si evince dagli obiettivi raggiunti per i punti sopracitati le conseguenze sono state l'assegnazione di nuovi locali per la segreteria del CdS, l'aumento della soglia di assenza tollerata dal 25 al 30%, la revisione e la traduzione in lingua inglese (risultato parzialmente raggiunto) delle schede di trasparenza, parziale raggiungimento di una maggiore adeguatezza dei laboratori con acquisto di nuovo materiale.

D.2 – Proposte

Organizzazione di workshop e seminari a scopo informativo da parte

Si propone di modificare i contenuti dei moduli delle materie mediche rendendole più aderenti alle esigenze formative infermieristiche, anche attraverso riunioni semestrali tra docenti e studenti.

Si propone inoltre di incentivare il coinvolgimento degli studenti nel progetto ERASMUS con una adeguata pubblicità dello stesso e di rendere i piani di studio compatibili con il progetto stesso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha analizzato i seguenti siti web di riferimento per il CdS in Infermieristica:

Sito del Corso di Studi: <http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.m.i.s./cds/infermieristica2172>

Sito del Dipartimento di riferimento: <http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.m.i.s./>

Sito della Scuola di riferimento: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia>

Sito della CPDS: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/commissione-paritetica-docenti-studenti/>

Sito del Corso di Studi sul portale University:

<http://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2016/corso/1530513>

E.2 – Proposte

Il sito del CdS è completo in tutte le sue parti, tranne per le informazioni riguardanti il regolamento del CdS e le delibere del Consiglio CdS, per cui si propone un aggiornamento di queste ultime



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. Proposte

Sulla base delle osservazioni effettuate si propone di incrementare la rete di aziende private e/o territoriali coinvolte nelle attività di volontariato in senso alle prospettive di placement del laureando e di sviluppare e promuovere un osservatorio di richieste di application per altri paesi europei, stringendo rapporti con le agenzie di recruitment per le assunzioni all'estero

Data la mancanza di informazioni chiare sulle modalità di acquisizione dei 6 CFU per “altre attività formative”, si propone che il CdS prepari una scheda informativa con le possibili proposte.

Si propone inoltre di migliorare l'attività di tutoraggio



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

OSTETRICIA

GRUPPO DI LAVORO: *Docente prof. Antonina Fontana-Studente Marta Corsale*

SEZIONE 2

Quadro	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

In relazione alla rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti per all'AA 2016/17 la sottocommissione CPDS ha elaborato le seguenti valutazioni:

- La tempistica della somministrazione dei questionari presenta elementi problematici: da un lato l'accesso ai questionari è possibile a partire dalla prima lezione di ciascun insegnamento, dall'altro la compilazione del questionario è obbligatoria per accedere alla iscrizione agli esami di profitto. In entrambi i casi si presta a possibili fraintendimenti da pregiudizio iniziale o da frettevolezza finale. In molti casi, inoltre, può intercorrere un lungo periodo di tempo tra il completamento dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario.
- Su indicazione del Nucleo di Valutazione, dal primo semestre dell'A.A. 2016/17, la modalità di espressione dei giudizi da parte degli studenti (questionari RIDO) è stata modificata al fine di poter effettuare un'analisi più efficace sulle debolezze e sui punti di forza percepiti dagli studenti. Le opzioni di risposta (decisamente sì, più sì che no, più no che sì e decisamente no) sono state sostituite con una scala da 1 a 10, dove 10 esprime la massima soddisfazione e 1 la massima insoddisfazione. Su indicazione del Nucleo di Valutazione, per ciascuna domanda è stato elaborato l'indicatore di soddisfazione rimodulato in scala da 0 a 10. L'indicatore di soddisfazione sintetizza i giudizi tenendo conto sia del valore medio di soddisfazione sia della concordanza delle valutazioni. Tale modalità di valutazione appare



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

corrispondere più efficacemente alla valutazione di insegnamenti con numero esiguo di studenti. La modificazione della scala di risposta ostacola la comparazione con i dati degli anni precedenti.

- L'adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti appare adeguato, essendo tali dati presentati e discussi in Consiglio di CdS. Tale modalità ha permesso un proficuo utilizzo dei dati ai fini del processo di miglioramento.

Il numero dei questionari compilati per i diversi insegnamenti oscilla tra 6 e 22 in relazione al numero di immatricolazioni assegnate dal MIUR nei diversi anni accademici e individua una partecipazione elevata da parte degli studenti dei differenti aa.

La percentuale non rispondo per la quasi totalità degli item oscilla tra 0% e 18%, la percentuale più elevata si riscontra nel caso degli a.a. con numero minore di immatricolazioni. Fanno eccezione le domande 11,12 e 13 che presentano percentuali maggiori. Rispetto alla D.11, che si riferisce alla utilità delle attività integrative per gli apprendimenti, la percentuale di non rispondo oscilla tra 0% e 75%, tuttavia, si precisa che tali attività non sono previste per la quasi totalità degli insegnamenti, quindi, la mancata risposta appare opportuna. La D.12, che riguarda la coerenza tra insegnamento erogato e insegnamento programmato evidenzia una percentuale non rispondo tra 0% e 27%, quest'ultima percentuale è stata rilevata per l'insegnamento di fisica soggetto a annuale variazione di docente. La D.13 sulla reperibilità del docente per chiarimenti evidenzia percentuali non rispondo tra 0% e 37%, rispetto a tale dato sembra necessario un chiarimento circa la richiesta di un colloquio orale o la spiegazione di argomenti su email (preferita dagli studenti).

L'analisi del dato disaggregato evidenzia difficoltà lievi in due insegnamenti (Fisica e Ginecologia) che in 3-4 item del questionario riportano un indicatore di soddisfazione inferiore a 6 (tra 4.0 e 5.6).

Nella precedente relazione della CPDS erano state rilevate due aree di problematicità relative alla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti previsti dai programmi e al rapporto carico di studio CFU assegnati.

Si segnala l'incisività dell'azione della AQ in relazione ai suggerimenti espressi dalla CPDS. Tale impegno ha permesso di raggiungere traguardi rilevanti. L'indicatore di soddisfazione degli studenti per l'aa 2016-17 relativo alla sufficienza delle conoscenze preliminari è pari a 8.0; su 26 insegnamenti esaminati soltanto in tre l'indicatore di soddisfazione è moderatamente più basso (Microbiologia 4.4; Informatica 5.2; Anatomia Umana 5.8).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

A.2 – Proposte

Si ritiene utile organizzare incontri periodici con gli studenti, in coincidenza con la conclusione dei CI, per sollecitare la compilazione dei questionari dopo la fine delle lezioni, in modo da raggiungere un livello ottimale di consapevolezza e chiarezza.

La CPDS sollecita l'AQ a promuovere modalità di coordinamento sui programmi tra i docenti degli insegnamenti che afferiscono al medesimo corso integrato e tra i docenti degli insegnamenti previsti nel medesimo semestre.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. Dall'analisi dei dati in possesso e seguendo le linee guida, la sottocommissione della CPDS, esprime il proprio giudizio in merito a:

- Materiale didattico (D. 06): il materiale didattico, indicato e disponibile, appare adeguato per lo studio della materia, come si evince dall'analisi delle schede di trasparenza e del questionario RIDO il cui indicatore di soddisfazione è pari a 8.5.
- Attività didattiche integrative (D. 11): le attività didattiche integrative (esercitazioni tirocinio, tutorato) sono ritenute utili/fondamentali all'apprendimento della materia. L'indicatore di soddisfazione è pari a 8.0. Occorre segnalare che agli studenti non è richiesto di compilare uno specifico questionario sul tirocinio professionalizzante (insegnamento 27°), ma di riferirsi alle attività integrative nei diversi insegnamenti, che nella quasi totalità dei casi non prevedono esercitazioni e tirocini.

L'analisi più dettagliata evidenzia come:

- gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, come confermato dal rappresentante degli studenti nella commissione CPDS sentito il parere degli studenti.
- Gli ausili didattici per le esercitazioni (manichini) sono usurati e obsoleti.
- Il materiale didattico è disponibile per gli studenti all'inizio dei corsi, essendo dichiarato nella scheda di trasparenza di ciascun insegnamento, e appare adeguato al livello di apprendimento che lo studente deve acquisire. Gli ausili didattici suppletivi quali le slide sono forniti agli studenti in modo diretto alla fine del corso per la maggior parte degli insegnamenti. Tuttavia, le medesime non possono essere considerate strumenti indispensabili per lo studio degli argomenti relativamente a tutti gli insegnamenti, inoltre, è necessario che sia rispettata la normativa in materia di divulgazione di dati.
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti con modalità tempestiva e adeguata alle esigenze degli studenti.

2. Strutture: dall'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureati (N8) si evidenziano dati contraddittori: il 50% dei laureati e i docenti (Indice di Qualità 9.0) riportano una



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

totale adeguatezza delle aule mentre il restante 50% dei laureati (N4) ha riportato una valutazione negativa (aule raramente adeguate).

Come risultato del lavoro svolto dalla segreteria del CdS, già da diversi anni, ogni specifico anno di corso ha avuto assegnata un'aula per lo svolgimento dell'attività didattica munita di sedie e banchi in numero di gran lunga maggiore rispetto al fabbisogno, corredata da computer, proiettore, schermo, climatizzazione e adeguata illuminazione. Nella sezione B4 della scheda SUA è possibile individuare nome, ubicazione, caratteristiche e tipo di attrezzature di ogni specifica aula assegnata.

I risultati dell'opinione espressa dai laureati inducono a ritenere che contingenze momentanee abbiano interferito con la valutazione (es: furto di alcuni computer o spostamento di sede effettuate dagli organi responsabili della gestione aule della Scuola di Medicina).

Rispetto alle attrezzature il 50% dei laureati (N4) esprime un parere positivo (sempre/spesso adeguate), il 37% ha riportato una valutazione negativa (raramente adeguate), il 12.5% afferma di non averne utilizzato.

B.2 – Proposte

La CPDS sollecita l'AQ ad assicurarsi che le lezioni vengano svolte nelle sedi dedicate, a richiedere agli organi competenti il controllo della efficienza dei supporti didattici presenti nelle aule e a segnalare, come già negli anni precedenti ha fatto, la urgenza di acquisto di nuovi e moderni manichini indispensabili per le esercitazioni didattiche.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento della prova finale sono descritti nella SUA-CdS 2017 all'interno del regolamento del CdS (quadro B1.).

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e dettagliato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti per l'anno accademico 2016-17 ad eccezione di un CI (Anatomia. Istologia Microbiologia) dove manca la tabella della valutazione.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti sia per quanto riguarda gli aspetti disciplinari sia in relazione alle competenze, abilità e capacità richieste dal profilo professionale. I metodi di trasmissione della conoscenza sono costituiti da lezioni frontali, esercitazioni e attività di tirocinio. L'esame orale è la modalità prevalente di verifica dell'apprendimento; in alcuni corsi integrati sono previste prove in itinere e prove scritte. Anche nel caso delle prove scritte viene riportato in dettaglio la modalità di verifica e valutazione. La verifica della conoscenza e dell'abilità acquisita con l'attività di tirocinio prevede una valutazione articolata con prova orale, scritta e pratica descritta nella scheda di trasparenza. Il tirocinio formativo è calibrato sulle competenze, abilità e capacità richieste al professionista dal mondo del lavoro. Ciò è reso possibile dal confronto periodico del CdS con i portatori di interesse e dalla supervisione puntuale e critica del docente responsabile del percorso formativo di tirocinio. L'attività di tirocinio si avvale di convenzioni con aziende ospedaliere di rilievo e del tutoraggio di professionisti ostetriche-ostetrici con curriculum qualificato.

Sia per gli insegnamenti sia per il tirocinio finale la valutazione è espressa in trentesimi con eventuale lode, per la lingua inglese e altre attività formative la valutazione è relativa al conseguimento di idoneità.

Le modalità di valutazione sopra esposte appaiono adeguate a saggiare aspetti disciplinari e competenze, abilità e capacità richieste dal profilo professionale.

L'attività didattica svolta nell'anno accademico 2016-17 è stata regolare e positiva.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

I laureati intervistati hanno espresso un giudizio di soddisfazione generale per il CdS pari al 100%, inoltre, il 75% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di questo Ateneo.

Rispetto alla adeguatezza e fruibilità delle posizioni informatiche e dei servizi di biblioteca rispettivamente l'85% e l'87.5% dei laureati esprime un'opinione positiva. Rispetto all'organizzazione degli esami il 62.5% dei laureati (su N 8) esprime un'opinione nettamente positiva mentre il 37.5% appare più critico considerando tale organizzazione adeguata in meno della metà degli esami.

Gli obiettivi relativi alla informazione degli studenti circa le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, alla coerenza della didattica erogata con la didattica programmata e alla disponibilità del materiale didattico sembrano essere stati raggiunti pienamente (indicatore di soddisfazione rispettivamente 8.9; 8.9; 8.5).

Le schede di trasparenza dei CI e dei singoli insegnamenti per la coorte 2017-18 sono correttamente ed esaustivamente compilati, in conformità alle disposizioni delle linee guida.

C.2 – Proposte

Si suggerisce alla commissione AQ di sollecitare il personale di riferimento a operare un controllo sul calendario degli esami di profitto.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Il Rapporto di Riesame individua puntualmente i problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Alma laurea sono stati discussi in seno al CCS, interpretati e utilizzati per una migliore qualificazione del CdS e della professionalità degli studenti esitando in proposte di modificazioni della didattica.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS risultano sempre rispondenti e adeguati rispetto alle criticità osservate.
4. Gli interventi intrapresi hanno permesso di raggiungere completamente rilevanti risultati:
 - A) Completezza e correttezza di tutte le schede di trasparenza, anche di quelle relative agli insegnamenti messi a bando.
 - B) Miglioramento dei contenuti dei CI.
 - C) Ottimizzazione del percorso di studio degli studenti del 3° anno, tendente a favorire l'espletamento in modo continuativo del tirocinio professionalizzante (delibera del CCS del 07/12/2016).
 - D) Informazioni chiare e tempestive da parte dei docenti sul materiale didattico suppletivo.
 - E) Disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.

Altri obiettivi risultano parzialmente raggiunti:

- A) Coordinazione tra i docenti.
- B) Implementazione delle attività pratiche;

Tra gli obiettivi non acquisiti rientra l'acquisto di nuovi manichini indispensabili alle attività di esercitazione, a causa della mancanza di risorse economiche del CdS.

La commissione AQ persegue altri rilevanti obiettivi quali la promozione dell'inserimento del neo laureato nel mondo del lavoro, attraverso incontri programmati con i portatori di interesse immediatamente dopo il conseguimento del titolo di laurea, e l'internalizzazione del CdS, sollecitando il CCS a coinvolgere gli uffici competenti per intraprendere il percorso ERASMUS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Rispetto agli obiettivi individuati nel Rapporto Ciclico di Riesame 2016, perseguibili nell'arco temporale di 12 mesi, risultano raggiunti con successo quelli relativi a:

- A) rivalutazione di funzioni e competenze alla luce del mercato del lavoro attraverso la consultazione dei portatori di interesse;
- B) miglioramento delle interazioni tra le sedi convenzionate per l'attività del tirocinio professionalizzante, in modo da rispondere alle esigenze effettive degli studenti, attraverso riunioni periodiche tra tutors e direttore didattico;
- C) completezza e correttezza delle schede di trasparenza, attraverso sollecitazioni e supporto forniti ai docenti da parte del direttore didattico e del componente della CPDS per il CdS.
- D) miglioramento dell'offerta di spazi per le attività didattiche attraverso l'assegnazione ad ogni anno di corso di una specifica aula.

Tra gli obiettivi perseguiti non acquisiti rientra l'ammodernamento degli ausili per le esercitazioni.

D.2 – Proposte

Il percorso AQ come emerge dalla sequenza Relazione CPDS 2016 → Rapporto di Riesame 2017 → Iniziative del CCS non evidenzia alcuna problematica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.universitaly.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>) sono aggiornate e corrette. Relativamente ai siti istituzionali di altre strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS) le informazioni sono scarse e incomplete.

La CPDS suggerisce di porre maggiore attenzione all'aggiornamento delle sezioni. Inoltre, si ritiene opportuno che un incaricato (docente o PTA) del Coordinatore possa controllare periodicamente le pagine web di riferimento del Corso per segnalarne le eventuali incompletezze. La CPDS, consapevole della mancanza di un webmaster specializzato del corso, augura che l'Ateneo prenda in considerazione questo problema e possa assegnare personale informatico specializzato alle Scuole.

E.2 – Proposte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La coordinazione tra gli insegnamenti, migliorata nel tempo, necessita di essere ulteriormente sollecitata, in particolare tra gli insegnamenti afferenti al medesimo CI.

Alcuni insegnamenti presentano i medesimi argomenti da prospettive differenti, pertanto non possono essere considerate ripetizioni, tale dato appare evidente sia dall'analisi delle schede di trasparenza sia dall'opinione espressa dal componente della CPDS rappresentante degli studenti per il CdS.

Gli insegnamenti di Fisica applicata alla medicina e Informatica sono percepiti come marginalmente inerenti la formazione professionale. La commissione AQ si è attivata per affrontare tale problematica ma le vigenti disposizioni in materia di scelta possibile degli insegnamenti e numero di crediti affidati ha impedito azioni di miglioramento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT2

FISIOTERAPIA

GRUPPO DI LAVORO: *Docente, Prof. Filippo Brighina– Studente, Sig.ra Giorgia Messina*

SEZIONE 2.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

In merito all'analisi dei questionari RIDO relativi alla soddisfazione espressa dagli studenti e con particolare riferimento ai quesiti suggeriti dalle linee guida, si rileva che:

- i. Il sistema consente la compilazione del questionario sin dall'inizio delle lezioni; la metodologia di quantificazione del gradimento con l'utilizzo di una scala numerica da 0 a 10, fornisce una maggiore flessibilità nella valutazione per il compilatore e consente all'analizzatore una maggiore semplicità nella valutazione rispetto alla metodologia precedentemente impiegata. Anche il livello di partecipazione al processo valutativo, desumibile dalla percentuale dei questionari compilati, appare buona ed anche abbastanza omogenea per i diversi insegnamenti. Ciò a testimoniare anche probabilmente l'acquisizione da parte degli studenti di sensibilità e consapevolezza verso l'importanza del proprio giudizio nell'ambito dei sistemi di valutazione che, già recepite all'inizio del corso di studio, si mantengono invariate negli anni successivi, senza significative deflessioni e dunque a riprova anche del mantenimento di elevati standard motivazionali.
- ii. L'esame dei questionari RIDO, sulla base dello score 0-10 è stata sviluppata tramite l'applicazione di un criterio di valutazione in accordo con l'orientamento prevalente emerso



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

nelle sedute della CPDS. Così, sono stati considerati come accettabili o positivi valori superiori al 50% dello span della scala e quindi uguali o superiori a 6 e conseguentemente come negativi quelli inferiori a tale punteggio. L'adozione di tale criterio fa emergere una valutazione sostanzialmente positiva con un buon grado di soddisfazione con punteggi medi superiori a sette. Unica criticità, lieve, emerge per l'insegnamento di Fisica applicata a Medicina ove vengono assegnati nel 50% degli item di valutazione punteggi più bassi, anche se solo di poco inferiori a 6 (D.04: 5,7, D.05: 5,4; D.06: 5,9; D9: 5,3 D10: 5,6; D14: 5,3). Per completezza di rilevamento si segnala anche la presenza di punteggi sotto la soglia del 6, anche più sporadicamente, nei seguenti insegnamenti: Anatomia (D.05: 5,4); Biochimica e biochimica clinica (D.05: 4,8); Neurofisiologia (D.05: 5,9); Riabilitazione motoria e fisioterapia strumentale (D.08: 5, D.09: 5,9, D.10: 5,5);

- iii. l'attuale grado di pubblicità dei risultati appare adeguato e si ritiene che la valutazione possa risultare di notevole utilità nel processo di miglioramento progressivo della qualità dell'offerta formativa nei vari insegnamenti. Tuttavia, non sembrano ancora adeguatamente definite le modalità procedurali per l'impiego delle stesse e per la verifica del percorso dalla specifica criticità rilevata alla misura correttiva proposta ed alla sua efficacia.

L'utilizzo di un diverso sistema di valutazione non consente una comparazione diretta con i questionari RIDO dell'anno precedente che potrebbe essere utile alla valutazione di un eventuale superamento di precedenti problematiche rilevate. Tuttavia, se si accetta la possibilità di una modalità comparativa basata sul criterio qualitativo della presenza o meno di criticità (seppure sempre arbitrario e diversamente definito nei due rilevamenti), si può osservare come nel RIDO attuale sia per un verso, in generale, ridotta la quantità dei rilievi critici, e per l'altro persista soltanto unacriticità, peraltro lieve, per quanto attiene il carico di studio che ha punteggi tra 4,8 e 5,9 in tre insegnamenti (vedi A1 iii).

A.2 – Proposte

Al fine di poter avere una migliore, più efficace valutazione circa la soddisfazione degli studenti in merito agli aspetti della didattica dei singoli insegnamenti potrebbe essere utile effettuare 2 rilevamenti al inizio e fine corso. Per rendere più efficaci poi eventuali interventi correttivi da parte dei docenti su aspetti della didattica erogata rilevati come insoddisfacenti dagli studenti, sarebbe opportuno definire meglio tempi e procedure. Una possibile soluzione potrebbe essere quella di invitare il docente a esplicitare possibili motivazioni alla base del giudizio non favorevole degli studenti indicando al contempo anche possibili interventi correttivi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Per quanto attiene gli ambiti considerati di maggiore rilevanza sulla base delle indicazioni delle Linee guida (punti D.06 E D.11), gli studenti forniscono alti punteggi di valutazione esprimendo pertanto apprezzamento sia in merito ai materiali didattici che vengono ritenuti adeguati per lo studio delle materie, che per quanto attiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.). Su quest'ultimo punto emerge però una forte criticità relativa alle altissime percentuali di non risposta. Tra il 34% e l'89% degli studenti infatti preferisce non pronunciarsi in merito a tale ambito. La ragione di tale discordanza non è chiara. E' da considerare la possibilità di un'ambiguità nella domanda del questionario (nella parte in cui recita: “ (SELEZIONARE "NON RISPONDO" SE NON PERTINENTE)” che potrebbe essere correttamente decodificata solo da una minoranza di studenti. In alternativa, la non risposta, la riluttanza a fornire un parere potrebbe rappresentare un atteggiamento di sfiducia/rassegnazione e la chiara percezione di inutilità che fanno suonare come pleonastica e retorica l'opinione espressa su una questione che langue da tempo immemore in uno stato di stabile criticità. Infatti, la carenza di strumentazione didattica è ormai cronica e severa e non sembra poter volgere a soluzione, almeno nel breve periodo, per mancanza di adeguati finanziamenti, nonostante le reiterate, “disperate” istanze dei singoli dipartimenti.

Sul punto relativo alle aule si rileva uno squilibrio tra studenti e docenti poiché l'interrogazione su tale ambito è espressa esplicitamente solo nei questionari dei docenti e gli unici dati sul parere degli studenti possono rilevarsi soltanto dai questionari di Alma Laurea relativi all'opinione dei laureandi. L'analisi di tali fonti fa emergere una netta discrepanza tra l'opinione dei docenti che forniscono al quesito sulla disponibilità, accoglienza e recettività delle aule un parere positivo in alta percentuale, e i rilievi di Alma Laurea che evidenziano invece una diversa valutazione della componente studentesca, (almeno di quella relativa ai laureandi) che in oltre il 50% esprimono una condizione di insoddisfazione su questo specifico punto. Ciò sembra evidenziare una diversa percezione delle due componenti (studente/docente) probabilmente da riferire alla diversa utilizzazione delle aule. Il docente infatti ha necessità di avere un sistema che consenta un'adeguata recettività degli studenti e strumentazione didattica per la lezione efficiente. Lo studente invece



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

necessità anche di strutture adeguate e confortevoli per potere attendere in modo fruttuoso alle lezioni.

Tali punti erano già stati segnalati nella precedente relazione della CPDS e nonostante siano stati compiutamente recepiti dalla commissione del Riesame, che ha anche predisposto degli interventi correttivi mirati, permangono ancora in piena criticità. Tuttavia, non va sottovalutata la possibilità che un'ambiguità del quesito, un aspetto formale, dunque, possa rendere conto del risultato conflittuale tra livello di soddisfazione e percentuale di non risposta sul quesito D.11

B.2 – Proposte

Poiché la carenza di attrezzature per la didattica rappresenta una problematica comune a diversi dipartimenti accademici e su questo punto il finanziamento specifico dell'ateneo riveste un'importanza critica, potrebbe essere opportuno tentare di pervenire tramite un accordo interdipartimentale ad un'istanza specifica da presentare agli organi di governo accademico.

Sarebbe poi anche utile provare a modificare il testo del quesito D.11 in modo da rendere la domanda chiara ed inequivoca. Parimenti, per il giudizio sulle aule potrebbe essere utile scorporare tale item anche nel RIDO in modo che lo studente sia chiamato ad esprimersi specificamente su tale quesito.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: La metodologia dell'accertamento relativo non solo alle specifiche cognizioni e conoscenze veicolate dai singoli insegnamenti ma anche più in generale alle competenze, abilità e capacità dello studente risulta chiaramente indicata ed articolata nella SUA-CdS 2017 (quadro A4b2).

2: Lo stesso dicasi per le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e delle altre modalità predisposte per l'accertamento dell'apprendimento che appaiono chiaramente indicate nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti

3: Infine, nel complesso e per ogni singolo insegnamento le modalità individuate per l'accertamento dell'apprendimento sembrano adeguate ed efficaci per il conseguimento degli obiettivi formativi previsti.

In generale inoltre, il giudizio espresso dagli studenti su tale ambito nei questionari RIDO, almeno per quanto attiene allo specifico quesito sulla chiarezza in merito alle modalità di esame (D 0.7) appare largamente positivo con valori medi sopra 7 e senza punteggi espressivi di possibili criticità (<6) in nessuno degli insegnamenti del CdS.

Nell'insieme dunque l'analisi in merito all'accertamento delle conoscenze acquisite non sembra presentare aspetti meritevoli di segnalazione per eventuali interventi correttivi.

C.2 – Proposte

Benché non emergano come segnalato nella parte analitica, aspetti critici significativi su tale ambito si ritiene che alcune proposte di integrazione delle modalità già previste possano essere utili a potenziare ed ottimizzare l'apprendimento migliorando il rendimento dello studente e favorendo una più rapida progressione verso l'esame finale incrementando così la percentuale di studenti che completa il corso senza ritardi, aspetto che rappresenta peraltro obiettivo critico e rilevante per la valutazione dell'efficienza del CdS.

Tra i suggerimenti che emergono dalla componente studentesca, potrebbe considerarsi l'estensione a un numero sempre maggiore di insegnamenti delle prove in itinere che consentono una



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

valutazione della progressione dell'apprendimento nel corso dell'insegnamento e possono fornire indicazioni per mettere in atto eventuali interventi correttivi in corso d'opera da parte del docente. A tal fine la prova in itinere andrebbe ovviamente vista come integrativa e soltanto preliminare, non sostitutiva dell'esame finale.

Laddove è previsto un esame scritto, andrebbero privilegiati o comunque adeguatamente rappresentate in termini quantitativi, quesiti aperti che consentano da una parte allo studente una maggiore possibilità d'espressione e dall'altro al docente una più ampia possibilità di valutazione non limitata alla semplice acquisizione di specifiche cognizioni (ambito disciplinare) ma anche alla capacità di comprensione e maturazione delle conoscenze acquisite.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Il rapporto del riesame ha opportunamente ed esaurientemente rivalutate le problematiche e le criticità evidenziate e le proposte formulate dalla CPDS nella relazione del 2016. La maggior parte delle quali peraltro analoghe a quelle rilevate nell'attuale valutazione. Tra queste in particolare le carenze relative alle attività didattiche integrative e i laboratori (che sembra emergere dall'elevata percentuale di non risposta sul quesito specifico della scheda RIDO) e le difformità di giudizio tra docenti e studenti sull'adeguatezza delle aule destinate alla didattica.

2. opportuna e completa è stata anche l'analisi e l'interpretazione dei dati dalle provenienti dalle fonti relative alle Carriere Studenti, all'Opinione studenti, al questionario Almalaurea. Le informazioni originate da tali riscontri sono state poi correttamente impiegate per l'individuazione e l'elaborazione, laddove necessario, degli opportuni interventi correttivi.

3. Tali interventi sono stati poi opportunamente e realisticamente commisurati alle problematiche rilevate in modo da favorire la più rapida ed efficace soluzione possibile. Così, ad esempio, pur persistendo ancora carenza di attrezzature didattiche, sono stati individuati nuovi locali per le attività integrative e si è stabilita l'apertura di un tavolo di confronto tra studenti e docenti per cercare di sanare le difformità di giudizio circa l'adeguatezza delle aule

4. Per quanto però il recepimento dei rilievi problematici sollevati dalla CPDS sia stato puntuale ed accurato e gli interventi ragionevolmente adeguati per la soluzione, tuttavia, gli effetti di tali provvedimenti non sono stati risolutivi poiché le stesse problematiche sulla difformità di giudizio in merito alle aule e la alta percentuale di non risposta al quesito su attività integrative e laboratori permangono pressoché immutate nelle ultime valutazioni. È comunque da tenere in considerazione che almeno sul punto relativo alla non risposta all'item D.11 della RIDO un peso rilevante può essere stato giocato da un aspetto meramente formale relativo all'ambiguità del quesito stesso e che pertanto una riformulazione del testo in una modalità che renda chiaro ed inequivocabile il senso della domanda, potrebbe risolvere il conflitto, in tal caso pertanto solo apparente (vedi B1, B2)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

D.2 – Proposte

Per quanto il percorso AQ sia da considerare abbastanza ben articolato e capace di suggerire e promuovere iniziative correttive adeguate a risolvere possibili carenze o inadeguatezze della didattica alcune modifiche e soprattutto una maggiore attività d'interfaccia con la componente studentesca con l'invito a formulare nuove proposte potrebbe essere di giovamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS sono riportate in modo corretto e completo in tutti gli account relativi alle strutture didattiche del Corso (Scuola, Dipartimento, CdS, CPDS, commissione AQ)

E.2 – Proposte

Le informazioni della SUA-CdS, sono corrette e disponibili facilmente in tutte le strutture didattiche del corso. Non si richiedono pertanto interventi correttivi in merito.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- 1. Miglioramento dell'apprendimento e della gestione del carico didattico:* ai fini del miglioramento dell'apprendimento e della migliore gestione del carico didattico potrebbe essere interessante fornire agli studenti in anticipo il materiale didattico da trattare a lezione in modo da favorire una migliore comprensione ed una maggiore e più attiva partecipazione, riservando anche uno spazio per la discussione al termine della lezione.
- 2. Ottimizzazione della partecipazione degli studenti e loro contributo propositivo:* Poiché gli studenti rappresentano i destinatari dell'attività didattica, si ritiene importante che gli stessi abbiano un ruolo non soltanto nella valutazione della formazione erogata ma anche, in modo maggiormente strutturato di quanto finora attuato, nella ideazione, elaborazione ed attuazione di proposte e progetti volti a migliorare ed anche potenziare l'attività e i processi formativi adeguandoli anche ad un contesto scientifico e professionale in continua evoluzione. Poiché l'istituto della CPDS rappresenta una potenzialità concreta e valida per l'interazione docente/studente ed il contesto ideale per una fattiva collaborazione al miglioramento costante delle capacità formative della Scuola, potrebbe essere interessante incrementare l'apporto propositivo della componente studentesca invitandola a presentare proposte articolate e progetti da discutere in CPDS su temi pertinenti la didattica, da sviluppare poi durante il corso dell'anno accademico. Per strutturare al meglio tale partecipazione si potrebbero programmare occasioni di incontro assembleare studentesca con periodicità da definire ove discutere di problematiche rilevanti e pertinenti ed elaborare progettualità da presentare tramite la rappresentanza prevista in CPDS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

LOGOPEDIA

GRUPPO DI LAVORO: *Docente, Prof. Giuseppa Mudò - Studente, Sig.na Andrea Spallino*

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

Il gruppo di lavoro ha preso in esame le schede di rilevazione degli studenti 2016-2017 dove si è osservato un più che buon grado di soddisfazione relativo al corso di studi in esame con indice di gradimento elevate. Le valutazioni degli studenti sull'organizzazione complessiva del CdS, sull'organizzazione degli insegnamenti e sull'interesse e soddisfazione del docente, sono risultate positive con indice di gradimento superiori all'8, in molti casi nettamente superiori al 9, con punte in alcune discipline di 10.

Per quanto riguarda le metodologie di trasmissione della conoscenza, due domande hanno avuto un indice di soddisfazione di poco superiore al 7. Queste sono:

- D.04 le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D.05 il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Dall'analisi delle schede di valutazione degli studenti per singola disciplina, il Gruppo di Lavoro rileva che è sicuramente ulteriormente incrementato il numero di questionari compilati, anche se ancora alcune discipline hanno pochi questionari compilati rispetto al numero complessivo della coorte degli studenti del corso. Così come per alcune discipline si evince, al contrario, un numero maggiore di schede rispetto agli studenti che attendono il corso nell'anno considerato, indice che le



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

schede non vengono compilate nei tempi dovuti. Questo porta ad una alterazione della validità dei giudizi di valutazione degli studenti, infatti in una disciplina, per l'anno 2016-2017, è stata fornita la valutazione per un docente che ha cessato di insegnare la disciplina già dall'anno accademico 2015-2016, mentre nulla viene riportato per il docente che ha regolarmente svolto le lezioni nell'anno accademico preso in considerazione in questa relazione (2016-2017). Una criticità è stata rilevata sulla finestra settembre-dicembre, dove non è prevista la compilazione dei questionari. Di fatto a tutti gli studenti che possono sostenere gli esami a novembre viene preclusa la possibilità di esprimere una valutazione per le discipline di cui sostengono gli esami in quel periodo.

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati delle schede di valutazione, nella nuova veste utilizzata per la prima volta a partire dal primo semestre del A.A. 2016/17, dove su indicazione del Nucleo di Valutazione, è stata modificata la modalità di espressione dei giudizi, nei questionari compilati dagli studenti, sostituendo le 4 opzioni imposte dall'ANVUR (decisamente sì, più sì' che no, più no che sì e decisamente no) con una scala da 1 a 10, dove 10 è la massima soddisfazione e 1 la massima insoddisfazione, non permette di eseguire una puntuale comparazione con gli anni precedenti. Pur non di meno, il nuovo metodo sembra molto più intuitivo ed efficace nella valutazione della soddisfazione degli studenti al corso. Resta ancora critica la valutazione dell'opzione "non rispondo", poiché ad essa non si riesce a dare il giusto peso. Ulteriore criticità risulta esserci nella domanda D.11 [Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (selezionare "non rispondo" se non pertinente)], perché consigliare di selezionare "non rispondo" induce lo studente in errore, infatti in molte discipline dove **non** sono presenti attività integrative, lo studente risponde lo stesso, e spesso attribuendo un voto piuttosto che "non rispondo" falsando la valutazione della disciplina.

In relazione all'adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento, la CPDS ha evidenziato che l'Ateneo ha previsto la pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, previo consenso del docente. Tuttavia, sentiti gli studenti, si evince che non sono sufficientemente informati su dove reperirli. Inoltre, pur essendoci iniziative di valutare e intraprendere azioni migliorative da parte dell'AQ, nulla di specifico viene fatto in seno al CdS se si evidenziano delle criticità per alcune discipline dove il docente non raggiunge un grado di soddisfazione degli studenti sufficiente, o è nettamente sotto la media della valutazione raggiunta dall'intero corso. Nel caso di una disciplina, che negli anni scorsi presentava forte criticità, si è provveduto a cambiare il docente, ma per altre discipline non sembrano esserci effetti migliorativi in quando le criticità sono rimaste. Dall'analisi delle singole schede un docente ha avuto giudizi insufficienti in tutte le domande, ed altri 5, pur avendo avuto valutazioni più che sufficienti, le stesse si sono discostate negativamente rispetto



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

alla media del corso.

A.2 – Proposte

Si fa presente che anche negli scorsi anni erano presenti le criticità osservate nelle risposte assimilabili alle domande D.04, D.05. Tale criticità è probabilmente dovuta alla elevata specializzazione del corso, e lo scarso sviluppo di specifici contenuti didattici nella scuola superiore. Si suggerisce di discutere di tale criticità in una riunione del corso di laurea, affinché i docenti vengano informati della necessità di svolgere alcune lezioni integrative per adeguare i livelli di preparazione della classe (D.04). È da sottolineare inoltre che in parte la criticità riscontrata alla domanda D.04 in alcuni casi (e.g. Anatomia e Fisiologia) potrebbe essere dovuta alla coesistenza di due o più discipline, di cui esiste evidente propedeuticità, nello stesso semestre. Si suggerisce di prendere nella dovuta considerazione lo spostamento in altro semestre delle discipline che necessitano propedeuticità. Per colmare la criticità riscontrata nella domanda D.05, i docenti dovranno essere invitati a porre maggior attenzione affinché gli argomenti trattati a lezione siano maggiormente dettagliati e meglio proporzionati alle ore ad essi dedicati. Inoltre, rispetto alla criticità riscontrata alla domanda D.05, la scarsa soddisfazione manifestata dagli studenti (meno di 6) potrebbe essere dovuta ad un eccessivo numero di CFU assegnati ad alcune discipline di base, mentre uno scarso numero di CFU viene assegnato ad alcune discipline professionalizzanti (e.g. neuropsicologia dell'età evolutiva e dell'adulto, ecc.), alcune delle quali peraltro non sono incluse nell'offerta formativa (e.g. logopedia nell'afasia, logopedia nell'autismo, ecc.). In definitiva bisogna dare maggior spazio alle discipline professionalizzanti (MED/50), non sopprimendo altri insegnamenti anch'essi importati ai fini formativi, ma riducendo i CFU assegnati ad alcune discipline, come peraltro viene fatto in tutti gli altri Atenei d'Italia, soprattutto per i corsi di aria sanitaria. La sottocommissione è consapevole che la risoluzione di questo problema non dipende da azioni intraprese dal CdS, **ma è dovuto all'applicazione puntuale dell'art. 23 del Regolamento Didattico di Ateneo**, e che il CdS in diverse occasioni ha chiesto al Rettore alla Didattica la soluzione del problema. Cionondimeno si suggerisce di insistere presso gli organi preposti a chiedere la soluzione del problema, anche perché l'offerta formativa del Corso di Laurea in Logopedia dell'Ateneo di Palermo **si discosta in maniera sensibile** da quelli degli altri Atenei italiani (**basta controllare i siti web degli altri Atenei italiani e non**), impedendo di fatto la mobilità degli studenti e una minore efficacia formativa del corso di studi. Si riconosce che molti sforzi vengono fatti dal CdS per colmare questo divario formativo, proponendo durante l'anno agli studenti, nell'ambito delle Altre Attività Formative, argomenti mirati a completare nell'offerta formativa professionalizzante ritenuta carente.

Per dare un maggior valore all'analisi dei questionari RIDO, il Gruppo di Lavoro suggerisce



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

ancora una volta di informare in più occasioni gli studenti sin dal primo anno di corso e sin dalle prime lezioni, dell'esigenza e dell'importanza della loro compilazione **non** prima dell'esame finale della disciplina, **ma preferibilmente** subito dopo la fine delle lezioni, in modo da poter avere un numero di schede vicino alla totalità degli iscritti dell'anno in corso, una valutazione pertinente alla coorte degli studenti, e consequenzialmente poter apportare le eventuali attività correttive-migliorative in maniera tempestiva ed adeguata. Nell'informare gli studenti si potrebbero dare esempi concreti di miglioramenti effettuati dopo le loro valutazione, per sensibilizzarli sull'utilità della loro valutazione.

Anche se adeguato il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, purtroppo non risulta efficace. Sentiti gli studenti, si suggerisce che un specifico link venga predisposto nel portale studenti in una delle pagine che ogni studente consulta più frequentemente, ad esempio per l'iscrizione al corso, o con una finestra specifica, sempre nel sito studente, che porti direttamente alle schede di valutazione degli studenti, che di fatto sono già presenti nel sito docente, sotto la finestra "Opinione studenti", e nel sito del CdS sotto il menù "Qualità" nella finestra "Opinione degli studenti sulla didattica".

In merito all'analisi della valutazione degli studenti, il CdS dovrebbe adottare ulteriori attività correttive ove possibili, ad esempio discutendo in modo specifico i problemi riscontrati in un consiglio di corso di studi ad hoc, e sensibilizzando il docente che mostra criticità a cercare di risolverle nel più breve tempo possibile per evitare che l'anno successivo studenti diversi possano riscontrare le stesse criticità. In realtà si incontreranno sempre problemi comunicativi, vista la scarsa partecipazione dei docenti ai consigli del CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

L'analisi del questionario RIDO ha evidenziato che la domanda D.06 [il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia] ha raggiunto un indice di soddisfazione di 8, che pur essendo sicuramente non negativo o insufficiente, si discosta (in negativo), eccetto per le discipline del 1° anno (8.9), dalla media degli indici delle altre domande. Risulta difficile analizzare il motivo di questa non completa soddisfazione degli studenti perché la domanda è molto generica. La componente studentesca della CPDS, riferisce che ci sono molteplici motivi per questo risultato. Principalmente in alcune discipline ancora una volta sono consigliati un numero sproporzionato di testi che confondono gli studenti nella scelta, in altre discipline non viene fornito materiale didattico sufficiente (slides, dispense, ecc.), o lo stesso viene fornito non sufficientemente in tempo per consentire lo studio della disciplina.

Un'altra criticità si evince nella domanda D.11 [Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?]. Analizzata la scheda RIDO si ritrovano risposte positive anche per discipline che non contemplano, come controllato nelle schede di trasparenza, attività integrative. Per meglio precisare, i non rispondo non sono il 100% per quelle discipline che non prevedono questo tipo di attività. La componente studentesca della CPDS conferma che alcuni studenti non prestano la dovuta attenzione nel rispondere al questionario, o in alcuni casi sono confusi da alcune attività che vengono svolte in aula e che potrebbero essere assimilati ad esercitazioni anche se queste attività non sono riportate nelle schede di trasparenza.

Strutture – La valutazione delle aule e delle attrezzature è stata fatta tenendo conto a quanto indicato nella B4 della SUA-CdS 2017, al risultato della rilevazione dell'opinione dei docenti per l'anno accademico 2016-2017, e i dati di Almalaurea riferiti ai laureati nell'anno solare 2016 (Dati: Profilo dei laureati - XIX Indagine 2017), che peraltro risultano i primi per questo corso di laurea istituito nell'anno accademico 2013-14.

All'analisi dei risultati si è evidenziato che docenti hanno ritenuto aule e attrezzature e servizi di supporto per lo studio e le attività didattiche integrative adeguate agli obiettivi formativi (indicatore di soddisfazione 9.2) del corso di studi. Allo stesso modo i laureati hanno ritenuto sempre



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

quasi sempre le aule adeguate (55,6%), spesso adeguate (22.2%), e raramente non adeguate (22.2%). I risultati ottenuti sono nettamente migliori rispetto allo scorso anno. Questo è dovuto all'attenzione che la Scuola di Medicina e il CdS di Logopedia hanno posto alle criticità evidenziate lo scorso anno, e alle risoluzioni migliorative adottate (aule più consone e con attrezzature didattiche più adeguate). Ancora una volta la componente studentesca del Gruppo di Lavoro, sentiti i colleghi studenti, sottolinea la completa assenza di aule studio nel complesso di via Parlavecchio, dove poter spendere in maniera proficua il tempo libero tra una lezione e l'altra.

B.2 – Proposte

Analizzate le schede RIDO disgregate, la sottocommissione in medito alla domanda D.06, ha evidenziato criticità per le seguenti discipline: Glottologia e Linguistica, Neurologia, Neuropsichiatria Infantile, Medicina Interna, Otorinolaringoiatria II, Pediatria. La sottocommissione suggerisce di sentire gli studenti per meglio definire quali sono le concrete criticità riscontrate, e di conseguenza concordare con i docenti delle discipline le migliorie da apportare per risolvere le criticità.

In merito alla domanda D.11, visto la difficoltà riscontrate a poter valutare la correttezza delle risposte la sottocommissione suggerisce all'Ateneo di introdurre nelle risposte "n.a." con il significato di "non applicabile alla disciplina", questo eliminerebbe le eventuali incomprensioni interpretative degli studenti. Allo stesso tempo si suggerisce al CdS di chiedere ai docenti di specificare meglio nelle schede di trasparenza eventuali ore dedicate ad attività riconducibili ad esercitazioni o laboratori. Ancora una volta si auspica una maggiore informazione agli studenti sul significato delle domande somministrate nel questionario RIDO.

Per la criticità evidenziata in merito alle aule studio, ancora una volta la CPDS **suggerisce** che si mettano a disposizione degli studenti, nel complesso di via Parlavecchio, le aule libere dalle lezioni, da intendersi anche la stessa aula dove normalmente si svolgono le lezioni degli stessi studenti. Il Gruppo di Lavoro ritiene opportuno che quanto sopra evidenziato venga preso in considerazione nel Rapporto di Riesame 2018, e che la Scuola di Medicina venga adeguatamente informata e sensibilizzata per risolvere radicalmente la criticità dando disposizione al personale designato alla sorveglianza delle aule di permettere la fruizione delle stesse agli studenti per motivi di studio quando le stesse sono libere dalle lezioni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi generali di accertamento sono descritti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2017, mentre non risulta compilato il quadro A4.b.1 che dovrebbe riportare una sintesi degli stessi dati riportati nel quadro A4.b.1. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti che nelle schede dei singoli insegnamenti.

Dall'analisi delle schede di trasparenza per la coorte 2017-18 si evince che la modalità di verifica consiste quasi esclusivamente nello svolgimento di un esame orale di fine corso. In alcuni casi l'esame orale è integrato da un esame scritto nella forma di test a risposta multipla, oppure da una prova in itinere, scritta o orale, volta esclusivamente a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e di insegnamento relativamente a determinati contenuti ed obiettivi.

Il tirocinio prevede una prova orale, pratica e scritta con tesina e l'attività valutata in trentesimi ed è ben descritto nelle schede di trasparenza del tirocinio per il I, II e III anno, anche se non è indicato il docente di riferimento vista l'assenza di specifiche figure professionali nell'Ateneo.

Nel complesso, la prova d'esame mira a valutare la capacità di apprendimento ed eventualmente di approfondimento delle tematiche in programma nella scheda di trasparenza. Quando sopra esposto è confermato dall'alto indice di soddisfazione (8.7) degli studenti alla domanda numero D.07, relativa alla chiarezza della definizione delle modalità di esame, con eccezione di alcune discipline dove l'indice di soddisfazione è inferiore alla media del corso. La componente studentesca del Gruppo di Lavoro conferma che quasi tutti i docenti indicano, prima dell'inizio delle lezioni frontali, le specifiche modalità di esame previste per il proprio corso e molto spesso presentano la scheda di trasparenza. L'analisi dei dati di Almalaurea ha confermato in parte quando evidenziato sopra, affermando che una buona percentuale dei docenti ha specificato ad inizio corso le modalità di esame. Da quanto esposto si ritiene che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal CdS. La componente studentesca della sottocommissione, tuttavia sottolinea che in qualche disciplina le modalità di accertamento specificate nella scheda di trasparenza non vengono rispettate, con molto disorientamento degli studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

C.2 – Proposte

Vista l'assenza di compilazione del quadro A4.b.1 della SUA-CdS 2017, si invita il coordinatore del CdS a risolvere, durante la compilazione della SUA-CdS 2018, la criticità riscontrata, dovuta probabilmente ad una svista.

In linea di principio si considera i metodi di accertamento riportati nelle schede di trasparenza (prova orale e scritta) adeguati per le discipline curriculari, inclusi i tirocini, dove rappresentano ottimi corollari della prova pratica, laddove le prime debbano permettere allo studente di chiarire, ragionare e dettagliare su concetti assolutamente pertinenti alla prova pratica, con valutazione espressa in trentesimi. Il Gruppo di Lavoro trova tale modalità, se ben dettagliata nella scheda di trasparenza e coerentemente eseguita, adeguata alla corretta e costruttiva verifica della conoscenza e abilità acquisite durante il tirocinio.

Dall'analisi delle schede di valutazione degli studenti, e sentiti gli studenti da parte del loro rappresentante nella CPDS, si evidenzia l'esigenza di consigliare ai docenti di assolvere all'assoluto obbligo di rispettare le modalità di valutazione esplicitati nelle schede di trasparenza.

Si invita la commissione AQ a prendere in considerazione nel Rapporto del Riesame 2018 le criticità riscontrate, e di approntare le necessarie risoluzioni migliorative-



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nel rapporto del Riesame e del Riesame ciclico (esitato per la prima volta quest'anno) hanno individuato le problematiche e le criticità evidenziate e le proposte formulate dalla CPDS nella relazione del 2016 (rapporto del Riesame) e del precedente triennio (Riesame ciclico). Nonostante siano state intraprese adeguate misure migliorative per ovviare alle criticità riscontrate negli anni scorsi, alcune di queste sono ancora una volta evidenziate dalla CPDS anche se in minor misura (eccessivi libri di testo consigliati in alcune discipline; programmi poco dettagliati in altre in cui non è possibile né evincere il carico didattico, né valutare l'offerta formativa disciplinare)

Sono stati interpretati e valorizzati adeguatamente i dati relativi alle Carriere Studenti, all'Opinione studenti e al questionario Almalaurea relativo all'occupabilità dei laureati. Particolare attenzione è stata posta nel mettere in contatto i neolaureati con il mondo del lavoro, organizzando incontri con i maggiori portatori di interesse, incontri che nell'immediato hanno prodotto offerte di lavoro in una larga maggioranza dei laureati.

Gli interventi proposti dalla Commissione AQ, ed esplicitati nella relazione del Riesame, sono ritenuti in larga parte adeguate alle criticità rilevate, anche se i risultati ottenuti non sono stati nel tempo risolutivi degli stessi.

In conseguenza degli interventi intrapresi dal CdS alle criticità evidenziate nella scorsa relazione dalla CPDS si sono potuti notare miglioramenti nella valutazione degli studenti, si è avuto un netto incremento del numero delle rilevazioni ottenute, ma come precedentemente specificato alcune criticità non sono state del tutto risolte (e.g. vedi primo paragrafo di questa sezione). Le migliorie apportate negli anni hanno avuto effetto anche sulla valutazione del corso da parte dei laureati, che è stata fundamentalmente più che positiva (78.8%), e ha indotto i laureati a rispondere in buona parte che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso nello stesso Ateneo (44.4%). Questa percentuale salirebbe sensibilmente se si potessero risolvere le criticità rilevate in merito alle carenze dell'offerta formativa dovute all'applicazione del regolamento didattico d'ateneo, criticità che ha fatto rispondere alla maggior parte dei ai laureati (55.6%) che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un Ateneo diverso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

D.2 – Proposte

La sottocommissione ritiene che non ci siano criticità nel percorso di qualità intrapreso dal CdS e nelle attività migliorative intraprese. Unico suggerimento da dare è che bisogna avere un monitoraggio continuo per verificare che le migliori suggerite continuino ad essere mantenute nel tempo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Il Gruppo di Lavoro ha visionato la parte pubblica della SUA-CdS sul portale University.it (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/32911>) e ha trovato una quasi totale completezza e correttezza delle informazioni presenti, ma ancora una volta nella sezione “Il Corso di Studio in breve” le informazioni non sono state aggiornate, nonostante la segnalazione fatta dalla CPDS nella relazione dello scorso, infatti le informazioni si riferiscono al corso chiuso nel 2009 e non a quello attuale, che è stato attivato nell’a.a. 2014-15. Sono presenti le principali informazioni sui siti istituzionali, che portano tutti al sito ufficiale del corso (<http://www.unipa.it/dipartimenti/bionec/cds/logopedia2173>). La sottocommissione però non può fare a meno di rilevare che potrebbero essere presenti molte più informazioni utili specifiche sul sito istituzionale del CdS. Infatti molto frequentemente i link portano a pagine vuote o incomplete, anche se il Gruppo di Lavoro ha verificato che tali informazioni utili sono presenti in altre pagine del sito di Ateneo.

E.2 – Proposte

Il Gruppo di Lavoro suggerisce che al momento della stesura della SUA-CdS si ponga più attenzione all'aggiornamento delle sezioni che apparentemente non necessitano di modifiche. Inoltre sarebbe opportuno che un incaricato (docente o PTA) del Coordinatore controllasse periodicamente le pagine web di riferimento del Corso e segnalasse le incompletezze.

Il Gruppo di Lavoro, prende atto che l'Ateneo ha assegnato un'unità di personale specializzato informatico (webmaster) alla Scuola di Medicina come suggerito nella relazione dello scorso anno, ma al momento della stesura della relazione non ha potuto apprezzare sostanziali migliorie nelle informazioni presenti nel sito del CdS, probabilmente perché il webmaster si occupa dei siti web di altri CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Ad un'analisi approfondita il Gruppo di lavoro ha evidenziato che gli obiettivi formativi sono sostanzialmente in linea con quanto dichiarato nella SUA-CdS, anche se, come già discusso (sezione A), si potrebbero migliorare ancora di più se si potessero aumentare i CFU assegnati alle discipline professionalizzanti, adeguandoli a quelli previsti per lo stesso corso in altri Atenei. La sottocommissione si augura che tale richiesta possa essere presa seriamente in considerazione dagli organi preposti del nostro Ateneo.

I CFU attribuiti alle varie discipline nella stragrande maggioranza sono congruenti con i contenuti previsti, anche se in alcuni casi si potrebbero rimodulare se possibile (e.g. 4 CFU per Fisica sono sicuramente tanti e di sicuro non proficui ai fini formativi del corso; concentrare i contenuti delle discipline otorinolaringoiatriche in un numero inferiore di CFU). Quindi si suggerisce una possibile rimodulazione del corso, alleggerendo, ove possibile, alcune discipline anche nei contenuti, tenendo conto che, come evidenziato in diverse altre occasioni ed in altre sedi, che un corso triennale risulta troppo breve per un corso di laurea come articolato come questo. Questa criticità si evince anche dai risultati Almalaurea, dove una maggioranza (44.4%) dei laureati valuta il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso "abbastanza inadeguato".

Purtroppo non sempre gli insegnamenti sono perfettamente coordinati tra di loro, e gli studenti lamentano qualche ripetizione di argomenti. Ancora una volta la sottocommissione si augura una maggiore attenzione al problema che possa definitivamente risolvere la criticità.

I risultati di apprendimento sono ritenuti dagli studenti abbastanza coerenti con gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, soprattutto per quanto riguarda gli insegnamenti professionalizzanti, ma in larga misura anche per gli insegnamenti di base.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA

GRUPPO DI LAVORO: *Docente: Dott. Massimo Gangitano - Studente: Sig. Dylan Vella*

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I metodi di somministrazione dei questionari ed il grado di partecipazione degli studenti si sono rivelati adeguati. I risultati sono stati analizzati in maniera appropriata ed esposti in sintesi in maniera utile alla consultazione ed alla successiva analisi. Gli studenti hanno potuto consultare quanto esposto nei report sintetizzanti la loro opinione e successivamente esprimere tramite i loro rappresentanti le proposte di miglioramento. L'adeguato utilizzo del metodo di confronto-verifica appare supportare l'importanza rivestita dall'opinione degli studenti nel processo di analisi e superamento delle criticità presenti nel CdS. A tale proposito si sottolinea che le criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS sono state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

I questionari sono stati correttamente gestiti ed analizzati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

L'analisi degli elementi che qualificano i Docenti del CdS evidenzia che la maggior parte degli insegnamenti sono affidati a componenti di ruolo dell'Ateneo di Palermo. Sussiste sempre congruità tra SSD del docente ed insegnamento. La modalità di insegnamento è esclusivamente rappresentata da lezioni frontali, continuamente aggiornate nei contenuti, affiancata da tirocini formativi presso ambulatori clinici, come previsto dal piano di studio.

Non emergono criticità diffuse. Alla analisi dei punteggi complessivi dei questionari compilati dai docenti l'indice di qualità per la sezione analizzante il Corso di studi, aule attrezzature e servizi di supporto emergono valori elevati. In particolare è elevato il grado di soddisfazione (IQ di 9,7) complessiva relativa al grado di soddisfazione per gli insegnamenti svolti mentre appaiono più critiche le sezioni relative ai servizi di supporto (servizi di segreteria) ed alle conoscenze preliminari, di base degli studenti (IQ di 7,4).

Sono stati consultati i dati riportati nel quadro B4 della SUA-CdS ed i questionari RIDO compilati dagli studenti relativi all'AA 2016/2017 relative ai livelli di gradimento. Nella compilazione dei questionari gli studenti sono stati coinvolti nella quasi totalità e la percentuale di non-risposte è sempre stata inferiore al 10%. Alla analisi delle risposte si riscontra un grado di soddisfazione elevato. Tuttavia bisogna segnalare una eccezione che riguarda i bassi punteggi che emergono dall'analisi dei questionari relativi all'insegnamento, alla qualità della docenza, all'interesse al corso e della soddisfazione complessiva per l'insegnamento di Scienze tecniche e mediche applicate 2 con un indice della qualità complessiva di 4,8. Si segnala che il punteggio più basso che lo precede è di 7,0 ed è stato attribuito alla Neurochirurgia (entrambi gli insegnamenti appartengono allo stesso modulo). Per l'insegnamento su citato, punteggi inferiori alla media sono rilevabili in tutte le singole sezioni del questionario. Una possibile spiegazione potrebbe risiedere nella più alta percentuale di mancate risposte alla compilazione dei questionari (determinante, in considerazione del basso numero di studenti afferenti al corso). L'analisi delle relative schede di trasparenza dei suddetti insegnamenti infatti, non evidenzia particolari criticità nell'organizzazione. Oltretutto mancano segnalazioni specifiche in merito alle motivazioni di tali giudizi.

Il materiale didattico appare adeguato, con punteggio minimo, ancora per l'insegnamento di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Scienze tecniche e mediche applicate 2 (indice di qualità di 6,3), mentre le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) appaiono finalizzate ed utili all'apprendimento delle materie (nuovamente con punteggio minimo per l'insegnamento di Scienze tecniche e mediche applicate 2, indice di qualità di 6,3).

Complessivamente gli ausili didattici alle lezioni appaiono adeguati al livello di apprendimento ed il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, e le attività integrative e i servizi di tutorato sembrano offerti in modalità adeguate alle esigenze degli studenti. Dalle segnalazioni offerte dagli studenti le aule e le attrezzature sono state ritenute idonee agli obiettivi di apprendimento.

B.2 – Proposte

L'alto numero di schede di rilevazione compilate conferma il buon grado di coinvolgimento degli studenti nell'attività di monitoraggio. Questa evidenza conferma quanto già emerso nella rilevazione effettuata nello scorso anno accademico. Appare superata la criticità emersa nella scorsa CPDS relativa agli spazi didattici. In riferimento alla criticità dell'insegnamento segnalato in sede di analisi appare necessario un confronto tra docente e studenti. Questi ultimi dovrebbero essere inoltre inviati a dettagliare quanto rilevato nei questionari al fine di formulare adeguate richieste correttive.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Manca il dettaglio che descrive le modalità di accertamento delle conoscenze sulla scheda SUA-CdS del 2017 (quadro A4.b.1), mentre è presente nel quadro A4.b.2. Le modalità di insegnamento e di valutazione degli esami sono indicate in dettaglio sul sito web del corso di laurea (<http://www.unipa.it/dipartimenti/bionec/cds/ortotticaedassistenzaoftalmologica2175/?pagina=insegnamenti>). In particolare è possibile consultare le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti o dei moduli corrispondenti. Nelle singole schede sono indicate le modalità di verifica dell'apprendimento. Nella relazione della CPDS 2016 non venivano rilevate criticità nel merito della valutazione degli studenti nelle prove finali per i singoli insegnamenti e nelle prove in itinere per le verifiche periodiche. In particolare nel rapporto del riesame veniva dichiarato che *“Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti”*. Permane la valutazione positiva che concerne le prove di tirocinio. Queste inoltre permettono la validazione delle conoscenze pratiche apprese in funzione del superamento della prova abilitante di fine corso.

Emergono criticità marginali. Appare opportuno che il sito web del CdS indichi in maniera più chiara le modalità di consultazione delle schede di trasparenza relative a i singoli corsi. Infine nella CPDS 2016 veniva sottolineato che alcuni insegnamenti indicavano ambiguamente le modalità di effettuazione della prova finale di verifica (scritta o orale). La criticità rilevata nella precedente relazione appare risolta. La prova finale avviene con modalità univoca (orale) mentre la prova scritta è stata limitata alla verifica in itinere durante lo svolgimento del corso.

C.2 – Proposte

Non sono evidenziate particolari criticità: gli esami appaiono omogenei tra di loro. Non sono quindi necessarie particolari segnalazioni. Si sottolinea la necessità, già emersa nelle precedenti valutazioni della CPDS, di rafforzare le prove pratiche nella verifica dei saperi appresi nei corsi modulari, nei rispettivi tirocini e anche con prove pratiche di verifica intermedia al fine di *“allenare”* gli studenti ad affrontare la prova di verifica pratica durante la prova abilitante dell'esame di Laurea.

Si suggerisce infine di implementare la SUA-CdS con i dettagli mancanti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nel Rapporto del Riesame 2017 veniva auspicato che per ogni corso di insegnamento, in sede di esame finale, fossero attuate modalità integrative alla prova orale evidenziando inoltre la necessità che fossero chiaramente comprensibili non solo i criteri di selezione ma anche, nel dettaglio, le modalità di attuazione delle prove ed i relativi criteri di giudizio. Dall'esame delle schede di trasparenza appare che tali suggerimenti sono stati recepiti dai docenti e successivamente correttamente applicati. I risultati appaiono positivi come confermato dalla verifica delle schede RIDO. Nel dettaglio le criticità segnalate non sembrano essere più presenti al momento della stesura del presente rapporto.

Anche in occasione della corrente CPDS, come già emerso all'esame della precedente valutazione, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, ed i dati sulla percentuale di occupazione post-laurea sembrano essere stati correttamente recepiti ed interpretati.

D.2 – Proposte

Non emergono criticità rilevanti dall'analisi della sequenza Relazione CPDS 2016 → Rapporto di Riesame 2017 → Iniziative del CCS. Si segnala tuttavia che, anche in presenza di un miglioramento dei supporti logistici (es. segreterie studenti, adeguamento dei materiali didattici) e del potenziamento dell'attività di tutoraggio (criticità emerse alla precedente valutazione), permane l'auspicio ad un miglioramento dei supporti logistici al CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti sulla parte pubblica della SUA-CdS e sui siti istituzionali appaiono correttamente indicate e conformi a quanto previsto ed aderenti alle attività effettivamente erogate. Il calendario didattico è facilmente consultabile ed esaustivo. La CPDS segnala comunque che occasionalmente alcuni link indirizzano verso risorse che appaiono ridondanti o talora prive di informazioni utili.

E.2 – Proposte

Si suggerisce una verifica di quanto inserito sui siti istituzionali e segnalazioni periodiche alle strutture di competenza (gestori dei siti web) al fine di correggere le criticità segnalate.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ed i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro ed appaiono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti. Secondo la percezione degli studenti i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi. Si conferma la necessità di incoraggiare le occasioni di incontro tra studenti ed operatori professionali negli ambiti lavorativi di pertinenza. Tra questi soggetti assumono particolare rilievo le realtà aziendali, le strutture private accreditate, le cliniche, le strutture ed i centri di riabilitazione, gli ambulatori medici o polispecialistici, in studi professionali individuali o associati, i servizi di prevenzione pubblici o privati. La CPDS ribadisce, inoltre, l'importanza dell'acquisizione delle competenze linguistiche aggiuntive per la lingua inglese ed il confronto con i laureati di altri Atenei. Gli studenti confermano la richiesta di poter usufruire di una ulteriore modalità formativa costituita dalla possibilità di accedere a periodi di formazione all'estero, sul modello già sperimentato dall'Erasmus al fine di poter apprendere tecniche e metodologie in ambienti qualificanti al di fuori dell'ambito nazionale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA

GRUPPO DI LAVORO: *Docente, Dott.ssa Rosaria Nardello – Studente, Sig.ra Vincenza Barone*

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica per l'anno accademico 2016/17, ha visto una sintesi dei questionari compilati dagli studenti fino al 30 luglio 2017. I dati sono stati elaborati in data 18 settembre 2017 dall'area Sistemi Informativi e Portale di Ateneo. La prima scheda è relativa ai questionari compilati dagli studenti che hanno seguito almeno il 50% delle lezioni, e la seconda a quelli che hanno seguito meno del 50% delle lezioni.

I questionari sono compilati online dagli studenti attraverso il portale studenti, in forma obbligatoria poiché vincolante all'iscrizione alle sessioni di esami. Questo ha permesso una maggiore accuratezza delle rilevazioni data da un maggior numero di opinioni rilevate. Il CPDS, tenendo conto delle criticità evidenziate dalle opinioni degli studenti, le ha affrontate e risolte come si evince dal Rapporto di Riesame 2017

A.2 – Proposte

Non si ritiene necessario porre in rilievo alcuna criticità, in quanto quelle evidenziate nelle relazioni precedenti sono state risolte.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti si evince come il materiale didattico sia adeguato per lo studio della materia e le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), siano utili all'apprendimento.

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere;
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è fornito agli studenti dagli stessi docenti nel corso delle lezioni;
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti, in quanto il CdS ha attivato delle attività formative seminariali, nell'ambito della didattica del CdS, con tematiche inerenti la figura del Tecnico della Riabilitazione Psichiatrica, presentate fin dall'inizio di ogni Anno Accademico agli studenti come attività F e riconosciute fino ad un massimo di 6 CFU.

Sono stati raccolti n. 276 questionari relativi alle opinioni degli studenti. Le analisi indicano un livello di soddisfazione mediamente alto riguardante sia la qualità degli insegnamenti erogati che della docenza. Anche l'indice relativo al carico di studio proporzionato ai CFU, che l'anno precedente risultava essere lievemente più basso, oggi risulta abbastanza elevato. Nella sezione suggerimenti, si evidenzia la necessità di fornire più conoscenze di base (46%) e il desiderio di ricevere in anticipo il materiale didattico, portando i docenti ad attivarsi in questa direzione e permettendo che l'indice relativo a questa richiesta passasse dal 54% al 50 %.

I risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi in merito alla adeguatezza delle strutture, dei locali e delle attrezzature impiegate nell'attività didattica, su un totale di 36 questionari raccolti, si esprimono come di seguito:

	INDICE DI QUALITA'	NON RISPONDO
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si	7,8%	0,0%



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

sente, si trova posto)?		
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	6,7%	27,8%
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	7,7%	5,6%

B.2 – Proposte

L'analisi dei questionari compilati dagli studenti, mette in risalto un valore del 5,2% (nettamente più basso rispetto alla media) di soddisfazione per la qualità del materiale didattico fornito dal docente di Anestesiologia, ritenuto inadeguato allo studio della materia. Inferiore alla media anche il gradimento per le attività didattiche integrative, non presenti, per gli insegnamenti di Fisiologia, Neurochirurgia e Organizzazione Aziendale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

Con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA 16/17 e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nonché nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti, è stato appurato che sono operative nel Corso di Studio le metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità.

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi non sono indicati nel quadro sintetico A4.b.1 della SUA-CdS 2017, ma sono indicati nel quadro A4.b.2, e sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS, relative a una non adeguata descrizione degli obiettivi nelle schede di trasparenza, sono state risolte adeguatamente. Anche il coordinamento fra i docenti di uno stesso CI è migliorato.

C.2 – Proposte

Non si ritiene necessario riportare eventuali osservazioni e commenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS su sollecitazione della Commissione AQ. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea testimoniano come ad un anno dal conseguimento della laurea In Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica, i laureati godono di un tasso occupazionale nettamente superiore a quello di Ateneo (66.7% contro il 20.3%). Il 75. % degli occupati utilizza le competenze acquisite nel proprio percorso di studi (contro il 43.2% degli occupati nell'intero Ateneo). Anche il guadagno mensile medio si attesta ad un valore superiore a quello medio di Ateneo (1126 contro 930). Il livello di soddisfazione espresso dai laureati ad un anno dalla laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica nei confronti del lavoro svolto si attesta ad un valore medio di 7.5 su una scala che va da 1 a 10, pari al valore medio di soddisfazione dell'intero Ateneo. Questi dati sono uno stimolo alle attività della Commissione AQ e della CPDS, volte a migliorare costantemente la qualità del CdS con le proposte di interventi correttivi rispetto alle criticità osservate.

D.2 – Proposte

Non si ritiene necessario sollecitare la CPDS a porre dei miglioramenti sulle attività di Monitoraggio annuale e Riesame ciclico.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Sono state verificate e confermate la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni reperibili dalla SUA-CdS e dal sito istituzionale www.unipa.it sul CdS.

E.2 – Proposte

Attualmente non viene riscontrata alcuna difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, ragion per cui la CPDS non ritiene necessario formulare delle proposte di azioni correttive.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dal rapporto di Riesame 2017 emerge come la Commissione AQ, e più in generale il CdS, abbia adeguatamente posto attenzione ai suggerimenti e alle indicazioni esplicitate nella Relazione CPDS 2016 e adottato delle azioni correttive che hanno permesso di raggiungere in maniera efficace gran parte degli obiettivi fissati, pertanto il CdS non necessita di azioni correttive relative alla didattica, in quanto:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS;
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto;
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro;
- Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti;
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT3

TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO

GRUPPO DI LAVORO: *Docente, Prof. Cinzia Calà - Studente, Sig. Andrea La Placa*

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

In riferimento all'A.A. 2016/2017 sono stati raccolti 385 questionari relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Sebbene per alcuni insegnamenti si riscontrino in media un 10% di studenti che non rispondono a una o più domande, complessivamente il dato riscontrabile è utile ai fini proposti. Se si valutano le risposte in funzione degli indicatori di soddisfazione; nel complesso si evince un giudizio positivo sul corso di studio e sulla qualità degli insegnamenti. Per la maggior parte degli insegnamenti il valore medio è pari a 8.5, soltanto per sei il dato si aggira tra 6 e 7.

Le valutazioni acquisite sono abbastanza in linea con quelle degli anni precedenti e sono tendenzialmente positive per tutti i quesiti proposti.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività della CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

A.2 – Proposte

Per migliorare la qualità del dato estrapolabile dai questionari sulla rilevazione dell'opinione degli studenti è necessario un invito costante, da parte di ogni docente, alla loro compilazione sottolineando il ruolo che lo studente ha come "opinion leader". Tale compilazione dovrebbe essere effettuata al termine di ogni insegnamento in un arco temporale definito dallo stesso docente, evitando così la compilazione sterile e meccanica a cui potrebbe incorrere lo studente al momento dell'iscrizione all'appello degli esami. In questo contesto anche i rappresentanti degli studenti potrebbero avere un ruolo di responsabilità nella sensibilizzazione e nel coinvolgimento dei colleghi ad una compilazione accurata e scrupolosa. In questo modo, solo quando necessario, il Coordinatore del CdS potrà invitare i docenti, per i quali è stata rilevata una criticità, ad adottare provvedimenti correttivi necessari.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Nel Corso di Studio la maggior parte degli insegnamenti viene svolta da docenti di ruolo dell'Ateneo di Palermo, solo per pochi di questi, vengono reclutati docenti a contratto (escludendo i tirocini e gli insegnamenti integrativi/opzionali). La qualità delle attività didattiche si evince dalla congruità tra SSD del docente ed insegnamento. La modalità di insegnamento è prevalentemente rappresentata da lezioni frontali, continuamente aggiornate nei contenuti, affiancata da tirocini formativi presso laboratori ad elevata specializzazione, come previsto dal piano di studio.

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti si evince un buon grado di soddisfazione. Parere positivo viene espresso sull'attività didattica dei docenti e sulla loro capacità di riferire i contenuti della disciplina. Dall'analisi dei questionari RIDO, per quanto riguarda il materiale didattico disponibile, si riscontra come valore medio dell'indice di qualità un dato pari a 7.7

È opportuno, tuttavia, considerare che tale valore medio viene influenzato anche dalla percentuale degli studenti che non rispondono al questionario. Per molti insegnamenti tale valore è, infatti, pari a 9.

Tra i suggerimenti formulati dagli studenti, in merito alle principali problematiche richiamate nel questionario, prevale il bisogno di ricevere il materiale didattico sotto forma di slide prima dell'inizio del corso e in alcuni casi di migliorarne la qualità.

Sebbene ancora non si sia raggiunto un coinvolgimento di tutti i docenti, una buona percentuale ad oggi rende disponibile le slide delle lezioni (on line). Si riscontra comunque un'adeguatezza per quanto riguarda gli ausili didattici (testi consigliati, dispense, appunti, articoli scientifici) forniti dai docenti durante lo svolgimento del corso.

Per quanto riguarda le strutture (aule e attrezzature), sulla base delle schede di rilevazione dell'opinione dei laureandi, l'81,3% ritiene "spesso adeguate" le aule in cui si sono svolte le lezioni, il 68.8% le attrezzature per altre attività didattiche e un altro 68% riferisce che le postazioni informatiche sono "presenti in numero adeguato"



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

B.2 – Proposte

Il CdS gode complessivamente di un livello di gradimento più che soddisfacente, la CPDS sottolinea comunque la possibilità di ampi margini di miglioramento che possono derivare da interventi o azioni di approfondimento di aspetti che riguardano il corso di studio.

Per quanto riguarda il materiale didattico erogato mediante slide, la CPDS si ripropone di sensibilizzare i docenti che ancora non lo hanno fatto o di fornirlo durante il corso o al suo completamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

L'analisi sulla validità dei metodi di valutazione dimostra un significativo miglioramento. Le informazioni che possono essere tratte dalle schede di valutazione degli studenti, sembrano non evidenziare una oggettiva “sofferenza” del CdS su questo specifico aspetto.

Le schede di trasparenza degli insegnamenti e/o corsi integrati sono state rimodulate definendo in modo chiaro le modalità di esame, dove erano presenti discordanze tra quello indicato nelle schede e la reale modalità svolta, così come i criteri di valutazione dei docenti. Per quanto riguarda l'anno accademico 2017/18 il coordinatore del CdS insieme alla commissione AQ ha verificato la correttezza delle informazioni riportate nelle schede di trasparenza confermandone l'uniformità.

La CPDS ritiene che la verifica orale delle conoscenze sia adeguata per le caratteristiche stesse del CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico. Questa consente allo studente di affrontare in maniera "personalizzata" la prova di esame, sia per lo stile della presentazione e della proprietà di linguaggio utilizzata, sia per la padronanza degli argomenti trattati. La prova orale, indiscutibilmente, offre la possibilità di approfondire maggiormente i contenuti e le conoscenze acquisite.

Per quanto riguarda le attività di Tirocinio l'analisi del diario dello studente, combinato con la relazione e il giudizio del tutor e un colloquio orale, sulla base dei contenuti di un format allegato alla scheda di trasparenza, rappresentano le modalità di valutazione. Tuttavia sulla base delle opinioni degli studenti, peraltro condivise dalla CPDS, non rappresentano un metodo soddisfacente per il conseguimento di una corretta e costruttiva verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite in laboratorio.

C.2 – Proposte

Si ritiene opportuno verificare quanto riportato dal Rapporto del Riesame, per quanto concerne l'attivazione di una commissione preposta a vigilare sulle modalità di svolgimento degli esami di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

tirocinio. Il coordinatore del Tirocinio, insieme a tutor nominati ed a una rappresentanza degli studenti verificheranno anche la fattibilità dell'inserimento di prove in itinere e di prove pratiche o di brevi presentazioni mediante ausilio di supporti informatici da presentare alla conclusione del tirocinio al fine di verificare le conoscenze acquisite.

Si propone, quindi, di verificare le abilità acquisite dagli studenti mediante esposizioni con utilizzo di presentazioni con slide, ciò rappresenterebbe per lo studente un primo approccio verso l'esame di laurea, per affrontare tale passo con maggiore maturità e consapevolezza.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, e Occupabilità Alma laurea sono stati ampliamente analizzati nel Rapporto del Riesame, rivelando un trend positivo del CdS.

Inoltre nel Rapporto del Riesame anno 2017, la commissione per l'assicurazione della qualità (AQ) ha acquisito quanto riportato dalla CPDS nella relazione annuale 2016 e ha proceduto con i seguenti interventi correttivi:

Obiettivo n°1: Acquisizione dei saperi di base

Per la realizzazione dell'obiettivo n.1 il coordinatore ripropone la richiesta dell'erogazione di ADO di materie di base poiché la carenza di copertura degli insegnamenti di base della Scuola di Medicina limita le scelte da intraprendere.

Una specifica delibera del Corso di Studio con richiesta di rimodulazione dell'intero piano di studi, verrà inviata al Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia per i provvedimenti di competenza.

Obiettivo n°2: Superamento delle difficoltà nella prosecuzione degli studi per gli studenti iscritti fuori corso

Valutato il peso negativo degli studenti iscritti "fuori corso" sulle performance dell'intero CdS, il coordinatore del CdS con la collaborazione della Commissione PQA e di tutti i docenti valuterà la fattibilità di forme alternative di didattica

Obiettivo n. 3: Completamento della definizione delle schede di trasparenza

Il coordinatore del CdS, insieme ai coordinatori di C.I. e di concerto con la commissione per l'assicurazione della qualità (AQ) del corso di studio, ha curato la revisione di alcune parti delle schede di trasparenza per migliorare la descrizione dei risultati attesi secondo i Descrittori di Dublino al fine di migliorare la proposta formativa del CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

È da sottolineare inoltre che tra gli interventi correttivi già intrapresi è stato redatto dal coordinatore del Cds di concerto con il coordinatore del tirocinio un opuscolo informativo post laurea in cui siano riportate le opportunità lavorative fruibili dopo l'acquisizione della laurea e le opportunità di upgrade formativo con percorsi di laurea magistrale e master universitari

Inoltre per favorire l'inserimento dei laureandi/laureati nelle realtà produttive nazionali stage formativi verranno promosse in aziende presenti sul territorio.

D.2 – Proposte

Per quanto riguarda l'obiettivo n°1 ad oggi la CPDS evidenzia la cronica carenza di insegnamenti di base. Consapevole in ogni modo della mancanza di docenti dei suddetti insegnamenti ripropone le ADO come modalità alternativa per colmare tali saperi.

Per l'obiettivo n°2 la CPDS ha estrapolato, dopo approfondito colloquio con il CdS, che nell'a.a. 2016-17 è stata potenziata l'attività di supporto agli studenti "fuori corso". Si propone di mantenere nel tempo tale attività e nello specifico di assegnare dei tutor che possano valutare le carenze relativamente alle conoscenze scientifiche degli studenti "fuori corso" e consigliare un corretto metodo di apprendimento.

In riferimento all'obiettivo n°3 sulla definizione delle schede di trasparenza per l'a.a. 2017/2018, riscontrata una accurata revisione da parte della commissione AQ, non ci sono ulteriori proposte da fare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Per il CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico è stata verificata la corrispondenza del link inserito nella SUA

<http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.me.f./cds/tecniche dilaboratoriobiomedico2166>; si è riscontrato, purtroppo, che le informazioni presenti nel sito istituzionale della Scuola e del Dipartimento di afferenza risultano carenti o a volte inesistenti.

Ulteriori informazioni sul Corso possono, comunque, essere rintracciate sul sito <http://www.offweb.unipa.it> e sul sito <https://www.university.it>

E.2 – Proposte

La CPDS suggerisce un controllo periodico per l'aggiornamento dei siti istituzionali e la necessità di personale dedicato a tale compito.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F.1 – Analisi

1. Il CdS annualmente definisce un numero pari a sette docenti a svolgere servizi di tutorato, purtroppo le modalità con cui lo studente può usufruirne risultano essere poco chiare in funzione alle esigenze degli stessi.

2. Si evidenziano, delle criticità per quanto riguarda gli insegnamenti di Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica relativamente alle conoscenze preliminari possedute. Gli studenti, come già riportato nella precedente relazione della commissione, lamentano la mancanza di corsi di Chimica, Istologia ed Anatomia per una migliore fruizione delle informazioni fornite dagli insegnamenti caratterizzanti. Tali criticità sono state riportate e valutate dal gruppo del riesame che rimanda, per carenza di copertura degli insegnamenti di base da parte della Scuola di Medicina, gli interventi da intraprendere nel momento in cui ci saranno docenti, dei corrispondenti settori scientifici, disponibili a svolgere tali insegnamenti.

F.2 – Proposte

Per quanto riguarda i servizi di tutoraggio la CPDS suggerisce una distribuzione del numero degli studenti in funzione dei tutor nominati dal coordinatore del CdS. Nello specifico tale provvedimento dovrebbe essere definito già al primo anno del corso.

Invece si ripropone la richiesta di ADO di materie di base i cui insegnamenti risultano trasversali a tutte le lauree delle professioni sanitarie.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA

GRUPPO DI LAVORO: *Docente, Prof. Salvatore Vitabile – Studente, Sig.na Adriana Quaranta*

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Per quanto concerne le schede di valutazione studenti, sebbene non si conosca l'appartenenza e il numero di studenti di ogni anno del CdS che hanno partecipato alla compilazione delle schede, si ha motivo di riconoscere un coinvolgimento di una percentuale significativa degli studenti. Pertanto, si ritiene che l'opinione dello studente riguardo i vari aspetti coperti dal questionario possa esprimere informazioni statisticamente significative. Dato che dal primo semestre del A.A. 2016/17 è stata modificata, su indicazione del Nucleo di Valutazione, la modalità di espressione dei giudizi, nei questionari compilati dagli studenti, al fine di poter effettuare un'analisi più precisa circa le debolezze ed i punti di forza percepiti dagli studenti, sostituendo le 4 opzioni imposte dall'ANVUR (decisamente sì, più sì' che no, più no che sì e decisamente no) con una scala da 1 a 10, dove 10 è la massima soddisfazione e 1 la massima insoddisfazione, non si può effettuare una comparazione con gli anni precedenti. Nelle tabelle sotto riportate, sono mostrati i dati relativi all'a.a. 2016/17 sul parere espresso dagli studenti.

Per quanto concerne le tempistiche di compilazione dei questionari di valutazione degli studenti è evidente dai dati in tabella che non tutti gli studenti attuano la valutazione dopo i 2/3 delle lezioni, infatti il numero dei questionari per singolo insegnamento è variabile, e non corrisponde al numero di studenti dell'anno in questione. Questo dato va evidenziato in quanto non permette una corretta valutazione del docente e la possibilità di intervenire nella risoluzione delle criticità in tempi idonei.

In merito a tale tabelle è stata fatta una valutazione raggruppando gli insegnamenti per anno; da tale valutazione ciò che si riscontra è: per gli insegnamenti di primo anno un parere piuttosto positivo da parte degli studenti che nella media sulla scala da 1 a 10 danno valori maggiori di 7: per il secondo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

anno vale ciò che è stato detto per il primo ad eccezione di qualche valutazione al di sotto del 6 relativo ad alcuni insegnamenti; per il terzo anno i pareri degli studenti sono più che positivi infatti si riscontra per molte domande in diversi insegnamenti anche la votazione 10, ed eccezione per specifici casi che risultano al di sotto del 6 (come il modulo di Tecniche di diagnostica per immagini IV).

Il gruppo di lavoro tiene a sottolineare un notevole miglioramento del grado di soddisfazione degli studenti circa le conoscenze di base necessarie per affrontare con successo i corsi del primo anno; infatti a differenza della precedente relazione, dove veniva indicata una carenza delle conoscenze preliminari per affrontare i corsi di studio del primo anno, dai nuovi dati si riscontrano valutazioni assolutamente positive.

In generale il grado di soddisfazione degli studenti è molto elevato. Solo in pochissimi casi, infatti, sono presenti delle valutazioni inferiori al voto di riferimento (6). A tal proposito, si invita il coordinatore del corso ad intraprendere le necessarie azioni per verificare le condizioni che hanno creato tale valutazione negativa ed intraprendere le azioni necessarie.

Inoltre valutando l'opinione dei docenti, risulta un netto miglioramento rispetto alle tabelle dell'anno precedente da cui emergevano dati negati relativi alle domande sulle conoscenze preliminari possedute dagli studenti e sulla modalità di coordinamento con gli altri insegnamenti.

In generale, sia i docenti che gli studenti hanno acquisito un adeguato livello di familiarità con la valutazione della didattica, mostrando un buon grado di partecipazione conseguente anche all'adeguatezza del grado di informazione e di pubblicità della rilevazione. Infatti vi è stato come punteggio minimo 7,9. Si sottolinea inoltre che, come per il passato, la partecipazione di studenti e docenti è stata maggiore nei casi in cui gli organi istituzionali (Coordinatori di Corso di Studi, Commissione Paritetica, Rappresentanti degli studenti ecc.) si sono attivamente impegnati, valorizzando le informazioni raccolte nelle precedenti edizioni e promuovendo un'adeguata campagna informativa sulle modalità e finalità della rilevazione.

A.2 – Proposte

È opinione di questo gruppo di lavoro che la sensibilizzazione e il coinvolgimento degli studenti nel compilare in maniera idonea le schede di valutazione potrebbe ulteriormente migliorare attraverso la presentazione della CPDS per ogni corso di studi. La presentazione del gruppo di lavoro deve prevedere, oltre che la presentazione dei propri compiti, anche una presentazione/report dei dati rilevati l'a.a. precedente per quel determinato corso di studi, definendo così i punti di forza e di debolezza del CdS ancora prima che lo studente inizi la propria carriera accademica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Per quanto concerne le tempistiche di compilazione dei questionari di valutazione degli studenti è evidente che non tutti gli studenti attuano la valutazione dopo i 2/3 delle lezioni; infatti il numero dei questionari per singolo insegnamento è variabile, e non corrisponde al numero di studenti dell'anno in questione. Ciò costituisce un bias di errore che potrebbe influenzare la qualità dei dati rilevati. Occorre, in tale ottica, sensibilizzare gli studenti a compilare le schede di valutazione dopo i 2/3 del corso e, comunque, nell'anno in cui essi hanno seguito il corso oggetto della valutazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In merito al questionario RIDO compilato dagli studenti possiamo evidenziare un grado di soddisfazione elevato per ogni insegnamento sia per quanto concerne l'adeguatezza del materiale didattico sia per le attività didattiche integrative per le quali gli studenti sembrano essere entusiasti.
2. In merito alle strutture, rifacendoci alle tabelle di valutazione dei docenti riportate nel quadro A e alle tabelle relative all'opinione dei laureandi dell'anno solare 2016 (documentazione AlmaLaurea), non si riscontrano criticità. Infatti sono ritenute soddisfacenti sia le aule dove si svolgono le lezioni sia le strutture tecniche per le discipline caratterizzanti e per il tirocinio.

B.2 – Proposte

L'assenza delle aule informatiche costituisce l'unica criticità riscontrata in relazione alle strutture. Il gruppo di lavoro tiene a sottolineare che recentemente è stata attivata un'aula informatica, presso la Sezione di Scienze Radiologiche del Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche, a disposizione degli studenti del CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento del CdS sono indicati nella SUA-CdS 2017 al quadro A4.b2 dove nel dettaglio per ogni corso integrato sono elencate le conoscenze e la comprensione richiesta allo studente. Nelle schede di trasparenza di ogni singolo insegnamento sono descritte in maniera molto chiara le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, alcune prevedono una prova orale con valutazione in trentesimi, mentre altre prevedono sia prove scritte che orali, sempre con valutazione in trentesimi.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono ritenute assolutamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Tuttavia dal controllo delle schede di trasparenza dei Corsi Integrati a.a. 2017/2018 si evidenziano delle criticità di seguito elencate:

C.I Oncologia Medica, Radioterapia e Medicina Nucleare: in merito all'insegnamento di Oncologia medica manca l'indicazione delle ore dedicate agli argomenti previsti nel programma;

C.I Farmacologia, Mezzi di contrasto e Anestesiologia: la modalità di frequenza delle lezioni è erroneamente indicata come "facoltativa";

C.I Istologia, Anatomia, Biochimica e Fisiologia: la modalità di frequenza delle lezioni è erroneamente indicata come "facoltativa";

C.I Storia della Medicina, Psicologia e Organizzazione Aziendale: risulta mancante la scheda di trasparenza dei tre moduli costituenti il corso integrato;

C.I Ortopedia, Odontostomatologia e Medicina legale: in merito all'insegnamento di Malattie dell'apparato locomotore risulta mancante la scheda di trasparenza.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

C.2 – Proposte

Sulla base delle criticità riscontrate e segnalate, occorre attivare le corrette azioni per dotare tutti i corsi integrati della scheda di trasparenza e procedere con la soluzione delle altre criticità riscontrate.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D1 - Analisi

Dall'analisi del rapporto del Riesame per l'anno 2016 emerge un buon grado di efficacia relativo agli interventi correttivi pianificati e attuati. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità (Vulcano\Almalaurea) sono stati correttamente interpretati e utilizzati e gli interventi correttivi proposti sono adeguati rispetto alle criticità osservate.

Tali interventi hanno tenuto conto delle problematiche sollevate da questo gruppo di lavoro per l'a.a. 2015-2016.

Azioni correttive già intraprese ed esiti:

- Mobilità degli studenti in ambito nazionale e europeo. A tal proposito sono stati incrementati i rapporti per la mobilità nazionale ed internazionale del Corso di Studio con centri ospedalieri universitari europei: è importante sottolineare che il corso di studi ha partecipato, con ottimi risultati, ai bandi di Ateneo, promuovendo così la formazione degli studenti all'estero: 12 studenti del CdS, di cui 3 appartenenti all'anno in corso, sono risultati vincitori dei relativi bandi nell'ultimo triennio e hanno partecipato, effettuando lo stage previsto, ai progetti di mobilità breve (Viaggi e soggiorni di studio bando 2015).
- Incremento delle relazioni con la Federazione Nazionale dei TSRM ai fini di una rideterminazione dei numeri del fabbisogno formativo. È stato ridotto il numero dei posti disponibili al concorso di ammissione nell'offerta formativa 2014-2015 da 30+2 a 25+2 come concordato con la FNTSRM. Nell'anno accademico 2016/2017, è stata effettuata un'ulteriore riduzione del numero di accessi al I anno di corso a 20+1, realizzando in tal modo l'iniziativa proposta dalla commissione AQ del CdS in occasione del rapporto del Riesame 2016; attualmente per l'a.a 2017/18 il numero di accessi al I anno di corso è stato portato a 12 posti complessivi (11+1).
- Rivisitazione di alcuni programmi dei singoli moduli nell'ambito dei corsi integrati. In relazione alle criticità evidenziate dalla CPDS e dalle opinioni degli studenti negli anni precedenti sono state riverificate le schede di trasparenza e in seno al CdS è stato proposto ai singoli docenti di rivisitare la scheda di trasparenza per l'a.a. corrente. A titolo di esempio si riporta il caso della scheda di trasparenza del C.I. "Oncologia Medica, Radioterapia e Medicina Nucleare" in cui sono stati corretti in parte gli obiettivi formativi e sono state indicate le ore di studio dedicate ai singoli argomenti da trattare; inoltre i contenuti delle schede di trasparenza sono stati resi più espliciti ed esaurienti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

- Necessità di fornire più conoscenze di base. E' stato chiesto ai docenti di primo anno di rivedere il programma didattico: tale azione ha determinato una positiva rivisitazione dei programmi e delle modalità organizzative delle lezioni frontali nelle discipline di base, generando un considerevole incremento nella valutazione degli studenti.
- Monitoraggio continuo degli sbocchi occupazionali di concerto con il Collegio Provinciale dei Tecnici di Radiologia. Il corso di laurea ha avviato una concertazione con il Collegio Provinciale dei TSRM al fine di monitorare la problematica degli sbocchi occupazionali. Dall'analisi effettuata, comunque, si rileva un ottimo grado di coerenza tra gli obiettivi specifici del CdS, il RAD e le prospettive occupazionali.

Interventi correttivi:

- Attivazione di una Segreteria Didattica del CdS: il coordinatore sta attivando le procedure di interpello per verificare la possibilità di dedicare un'unità di personale amministrativo per lo svolgimento delle mansioni mirate a rendere più agevole i processi organizzativi del CdS e facilitare il flusso delle informazioni tra docenti e studenti.
- Incrementare i rapporti con i portatori di interesse: l'obiettivo è quello di aumentare l'occasione di incontro o di stage degli studenti con strutture sanitarie pubbliche e/o private, convenzionate con il Sistema sanitario regionale, e di incrementare i rapporti con l'organismo professionale, la Federazione Nazionale dei Tecnici di Radiologia medica (TSRM). Sono in corso di stipula altri rapporti convenzionali. Vengono inoltre organizzati eventi congiunti con la Federazione dei TSRM.

D2 - Proposte

Non si evidenzia alcuna criticità nel modus operandi e nei risultati prodotti dalla commissione AQ che, unitamente alla commissione didattica e al consiglio del corso di laurea, ha svolto in maniera efficace un'attenta analisi sull'andamento del corso di studi. Nella fattispecie sono stati evidenziati nel rapporto del Riesame 2016 le problematiche riportate nella precedente relazione esitata da questo gruppo di lavoro. Sulla base delle criticità riscontrate sono stati pianificati degli interventi correttivi che, come testimoniano i risultati emersi dal questionario sull'opinione degli studenti, hanno avuto degli esiti risolutivi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Questo gruppo di lavoro ha provveduto a verificare a campione, la disponibilità, la correttezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA- CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

Relativamente alle informazioni sul CdS, le pagine web del Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche (<http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.me.f/?pagina=cds>) e della Scuola di Medicina e Chirurgia (<http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/?pagina=cds>), contengono il link al sito del Corso di Studi:

<http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.me.f/cds/tecnicediradiologiamedicaperimmagineradioterapia2165>

Le informazioni ivi contenute sembrano complete ed esaustive dal momento, che sono presenti le sezioni:

- Didattica erogata;
- Calendario didattico;
- Orario delle lezioni;
- Calendario Esami.

È presente anche il Regolamento didattico del Corso di Studio in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, giusta delibera del Consiglio di Corso di Studio del 13.07.15.

E.2 – Proposte

Dall'analisi riportata nel punto precedente, non sono state riscontrate criticità e difficoltà di reperimento delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche a cui fa riferimento il Corso di Studi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si rileva, da quanto evidenziato nella precedente relazione della CPDS e da alcuni sondaggi informali proposti a studenti e a laureati, l'opportunità di inserire nel piano di studi, eventualmente all'interno di C.I. esistenti, tematiche specifiche di Anatomia Radiologica insufficientemente presenti nell'offerta formativa dell'a.a. 2016-17. Questo gruppo di lavoro suggerisce di attivare i canali formali per la relativa sensibilizzazione del Coordinatore e del CdS.

Inoltre, in vista di una possibile occupazione all'estero o di una partecipazione ai programmi d'Internazionalizzazione previsti dall'Ateneo, sarebbe utile prevedere, nel Corso Integrato di Inglese, già esistente, concetti specifici in Lingua Inglese dei vari settori della diagnostica per immagini.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di laurea: L/SNT4

ASSISTENZA SANITARIA

GRUPPO DI LAVORO: Docente: Prof. Antonino Tuttolomondo - Studente: Sig.na Rosangela Montenegro

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Il numero di questionari compilati è stato sufficientemente adeguato a formulare valutazioni sul primo e secondo anno di CdS attivato. Per quanto riguarda l'anno accademico 2016/2017, le valutazioni fatte dagli studenti sono tendenzialmente positive per tutti i quesiti proposti ad eccezione di alcune potenziali criticità. Ad esempio, una possibile criticità è da identificare con la tempistica della compilazione del questionario che non è perfettamente sincrona con l'anno di frequenza effettiva. Le criticità sollevate nella relazione dell'anno precedente sono state affrontate con parziale risoluzione delle stesse. I dati inerenti i giudizi degli studenti sui singoli insegnamenti sono disponibili sulla pagina docente. Da segnalare il significativo miglioramento dei dati relativi alla percentuale di non risposta ai questionari rispetto all'anno precedente.

A.2 – Proposte

È necessario continuare a promuovere iniziative per sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari di valutazione del CdS. Inoltre, per stimolare l'impegno ad affrontare e risolvere le criticità, si ritiene utile il deliberato del SUA grazie al quale la valutazione dell'opinione degli studenti sulla didattica a livello di singolo insegnamento sia sempre resa visibile



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

nel sito web di Ateneo in assenza di esplicito dissenso del docente da esprimersi nei 15 giorni antecedenti alla pubblicazione. Si sottolinea inoltre l'assoluta necessità di una specifica valutazione delle attività di tirocinio, considerato che l'attività professionalizzante ha un notevole peso tra le attività didattiche complessivamente svolte.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Analisi. Non sono emerse segnalazioni di un'eventuale insoddisfazione riguardo le aule e le attrezzature destinate ai vari obiettivi formativi.

D.06 Il materiale didattico indicato e disponibile appare adeguato per lo studio della materia

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni) sono utili all'apprendimento della materia.

L'elenco dei tutor del corso è riportato sia nel sito del Corso che nella SUA, anche se il ricorso degli studenti a tali attività di tutoraggio appare ancora da implementare in quanto poco conosciuto.

Per quel che riguarda laboratori ed aule informatiche tutte le informazioni possono essere ricavate al seguente link

<http://offweb.unipa.it/offweb/public/aula/aulaCalendar.seam;jsessionid=C82AEF78B6F60CE62887469C155EAC2F.node02>

B.2 – Proposte

E' opportuno migliorare la pubblicizzazione, nonostante sia stato fatto nelle modalità opportune (sito docente), delle informazioni riguardanti la figura dei tutor ed i loro nominativi, magari affidando ad ogni docente il ruolo di sottolineare la importanza dei tutor nel corso delle lezioni (all'inizio ed alla fine di ogni ciclo di lezioni frontali).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Dai questionari RIDO si evince un buon livello di soddisfazione per quel che riguarda gli ausili didattici alle lezioni, adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, la qualità del materiale didattico (slide delle lezioni, altri appunti, dispense) disponibile anche online, le attività integrative e i servizi di tutorato offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti.

L'analisi ex post (qualificazione percepita), è basata sui risultati dei questionari compilati dagli studenti: i giudizi espressi nella sezione “docenza” relativamente al rispetto degli orari delle lezioni ed esami, la disponibilità verso gli studenti, la chiarezza nell'esposizione e la coerenza con quanto riportato nella scheda di trasparenza, appaiono molto positivi con una media di giudizio di circa 8. Ciò conferma la qualità della docenza del Corso, interna ma anche esterna all'Ateneo. Dallo scorso anno, l'Ateneo ha predisposto la pubblicazione della scheda di valutazione dei singoli docenti.

Gli studenti sottolineano inoltre la necessità di maggiori conoscenze di base, di eliminare le sovrapposizioni di argomenti, di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti, di avere in anticipo da tutti i docenti il materiale didattico e di migliorarne la qualità. La relazione esitata dalla CPDS pone l'attenzione su questi aspetti che ritiene debbano essere presi in considerazione nel verbale del riesame. Un aspetto non monitorato nella scheda di Ateneo riguarda le attività del tirocinio professionalizzante parte essenziale del percorso didattico. La CPDS sottolinea la necessità di una specifica valutazione di tale attività; al riguardo, gli studenti del CdS chiedono una migliore e funzionale organizzazione delle attività professionalizzanti con ampliamento a più strutture presenti nel territorio e a più esperienze professionali utili alla formazione completa del futuro assistente sanitario.

I metodi di accertamento delle conoscenze sono descritti nella SUA-CdS 2016 (quadro A4.b.2).

L'apprendimento degli studenti viene valutato mediante prove scritte o esami orali, con l'ausilio, ove opportuno di prove in itinere, e a seconda della diversa tipologia della disciplina.

Per quanto riguarda i tirocini verrà verificato al termine di ogni anno accademico, l'apprendimento teorico/pratico affidato alla supervisione dei tutors.

Link inserito: <http://offweb.unipa.it/offweb/public/corso/ricercaSemplice.seam>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Ogni scheda di trasparenza dei singoli insegnamenti previsti indica con chiarezza le modalità di svolgimento, di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento.

C.2 – Proposte

Migliorare il ruolo dei tutor per quel che riguarda la valutazione periodica dell'apprendimento teorico/pratico affidato alla loro supervisione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

In particolare sono state recepite le criticità emerse dall'analisi della CPDS e che necessitavano di interventi. Provvedimenti saranno quindi orientati a facilitare il superamento dell'esame di Scienze Morfologiche e Fisiologiche. Per equilibrare il piano di studi del I anno, si propone di spostare il C.I. di Microbiologia e Malattie Infettive al I° semestre e l'insegnamento di Metodologia Epidemiologica al II e di introdurre una verifica in itinere per l'insegnamento di Istologia con elementi di Anatomia al termine delle lezioni del I semestre. Ulteriore proposito potrebbe essere spostare l'insegnamento afferente al SSD MED50 al primo anno considerando che al 2° anno sono presenti 2 insegnamenti relativi al SSD MED50. Questo spostamento potrebbe migliorare gli orientamenti degli studenti al momento del tirocinio.

Il punto 2c-obiettivo 1 della scheda del riesame mira inoltre a colmare le criticità riferite dalla CPDS in merito alla didattica. Gli studenti infatti sottolineano la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (36%), di fornire più conoscenze di base (55%), di eliminare le sovrapposizioni di argomenti (33%), di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (49%), di avere in anticipo il materiale didattico (67%), di migliorarne la qualità (47%), di avere prove d'esame intermedie (48%). L'obiettivo si propone di rivedere e far modificare tutte le schede di trasparenza ponendo la massima attenzione ai programmi di insegnamento per renderli più aderenti alla formazione professionale dell'assistente sanitario, evitando le sovrapposizioni di argomenti e facilitando il coordinamento tra i docenti dei moduli del Corso Integrato; la Commissione AQ suggerisce ai docenti con un numero di CFU elevato di inserire prove di esame in itinere per favorire l'apprendimento delle discipline. Nel verbale del riesame non è affrontato il punto 3 relativo all'accompagnamento al lavoro in quanto il CdS non ha ancora i primi laureati.

1. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea non sono ancora disponibili e quindi utilizzabili in quanto il CdS ha attivato il III anno di corso nel 2016/17 e pertanto solo dal 2017 avremo studenti laureati inseribili nel mondo del lavoro.
2. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate in quanto oltre a quanto già indicato nei precedenti punti inerenti la risposta alle criticità sollevate dagli studenti con i questionari è stata anche programmata una revisione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

dei programmi di insegnamento ai fini di un monitoraggio del carico didattico (ore di didattica versus contenuto del programma), dei contenuti didattici degli insegnamenti (tematiche più affini alle caratteristiche del profilo professionale), delle sovrapposizioni di argomenti, di un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti e di una maggiore coerenza con gli obiettivi formativi professionali, si ritiene necessario procedere ad una revisione generale di tutte le schede di trasparenza. Una apposita commissione di lavoro nominata dalla Commissione AQ, dopo aver letto tutte le schede di trasparenza evidenziando le parti da modificare, ha invitato i coordinatori dei singoli C.I. a riscrivere, se necessario, gli obiettivi generali della scheda di trasparenza, a rivedere i programmi insieme ai docenti dello stesso Corso Integrato, evitando le sovrapposizioni e inserendo argomenti più affini alle caratteristiche del profilo professionale. Inoltre, per favorire la gradualità dell'apprendimento, i docenti che insegnano discipline con un carico di CFU ≥ 5 , devono prevedere una prova valutativa in itinere che va inserita e descritta nella propria scheda di trasparenza. E' stata inoltre operata una azione di informazione e sensibilizzazione inerente le schede di trasparenza delegando la responsabilità ai coordinatori dei C.I., alla Commissione di Lavoro ed alla Commissione AQ che ha il compito di vigilare e intervenire.

3. Risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi: alcuni risultati sono apprezzabili già fin dallo scorso anno accademico ma risultati più concreti saranno evidenti a partire dall'anno accademico 2017-2018.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

Nella parte pubblica SUA-CdS (e nel sito istituzionale della Scuola sono disponibili in maniera completa e corretta , completezza informazioni inerenti calendario didattico, link ad offweb, etc... <http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F- *Ulteriori proposte di miglioramento*

I link internazionalizzazione ed Erasmus del sito, seppur presente, non appare visualizzabile nella sua interezza: pertanto occorre migliorarne la realizzazione e visualizzazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO

GRUPPO DI LAVORO: Docente, Prof. Calamusa Giuseppe –Studente, Sig. Alessandro Alessi

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è complessivamente positiva ad esclusione del modulo di Sociologia generale, Diritto del lavoro, di Medicina del lavoro e di Ispezione alimenti di origine animale, dove si riscontrano alcune criticità, in merito alle conoscenze preliminari possedute, il carico di studio, la qualità dell'esposizione degli argomenti trattati, la stimolazione degli interessi verso la disciplina e la soddisfazione generale su come si è svolto l'insegnamento. Si segnala l'assenza delle valutazioni studenti dell'insegnamento di Scienze tecniche e mediche applicate II. Continua a non essere presa in considerazione l'inserimento della valutazione non dei tirocini svolti nell'arco dei tre anni.

Complessivamente la partecipazione ai questionari è elevata e le percentuali di studenti che non rispondono sono inferiori al 10%. La metodologia di somministrazione dei questionari non è cambiata, è sempre disponibile online all'atto dell'iscrizione agli esami.

A.2 – Proposte

Anticipare la tempistica di somministrazione del questionario prevedendo che la sua compilazione sia realizzata non all'atto dell'iscrizione agli esami, poiché si ritiene che gli studenti si limitano a



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

rispondere solamente per iscriversi all'esame, compilando il questionario in fretta e senza porre adeguata attenzione. Si ripropone l'introduzione delle valutazioni di Scienze tecniche e mediche applicate II e, soprattutto dei tirocini.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. Tra i risultati dei questionari compilati dagli studenti, si sono attenzionati in particolar modo le seguenti domande del questionario RIDO:

D.06 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.11 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda la prima domanda è stato riscontrato, nella quasi la totalità degli insegnamenti, un punteggio più che sufficiente, poiché i materiali forniti dai docenti sono risultati più che adeguati e completi. Tuttavia pochissimi docenti rendono disponibile il materiale online, ma questo viene rilasciato direttamente a lezione o inviato via mail ai rappresentanti degli studenti che provvedono a renderlo disponibile a tutti gli altri.

Per quanto riguarda le attività integrative, per il CdS in esame non sono previste.

2. Per quanto riguarda le strutture, le aule e le attrezzature, queste sono ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Consultando le fonti documentali, quali i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi, si riscontra, per quanto riguarda i docenti un indice di qualità ottimo, ma con un'astensione alla risposta del 40%. Per quanto riguarda i laureandi, più della metà, afferma che queste sono risultate adeguate.

B.2 – Proposte

Dato che in generale tutti gli studenti hanno valutato positivamente la domanda n°6, l'unica proposta utile sarebbe quella di sollecitare tutti i docenti a fornire online il materiale didattico, lezione per lezione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

L'analisi fatta è riferita all'attività didattica svolta nell'AA 2016/2017 e sulla base di quanto rilevabile nelle Schede SUA-CDS degli anni di riferimento, nelle schede di trasparenza degli insegnamenti attivi nell'AA 2016/2017, nei questionari degli studenti e dei laureandi ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti.

I metodi di accertamento non sono descritti nella SUA-CDS 2017 e le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti in maniera generica e senza particolari dettagli, in particolare per la prova scritta: assenza di dettagli circa il numero di domande, se trattasi di domande a risposta aperta o a risposta multipla, il numero di risposte esatte per il superamento dell'esame.

Sono state risolte alcune criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS, quali l'assenza delle schede di trasparenza dell'insegnamento di Istologia con elementi di anatomia umana e di Fisica tecnica ambientale.

C.2 – Proposte

Si ritiene necessario che il CdS continui nell'azione di promozione e sorveglianza affinché i docenti diano completa coerenza alle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, inserendo nella scheda di trasparenza maggiori dettagli.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nel Rapporto di Riesame sono state recepite le criticità emerse dall'analisi effettuata dalla CPDS e che sono state ritenute meritevoli di interventi correttivi. I dati sulle carriere degli studenti, quelli derivanti dall'analisi delle opinioni espresse dagli studenti, i dati sull'occupazione dei laureati e quelli scaturenti dall'indagine Almalaurea, sono stati correttamente interpretati ed ampiamente utilizzati. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate. Gli interventi intrapresi hanno dato dei risultati in quanto:

- è incrementato il numero di CFU acquisiti al I anno;
- sono stati colmati i difetti di competenze evidenziati dagli studenti (soprattutto al I anno);
- la didattica è stata resa più aderente alle esigenze del mondo del lavoro mediante l'introduzione di nuovi argomenti nel programma di alcuni docenti e loro inserimento nella relativa scheda di trasparenza;
- la didattica frontale è stata resa più adeguata al profilo professionale e le modalità di verifica delle conoscenze sono state meglio esplicitate, anche se permane qualche criticità per quanto attiene alla modalità di esame scritto;
- è stata data maggiore visibilità al CdS per il tramite della pagina ufficiale su social quali Facebook.

D.2 – Proposte

Le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS 2016 → Rapporto di Riesame 2017 → Iniziative del CdS, risultano dalla mancata realizzazione di alcuni interventi proposti.

In particolare:

1. aumentare le competenze professionali del laureato attraverso l'istituzione di un master di I livello, spendibile nel mondo del lavoro



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

2. valutare le attività di tirocinio professionalizzante mediante l'utilizzo di un questionario appositamente strutturato i cui risultati dovevano essere pubblicati nel sito web ed e inseriti nella scheda SUA;
3. realizzare un programma di tirocini post-lauream/stage in aziende della Regione Sicilia, convenzionate con l'Ateneo.

Si ritiene che gli interventi individuati ai punti 1) e 2) mantengono la loro validità e se ne auspica la riproposizione con conseguente realizzazione.

Per quanto attiene al punto 3), si condivide quanto già riportato nel Rapporto di Riesame 2017, laddove si afferma che il tema dell'accompagnamento al lavoro, per evidenti limitazioni di capacità di incidere sul sistema e numerosità di "forze" da mettere in campo, debba essere considerato più un obiettivo strategico dell'Ateneo che del CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha potuto verificare la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS consultabile al link <http://www.university.it/index.php/content/offertaformativa---scheda-unica-di-ateneo>, nei siti istituzionali delle strutture didattiche quali la Scuola di Medicina, il CdS, la CPDS e la Commissione AQ. Corre l'obbligo segnalare che non vi è alcuna informazione né link al CdS nel sito istituzionale del Dipartimento di riferimento (Dipartimento di Scienze per la Promozione della Salute e Materno Infantile "G. D'Alessandro")

E.2 – Proposte

Non si formulano proposte di azioni correttive riguardo la difficoltà di reperimento di informazioni sopramenzionata in quanto si ritiene che la stessa sia irrilevante ed assolutamente marginale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si ritiene utile sottolineare la necessità di migliorare alcuni aspetti quali:

- rivalutare i CFU attribuiti ad alcuni insegnamenti in quanto non ritenuti congrui rispetto ai contenuti ed al carico didattico previsti (ad esempio per l'insegnamento di Fisica applicata ed Ispezione alimenti di origine animale);
- correggere alcune criticità riferite a ripetizioni di argomenti di ambito igienistico (SSD MED/42) e delle scienze fisiche (FIS/07, MED/36, ING-IND/11);
- rivalutare la programmazione e la calendarizzazione dei tirocini per migliorare i risultati di apprendimento rendendoli più coerenti con gli obiettivi formativi, in special modo per il I anno.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

LAUREE MAGISTRALI

Classe di Laurea LM/SNT1

SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE

GRUPPO DI LAVORO: *Docente, Prof.ssa Domenica Matranga–Studente, Sig. Maria Giordano*

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti mostra un livello generalmente positivo con un punteggio medio di soddisfazione che si attesta su 7.5 (range 0-10) e una percentuale massima di non risposta ai singoli items del questionario pari all'8%.

Il Coordinatore del CdS, nonché i singoli docenti, all'inizio del percorso di studi illustra agli studenti la necessità di compilare il questionario sulla valutazione della didattica al fine di garantire il miglioramento continuo della qualità del percorso formativo. Viene detto esplicitamente che tale questionario va compilato entro la fine delle lezioni di ciascun corso e non al momento dell'iscrizione all'esame. I risultati della rilevazione quindi vengono comunicati dai componenti della Commissione AQ durante il Consiglio di CdS, soprattutto con riferimento agli insegnamenti per i quali sono state riscontrate criticità. Infatti, a partire dall'a.a. 2016-2017 è sempre previsto un punto all'ordine del giorno del Consiglio di CdS dedicato alle comunicazioni della Commissione AQ. Non sono pervenute in CPDS ulteriori segnalazioni tramite l'apposito form presente sul sito internet della scuola. La precedente relazione della CPDS non aveva evidenziato particolari criticità che andavano affrontate o risolte dal CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

A.2 – Proposte

Al fine di rendere più efficace l'utilizzo dei dati RIDO, si propone che la Commissione AQ faccia pervenire a ciascun docente il relativo punteggio riportato nei diversi items del questionario unitamente al punteggio medio calcolato per il CdS nel complesso. Infatti, è vero che il questionario RIDO è disponibile sul portale della didattica di ciascun docente, ma ciò non implica che il docente lo consulti e inoltre manca il confronto con uno standard di riferimento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

In base ai risultati del questionario RIDO, il materiale didattico è generalmente molto adeguato per lo studio delle materie. Infatti, il punteggio medio riportato al quesito D06. è pari a 7.4 (range 3.5-9.7). Anche le attività didattiche integrative appaiono soddisfacenti, essendo il punteggio medio del quesito D10 pari a 7.4 (range 3.7-9.7). Sono solo due gli insegnamenti per i quali il materiale didattico è ritenuto inadeguato per l'apprendimento, ma dal corrente a.a. 2017-2018 questi sono stati assegnati a due nuovi docenti. Non sono pervenute in CPDS ulteriori segnalazioni tramite l'apposito form presente sul sito internet della scuola.

Dall'esame dei risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti, le aule sono valutate del tutto soddisfacenti (punteggio medio=9.5) mentre i locali e le attrezzature sono ritenuti adeguati (punteggio medio= 7.2), ma su questo punto la percentuale di non rispondenti è alta (15.8%).

B.2 – Proposte

Tenuto conto dei giudizi positivi della componente studentesca e dei docenti su didattica e strutture, non si rilevano osservazioni particolari che debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CdS 2017, nel riquadro A4.b.2. In particolare, le modalità di accertamento degli aspetti disciplinari prevedono l'utilizzo di strumenti quali l'applicazione di test, esercitazioni simulate, lavori a piccoli gruppi e discussione di report. Per quanto concerne le modalità di accertamento delle competenze, è scritto esplicitamente che le attività di tirocinio sono valutate attraverso riunioni monotematiche con i tutor Universitari di riferimento nonché tramite un elaborato scritto propedeutico all'esame finale di tirocinio valutato in trentesimi.

Per alcuni insegnamenti, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in maniera generica, anche in presenza di più moduli. In questi casi, invece, occorre indicare che si tratta di una prova strutturata e dettagliare eventuali peculiarità di ciascun modulo. Per altri insegnamenti risulta che le modalità di svolgimento e di valutazione riportate in scheda di trasparenza non corrispondono a quelle effettivamente applicate nella pratica. Occorre, quindi, eliminare tali discrepanze.

Infine, si rileva che le osservazioni evidenziate nella precedente relazione della CPDS per alcune schede di insegnamento sono state risolte come richiesto.

C.2 – Proposte

La sottocommissione CPDS ritiene che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sia in relazione alle conoscenze sia in relazione alle competenze siano tenute in considerazione dal CdS in modo soddisfacente. Tuttavia, fa presente che occorre rivedere le schede di trasparenza dell'offerta formativa in modo da eliminare le anomalie sopra evidenziate e dettagliare le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento nella maniera più consona ai corsi integrati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nel Rapporto del Riesame sono stati utilizzati i dati dell'Indagine sulla condizione occupazionale dei laureati (Anno 2015), i dati sulle carriere e sull'opinione degli studenti prodotti dall'ufficio statistica di Ateneo, i dati della relazione Almalaurea indagine XVIII del 2016 riferiti ai laureati del 2015 e infine i dati della CPDS 2016.

L'analisi dei dati appare ben condotta e completa. Vengono enucleate le azioni correttive in risposta a tre obiettivi che emergono dai dati e dalla relazione della CPDS 2016, ovvero l'accesso alla mobilità studentesca, la necessità di prevedere prove intermedie e il miglioramento della comunicazione.

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto ai tre obiettivi, ma ad oggi non risulta ancora attivato alcun programma Erasmus e si rilevano ancora carenze nella comunicazione (vedasi successivo quadro E di questa relazione).

D.2 – Proposte

Non si evidenziano criticità nel percorso AQ, tuttavia occorre che la commissione AQ riporti le azioni intraprese per attivare il programma di mobilità e per colmare i difetti di comunicazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS sono complete. Sul sito della scuola, del Dipartimento e del CdS sono presenti il Regolamento didattico del CdS e le informazioni relative alla didattica erogata e ai docenti, ma manca il calendario didattico e l'orario delle lezioni non è aggiornato. Neanche l'avviso delle lezioni di Inglese è aggiornato. Mancano le informazioni sugli stakeholders. Si prende atto che è stata accolta la raccomandazione della CPDS di pubblicare i risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti relativamente alla didattica.

E.2 – Proposte

La sottocommissione CPDS raccomanda che le informazioni relative a calendario didattico e orario delle lezioni siano pubblicate prima dell'inizio dell'a.a..



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS sono in generale coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. Tuttavia, la componente studentesca suggerisce che i contenuti formativi possano essere rimodulati in modo tale da ridurre i CFU dedicati alla parte clinica, di cui gli studenti sono già sufficientemente competenti essendo già laureati triennali, a vantaggio dei CFU dedicati alle discipline organizzative e gestionali. È infine auspicabile una diversa organizzazione della didattica in modo tale che gli insegnamenti vengano impartiti in lezioni di due ore anziché di quattro ore.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di Laurea LM/SNT2

SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE

SOTTOCOMMISSIONE: *Docente, Prof. Caterina La Cascia - Studente, : Dott. Alessia Fontana*

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 - Analisi

I) La metodologia di rilevazione dell'opinione degli studenti appare adeguata; gli studenti compilano il questionario sulla didattica al momento dell'iscrizione agli esami e nell'A.A. 2016-2017 sono stati raccolti n. 446 questionari.

II) La metodologia di elaborazione e analisi dei dati adottata permette una lettura immediata degli stessi (percentuale di giudizi positivi, negativi e numero di risposte non date dagli studenti che preferiscono astenersi dall'esprimere un giudizio).

III) Rispetto al grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, la CPDS ritiene che il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è sufficiente per raggiungere l'obiettivo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Inoltre le criticità emerse lo scorso anno sono state superate tramite le proposte avanzate nel medesimo anno, infatti il numero di questionari compilati è notevolmente aumentato.

A.2 – Proposte

Dall'analisi dei questionari e dal numero degli stessi pervenuti in CPDS si evince l'adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento. Pertanto, la CPDS non ritiene necessario proporre modifiche da apportare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è ritenuto pienamente adeguato e soddisfacente per lo studio della materia relativamente a 16 docenti su 18 (solo un docente riceve il punteggio di 4.9 e solo un docente il punteggio di 6.0.).

Le attività integrative non sono previste dal CdS.

Le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento dai docenti rispettivamente con indice di gradimento di 9.6 e di 7.9., inoltre il 57.1% dei laureandi esprime parere favorevole.

B.2 – Proposte

La CPDS propone di informare gli organi competenti così da contattare i due docenti che hanno ricevuto una più scarsa valutazione e motivarli a fornire il materiale didattico a tempo debito.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti sono descritti nella SUA.
2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono indicate nelle singole schede di trasparenza e vengono percepite dagli studenti come chiare (D.07 RIDO) per tutti gli insegnamenti.
3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento appaiono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

Nessuna proposta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Dall'analisi del Rapporto di Riesame 2016 si evince che la AQ ha affrontato le criticità evidenziate dai dati e dalle osservazioni della CPDS e accolto le proposte.
2. I dati forniti a partire dalla prima relazione della CPDS del 2014 ad oggi e le informazioni emerse dai questionari sull'opinione degli studenti sono stati correttamente analizzati e utilizzati. Facendo riferimento ai dati nazionali forniti da AlmaLaurea emerge come la classe delle professioni sanitarie della riabilitazione sia una delle classi che permette un migliore esito occupazionale.
3. La CPDS reputa idonei i correttivi proposti rispetto alle criticità evidenziate.
4. L'obiettivo relativo alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione della scheda di valutazione è stato raggiunto.

In relazione agli obiettivi “Promuovere le esperienze all'estero” e “Valutare le esigenze formative coerenti alle richieste del profilo professionale”, indicati nei vari riesami, le azioni correttive sono ancora in corso d'opera.

D.2 – Proposte

Non appare necessario avanzare proposte difformi rispetto a quanto stabilito in sede di CCS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nel portale University.it (scheda SUA-CdS e sito del corso) e nei siti istituzionali delle differenti strutture didattiche (ovvero: calendario didattico, orario delle lezioni, calendario degli esami, ecc.) sono corrette e aggiornate.

E.2 – Proposte

La CPDS non ritiene necessario proporre modifiche da apportare o interventi da attuare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Non emergono incoerenze tra gli obiettivi specificati nella SUA-CdS e quelli perseguiti nelle lezioni del CdS; soltanto a proposito dell'insegnamento di Malattie apparato visivo il parere espresso dagli studenti non è pienamente sufficiente.

Si segnala, tuttavia, che un elevato numero di studenti si è astenuto dalla risposta negli insegnamenti di: Malattie apparato visivo (15.0), Medicina fisica e riabilitativa del ciclo di vita (15.0), Medicina interna (10.0) e Organizzazione della professione in ambito sanitario (12.0).

C'è congruità tra numero di CFU e carico di studio individuale ad eccezione dell'insegnamento di Malattie apparato visivo, in cui il parere espresso dagli studenti è pari a 3.4.

Dai dati AlmaLaurea, inoltre, il 57.1% dei laureandi ritiene decisamente adeguato il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso e il 14.3% lo ritiene abbastanza adeguato.

La CPDS rileva un buon livello di coordinamento tra gli insegnamenti ed anche l'assenza di ripetizioni tra gli insegnamenti.

Dai dati AlmaLaurea, i laureandi sono complessivamente soddisfatti del corso nel 57.2% (suddivisi in 14.3% decisamente soddisfatti e 42.9% più sì che no).

Il RIDO (D.15) evidenzia complessiva soddisfazione per lo svolgimento dell'insegnamento per 16 insegnamenti su 18. Soltanto gli insegnamenti di Malattie apparato visivo e Scienze infermieristiche e tecniche neuropsichiatriche e riabilitative ricevono una valutazione inferiore a 6.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di Laurea LM9

BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE

SOTTOCOMMISSIONE: *Docente, Prof. Simona Fontana - Studente, Dr Ignazio Giacalone*

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 - Analisi

Il CdS BMMM riconosce la validità della tempistica di somministrazione del questionario agli studenti (prevista obbligatoriamente al momento dell'iscrizione all'esame del corrispondente insegnamento) nel garantire la capillarità della sua distribuzione. Tuttavia poiché è frequente che gli studenti non sostengano gli esami al termine della frequenza del corso, ma piuttosto in tempi successivi, la compilazione del questionario può risentire di questo divario temporale. Per questo i docenti del CdS suggeriscono agli studenti di procedere con la compilazione del questionario al termine del Corso, indipendentemente dall'iscrizione all'esame.

Al fine di fornire all'intero corpo docente un quadro completo ed articolato delle opinioni degli studenti sull'intero percorso formativo, il Gruppo del Riesame del CdS BMMM effettua un'analisi sistematica dei questionari di valutazione degli studenti riportandone gli esiti in Consiglio di CdS (CCS).

Scendendo nel dettaglio degli esiti di valutazione della didattica, la CPDS riscontra un andamento complessivo del CdS in linea con quello degli anni precedenti e omogeneo tra il I e il II anno del CdS. Infatti, così come negli anni passati le valutazioni erano tendenzialmente positive per tutti i quesiti proposti (l'indice di qualità variava tra il 71 e 92%), anche quest'anno il valore medio dell'Indice di Qualità (IQ), pari a 8.5 (lo stesso valore medio è stato registrato sia per il I che per il II



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

anno), è chiaramente indicativo della qualità generale percepita dagli studenti in riferimento all'organizzazione dei percorsi formativi del CdS.

In particolare tutti gli aspetti che riguardano la docenza, raggiungendo un indice di qualità superiore a 8, mostrano come gli studenti riconoscano un ottimo livello di organizzazione ed efficacia della didattica. Le informazioni raccolte evidenziano invece due criticità del CdS relative alle “conoscenze preliminari” e al “materiale didattico” che, considerando gli insegnamenti nel loro insieme, raggiungono rispettivamente un valore di soddisfazione rispettivamente di 7.7 e 7.8, inferiore quindi al valore medio di soddisfazione raggiunto dal CdS. Alla luce di questi risultati a partire dall'a.a. in corso sono stati messi in atto dai docenti del CdS diversi provvedimenti per cercare di colmare le carenze nelle conoscenze preliminari degli studenti e sono state modificate le modalità di somministrazione del materiale didattico. Per questo nella valutazione dell'a.a. 2017-2018 ci si attende un miglioramento di entrambi gli aspetti.

L'analisi delle schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, per quanto riguarda il CdS in BMMM, ha messo in evidenza una diffusa soddisfazione degli studenti sia sull'attività didattica dei docenti che sull'interesse dei moduli. Inoltre, la CPDS BMMM ritiene che la nuova modalità con cui viene espresso il grado di soddisfazione degli studenti dia indicazioni più realistiche e di più rapida interpretazione rispetto alla percentuale utilizzata in passato soprattutto per i CdS, come quello in BMMM, costituiti da un numero non elevato di studenti.

Pertanto si esprime una valutazione positiva sulla metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati e ritiene che sia un supporto importante per le decisioni a sostegno della didattica intraprese dal CdS.

A.2 – Proposte

Per sensibilizzare ulteriormente gli studenti sull'importanza di una consapevole compilazione del questionario sarebbe probabilmente opportuno incrementare la pubblicità relativa ai risultati dell'opinione degli studenti e mettere in risalto la loro ricaduta sui processi di miglioramento delle attività didattiche ed organizzative del CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. La sottocommissione ha preso in esame le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2016-2017 e, seppur non sia possibile effettuare una comparazione diretta dei dati, ha osservato che il buon grado di soddisfazione espresso nell'a.a. 2015-2016 si è mantenuto. Le valutazioni degli studenti sull'attività didattica complessiva del CdS, relativa all'organizzazione degli insegnamenti e delle attività integrative, all'interesse per l'insegnamento e all'attività didattica del singolo docente, sono risultate più che positive come dimostrato dai valori dell'IQ mediamente superiori a 8, sia nel primo che nel secondo anno, per la maggior parte delle 12 domande di cui è composto il questionario. Ad esempio, per il quesito D.11 (Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?) l'IQ medio è stato 8.3 per il I anno e 8.6 per il II anno.

Valori inferiori all'IQ medio complessivo ottenuto dal CdS (8.5), sono stati invece ottenuti per i quesiti D.04 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? - IQ medio 7.7 sia per il I che per il II anno?) e D.06 (Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia? - IQ medio I anno: 7.5; IQ medio II anno: 7.9). Già negli anni precedenti l'analisi delle schede di rilevazione dell'opinione degli studenti aveva evidenziato tali criticità, per le quali però nel corso degli anni si è sempre registrata un margine di miglioramento. Quest'anno invece, in seguito alla modifica della modalità di espressione dei giudizi, non è stato possibile valutare l'incremento o il decremento del livello di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente. Al fine comunque di consentire anche per questi due aspetti il raggiungimento dei valori di IQ medio non inferiori a quello complessivo del CdS, la sottocommissione suggerisce di attuare i provvedimenti proposti nel successivo punto B2.

2. Per la valutazione delle strutture (aule ed attrezzature) si è fatto riferimento a quanto indicato nella B4 della SUA-CdS 2017 e al risultato della rilevazione dell'opinione dei docenti a.a. 2016-2017 (risposte ai quesiti 4 e 5.), degli studenti a.a. 2016-2017 e dei laureati nell'anno solare 2016 (Dati Almalaurea: Profilo dei laureati - XIX Indagine 2017).

L'analisi di tali risultati, insieme alle dichiarazioni della componente studentesca in seno alla CPDS, evidenzia l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni così come gli ausili video messi a disposizione.

E' stato inoltre affrontato il problema insorto negli ultimi due anni relativo al numero esiguo di strutture in cui svolgere i tirocini, legato ad una diminuita disponibilità ad accogliere studenti per



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

la drastica diminuzione delle risorse finanziarie dei singoli laboratori (sulle quali gravano le attività dei tirocinanti). La riduzione dei periodi di tirocinio da tre a due), ha in parte ridotto i periodi di sovrapposizione tra gli studenti di I e II anno, facendo quindi aumentare per gli studenti che iniziano le loro attività di tirocinio la disponibilità di posti nei laboratori. Inoltre, il contestuale incremento della finestra temporale in cui ciascun periodo di tirocinio si svolgerà probabilmente incoraggerà i responsabili dei laboratori ad accogliere tirocinanti, sui quali investire in termini di formazione per un arco temporale più idoneo a sviluppare competenze adeguate, piuttosto che avere un ricambio troppo rapido e continuo non utile né allo percorso formativo dello studente né alle attività sperimentali del laboratorio ospitante. Inoltre il Coordinatore del CdS è sempre attivo nel proporre e cercare laboratori con cui istituire nuove convenzioni.

B.2 – Proposte

Al fine di consentire agli studenti di migliorare il livello delle loro conoscenze preliminari la sottocommissione suggerisce (i) l'inserimento di argomenti di base nei programmi degli insegnamenti che mostravano maggiore livello criticità, quali Fondamenti di Bioinformatica, Epidemiologia Molecolare e Nanotecnologie; (ii) la presentazione accurata da parte del docente dei requisiti richiesti per poter seguire in modo adeguato le lezioni, cosicché gli studenti siano messi nelle condizioni di recuperare sin dall'inizio del corso, anche autonomamente, eventuali carenze preliminari; (iii) l'istituzione di un ciclo di seminari su argomenti di base (relativi ad esempio alle più comuni tecnologie di laboratorio e alle loro applicazioni biotecnologiche) che non rientrano nei programmi degli insegnamenti del CdS. I temi dei seminari potranno essere determinati dalle specifiche esigenze degli studenti.

Infine la sottocommissione suggerisce di provvedere alla consegna del materiale didattico non più al momento della conclusione del corso bensì all'inizio o contestualmente allo svolgimento dello stesso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

La sottocommissione ha verificato che le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono opportunamente descritte nel quadro A4.b.1 della SUA-CdS 2017 e che queste stesse sono riportate in modo chiaro e adeguato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

Dall'analisi delle schede di trasparenza si rileva per tutti gli insegnamenti del CdS un'omogenea modalità di verifica, costituita da una prova orale di fine corso. Alcuni insegnamenti prevedono anche una prova scritta che precede la prova orale e nel CI di Genetica Medica e Forense, Epidemiologia Molecolare e Bioinformatica è stata inserita una prova in itinere, sotto forma di quiz a risposta multipla, utilizzata per valutare il grado di comprensione degli argomenti trattati durante lo svolgimento delle lezioni e per alleggerire il carico didattico degli studenti al momento dell'esame finale. Per i corsi costituiti da 3 moduli, infatti, l'eccessivo carico didattico è stato spesso indicato dagli studenti come un limite oggettivo per il regolare svolgimento dell'esame al termine del corso.

In generale le modalità di esame risultano coerenti con gli obiettivi formativi definiti nelle schede di trasparenza attraverso i descrittori di Dublino e adeguate alla verifica dei risultati di apprendimento attesi.

Inoltre, sulla base dei dati rilevabili dai questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base dell'opinione espressa in CPDS dalla componente studentesca, è stato possibile evincere un alto livello di soddisfazione in merito (i) alla chiarezza di presentazione da parte del docente delle modalità di esame, (ii) all'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) e (iii) alla conformità della modalità di esame con quanto riportato nelle schede di trasparenza.

Nel CdS BMMM il raggiungimento dei risultati di apprendimento vengono valutati non soltanto in relazione alle conoscenze acquisite (aspetti disciplinari), ma anche alle competenze, abilità e capacità sviluppate ed apprese durante le attività di tirocinio previste dal piano formativo. Il CdS, attraverso la valutazione di un progress report presentato al termine di ciascun periodo di tirocinio, procede ad una verifica attenta e peculiare delle competenze acquisite da ciascuno studente. Nel progress report, presentato in forma di PowerPoint, è richiesto allo studente di discutere criticamente le procedure seguite e i risultati ottenuti durante le attività sperimentali svolte. Questa modalità di verifica dell'attività di tirocinio, seppure nelle fasi iniziali risulti molto impegnativa per gli studenti, è ritenuta dagli stessi una delle attività più formative previste nel CdS in quanto consente loro di acquisire e sviluppare abilità di organizzazione, presentazione e discussione di dati scientifici oltre che linguistiche. La valutazione del report viene espressa da una commissione costituita dal



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

almeno due docenti del CdS, con un'attribuzione di un punteggio da 1 a 5 che viene integrato alla valutazione dell'esame finale di laurea. L'attività svolta nei tirocini pratici viene anche valutata con una scheda di valutazione compilata dal responsabile di laboratorio.

Le modalità dell'esame finale rappresentano una valida strategia per accertare il grado di apprendimento raggiunto dallo studente. La prova finale consiste con la presentazione di un elaborato scritto, che deve avere caratteristiche di originalità e carattere sperimentale e con la discussione pubblica dei risultati originali ottenuti dallo studente durante le attività sperimentali condotte nell'ambito delle attività di tirocinio nel campo delle biotecnologie mediche e della medicina molecolare.

Infine la sottocommissione ha preso visione delle schede di trasparenza per la coorte 17/18 ed ha potuto constatare il mantenimento degli aspetti che negli anni precedenti hanno determinato la soddisfazione degli studenti, quali la correttezza e la chiarezza delle informazioni riportate e la non sovrapposizione di argomenti tra i diversi insegnamenti per l'intera durata del CdS.

Così come nella precedente relazione della CPDS, nessuna criticità per questo punto è emersa dall'analisi dei questionari degli studenti e dei laureandi o è stata evidenziata dalla componente studenti della CPDS, che ha invece tenuto ad esprimere il suo complessivo parere positivo su tutti gli aspetti analizzati.

C.2 – Proposte

La sottocommissione prende atto delle buone pratiche seguite dal CdS in relazione al punto in questione e pertanto non ritiene sia necessario attuare specifici provvedimenti migliorativi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nel Rapporto Annuale di Riesame 2017 (RAR 2017) le segnalazioni/osservazioni indicate nella relazione della CPDS 2016 sono state analizzate in modo adeguato e propositivo, così come sono state recepiti e tenuti in debita considerazione i dati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureati e gli indicatori elaborati dall'ANVUR. Anche da parte dell'AQ risulta che sia stata eseguita una corretta ed oggettiva specificazione delle criticità. Le relative azioni correttive proposte sono state già in parte messe in atto dal CdS e saranno opportunamente monitorate per valutarne l'efficacia nel garantire un complessivo innalzamento della qualità del corso.

Le maggiori criticità rilevate sono di seguito riportate e per ciascuna sono indicate le azioni correttive intraprese o proposte e gli eventuali risultati raggiunti:

- INGRESSO, PERCORSO E USCITA DAL CdS

a. Diminuzione del numero di studenti iscritti a test di ammissione a.a. 2015-2016 rispetto agli anni precedenti.

Azioni correttive intraprese/proposte:

- proposta di istituire a livello di Ateneo un "Orientation Day" per gli studenti di Lauree Triennali affini al CdS in BMMM (Biotecnologie, Biologia);
- per l'a.a 2017-2018 il possesso dei requisiti di ammissione al concorso per l'accesso al CdS sarà esteso ai Laureati Magistrali a ciclo unico in "Chimica e Tecnologie Farmaceutiche" (LM-13) e in "Medicina e Chirurgia" (LM/41).

Risultati raggiunti:

- nell'a.a 2015-2016: 40 iscritti e 28 partecipanti al test di ammissione; immatricolati 22/25 posti disponibili; nell'a.a 2016-2017: 36 iscritti e 33 partecipanti al test di ammissione; immatricolati 25/25 posti disponibili;

Un ulteriore miglioramento di questo dato è atteso per l'a.a 2017-2018.

b. L'esperienza Erasmus non coincide con l'acquisizione di CFU rendendo nullo il livello di internazionalizzazione del CdS, sebbene ogni anno mediamente il 30% degli studenti del CdS in BMMM svolgono l'Erasmus (sia Placement che Studio). Questo si verifica perché gli studenti di BMMM nel corso della loro esperienza Erasmus non sostengono esami curriculari, con la conseguente acquisizione dei CFU corrispondenti, ma piuttosto svolgono buona parte delle loro attività di tirocinio, finora non associato a CFU.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Azioni correttive intraprese/proposte:

in CCS si è deciso di individuare, nelle sedi Erasmus che ospitano gli studenti, insegnamenti per i quali si possa riscontrare un'equipollenza con alcuni di quelli presenti nel Piano di Studi di BMMM, al fine di garantire l'acquisizione almeno dei 9 CFU necessari per il riconoscimento dello svolgimento dell'Erasmus.

I risultati di questa proposta potranno essere valutati in seguito alla sua attuazione.

- ESPERIENZE DELLO STUDENTE

a. Necessità di colmare le carenze di base degli studenti

Azioni correttive intraprese/proposte:

i docenti delle discipline per le quali sono state riscontrate le maggiori criticità hanno provveduto ad integrare il programma con argomenti di base.

I risultati di questa proposta potranno essere rilevati dai prossimi questionari di valutazioni degli studenti.

b. Mancanza di CFU acquisibili come tirocinio a fronte di numerose ore di formazione svolte nei laboratori

Azioni correttive intraprese/proposte:

in merito a questa criticità è stata proposta dal CCS una sostanziale rimodulazione del Piano di Studi che, una volta approvata dal CUN, sarà attiva dall'a.a. 2017-2018. Questa rimodulazione si baserà sul recupero di almeno 12 CFU (per disattivazione di alcuni insegnamenti) da destinare alle attività di tirocinio che, come esplicitamente richiesto dagli studenti, saranno così formalizzate. Inoltre la diminuzione del numero di insegnamenti potrà consentire una distribuzione più idonea del carico didattico al fine di evitare, come richiesto dagli stessi studenti, che il periodo di tirocinio sia sovrapposto allo svolgimento di attività di didattica frontale.

I risultati di questa proposta potranno essere valutati a conclusione del biennio di attivazione sia in termini di livello di soddisfazione degli studenti sia in termini di incremento degli studenti che concludono il loro percorso formativo nei tempi previsti.

c. Mancanza di spazi per lo studio

Azioni correttive intraprese/proposte:

la Commissione AQ del CdS BMMM ha affrontato questa problematica e su richiesta del Coordinatore del CdS è stato possibile ottenere che le Aule A e B della Sez. di Biologia e Genetica del Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche, destinate allo svolgimento delle lezioni del I del II anno del CdS, fossero fruibili da parte degli studenti anche nelle ore precedenti e successive alle lezioni.

I risultati di questa proposta potranno essere valutati dal prossimo Anno Accademico.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

d. Numero esiguo di laboratori per lo svolgimento dei tirocini

Azioni correttive intraprese/proposte:

Recupero di laboratori che negli anni passati avevano ritirato la loro disponibilità ad accogliere studenti.

I risultati di questa proposta potranno essere valutati a partire dal prossimo anno.

e. Periodi di tirocini troppo brevi che non consentono l'integrazione e non favoriscono l'apprendimento

Azioni correttive intraprese/proposte:

a partire dall'a.a. 2016-2017 il CCS ha deliberato di modificare il numero dei periodi di tirocinio, riducendoli da tre a due, incrementandone di conseguenza la finestra temporale. Inoltre è stata affidata agli studenti la scelta di cambiare o meno laboratorio tra il I e il II periodo di tirocinio. Questo offre loro la possibilità di scegliere se diversificare e quindi arricchire le loro conoscenze metodologiche e sperimentali o, se lo ritengono utile, concentrare le loro attività sperimentali su un unico percorso.

I risultati di questa proposta potranno essere valutati a partire dal prossimo anno.

f. Migliorare il sito web del CdS.

Azioni correttive intraprese/proposte:

Il limite maggiore per la realizzazione di questo obiettivo riguarda l'assenza di personale specializzato per lo svolgimento di queste attività. Tuttavia il CCS si impegnerà a trovare il modo di soddisfare la richiesta degli studenti.

I risultati di questa proposta potranno essere valutati nel tempo.

- ACCOMPAGNAMENTO NEL MONDO DEL LAVORO

a. Aumentare le occasioni di incontro o di stage degli studenti con le realtà aziendali al fine di stimolarne lo spirito imprenditoriale

Azioni correttive intraprese/proposte:

- già dallo scorso anno il Coordinatore e il Delegato ai Rapporti con i Portatori di Interesse, hanno avviato un'attività che prevede lo svolgimento di incontri (anche su skype) con esponenti di categoria professionale, con esponenti del mondo industriale e con figure professionali impegnate nel campo del trasferimento tecnologico e creazione di impresa (presso la sede ARCA dell'Ateneo di Palermo.)

- proposta di organizzare incontri congiunti con realtà imprenditoriali, sanitarie e politiche regionali che operano nel campo dell'inserimento nel mondo del lavoro.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

D.2 – Proposte

La sottocommissione ha constatato che la Commissione AQ ha lavorato in perfetta sinergia con la Commissione Didattica e con il CCS e non ha rilevato nessuna criticità nel percorso seguito. Non ritiene pertanto sia necessario attuare specifici provvedimenti migliorativi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le parti pubbliche della SUA-CdS, facilmente consultabili su University, sono complete ed esaustive.

Non risultano invece facilmente accessibili sul sito di Ateno e non sono presenti su quello del CdS.

È possibile accedere al sito web del Corso di Studio (<http://www.unipa.it/dipartimenti/bionec/cds/biotecnologiemedicheemedicinamolecolare2011>) digitando il nome del Corso di Studio sui differenti motori di ricerca, dalla Home Page Unipa, dal sito del Dipartimento BioNeC a cui il CdS afferisce, dal sito della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Palermo. Il sito contiene diverse informazioni aggiornate e di grande utilità per lo studente e offre la possibilità di accedere con immediatezza al Piano di Studi, al calendario delle lezioni e a quello degli esami di profitto e di Laurea per l'a.a in corso. Altre informazioni, come per esempio la composizione del Collegio dei Docenti o la composizione di varie commissioni (AQ, CPDS, ecc.) necessitano invece di un aggiornamento.

Anche l'Home Page del sito andrebbe arricchita e aggiornata almeno mensilmente.

E.2 – Proposte

Sarebbe opportuno creare sul sito del CdS un link diretto alla pagina di University relativa alla SUA-CdS di BMMM. Si ribadisce, inoltre, quanto già proposto nella relazione CPDS 2016 e cioè che sarebbe utile e di particolare interesse per gli studenti inserire nell'Home Page del sito del CdS, link ad aziende biotech, a siti di interesse biotecnologico e a forum di interesse biotecnologico.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La sottocommissione ritiene che lavoro di monitoraggio delle attività didattiche svolto dal CdS e le relative misure attuate dallo stesso per garantire un continuo e complessivo innalzamento della qualità del corso siano efficienti e di particolare rilievo. Pertanto non ritiene di dover esprimere proposte ulteriori rispetto alle iniziative e alle azioni correttive intraprese dal CdS, se non quelle già suggerite nei punti A.2, B.2 e D.2.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

LAUREE MAGISTRALI A CICLO UNICO

Classe di laurea: LM-41

MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE PALERMO)

GRUPPO DI LAVORO: Docente, Dr. Prof.sa Felicia Farina – Studente, Sig.na Valentina Guarino

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 –Analisi

La rilevazione dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti nell'Università di Palermo viene effettuata con modalità online attraverso il "portale studenti" del sito web di Ateneo, con l'obiettivo di completare il monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio per identificarne i punti di forza e le criticità percepite dagli studenti che rappresentano il punto di vista più significativo, quello dell'utenza.

Nell'anno accademico 2016/17, la rilevazione ha avuto inizio il 6 dicembre 2016 per tutti gli insegnamenti del primo semestre e si è conclusa il 30 settembre 2017, data fissata dalla delibera del Senato Accademico del 10 ottobre 2010. Teoricamente lo studente può compilare il questionario alla fine del semestre di frequenza di un insegnamento, ma la pratica più diffusa è che la compilazione venga effettuata al momento dell'iscrizione all'appello di esame.

Quest'ultima eventualità, come già detto la più frequente, potrebbe comportare una "falsatura" dei risultati, dal momento che un certo numero di studenti sostiene gli esami talvolta anche nel corso degli anni successivi rispetto a quello in cui ha seguito le lezioni di un insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Gli studenti sono obbligati a compilare il questionario, qualora non lo avessero fatto dopo lo svolgimento dei 2/3 dei corsi degli insegnamenti, al momento di iscrizione agli esami.

Tuttavia, possono non rispondere a tutti o ad una parte degli item e non esprimere quindi il loro giudizio sullo svolgimento degli insegnamenti (percentuale media di “non rispondo” tra gli studenti del CdS di Medicina e Chirurgia all’item D.04 8,7%; con una percentuale minima di 2,7%; percentuale massima di “non rispondo” all’item D.11 di 36,6%) (dati riportati nel quadro B6 della SUA-CdS).

Dal primo semestre del A.A. 2016/17, è stata modificata, su indicazione del Nucleo di Valutazione, la modalità di espressione dei giudizi nei questionari compilati dagli studenti, al fine di poter effettuare un'analisi più precisa circa le criticità ed i punti di forza percepiti. Le 4 opzioni precedenti (decisamente sì, più sì' che no, più no che sì e decisamente no) sono state sostituite con un indicatore di soddisfazione (IQ), espresso in scala da 0 a 10.

L'indicatore IQ sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre del valore medio di soddisfazione, anche della concordanza delle valutazioni.

Il cambiamento della scala di risposta del questionario di valutazione della didattica impedisce, tuttavia, un'eventuale comparazione con i dati rilevati negli anni precedenti.

La CPDS ha stabilito di considerare il valore 6 di IQ come indice di soddisfazione più che sufficiente.

Il gruppo di lavoro del CdS in Medicina e Chirurgia ha analizzato il risultato dell'indagine relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti che dichiarano di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione (dati riportati nel quadro B6 della SUA-CdS).

Sono stati raccolti complessivamente 18224 questionari, il cui esame evidenzia un indice di qualità per tutti gli item superiore a 6. L'IQ più alto (8,4) si registra per l'item D.14 (E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?), mentre quello più basso (7,4) per gli item D.05 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) e D.11 (Le attività didattiche integrative -esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc-, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? selezionare “non rispondo”se non pertinente)

Anche l'IQ degli item D.12 (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?) e D.07 (Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?) risulta sufficientemente elevato (8,1), indicando il miglioramento della qualità delle schede di trasparenza



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Riguardo al risultato dell'item D.05 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?), la CPDS ha ricevuto rilievi e proposte da parte degli studenti del II anno, relativamente al numero di CFU attribuiti ad alcuni insegnamenti del I anno: vengono considerati eccessivi e non finalizzati alla formazione professionalizzante i CFU attribuiti ad alcuni corsi integrati e troppo pochi quelli attribuiti ad insegnamenti che richiederebbero un numero di ore più alto di lezioni frontali e la possibilità di frequentare esercitazioni.

Poiché numero di CFU attribuito ad alcuni insegnamenti, soprattutto nei primi anni del corso di laurea, risulta insufficiente a svolgere lezioni frontali efficaci su programmi destinati a studenti che devono acquisire nuovi metodi di studio, non è possibile sottrarne anche solo uno da destinare alle esercitazioni, nel corso delle quali gli studenti applicano praticamente le conoscenze acquisite nel corso delle lezioni frontali.

Fino ad oggi, il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è stato molto ridotto e, anche se la maggior parte dei docenti dell'Ateneo ne hanno consentito la pubblicazione sul proprio sito, molti studenti non conoscono la finalità della rilevazione e subiscono la compilazione del questionario come un passaggio obbligato per poter accedere all'iscrizione all'esame.

Evidentemente, le informazioni sui questionari che vengono date agli studenti all'inizio dei corsi dei docenti del I semestre non sono sufficienti a raggiungere gli obiettivi previsti.

Tuttavia, un buon numero di studenti è oggi a conoscenza dell'esistenza e del ruolo della CPDS e invia segnalazioni sui problemi riscontrati soprattutto nella modalità di svolgimento degli esami.

È importante ricordare che, nel luglio scorso, il Presidio di Qualità di Ateneo ha esitato "Linee Guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo", con la finalità di definire una procedura idonea a garantire la ricezione, l'analisi e il trattamento di reclami, segnalazioni e suggerimenti, fornendo alle CPDS uno strumento fondamentale per il miglioramento della qualità dei servizi agli studenti.

L'esistenza di una procedura potrebbe permettere la risoluzione di un problema relativo ad un insegnamento del IV anno che, nonostante ripetuti interventi condotti nell'anno accademico 2016/17, non è stato definitivamente risolto, continuando a determinare segnalazioni da parte degli studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

A.2 –Proposte

Al fine di poter considerare in modo più oggettivo le criticità evidenziate dagli studenti, sarebbe necessario conoscere l'anno di corso dello studente, il numero di CFU conseguiti e l'anno accademico nel quale le lezioni di ciascun insegnamento sono state frequentate.

Una richiesta pressante da parte degli studenti è quella di avere nei questionari uno spazio "open", nel quale riportare problemi, opinioni, suggerimenti. Anche se è possibile che alcuni ne facciano un uso improprio, sarebbe molto interessante avere indicazioni dirette da parte dell'utenza, al di fuori del rigido vincolo imposto dalle domande elaborate dall'ANVUR.

Ai fini di una consapevole compilazione del questionario, dal momento che il disinteresse verso la compilazione dello stesso è in gran parte legato all'assenza di restituzione dei risultati e di miglioramento delle criticità segnalate, in accordo con quanto proposto dal Nucleo di Valutazione, sarebbe opportuno organizzare in ogni semestre, dopo 2/3 dall'inizio delle attività didattiche, una "giornata di Ateneo" dedicata all'illustrazione ed alla restituzione dei risultati della precedente rilevazione, soprattutto riguardo ai casi critici.

Analoghe iniziative dovrebbero essere prese dal Corso di Laurea che potrebbe dedicare una seduta all'analisi ed alla discussione dei risultati della rilevazione.

In accordo con il Nucleo di Valutazione, sarebbe inoltre opportuno istituire la "settimana della valutazione", da svolgersi dopo 2/3 dall'inizio delle attività didattiche, mettendo a disposizione, presso tutti i Dipartimenti e le aule dei CdS, postazioni informatiche dedicate alla compilazione di questionari, con la collaborazione di studenti tutor già formati.

La compilazione del questionario in momenti diversi da quelli dell'iscrizione all'esame permetterebbe allo studente di eseguirla dedicandole un tempo ed un'attenzione maggiore.

Appare inoltre fondamentale una valutazione critica del piano degli studi in vigore dall'anno accademico 2014/15, soprattutto alla luce delle esperienze dirette degli studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 –Analisi

La sottocommissione del CdS in Medicina e Chirurgia ha analizzato i risultati della rilevazione dell'opinione studenti in particolare relativamente agli item D.06 *-il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?* -e D.11 *-le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?* (selezionare “non rispondo”se non pertinente) - del I, II e III anno del corso di laurea, gli anni attivi del nuovo piano degli studi, in vigore dall'anno accademico 2014/15.

I questionari compilati dagli studenti che hanno sostenuto esami di discipline del **I anno** risultano complessivamente 2551. Sono stati rilevati 29 insegnamenti e moduli di insegnamenti.

Item D.06: il valore medio di IQ è di 7,5; il valore minimo è di 5,4; il valore massimo è di 9,2.

Item D.11: il valore medio di IQ è di 7,3; il valore minimo è di 5,6; il valore massimo è di 9,7.

I questionari compilati dagli studenti che hanno sostenuto esami di discipline del **II anno** risultano complessivamente 2153. Sono stati rilevati 23 insegnamenti e moduli di insegnamenti.

Item D.06: il valore medio di IQ è di 7,9; il valore minimo è di 6; il valore massimo è di 9,4.

Item D.11: il valore medio di IQ è di 6,9; il valore minimo è di 5,5; il valore massimo è di 9,6.

I questionari compilati dagli studenti che hanno sostenuto esami di discipline del **III anno** risultano complessivamente 4075. Sono stati rilevati 52 insegnamenti e moduli di insegnamenti.

Item D.06: il valore medio di IQ è di 8,5; il valore minimo è di 5,0; il valore massimo è di 9,5.

Item D.11: il valore medio di IQ è di 8,0; il valore minimo è di 5,9; il valore massimo è di 9,5.

I risultati dell'item D.06 (IQ medio: 7,5 al I anno, 7,9 al II anno e 8,5 al III anno), al di sopra del valore considerato dalla CPDS più che sufficiente, indicano che nelle schede di trasparenza sono sempre presenti le indicazioni di testi e letteratura di riferimento e, prevalentemente, che il materiale



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

didattico utilizzato dai docenti nel corso delle lezioni, per la maggior parte degli insegnamenti, è disponibile (online o direttamente passato dal docente agli studenti).

I risultati dell'item D.11 (IQ medio: 7,3 al I anno, 6,9 al II anno e 8,0 al III anno), con percentuali anche molto elevate di "non rispondo", distribuite in maniera disomogenea nei diversi insegnamenti di tutto il percorso formativo, potrebbe essere la conseguenza della poca chiarezza che gli studenti hanno sulla differenza tra esercitazioni (non obbligatorie, organizzate dal docente e comunque svolte per un numero di CFU compreso in quello attribuito all'insegnamento stesso) e tirocini (obbligatorie, organizzati dal CdS, con CFU propri e con programmi multidisciplinari, finalizzati alla professionalizzazione). Infatti, è presente una percentuale di risposte anche per insegnamenti per i quali non sono previste esercitazioni nella scheda di trasparenza.

Il gruppo di lavoro ha inoltre esaminato i risultati degli item D.04 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esami?) e D.05 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?), considerati critici nel CdS di Medicina e Chirurgia.

L'analisi dei risultati dell'item D.04 nei primi tre anni del corso di laurea, ne mostra un costante miglioramento (IQ medio: 7,2 al I anno, 7,8 al II anno e 8,4 al III anno), attribuibile all'acquisizione graduale da parte dello studente di una metodologia di studio più idonea alle caratteristiche delle discipline del corso di laurea e delle conoscenze di base indispensabili per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi di insegnamento.

I risultati dell'item D.05 (IQ medio: 6,9 al I anno, 7,5 al II anno e 8,1 al III anno) indicano che, in particolare al I anno, viene avvertita una sproporzione tra il carico di studio e il numero di CFU attribuito ad alcuni insegnamenti. L'analisi dei dati disaggregati evidenzia che le discipline coinvolte sono soprattutto quelle che richiedono allo studente modalità di approccio nuove e quindi un tempo di apprendimento più lungo nel corso delle attività frontali.

La valutazione delle strutture (aule, attrezzature, biblioteche, laboratori, ecc.) è stata condotta attraverso l'analisi dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

L'opinione dei docenti è stata espressa attraverso 282 questionari compilati (Scheda 7), con il risultato di seguito riportato (dati forniti dagli uffici di supporto):

-alla domanda "le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?" (domanda 4), corrisponde un IQ di 9,1 con percentuale di "non rispondo" uguale a zero;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

-alla domanda “i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?” (domanda 5), corrisponde un IQ di 7,2 ed una percentuale di “non rispondo” del 12,8%.

L’opinione dei laureandi (316 intervistati su 331 laureati-dati AlmaLaurea) sulla valutazione delle aule e delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) espressa in percentuale, indica che vengono considerate come raramente o mai adeguate sia le aule (60,7% degli intervistati) che le attrezzature (76,2% degli intervistati).

L’assenza nei questionari compilati dagli studenti di item sulla valutazione delle aule, non permette di conoscere la loro opinione. Tuttavia, la CPDS ha ricevuto segnalazioni sul disagio determinato dall’uso di un’aula ritenuta non adeguata da parte degli studenti del V anno del corso di laurea.

La Presidenza del corso di laurea ha provveduto ad eliminare alcune delle cause del disagio ma le condizioni vengono considerate dagli studenti sempre “non consone al mantenimento della qualità della formazione”.

Dall’analisi dei dati relativi all’opinione dei laureandi, pur se espressa in percentuale mentre quella dei docenti è indicata dall’IQ, risulta evidente la differenza di parere rispetto ai docenti, riguardo alla valutazione delle aule, mentre più vicine appaiono le opinioni sulla valutazione delle attrezzature.

Relativamente al parere sulla valutazione delle aule, si ritengono più attendibili le opinioni dei laureati per la visione complessiva delle strutture utilizzate nel percorso formativo.

In accordo con quanto riportato nel Rapporto di Riesame 2017, al fine di rendere i tirocini più utili ed efficaci dal punto di vista della formazione e del “saper fare”, è necessario migliorare la disponibilità e l’organizzazione di spazi adeguati, aule e attrezzature per lo svolgimento di tutte le attività pratiche, attraverso la ricognizione delle necessità logistico-strumentali di supporto alle attività didattiche e la progettazione di interventi di ammodernamento, riqualificazione tecnologica e costruzione ex novo. Tra l’altro, è stata implementata una piattaforma informatica con accesso al portale studenti e gestita dal personale della Scuola di Medicina e Chirurgia per la prenotazione e gestione delle attività di tirocinio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

B.2 –Proposte

Progettazione di una scheda di valutazione di tutte le attività di tirocinio, al fine di monitorarne lo svolgimento (come viene vissuto dai singoli studenti) migliorarne costantemente l'organizzazione e la qualità, rendendolo sempre efficace ai fini della professionalizzazione

La CPDS ha ricevuto numerose osservazioni sulle attività di tirocinio, soprattutto da studenti del II anno i quali lamentano il loro svolgimento “sotto forma di lezioni frontali”, su argomenti considerati poco utili alla loro professionalizzazione e propongono, ritenendolo più utile ai fini della formazione, erogare i contenuti di alcuni insegnamenti del I anno come tirocini.

Una revisione delle tipologie di attività di tirocinio dei primi due anni potrebbe permettere di apportare alcune modifiche al piano degli studi mantenendo l'apprendimento degli stessi saperi, con risultati certamente più efficaci.

Alcuni studenti segnalano inoltre alla CPDS che, per le carenze organizzative dei tirocini, non sono riusciti ad acquisirne in tempo utile i CFU e non hanno potuto quindi richiedere le borse di studio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi sono descritti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ben definiti nelle schede di trasparenza relative alle coorti 16/17 e 17/18. Per le coorti precedenti, le modalità di esame sono indicate semplicemente come modalità generiche (esame orale, presame ed esame orale, prova scritta), nella maggior parte dei casi senza ulteriori precisazioni.

Tuttavia, le schede di trasparenza per le coorti 11/12, 12/13 e 13/14 (piano degli studi ad esaurimento), contengono precise modalità di verifica delle competenze, abilità e capacità acquisite nel corso delle attività di tirocinio svolte nei singoli insegnamenti clinici.

La modifica del piano degli studi, nell'anno accademico 2014/15, ha comportato la scorporazione dei tirocini dagli insegnamenti e, con riferimento all'attività didattica erogata nell'anno accademico 2016/17, le schede di trasparenza dei tirocini presenti sono quelle del I e del III anno. Manca la scheda di trasparenza del II anno.

Gli insegnamenti del IV, V e VI anno, che erogano ancora le attività di tirocinio, ne indicano nelle schede di trasparenza metodi di verifica coerenti con gli obiettivi formativi.

Al fine di facilitare la revisione attenta delle numerose schede di trasparenza del CdS in Medicina e Chirurgia, nel luglio 2017, il Coordinatore del CdS ha nominato una Commissione, aggregata alla Commissione AQ, per la Revisione Schede di Trasparenza, costituita da docenti individuati per ciascun semestre del corso di laurea. Prima di procedere con la validazione delle schede, particolare attenzione è stata posta nel verificare che per lo stesso insegnamento, nei tre canali Ippocrate, Chirone e Hypathia, fossero indicati un uguale programma e uguali modalità di esame (come esplicitamente indicato dalla PQA) e che queste ultime fossero chiaramente descritte. Sulla base delle indicazioni ricevute dai componenti della Commissione per la Revisione Schede di Trasparenza è stato possibile rilevare che, per la coorte 17/18, la maggior parte delle schede di trasparenza rispondono ai criteri indicati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

C.1 – Analisi

La nomina di una Commissione che revisioni le schede di trasparenza, verificando in particolare

- la coincidenza dei programmi dello stesso insegnamento nei tre canali del CdS;
- la coincidenza delle modalità di esami per lo stesso insegnamento nei tre canali del CdS;
- che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami siano indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti;
- che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento siano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti,

ha ridotto notevolmente le criticità rilevate in precedenza.

Tuttavia, sono ancora presenti alcuni problemi alla cui risoluzione la Commissione di Revisione delle Schede di trasparenza sta ancora lavorando.

Infatti, mancano le schede di trasparenza di alcuni insegnamenti di anni successivi al primo che non hanno ancora il docente e che, al più presto, verranno inserite dal Coordinatore del CdS; inoltre, per due insegnamenti, le modalità di esame in uno dei tre canali sono diverse rispetto a quelle degli altri due: queste schede non sono state ancora approvate.

C.2 –Proposte

La CPSD ha continuato a ricevere segnalazioni riguardo alle modalità di esame di un insegnamento del IV anno per il quale il docente, continua a proporre un preesame non previsto nella scheda di trasparenza e fissato in una data troppo vicina alla fine delle lezioni.

In seguito alle precedenti segnalazioni, si erano svolti incontri tra il docente, rappresentanti degli studenti, il Presidente del CdS e il Presidente della CPDS, evidentemente senza il raggiungimento di un risultato.

È auspicabile che l'applicazione da parte della CPDS delle Linee Guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo elaborate dal Presidio di Qualità di Ateneo, permetta una più efficace risoluzione di questo e degli altri problemi segnalati dagli studenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 –Analisi

Il Rapporto di Riesame 2017, approvato dal Consiglio del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia nella seduta del 18 gennaio 2017 tratta con grande attenzione i problemi evidenziati nella Relazione della CPDS del 2016 e propone interventi correttivi per la risoluzione delle criticità osservate.

La prof.ssa Farina, rappresentate dei docenti alla CPDS del CdS di Medicina e Chirurgia, è stata frequentemente consultata ed ha partecipato a riunioni della Commissione AQ nelle quali sono stati affrontati argomenti di interesse comune.

L'obiettivo prioritario individuato continua ad essere il “miglioramento e l'adeguamento della logistica a servizio degli studenti”.

Oltre la già avvenuta riapertura dell'aula Turchetti, sono stati completati i lavori della Biblioteca del DiBiMIS, è stato messo in funzione un sistema informatizzato per la gestione delle aule, è stato identificato, all'interno del Policlinico Universitario, uno spazio di nuova costruzione da destinare a sala lettura per gli studenti ed è stato approvato dal CDA un nuovo regolamento per la stipula di convenzioni con strutture sanitarie esterne della Sicilia occidentale che faciliti l'espletamento del tirocinio clinico.

Inoltre, il CdS e la Scuola di Medicina e Chirurgia hanno promosso l'elaborazione di un Regolamento disciplinante il tirocinio curriculare alla luce del quale è stata operata una revisione organizzativa delle attività di tirocinio, al fine di renderle più efficaci dal punto di vista formativo.

Tuttavia, è ancora necessario reperire e migliorare l'offerta di spazi ed attrezzature didattiche, ancora insufficienti ai fini del tirocinio curriculare, sul quale sarà necessario operare una ulteriore riorganizzazione delle attività.

L'intervento sinergico della CPDS e della Commissione AQ, hanno determinato la nomina di una Commissione per la Revisione delle schede di trasparenza che, per la coorte 2017/18, ha operato uniformandole nei tre canali e rendendole più chiare, soprattutto relativamente alle modalità di esame e di valutazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

D.2 –Proposte

Anche se, in tempi relativamente brevi, sono state compiute azioni volte a migliorare la qualità del percorso formativo, è necessario continuare il lavoro di ottimizzazione dell'organizzazione dei tirocini, soprattutto sulla base delle problematiche che si rilevano e di quelle che vengono evidenziate dagli studenti anche se l'elevato numero non previsto di studenti in ingresso nell'anno accademico 2014/2015 ne hanno reso estremamente difficile l'organizzazione e l'espletamento.

Si propone l'istituzione di una scheda di valutazione di ciascuna attività di tirocinio frequentato, al fine di monitorare costantemente i problemi riscontrati dagli studenti e di studiarne le possibili soluzioni.

È indispensabile inoltre monitorare il numero di CFU acquisiti dagli studenti per anno di corso, per verificare la reale sostenibilità del nuovo piano degli studi che, tuttavia presenta per gli studenti alcuni problemi, determinati in parte dalla distribuzione degli insegnamenti nei semestri e negli anni di corso.

È necessario inoltre continuare a sensibilizzare i docenti perché si attengano a quanto descritto nella scheda di trasparenza relativamente allo svolgimento del programma d'insegnamento ed alle modalità di esame.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La verifica a campione delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche ha permesso di riscontrare una buona disponibilità di informazioni, certamente maggiore rispetto all'anno precedente.

E.2 – Proposte

È indispensabile la presenza di personale dedicato che curi costantemente l'inserimento delle informazioni ed il loro aggiornamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli studenti hanno esposto alla CPDS una serie di problemi che riguardano lo svolgimento dell'attività didattica ed i tirocini erogati nell'anno accademico 2016/17 ed hanno formulato una serie di proposte di miglioramento del percorso formativo.

In particolare propongono che

-l'insegnamento di Istologia ed embriologia generale venga spostato al I semestre del I anno, precedendo quello di Anatomia umana I, che ne prevede la conoscenza;

-l'insegnamento di Microbiologia preceda quello di Immunologia, che ne prevede la conoscenza;

-vengano evitate le ripetizioni degli stessi argomenti in più materie dello stesso semestre;

-i tirocini vengano programmati durante il periodo di svolgimento delle lezioni e non durante le sessioni di esami;

-i tirocini vengano svolti praticamente e siano finalizzati all'apprendimento di competenze utili alla professione medica ma calibrate sull'anno di corso;

-la riduzione della durata della lezione, dal momento che le lezioni di 150 minuti non possono essere seguite con lo stesso livello di attenzione per un tempo così lungo, compromettendo "l'apprendimento in aula".

Inoltre, come peraltro anche rilevato attraverso l'opinione degli studenti, per alcuni insegnamenti del I anno, i CFU attribuiti sono percepiti come non congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto.

Gli studenti propongono di "trasformare in tirocini" alcuni insegnamenti con contenuti "non specifici" del I anno, spostandone l'erogazione al II o III anno, e attribuire i CFU recuperati ad insegnamenti che richiedono un carico di studio individuale più elevato rispetto al numero di CFU loro attribuiti.

Una alternativa potrebbe essere rappresentata da una revisione dei programmi di insegnamento con il rischio tuttavia di depauperare ulteriormente il contenuto di discipline di base, sulla conoscenza delle quali viene costruita la parte successiva del percorso formativo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Appare quindi indispensabile una revisione del piano degli studi, un'approfondita revisione dei programmi ed un loro coordinamento, con l'eliminazione delle ripetizioni o la precisazione degli aspetti sotto i quali vengono trattati gli stessi argomenti.

Considerato che un certo numero di studenti ritiene il materiale didattico fornito dal docente, in anticipo o durante il corso, sostitutivo rispetto alla partecipazione alle lezioni frontali e che il CdS in Medicina e Chirurgia prevede la frequenza obbligatoria, è necessario un sistema per la rilevazione delle presenze, dal momento che il docente non può sottrarre alla lezione il tempo necessario per chiamare l'appello, riconoscere con certezza lo studente e fare un contrappello alla fine della stessa.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE CALTANISSETTA)

GRUPPO DI LAVORO: Docente, Dr. Prof. Celestino Bonura – Studente, Sig. Emanuele Occhipinti

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati dell'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti attestano livelli qualitativi soddisfacenti del percorso formativo, sia per ciò che concerne le conoscenze che le abilità che vengono acquisite al termine del percorso stesso, ad eccezione della proporzione effettiva tra carico di studio e crediti assegnati che sembra rimanere il principale problema lamentato dagli studenti. L'elevato numero di questionari compilati dagli studenti rende significativo lo strumento della valutazione, ma ancora un considerevole numero di essi, nel complesso, preferisce non fornire alcuna risposta. A tal fine i docenti del I semestre sono stati invitati a sensibilizzare gli studenti sull'importanza della loro opinione ai fini del miglioramento della qualità del percorso formativo, anche sottolineando che il questionario è anonimo e che non esistono "pericoli di ritorsioni", ma solo vantaggi. Verosimilmente il problema è correlato al fatto che, nonostante siano disponibili sul portale elettronico di Ateneo, i risultati delle precedenti rilevazioni siano stati poco pubblicizzati e che, nella percezione degli studenti, non si osservi un riscontro tangibile a fronte delle osservazioni formulate.

A.2 – Proposte

Si propone di continuare l'opera di sensibilizzazione per incrementare ulteriormente il numero



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

di questionari compilati, spiegando l'importanza della compilazione delle schede di valutazione da parte degli Studenti, seppur con la consapevolezza che è necessario migliorare le modalità di somministrazione rendendo ad esempio obbligatoria la compilazione anonima delle stesse ai fini dell'acquisizione di crediti formativi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Dall'analisi dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti emerge una buona percentuale di gradimento del percorso formativo previsto dal Corso di studio in Medicina e Chirurgia, canale Hypatìa, sede di Caltanissetta. I giudizi positivi attinenti alla adeguatezza del materiale didattico indicato e disponibile sono stati positivi nel 75% dei giudizi.

Sulla base dell'indagine condotta dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea sull'opinione dei laureati nell'anno solare 2016, la totalità dei laureandi intervistati si dichiara complessivamente soddisfatto de Corso di Laurea, seppure il 50% circa di essi ritiene non sempre adeguate le aule in cui sono svolte le lezioni (o altre attività didattiche) o gli ausili informatici non sempre disponibili. Gli studenti di Caltanissetta hanno espresso giudizi dai quali emergono livelli qualitativi mediamente elevati riguardanti le attività integrative e di tutorato.

Per quanto riguarda i servizi informatici, esiste un'aula informatica ed è possibile utilizzare il collegamento Wi-Fi d'Ateneo (unipa), ciò consente anche di accedere ai servizi di biblioteca on-line.

Nella sede di Caltanissetta gli studenti possono usufruire di sale studio ubicate presso il CEFPAS, piuttosto che presso la sede di Palazzo Moncada, nonché all'interno della stessa residenza degli studenti.

B.2 – Proposte

Al fine del raggiungimento dei livelli di apprendimento previsti si propone, come peraltro richiesto dagli stessi studenti, di fornire in anticipo il materiale didattico, di migliorare la qualità del materiale didattico, di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, di aumentare l'attività di supporto didattico e di inserire prove d'esame intermedie.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Sono stati analizzati gli obiettivi di apprendimento dichiarati dal Corso di Studio nella scheda SUA-CdS 2017, nonché le stesse schede di trasparenza dei Corsi Integrati e dei singoli insegnamenti relative all'A.A. 2017/2018. Dalla comparazione tra gli obiettivi di apprendimento dichiarati dal Corso di Laurea e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti si evince una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate dal corso di studio in Medicina e Chirurgia, canale Hypatia, sede di Caltanissetta, e quelle erogate dal Corso di Studio. Si evince, altresì, una congruità tra SSD dei docenti ed insegnamento e analizzando le schede di trasparenza, emerge che il raggiungimento degli obiettivi proposti si realizza attraverso diverse tipologie di insegnamento che prevedono lezioni frontali, esercitazioni teorico-pratiche in aula, un tirocinio-preclinico e un tirocinio professionalizzante svolto in Ospedale a piccoli gruppi. L'analisi delle schede di trasparenza ha rilevato una complessiva congruenza tra gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento e gli argomenti trattati. Non sono state rilevate evidenti sovrapposizioni di saperi tra gli insegnamenti bensì livelli di approfondimento differenziati di uno stesso argomento in discipline differenti. Inoltre, sono descritti in modo chiaro ed esaustivo gli obiettivi del corso, il programma è esposto in modo dettagliato con l'indicazione delle ore dei singoli argomenti (tranne qualche piccola eccezione), e sono presenti le fonti bibliografiche. Sono indicati i metodi di valutazione e le eventuali propedeuticità. In qualche scheda devono essere meglio dettagliate le modalità di svolgimento delle valutazioni, soprattutto per ciò che concerne lo svolgimento di prove in itinere.

C.2 – Proposte

Tenuto conto delle schede di trasparenza già presenti sul sito per l'A.A. 2017/2018, si esprime soddisfazione per la completezza e la coerenza con gli obiettivi formativi enunciati in quelle compilate e si auspica un tempestivo intervento da parte dei docenti e degli organi preposti al controllo perché vengano pubblicate al più presto quelle mancanti. Purtroppo, la mancanza di alcune schede è da attribuire al fatto che ancora i rispettivi docenti non sono stati individuati. Si sottolinea, tuttavia, che in alcune schede viene genericamente indicata come modalità d'esame la prova orale e/o scritta. Sarebbe opportuno da parte dei docenti descrivere meglio i seguenti aspetti: procedura, lo score di valutazione e la loro propedeuticità rispetto all'esame finale. Inoltre, in alcune discipline di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

base (biologia, biochimica, anatomia, microbiologia, medicina di laboratorio) sarebbe opportuno svolgere anche attività di laboratorio per favorire l'acquisizione del "saper fare".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Dall'analisi del Rapporto di Riesame 2017 e dalla valutazione dei vari interventi correttivi proposti, è possibile riscontrare che sono state realizzate almeno alcune delle iniziative proposte nel riesame del Corso di Laurea. Ad esempio, sono state già approvate convenzioni tra l'ASP 2 di Caltanissetta e molte Scuole di Specializzazione. Inoltre, per favorire la stabilizzazione della popolazione degli studenti iscritti a Caltanissetta, minacciata dal continuo flusso di studenti da altre sedi verso Caltanissetta (CL) e da CL verso Palermo, su proposta del CdS, il Consiglio di Facoltà con delibera del 23.07.2013 ha fissato in 12/anno di corso il numero massimo di studenti ai quali può essere concesso il passaggio dalla sede di CL a quella di Palermo (fermo restando l'accertamento della disponibilità di posti). Si ritiene che sia opportuno rivedere definitivamente il regolamento di assegnazione degli studenti alla sede di Caltanissetta.

D'altra parte, si ritiene che nulla è stato fatto per potenziare la mobilità degli studenti del CdS della sede di Caltanissetta; si consiglia di tentare, in sinergia con il Consorzio universitario, di identificare possibili risorse disponibili per facilitare gli scambi internazionali.

Bisognerebbe ricorrere a strumenti di valutazione del percorso formativo, predisponendo ad esempio dei moduli specifici da usare per la rilevazione dell'opinione dei medici dell'ASP 2 e dei medici di base presso cui gli studenti svolgono le attività di tirocinio.

È auspicabile il potenziamento dei servizi per docenti e studenti (mense, alloggi, sale riunioni, attività sociali, convenzioni con centri sportivi, ecc), di cui una testimonianza rappresentano i progetti recentemente realizzati:

- assegnazione al Consorzio universitario della Casa dello Studente, sita nel centro della cittadina;
- assegnazione di altri padiglioni ad uso del polo pre-clinico (padiglione 3) e per aule supplementari (padiglione 13);



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

- utilizzazione di una parte delle camere del CEFPAS per gli studenti fuori-sede e per i docenti in trasferta, per un totale attuale di 80 posti letto.
- potenziamento dei servizi di biblioteca e informatici.

D.2 – Proposte

Risolvere le criticità legate al Campus universitario e riguardanti:

- i mezzi di trasporto pubblico da e per la città;
- il possibile uso di cucine dimensionate al numero di studenti al fine di consentire agli stessi di prepararsi i cibi.
- stipulare convenzioni con l'ERSU per il sostegno allo studio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La verifica a campione delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA- CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche ha permesso di riscontrarne una sostanziale disponibilità. Tuttavia appare necessario il completamento e l'aggiornamento del sito web del Corso di Studi in molti contenuti (regolamenti, delibere, borse di studio e didattica in generale), auspicandone l'aggiornamento. Infatti, da qualche anno il sito web del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia è stato solo parzialmente aggiornato e quasi esclusivamente nelle parti relative all'offerta formativa per l'assenza di personale addetto. Attualmente è in corso un aggiornamento graduale di tutti i dati contenuti.

E.2 – Proposte

È indispensabile, la presenza di personale dedicato che completi l'inserimento delle informazioni e ne curi gli aggiornamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Si riscontra complessivamente un livello di gradimento più che soddisfacente del percorso formativo, pur essendo a conoscenza delle possibilità di miglioramento. I commenti e le osservazioni sollevate, prevalentemente, hanno riguardato l'incongruenza tra la quantità di materiale da studiare e i crediti assegnati ai vari insegnamenti (la maggior parte di 3 CFU, ma facenti parte di corsi integrati). A questo proposito, la lettura dei questionari disaggregata per disciplina ha ragionevolmente consentito l'acquisizione delle informazioni specifiche su ogni insegnamento e su questa base si suggerisce l'opportunità di valutare la possibilità di inserimento di prove in itinere. Infine, si ritiene indispensabile un'azione continua di monitoraggio e di potenziamento dei servizi di biblioteca e informatici.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Classe di Laurea: LM-46

ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA

GRUPPO DI LAVORO: Docente, Prof. Giuseppe Pizzo– Studente, Sig.ra Vincenza Manzella

SEZIONE 2

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

In riferimento alla valutazione dell'opinione degli studenti (a.a. 2017-2017) la sotto-commissione esprime le proprie valutazioni in merito a

- metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

Teoricamente lo studente può compilare il questionario alla fine del semestre di frequenza di un insegnamento, ma la pratica più diffusa è che la compilazione venga effettuata al momento dell'iscrizione all'appello di esame. Quest'ultima eventualità, come già detto la più frequente, potrebbe influenzare negativamente la qualità dei risultati della rilevazione dei risultati, dal momento che un certo numero di studenti (alla luce dei dati disponibili, tale numero non è conosciuto) sostiene gli esami anche nel corso degli anni successivi rispetto a quello in cui ha seguito le lezioni di un insegnamento. I questionari compilati da studenti che hanno seguito il corso in anni precedenti, infatti, contengono informazioni che possono non essere più "attuali" (può essere cambiato il docente, o le criticità rilevate potrebbero essere state risolte; in quest'ultimo caso lo studente non è a conoscenza dell'intervento correttivo e ricorda, invece, la criticità riscontrata nell'anno in cui ha frequentato le lezioni).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

- metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Si valuta positivamente l'indice di qualità introdotto nel 2017, nonostante il fatto che ciò non renda possibile effettuare comparazioni con i dati dell'anno precedente.

Si rileva, inoltre, come anche puntualizzato nel quadro B, che i dati completi sono stati forniti dall'ufficio statistica soltanto il 16-11-2017 (il precedente file ricevuto il 4-11-2017 non conteneva i dati relativi alla maggioranza degli insegnamenti).

- adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Nel CdS in Odontoiatria e Protesi dentaria sono stati compilati 1830 questionari (dati riportati nel quadro B6 della SUA-CdS); tale dato, non correlato al numero di iscritti per l'anno oggetto della rilevazione, non è facilmente interpretabile. Anche i dati relativi ai singoli insegnamenti non sono facilmente interpretabili poiché non è indicato il numero di studenti iscritti ai diversi anni di corso, ed inoltre, come prima rilevato, l'intera analisi può essere inficiata poiché possono compilare il questionario anche studenti che hanno seguito il corso in anni precedenti.

Le percentuali di "non rispondo" rilevate, comunque, sono sempre piuttosto basse, con l'eccezione di un 38.7% (dati riportati nel quadro B6 della SUA-CdS); tale dato non è comunque indicativo di una disaffezione degli studenti alla rilevazione (vedi commento riportato nel Quadro B1).

Nel corso dell'a.a. 2016-2017, come indicato nel RAR 2017, i componenti della sotto-commissione, hanno illustrato le modalità di compilazione dei questionari a tutti gli studenti del CdS (dal primo al quinto anno) intervenendo a lezione in una settimana successiva allo svolgimento di 2/3 dei corsi del II semestre. I dati, inoltre, sono stati oggetto di discussione in CCS e sono stati utilizzati per il RAR 2017.

A.2 – Proposte

- i) Limitare la compilazione del questionario soltanto agli studenti che sostengono l'esame nel periodo di appelli previsto per la coorte di appartenenza (es. lo studente di I anno, appartenente quindi alla coorte 2016-2017, può compilare i questionari degli insegnamenti di I anno soltanto entro il 30-9-2017);
- ii) Rendere disponibili i dati della rilevazione entro il 30 ottobre (concludendosi la rilevazione il 30 Settembre)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

iii) Indicare, sia nel file contenuto nel quadro B6 della SUA-CdS, sia nel file elaborato per singoli insegnamenti, il numero degli studenti iscritti ai singoli insegnamenti, in modo da valutare in modo più efficace il grado di partecipazione degli studenti alla rilevazione. Tale accorgimento permetterebbe di programmare adeguati interventi correttivi volti ad ottenere la massima partecipazione degli studenti alle campagne di rilevazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

È stato utilizzato il documento di sintesi consultabile al Quadro B6 della SUA-CdS (portale www.university.it); il documento è stato elaborato il 18-9-2017 e si riferisce all'a.a. 2016-2017 (no. questionari: 1830). Nel Quadro B6 sono descritte in dettaglio le nuove modalità di espressione dei giudizi (scala da 1 a 10, dove 10 è la massima soddisfazione e 1 la massima insoddisfazione); per ciascuna domanda, inoltre, è stato elaborato l'indicatore di soddisfazione, rimodulato in scala da 0 a 10 (il valore 10 si ottiene se tutti i giudizi sono pari al massimo, ovvero tutti 10, mentre il valore 0 si ottiene se tutti i giudizi sono pari al minimo, ovvero tutti 1).

Gli indici di qualità per le domande oggetto dell'analisi sono 7.5 (D.03) e 7.7 (D.08); si rileva che per la domanda relativa alle attività didattiche integrative (D.03) il 38.7% degli studenti non ha risposto, indicando quindi che la domanda non è pertinente. Il piano di studi, infatti, prevede che tutte le attività di tirocinio professionalizzante (SSD MED/28, MED/36, MED/41) siano erogate in specifici insegnamenti (con codice materia ed esame finale); pertanto, la maggior parte degli insegnamenti non prevedono attività didattiche integrative. Questa peculiarità spiega l'elevata percentuale di "non rispondo" alla domanda D.08.

In riferimento alle altre domande, i valori dell'indice di qualità sono compresi tra 7,4 e 8,3, con una percentuale di "non rispondo" compresa tra 1,8 e 17,3.

Alla luce di tali valori, ed essendo, peraltro, impossibile un'eventuale comparazione con gli anni passati per le modifiche apportate dal Nucleo di Valutazione (vedasi Quadro B6 della SUA-CdS), non si rilevano criticità riguardo alle domande pre-selezionate dal PQA e, di conseguenza, non si procede ad ulteriore analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

La-commissione, a margine dell'analisi, evidenzia che i dati relativi alle schede dei singoli insegnamenti sono stati resi disponibili soltanto il 16-11-2017 (il file del 4-11-2017 non comprendeva, per un problema di estrazione dei dati, più della metà degli insegnamenti, ed era quindi inutilizzabile).

La sotto-commissione evidenzia, inoltre, che nel file elaborato il 16-11-2017 non sono disponibili i dati RIDO relativi a tutti gli insegnamenti di Tirocinio attivi nell'a.a. 2016-2017, di seguito elencati:

17677 - TIROCINIO: PRINCIPI DI ODONTOIATRIA, ODONT. PREVENTIVA E DI COMUNITA'

7669 - TIROCINIO: DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA

7678 - TIROCINIO: MATERIALI DENTARI E TECNOLOGIE PROTESICHE

17675 - TIROCINIO: PATOLOGIA SPECIALE ODONTOSTOMATOLOGICA

07554 - TIROCINIO 1

07576 - TIROCINIO 2

2. Strutture

L'analisi è stata condotta valutando i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e della soddisfazione dei laureandi (dati AlmaLaurea).

L'indice di qualità relativo all'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative è pari a 6,6, il punteggio più basso ottenuto nella rilevazione dell'opinione dei docenti. Nel questionario somministrato nell'a.a. 2016-2017 non è presente una domanda specifica sull'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività di tirocinio professionalizzante, sia clinico che pre-clinico.

La valutazione dell'adeguatezza delle aule da parte dei laureandi è positiva, in senso assoluto e a confronto con la valutazione riportata dall'Ateneo nel suo complesso. Il 66.7% dei laureati intervistati nel 2016 (8/15) ha dichiarato che le aule sono "spesso adeguate", mentre per il 16.7% sono "raramente adeguate" e per il 16.7% sono "mai adeguate". L'Ateneo riporta una valutazione positiva soltanto nel 30.0% degli intervistati ("spesso adeguate"), mentre per il 54.3% degli intervistati le aule sono "raramente adeguate".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

La valutazione delle postazioni informatiche e delle attrezzature per le altre attività didattiche è sovrapponibile a quella dell'Ateneo nel suo complesso. Si sottolinea che il 50% degli intervistati ha dichiarato che tali attrezzature sono “raramente adeguate” e il 33.3% “mai adeguate”.

B.2 – Proposte

Coordinatore/Commissione AQ del CdS

I dati relativi alla soddisfazione dei laureandi e all'opinione dei docenti (pur se non specificatamente riferibili, in quest'ultimo caso, alle attività di tirocinio professionalizzante), unitamente a quanto indicato nella relazione CPDS 2016, nel Rapporto di Riesame 2017 e nei verbali del CCS del 28-3-2017 (punto 7: Aula manichini) e del 26-10-2017 (punto 8: Organizzazione tirocinio VI anno), indicano la necessità di completare la sostituzione dei simulatori clinici obsoleti, in modo da rendere pienamente fruibile l'infrastruttura didattica “Aula Manichini” (vedi quadro D per ulteriori dettagli).

PQA – NdV

- Si evidenzia la necessità di ottenere i dati RIDO con congruo anticipo rispetto alle scadenze di compilazione della relazione della CPDS.
- Si evidenzia la necessità di includere nella prossima rilevazione RIDO anche gli insegnamenti di “Tirocinio”. Una valutazione completa e attendibile della performance didattica del CdS non può prescindere dalla rilevazione dell'opinione degli studenti sui diversi insegnamenti di Tirocinio. La mancanza dei dati relativi ai Tirocini, inoltre, impedisce, di fatto, la messa in atto di eventuali interventi correttivi. Nell'a.a. 2017-2018 sono attivi i seguenti insegnamenti di Tirocinio:

19358 - TIROCINIO: ODONTOIATRIA PREVENTIVA E DI COMUNITA'

19312 - TIROCINIO: PRINCIPI DI ODONTOSTOMATOLOGIA

17677 - TIROCINIO: PRINCIPI DI ODONTOIATRIA, ODONTOIATRIA PREVENTIVA E DI COMUNITA' (ad esaurimento per modifica piano di studi)

7669 - TIROCINIO: DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA

7678 - TIROCINIO: MATERIALI DENTARI E TECNOLOGIE PROTESICHE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

17675 - TIROCINIO: PATOLOGIA SPECIALE ODONTOSTOMATOLOGICA

17671 - TIROCINIO: ANESTESIOLOGIA E TRATTAMENTO DELLE EMERGENZE

17682 - TIROCINIO: CHIRURGIA ORALE I

17683 - TIROCINIO: CARIOLOGIA, ODONTOIATRIA CONSERVATIVA ED ENDODONZIA

17684 - TIROCINIO: ORTOGNATODONZIA

17685 - TIROCINIO: PARODONTOLOGIA E PROTESI DENTARIA

07554 - TIROCINIO 1

07576 - TIROCINIO 2

Nell'a.a. 2018-2019 si attiveranno, per la prima volta, anche i seguenti insegnamenti di Tirocinio, completando il numero dei 19 insegnamenti di Tirocinio previsti a seguito di una precedente modifica del piano di studi:

17672 - TIROCINIO: ENDODONZIA ED ODONTOIATRIA RESTAURATIVA

17676 - TIROCINIO: PROTESI DENTARIA II

17686 - TIROCINIO: PARODONTOLOGIA II

17673 - TIROCINIO: ODONTOIATRIA PEDIATRICA

17674 - TIROCINIO: IMPLANTOLOGIA E CHIRURGIA ORALE II

17679 - TIROCINIO: ORTODONZIA II

17681 - TIROCINIO: CLINICA ODONTOSTOMATOLOGICA

Il questionario RIDO degli insegnamenti di Tirocinio dovrebbe prevedere domande specifiche, trattandosi di insegnamenti che prevedono l'acquisizione di competenze, abilità e capacità cliniche. La Commissione AQ dovrebbe essere l'interlocutore privilegiato del PQA per la stesura di tali domande specifiche.

- Si suggerisce di inserire nel questionario somministrato ai docenti del CdS una domanda specifica sull'adeguatezza di locali (ambulatori dell'AOU Policlinico P. Giaccone) e di attrezzature per le attività di tirocinio professionalizzante (aula manichini, altre aule di simulazione della Scuola di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Medicina e Chirurgia), limitatamente ai docenti che erogano CFU di tirocinio (SSD MED/28, MED/36, MED/41).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

L'analisi è stata condotta utilizzando la SUA-CdS 2017 e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti predisposte per la coorte 2017-2018. A riguardo si rileva che, alla data 18-11-2017, sul sito istituzionale del CdS 16/53 (30.2%) schede di trasparenza risultano non presenti o, se presenti, sono incomplete delle sezioni relative ad uno o più moduli. Ulteriori dettagli sulle schede mancanti/incomplete sono riportati nel quadro E.1, mentre l'elenco delle 16 schede con le azioni correttive richieste sono indicati nel quadro E.2.

Per il punto 2 sono state altresì presi in considerazione i questionari degli studenti e dei laureandi.

1. I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CdS 2017 (quadro A4.b.1)?

Il quadro A4.b.1 (presente nel file pdf a disposizione della sotto-commissione, ma non presente nella parte pubblica della SUA-CdS) è così intitolato "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi". Tale quadro, nel file pdf, è vuoto.

Nello stesso file, nel quadro A4.b.2, intitolato "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio", i metodi di accertamento, relativamente all'area generica, sono correttamente indicati. Tale informazione è presente anche nella parte pubblica della SUA-CdS (Quadro A4.b.2).

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sono state prese in esame 37/53 (69.8%) schede di trasparenza disponibili sul sito web del CdS alla data 18-11-2017.

Si elencano gli insegnamenti/C.I. nelle cui schede di trasparenza le modalità di svolgimento e/o di valutazione degli esami non sono indicate (accanto all'insegnamento/C.I. è indicato l'item mancante).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

1. Istologia generale ed applicata (C.I. 13579) - modalità di svolgimento degli esami
2. Scienze chirurgiche (C.I. 14230) - modalità di svolgimento e di valutazione degli esami
3. Protesi dentaria II (14245) - modalità di svolgimento degli esami
4. Ortodonzia II (14259) - modalità di svolgimento degli esami
5. Scienze mediche II (C.I. 06360) - modalità di svolgimento e di valutazione degli esami
6. Prova finale (05917) - modalità di svolgimento e di valutazione della prova finale.

Prendendo in considerazione i questionari degli studenti e dei laureandi, riferiti a schede di trasparenza precedenti a quelle della coorte 2017-2018, emerge un giudizio positivo, coerente con quanto emerso dalla valutazione della CPDS nella relazione del 2016; in particolare, il 33.3% dei laureandi ritiene “sempre o quasi sempre” soddisfacente l’organizzazione degli esami, mentre il 66.7% esprime lo stesso giudizio “per più della metà degli esami”; tali valori sono notevolmente migliori rispetto a quelli dei laureandi dell’Ateneo (rapporto AlmaLaurea 2017, compilato sui dati dei laureati nel 2016).

Prendendo in considerazione i questionari degli studenti, ed in particolare l’item D.07 (“Le modalità dell’esame sono state definite in modo chiaro?”), soltanto 2 insegnamenti hanno un indice di qualità inferiore a 6:

1. Endodonzia I: 5.3
2. Medicina interna: 4.7

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sono state prese in esame 37/53 (69.8%) schede di trasparenza disponibili sul sito web del CdS alla data 18-11-2017. In queste schede le modalità degli esami sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Per le schede degli esami di “Tirocinio” (n=19), in virtù della specificità di tali esami, volti a valutare l’acquisizione di competenze, abilità e capacità cliniche, sono state elaborate proposte di interventi correttivi (quadro C.2) che mirano a rendere le modalità di accertamento dell’apprendimento più coerenti con gli obiettivi formativi. Inoltre, non risultano omogenee le categorie di giudizio presenti nelle diverse schede di Tirocinio; in alcuni casi non sono adeguatamente descritte le modalità con le quali si formula il giudizio finale (tassonomia o "ranking" della valutazione).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS non adeguatamente risolte

Nel Piano di studi del Curriculum 2016-2017 non sono state inserite le seguenti schede di trasparenza:

1. Scienze Chirurgiche (C.I. – codice materia 14230);
2. Tirocinio: Anestesiologia e trattamento delle emergenze (codice materia 17671).

Era stato proposto, inoltre, di avviare una riflessione sulla possibilità di modificare il Piano di Studi, facendo confluire, per gli anni da II a V, i corsi di Tirocinio nei rispettivi Corsi integrati/insegnamenti, in modo da formulare un'unica scheda di trasparenza con l'indicazione, unitaria e specifica, di obiettivi didattici, descrittori di Dublino, programma e modalità di verifica dell'apprendimento. Tale proposta non è mai stata presa in considerazione (Rapporto riesame 2017, verbali del CCS anno 2017)

C.2 – Proposte

Coordinatore

Elaborare, a partire dal Regolamento della Prova finale (correttamente compilato e caricato sul sito istituzionale del CdS) una sintesi delle modalità di svolgimento e di valutazione della prova finale, oppure inserire un link sulla pagina Curriculum, Insegnamenti di sesto anno, Prova finale, che re-indirizzi al Regolamento della prova finale.

Coordinatore – Commissione AQ

È necessario elaborare delle linee guida aggiuntive a quelle del PQA per l'indicazione delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami di "Tirocinio" (19 esami, compresi quelli dei Tirocini di sesto anno).

Nelle schede della coorte 2017-2018 tali informazioni sono generalmente riportate (anche con punte di "eccellenza" in alcune schede), ma sarebbe auspicabile un maggiore dettaglio nella descrizione delle metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento in relazione a competenze, abilità e capacità squisitamente cliniche (e non esclusivamente "disciplinari").



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Inoltre, è necessario esplicitare le modalità con le quali si formula il giudizio finale (tassonomia o "ranking" della valutazione), necessariamente diverse da quelle indicate nelle linee guida del PQA, trattandosi di tirocini clinici per i quali è prevista la formulazione di un giudizio (e non di un voto). Si propone, inoltre, l'adozione omogenea della seguente scala di giudizi: Eccellente, Ottimo, Buono, Discreto, Sufficiente, Insufficiente (prova non superata).

La componente studentesca rileva che tale azione correttiva sia di fondamentale importanza anche per migliorare lo svolgimento delle attività di tirocinio clinico.

Commissione AQ

È necessaria un'azione più incisiva della Commissione AQ del CdS nel processo di adeguamento delle schede di trasparenza alle linee guida del PQA. Tale azione potrà essere attuata durante il processo di compilazione delle schede, a supporto dell'attività di validazione del Coordinatore. In alternativa, l'attività della Commissione AQ potrebbe attuarsi nelle settimane successive alla pubblicazione delle schede di trasparenza, con possibilità di riapertura delle stesse su richiesta della Commissione che dovrebbe fornire istruzioni puntuali ai singoli docenti per l'adeguamento delle schede.

PQA

Nell'ipotesi di nuove linee-guida per l'a.a. 2018-2019, si suggerisce al PQA di approvarle almeno due mesi prima della scadenza della compilazione delle schede di trasparenza (la data del 28-6-2017 è stata troppo vicina alla data di scadenza di compilazione delle schede, fissata a fine luglio; per il CdS in Odontoiatria e Protesi dentaria la mancanza del 30% delle schede di trasparenza, percentuale mai raggiunta negli anni precedenti, o le criticità rilevate nella descrizione dei metodi di valutazione, potrebbero essere ascrivibili proprio all'emanazione di nuove linee-guide a ridosso della scadenza di compilazione delle schede).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Ai fini della compilazione del quadro D, sono stati esaminati i seguenti documenti:

- Rapporto di Riesame del CCS – 2017;

Non è stato preso in esame il Riesame ciclico poiché non disponibile, essendo stato compilato nel 2016; lo stesso documento è stato esaminato nella Relazione 2016 della CPDS.

Ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono stati la Relazione 2016 della CPDS e i verbali del CCS relativi/conseguenti al RAR 2017 (14-12-2016, 20-1-2017, 26-10-2017).

D.1 – Analisi

1. Il Rapporto di Riesame 2017 individua correttamente i principali problemi evidenziati dai dati Carriere Studenti, Opinione Studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea e dalle osservazioni effettuate dalla CPDS e dai rappresentanti degli Studenti in Consiglio di CCS:

- Numero insufficiente di tutor per il tirocinio del secondo triennio;
- Qualità delle infrastrutture destinate al tirocinio del secondo triennio;
- Coordinamento tra insegnamenti (per ripetizione o assenza di contenuti nei programmi didattici di alcuni C.I.)
- Fornire in anticipo il materiale didattico.

Dalla sintesi dell'esito della discussione sul RAR 2017 con il Consiglio di CCS si evidenziano, inoltre, le seguenti principali criticità da risolvere:

- “migliorare e diversificare l'attività tutoriale nel triennio clinico”;
- “riapertura di alcuni ambulatori clinici dell'U.O.C. di Odontostomatologia”;
- “acquisto di simulatori odontoiatrici al fine di sostituire quelli obsoleti e messa a regime dell'aula manichini”.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

2. I dati Carriere Studenti, Opinione Studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati ed utilizzati per l'individuazione dei problemi e degli interventi correttivi come esplicitati nel paragrafo precedente e in quello successivo.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS (punti 1-c, 2-c e 3-c del RAR 2017) sono adeguati rispetto alle criticità osservate.

4. Il RAR 2017 evidenzia in modo esauriente l'esito degli interventi già intrapresi, indicando anche la necessità di reiterare taluni interventi per ottenere risultati migliori o per la completa risoluzione delle criticità.

D.2 – Proposte

Dall'analisi condotta non si evidenziano criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS 2016 → Rapporto di Riesame 2017 → Iniziative del CCS.

Si evidenzia, tuttavia, che nella SUA-CdS 2017 (Quadro A1.b), non è indicata la cadenza di invio dei questionari alle parti sociali (anche se non difforme da quanto indicato per la consultazione: cadenza triennale), come richiesto nella Relazione CPDS 2016 (paragrafo 2.a).

Si sottolinea che il Rapporto di Riesame 2018 dovrà valutare gli effetti degli interventi correttivi di cui ai punti 1-c, 2-c e 3-c del RAR 2017 e l'opportunità di reiterarli o di modificarli alla luce di una nuova analisi.

Si formulano, inoltre, le seguenti osservazioni/proposte:

1- In relazione alla proposta formulata nella Relazione CPDS 2016 (4.b) e allo stato di avanzamento dell'obiettivo n. 2 del punto 2-a "Miglioramento delle infrastrutture" (RAR 2017), poiché l'azione correttiva ha prodotto risultati parziali (verbale CCS 26-10-2017), si sottolinea la necessità che la stessa azione sia reiterata nel 2018 con l'obiettivo della completa sostituzione dei simulatori clinici obsoleti, in modo da rendere pienamente fruibile l'infrastruttura didattica "Aula Manichini".

2 – In relazione all'obiettivo 2 del punto 2-c "Miglioramento e differenziazione dell'attività tutoriale degli professionalizzanti", si suggerisce di monitorare la qualità/quantità delle attività di tirocinio svolte presso le sedi già convenzionate con il CCS (ARNAS Civico-Di Cristina, AOR Villa Sofia-



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Cervello) e di incrementare il numero di strutture convenzionate per lo svolgimento del tirocinio clinico (ambulatori dell'ASP Palermo). Si sottolinea, nel contempo, la necessità di interagire ulteriormente con la Direzione generale dell'AOU Policlinico P. Giaccone e con il Responsabile dell'UOC di Odontoiatria e Stomatologia per la riapertura degli ambulatori di Odontoiatria Conservatrice/Endodonzia e di Protesi dentaria.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

SUA-CDS

1) Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offertaformativa---scheda-unica-di-ateneo>)

sono disponibili, complete e corrette; si evidenzia, tuttavia, la necessità delle seguenti integrazioni, tutte di rilevanza minore:

- **Presentazione, Referenti e strutture, Rappresentanti degli studenti:** il Sig. Cascino Andrea non è più studente del CLM in Odontoiatria e protesi dentaria, essendosi trasferito ad altro CdL; è necessario eliminare il nominativo e indicare il nominativo dello studente rappresentante subentrato al Sig. Cascino.

- **Quadro A3.a:** Il testo non è aggiornato, essendo presenti riferimenti all'a.a. 2014-2015.

2) I link presenti sulla parte pubblica di SUA-CdS sono tutti funzionanti e riportano a pagine aggiornate, con le seguenti eccezioni:

- **Quadro B5, Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti:** non è attivo il seguente link, tra quelli presenti nella pagina:

<http://portale.unipa.it/amministrazione/area2/uoa06/programmi-di-mobilit/>

3) Gli allegati pdf presenti sulla parte pubblica di SUA-CdS sono tutti pertinenti ai quadri nei quali sono inseriti e i loro contenuti sono tutti aggiornati, tranne nel seguente caso:

- **Quadro A3.a:** Conoscenze richieste per l'accesso: Il pdf inserito si riferisce all'a.a. 2014-2015

Siti istituzionali



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

1) Scuola, Dipartimento, Offweb: i link relativi al CLM in Odontoiatria e protesi dentaria sono funzionanti e aggiornati

2) Sito CdS

Il sito è stato implementato di nuovi contenuti rispetto al 2016; tali contenuti, secondo l'opinione della rappresentanza studentesca, sono facilmente consultabili.

Si evidenzia, tuttavia, la necessità delle seguenti integrazioni/correzioni, di rilevanza minore:

- Informazioni, Consiglio di corso di studi

L'elenco dei rappresentanti degli studenti non è stato aggiornato dopo le elezioni del 2015.

- Didattica, Piano di studi

Nella pagina relativa al Curriculum 2017-2018, 16 schede di trasparenza risultano del tutto mancanti o incomplete di uno o più moduli.

Nella relazione CPDS 2016 era stato evidenziato che le schede del Curriculum 2016-2017 erano tutte presenti con l'eccezione dei seguenti C.I./Insegnamenti:

1. Scienze Chirurgiche (C.I. – codice materia 14230);
2. Tirocinio: Anestesiologia e trattamento delle emergenze (codice materia 17671).

Alla data di compilazione/aggiornamento del presente quadro (18-11-2017) tali schede risultano ancora mancanti.

- Tutorato

L'elenco dei docenti con funzioni di tutor è aggiornato all'a.a. 2015-2016.

- Commissione paritetica

Il nominativo del rappresentante degli studenti non è aggiornato, essendo ancora indicato il nominativo dello studente Massimo Fazio, recentemente dimessosi e sostituito dalla studentessa Vincenza Manzella.

- Qualità:

Opinione degli studenti sulla didattica: Mancano i dati relativi al 2016-2017.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

E.2 – Proposte

Siti istituzionali

Sito CdS

- Delibere

La componente studentesca rileva che la pagina, attualmente vuota, andrebbe popolata almeno con le delibere di interesse generale, nel rispetto delle vigenti normative sulla privacy degli studenti o dei docenti citati nei verbali del CdS.

- Piano di studi

A) Inserire le schede di trasparenza dei seguenti C.I./Insegnamenti che risultano mancanti alla data del 18-11-2017:

1. Igiene generale ed applicata (11641)
2. Tirocinio: Principi di Odontostomatologia (19312)
3. Principi di Odontostomatologia (C.I. 19357)
4. Materiali dentari e tecnologiche protesiche (C.I. 17144)
5. Tirocinio: Principi di Odontostomatologia (17678)
6. Scienze mediche I (C.I. 06358)
7. Tirocinio: Anestesiologia e trattamento delle emergenze (17671)
8. Cariologia, Odontoiatria conservatrice ed Endodonzia (C.I. 17145)
9. Tirocinio: Endodonzia ed Endodonzia restaurativa (C.I. 17672)
10. Tirocinio 1 (07554)

B) Completare la compilazione delle schede di trasparenza dei seguenti C.I. che, alla data 18-11-2017, risultano incomplete come di seguito indicato:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

1. Inglese ed Informatica (C.I. 17614): mancano le sezioni relative ai moduli di Inglese e di Informatica
2. Fisiologia umana e dell'apparato stomatognatico (C.I. 13577); manca la sezione relativa al modulo di Fisiologia umana
3. Scienze mediche II (C.I. 06360): mancano le sezioni relative ai moduli di Malattie del sangue, di Malattie cutanee e veneree e di Malattie infettive
4. Neurologia e Psichiatria (C.I. 17621): mancano le sezioni relative ai moduli di Neurologia e di Psichiatria
5. Scienze chirurgiche (C.I. 14230): manca la sezione relativa al modulo di Chirurgia generale
6. Patologia e terapia medico-chirurgica del distretto testa collo (C.I. 17620): mancano le informazioni relative ai moduli di Oncologia medica e di Chirurgia maxillo-facciale

La sotto-commissione ha comunicato la criticità al Coordinatore del CdS in data 11-11-2017 (a mezzo posta elettronica) richiedendo le azioni correttive sopra dettagliate (paragrafi A e B).

C) Inserire le seguenti schede di trasparenza relative al Curriculum 2016-2017:

1. Scienze Chirurgiche (C.I. 14230);
2. Tirocinio: Anestesiologia e trattamento delle emergenze (17671).

- Orario delle lezioni

Le informazioni sono complete e corrette, ma si suggerisce, per semplificare e rendere più rapida il reperimento delle informazioni, di implementare la modalità di consultazione attuale allegando anche un file pdf con il calendario didattico di ogni semestre, come era previsto fino all'a.a. 2015-2016.

- Tutorato

Sarebbe utile che accanto ai nominativi dei tutor fossero indicati anche gli studenti assegnati.

Si rileva, peraltro, che il numero di tutor attualmente indicato nel sito (13) implica un rapporto studenti/tutor di 15:1; si suggerisce di aumentare il numero di tutor al fine di ottenere un numero massimo di 8-10 studenti per tutor.

- Qualità:

Opinione degli studenti sulla didattica: Inserire i dati relativi al 2016-2017.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

- Calendario degli esami di laurea

La componente studentesca suggerisce la pubblicazione dell'elenco dei laureandi e dei relativi relatori, nonché la composizione della Commissione giudicatrice in prossimità dello svolgimento degli esami di ogni sessione (file pdf da caricare nella pagina "Calendario degli esami di laurea").



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

1 - Piano di studi

D'intesa con la componente studentesca, si propone di aumentare il numero di CFU attribuiti all'insegnamento di Chimica e propedeutica biochimica da 5 a 6, sia ai fini di convalida materia per studenti trasferiti dal CdS in Medicina e Chirurgia, sia ai fini della frequenza dei corsi in caso di mutuaione.

In relazione agli item proposti dal PQA, non si formulano ulteriori proposte di miglioramento in quanto:

- gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS;
- i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto;
- gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti;
- secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

La componente studentesca, tuttavia, avanza due proposte di miglioramento del piano di studi:

- separazione degli insegnamenti di Microbiologia e Patologia generale, attualmente erogati in unico Corso integrato;

- istituzione di una commissione per valutare la possibilità di diminuire il numero di moduli nei Corsi integrati e di accorpate alcuni insegnamenti suddivisi in due anni in unico insegnamento annuale con numero più elevato di CFU.

2. Questionari RIDO



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Pur non essendo emerse criticità in relazione alle domande pre-selezionate dal PQA (D.03, D.08), la sotto-commissione ha proceduto ad un'analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti mettendo in evidenza gli insegnamenti che presentano valori di indice di qualità inferiori a 6, con l'indicazione delle domande e dei valori riportati:

Chimica e propedeutica biochimica

D.05=5,9; D.09=5,5; D.11: 3,9

Chirurgia maxillo-facciale

D.06: 5,8

Endodonzia I

D.04=5,7; D.05=4,3; D.06=3,2; D.07=5,3; D.08=5,8; D.09=4,0; D.12=2,3; D.13=2,9; D.15=3,3

Informatica

D.04=4,7; D.14=5,5

Materiali dentari

D.08=5,6; D.10=5,9; D.11=5,7; D.12=5,9

Medicina interna

D.07=4,7; D.09=5,9

Odontoiatria conservativa I

D.08=3,9; D.11=3,8; D.15=5,8

Ortodonzia II

D.06=5,7; D.09=5,9; D.10=5,8

Otorinolaringoiatria

D.04=5,9

Statistica medica

D.11=5,7; D.14: 5,9



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Tecnologie protesiche e di laboratorio

D.06=5,2; D12=5,3

La sotto-commissione suggerisce al Coordinatore e alla Commissione AQ di attivare interventi correttivi specifici volti alla risoluzione delle criticità sopra evidenziate, con particolare attenzione agli insegnamenti che hanno riportato valori inferiori a 5.

Per gli insegnamenti che hanno riportato valori uguali a 5, si raccomanda, comunque, di attivare interventi atti a prevenire un eventuale peggioramento nella successiva rilevazione (a.a. 2017-2018).

Palermo 30 dicembre.2017

COORDINATORE

Prof.ssa Felicia Farina

SEGRETARIO

Prof.ssa Giuseppa Mudò