



Università
degli Studi
di Palermo

Dipartimento di Giurisprudenza
Dipartimento di Eccellenza



f

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
RELAZIONE ANNUALE 2023

INDICE

FRONTESPIZIO

SEZIONE 1

SEZIONE 2

LMG/01 – Giurisprudenza

L-14 - Consulente giuridico d'impresa

LM-90 - Migrazioni, diritti, integrazione



FRONTESPIZIO

1. Dati inerenti alla nomina della Commissione Paritetica Docenti - Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza

La composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (CPDS-DIGI) è stata confermata con Decreto del Direttore del 03/08/2023,

Si riporta la composizione della CPDS

CLASSE/CORSO STUDIO	DI	Nominativo docente	Nominativo studente
LMG/01	Giurisprudenza	Luciana De Grazia	Filippo Clemente
L-14 giuridico d'impresa	- Consulente	Alessandro Purpura	Gaspere Li Volsi
LM-90	- Migrazioni, diritti, integrazione	Luigi Previti	Indira Coromoto Meza Velasquez

2. Data di insediamento della CPDS e adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione.

La CPDS-DIGI si è insediata il 07/10/2020. Il Regolamento per il funzionamento interno della CPDS è stato approvato il 09/12/2020, nel rispetto delle “Determinazioni in merito agli adempimenti delle vigenti Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti e alle istituzioni delle nuove” n. 264/2019, n. prot. 90373/2019 e in ossequio alle Linee guida esitate dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 10 luglio 2017, aggiornate a maggio 2020. La Coordinatrice della CPDS è la prof.ssa Luciana De Grazia, il segretario il prof. Alessandro Purpura.

3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni

Dato l'esiguo numero di membri della Commissione, si è deciso di non creare sotto-commissioni.



4. Elenco delle sedute della CPDS-DIGI nel 2023 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta:

La CPDS si è riunita nel 2023 cinque volte. Il 21 marzo, il 3 aprile, il 7 settembre, il 7 dicembre e il 18 dicembre. Si è occupata dell'analisi e del trattamento delle segnalazioni degli studenti, pervenute attraverso il portale dell'Ateneo, della promozione del processo di qualità nei Corsi di studio e della stesura della relazione annuale, con le valutazioni e le proposte per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture.

La CPDS ha svolto attività di concerto con i Coordinatori dei CdS, così come risulta dai verbali pubblicati sul sito dei Corsi, nella sezione inerente la qualità, lavorando sulla promozione della conoscenza dei processi di qualità all'interno dei Corsi di Studi anche al fine di sensibilizzare gli studenti alla compilazione responsabile dei questionari RIDO. A tal fine è stato realizzato un power point sugli strumenti del sistema di AQ, che è stato presentato al Consiglio dei CdS (Laurea MiDi 7 febbraio 2023) e in occasione della giornata informativa sull'internazionalizzazione e la qualità promossa dal Corso (giornata di orientamento e qualità del 9 marzo 2023); il power point è stato pubblicato sul sito del CdS in Giurisprudenza e, grazie alla collaborazione dei rappresentanti degli studenti, è stato presentato durante le lezioni del primo anno del CdS in Giurisprudenza, sede di Palermo.

Inoltre, i membri della CPDS hanno partecipato agli incontri organizzati dal Coordinatore del CdS in Giurisprudenza con i rappresentanti degli studenti per discutere degli esiti dei questionari RIDO. La CPDS ha poi svolto un monitoraggio per il miglioramento della comunicazione mediante l'aggiornamento delle pagine web dei CCdS.

La CPDS ha presentato il contenuto della relazione dell'anno 2021 presso il Consiglio del CdS in Giurisprudenza (verbale del 17 febbraio 2023), presso il Consiglio del CdS in Consulente giuridico di impresa (verbale del 5 aprile 2023), presso il Consiglio della Laurea in Migrazioni, diritti, integrazione (7 febbraio 2023). Alla presentazione è seguito un dibattito in seno ai rispettivi Consigli.

5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV

Si prende atto che l'analisi a livello dipartimentale mostra un tasso di copertura degli insegnamenti rilevati per gli studenti frequentanti molto eterogeneo tra i Dipartimenti, con un minimo del 60% per il Dipartimento di Giurisprudenza e un massimo del 91% riportato dal Dipartimento di Architettura.



Si evidenzia che per il secondo anno consecutivo non si sono potute analizzare le opinioni espresse dai docenti del CdS in Giurisprudenza, sede di Palermo (25%) e sede di Trapani (18%), perché non si è raggiunta la soglia del 30% delle compilazioni.

Si ribadisce che la CPDS ha discusso presso i Consigli dei tre CCdS la relazione annuale, ha promosso attività di concerto con i Consigli per divulgare il processo di qualità, ha monitorato la completezza e l'aggiornamento delle pagine web dei corsi. A tal proposito la CPDS suggerisce al Dipartimento, o in alternativa a ciascun CdS, di individuare tra il personale docente la figura di un garante del monitoraggio periodico. Si evidenzia la necessità, soprattutto per la sede decentrata di Trapani, di individuare il personale tecnico amministrativo che abbia le competenze informatiche necessarie per aggiornare le pagine web dei CCdS, in modo da affiancare con continuità il personale docente nello svolgimento del compito.

Rispetto a quanto riportato nella relazione di evidenza che, in linea con la politica di Ateneo, il Dipartimento ha promosso iniziative volte a favorire e promuovere l'inclusione e le pari opportunità degli studenti disabili. E' stato nominato un delegato del Dipartimento alla disabilità che, di concerto con il tutor dell'apprendimento, ha promosso e divulgato i servizi predisposti, presentandoli agli studenti nelle singole classi. Ugualmente si sono promosse attività volte a favorire la parità di genere, divulgando i servizi approntati dall'Ateneo, accompagnandoli con attività di studio e di riflessione sul tema.

Il Dipartimento si è impegnato nella valorizzazione dell'offerta formativa sul polo territoriale di Trapani, su cui si è svolta una intensa attività di orientamento, moltiplicando rispetto al passato le iniziative scientifiche e culturali.

Si è altresì lavorato per potenziare il carattere internazionale dell'offerta formativa, elaborando un nuovo percorso di studi nel CdS in Giurisprudenza in lingua inglese (*Legal studies*), arricchendo l'offerta formativa della laurea MIDI con insegnamenti in lingua inglese e con la laurea a doppio titolo con l'Università di Daloa.

6. Indirizzo web della Commissione

L'indirizzo web della CPDS DIGI è il seguente:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./qualita/cpds.html>

Nella pagina è possibile reperire tutti i dati relativi ai decreti di nomina dei componenti della CPDS, i verbali delle riunioni, le relazioni annuali.



SEZIONE 1

1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azione di miglioramento
LMG-01 Giurisprudenza Palermo	<p>Area miglioramento indicatore iC16bis</p> <p>Area miglioramento indicatore iC28</p> <p>Dagli esiti dei questionari RIDO: Carenze conoscenze di base</p> <p>Incompletezza di alcune schede trasparenza</p>	<p>Attività di tutorato</p> <p>Attivazione precorsi</p>	<p>Monitoraggio sulla regolarità delle carriere degli studenti</p> <p>Monitoraggio pesatura docenti e valutazione sull'adeguata azione di supporto degli studenti</p> <p>Monitoraggio sui tutor della didattica</p> <p>Migliore divulgazione e dei precorsi organizzati per le matricole e anticipazione rispetto all'inizio degli insegnamenti.</p> <p>Monitoraggio schede trasparenza.</p> <p>Aggiornamenti delle schede trasparenze con le esercitazioni e le attività laboratoriali svolte durante gli insegnamenti e sulle valutazioni intermedie/autovalutazioni che, seppure non obbligatorie, vengono svolte durante l'erogazione degli insegnamenti</p>



LMG-01 Giurisprudenza Trapani	<p>Esiguità degli indicatori relativi agli avvisi di carriera al primo anno</p> <p>Criticità indicatori sulla regolarità delle carriere</p> <p>Criticità indicatori internazionalizzazione</p>	<p>Incremento delle attività di orientamento negli istituti scolastici e presso il Polo.</p>	<p>Attività di orientamento. Monitoraggio sul percorso di studio degli studenti.</p> <p>Incentivare le attività di tutorato e monitoraggio sul percorso di studio degli studenti anche con attività di orientamento in itinere. Richiesta di tutor in presenza sul Polo.</p> <p>Promuovere iniziative sulla conoscenza dei progetti di internazionalizzazione.</p>
-------------------------------------	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposte azioni di miglioramento
L 14 Consulente giuridico d'impresa	<p>Esiguità degli indicatori inerenti agli avvisi di carriera (iC00a) e agli immatricolati puri (iC00b).</p>	<p>Incremento dell'attività di orientamento nelle scuole e presso il Polo didattico.</p>	<p>Anticipare l'avvio dell'attività di orientamento in entrata. Possibilità per i futuri studenti di accedere dalla pagina <i>web</i> del corso di studi a colloqui <i>one-to-one</i> con i docenti del corso.</p>
	<p>Rallentamento nelle carriere (iC13, iC15 e iC16) e nel conseguimento della laurea (iC02 e</p>	<p>Introduzione di propedeuticità per sollecitare a sostenere gli esami nell'anno</p>	<p>Previsione di un tutorato della didattica anche in presenza sul Polo. Incremento delle attività di orientamento <i>in itinere</i></p>



	iC02bis). Esiguità del numero di studenti che proseguono negli studi dopo il I anno (iC14).	di svolgimento del corso. Incentivato lo svolgimento di prove <i>in itinere</i> , anche laddove non obbligatorio. Promozione dei servizi di orientamento <i>in itinere</i> (docenti tutor e tutor della didattica) agli studenti di primo anno.	(anche per studenti di anni successivi al primo).
	Esigua mobilità studentesca all'estero (iC11).	Rafforzamento delle competenze linguistiche degli studenti, mediante l'istituzione di corsi di lingua inglese presso la sede consortile.	Stipulazione di nuove convenzioni Erasmus ed estensione delle convenzioni del CdS di Giurisprudenza al Corso di consulente. Pubblicità dell'internazionalizzazione del corso e delle opportunità di mobilità studentesca per esso previste.

Corso di Studi LM 90 Migrazioni, diritti, integrazione	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
	Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del Corso (iC22)	Organizzazione di giornata di orientamento, internazionalizzazione e qualità Monitoraggio pagine web del Corso	Sensibilizzare gli studenti in merito alle opportunità offerte dal servizio di tutoraggio e/o potenziare il servizio con tutor dedicati ai



			principali insegnamenti.
--	--	--	--------------------------

Parere sull’offerta formativa complessiva del Dipartimento, nell’A.A. di riferimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo.

La Commissione esprime parere favorevole sull’offerta formativa complessiva dei CCdS in Giurisprudenza e per la Laurea MIDI. Nel complesso l’offerta pare coerente con gli obiettivi formativi che i Corsi di Studi si propongono di raggiungere.

Si fa presente che per il Corso in Consulente giuridico di impresa il Coordinatore ha promosso, coinvolgendo i docenti di tutti i settori disciplinari, un’attività di studio e di confronto per aggiornare l’offerta formativa, al fine di migliorare l’attrattività del Corso.

Per l’Ateneo, la CPDS evidenzia per i CCdS della sede decentrata la necessità di implementare il personale tecnico amministrativo, anche per l’aggiornamento delle pagine web del sito del CdS. Si fa presente che il personale presso il Polo non è dipendente del Dipartimento.

Si suggerisce, inoltre, la stipula di una convenzione per il Polo di Trapani per il trasporto degli studenti con disabilità motoria.

SEZIONE 2

Classe delle Lauree Magistrali in Giurisprudenza/LMG-01

Docente: Luciana De Grazia

Studente: Filippo Clemente

Il Corso di Studi in Giurisprudenza è articolato in due canali, quello di Palermo e quello di Trapani. Si sottolinea che vi è una differenza dei punti di forza e di criticità dei due corsi.



Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 – Analisi

i) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

La rilevazione dell'opinione degli studenti è stata effettuata in modalità online, attraverso la sezione del portale studenti del sito web di Ateneo. La compilazione è anonima e avviene in due finestre temporali durante il primo e il secondo semestre di lezioni al compimento di almeno 2/3 delle ore erogate in ogni insegnamento. Gli studenti sono informati della possibilità di compilare il questionario tramite mail. La compilazione deve comunque essere fatta prima dell'iscrizione agli esami di profitto.

Palermo: Sono stati elaborati 5.278 questionari di studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni e 3.045 di studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni per la sede di Palermo.

Trapani: Per la sede di Trapani sono stati elaborati 355 questionari di studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni e 249 di coloro hanno frequentato meno del 50% delle lezioni.

ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

I questionari riportano un indice di qualità espresso in 10/10 e una percentuale di “non rispondo”. L'analisi dei risultati è stata condotta determinando il valore medio delle singole risposte, per tutti i docenti. Dall'esame dei questionari compilati dai frequentanti si è ottenuto complessivamente per il CdS di Palermo un indice di qualità medio pari a 8,6 e una percentuale “non rispondo” pari mediamente al 13,2%. Per la sede di Trapani, si è ottenuto un indice di qualità medio pari a 9 e una percentuale “non rispondo” pari mediamente all'8,8%.

Riguardo alle conoscenze preliminari, il giudizio appare soddisfacente anche se riporta il valore più basso dell'intera scheda (7,9 per Palermo e 8,0 per Trapani). Si sottolinea per la sede di Palermo, un indice medio più basso rispetto agli altri insegnamenti per le materie Economia politica (D01: 6,7 - 6,6 - 6,4) e Istituzioni di diritto privato (6,8 – 6,5).

Si sottolinea che, per quanto riguarda gli studenti frequentanti, è notevolmente diminuita la percentuale dei non rispondo per la domanda D08 rispetto all'anno passato (28,6 per Palermo e 29,9 per Trapani rispetto al 2021 in cui



emergeva un indice di 40,2 su Palermo e 41,5 per Trapani), probabilmente conseguente all'aumento delle esercitazioni svolte durante l'erogazione degli insegnamenti. Il giudizio sulle attività integrative, ove previste, si conferma sempre molto positivo.

Molto buona la valutazione sull'interesse in merito agli argomenti trattati negli insegnamenti (D11), a cui corrisponde un indice di qualità medio di 9,0 per la sede di Palermo e di 9,3 per la sede di Trapani.

iii) *Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento*

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono adeguatamente pubblicizzati sui siti dei Corsi di Studi:

Palermo:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/?pagina=valutazione>

Si rappresenta che durante l'anno accademico sono stati organizzati degli incontri con il Coordinatore del CdS, i componenti della CPDS e i rappresentanti degli studenti per comunicare l'esito delle valutazioni emergenti dai questionari RIDO e per confrontarsi sulle eventuali criticità. I verbali degli incontri con gli studenti sono reperibili alla pagina

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/qualita/commissioneAQ.html>

Trapani:

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono pubblicizzati sul sito del Corso di Studi:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenzasedetp471/?pagina=valutazione>

I verbali con gli studenti sono reperibili alla pagina:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenzasedetp471/qualita/commissioneAQ.html>

A.2 – Proposte

Si suggerisce di pubblicizzare, anche attraverso i docenti, la compilazione dei questionari durante l'erogazione della didattica, in modo che l'attendibilità delle risposte possa essere maggiore.

Per quanto riguarda la valutazione degli studenti sulle conoscenze preliminari relativa agli insegnamenti di Economia politica e Istituzioni di diritto privato,



si suggerisce di divulgare l'organizzazione dei precorsi in Economia e Diritto organizzati per le matricole, in modo da supplire il deficit di conoscenze di base e di organizzare l'erogazione dei precorsi ad un momento antecedente l'inizio dell'Anno accademico.

Quadro	Oggetto
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B.1 – Analisi

D.03. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Palermo: secondo l'opinione degli studenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile, appare adeguato allo studio della materia. Infatti, l'indice di qualità per gli insegnamenti erogati nell'A.A. 2022/2023 è risultato essere pari a 8,5. Si rileva una leggera diminuzione rispetto all'anno passato, in cui si riscontrava il dato di 8,7. Il dato è leggermente più basso per gli studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione (7,6).

Trapani: secondo l'opinione degli studenti il materiale didattico è, anche in questo caso, ampiamente adeguato allo studio della materia. L'indice di qualità è pari a 9,1. Lieve flessione rispetto all'anno passato (9,3). Anche in questo caso il dato è un po' più basso per gli studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione (8,2).

Non si rilevano criticità, ma al fine di migliorare la valutazione si invitano i docenti a caricare sempre il materiale didattico sul portale docenti e a darne comunicazione agli studenti.

D.08. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Palermo: L'indice di qualità è pari a 8,6. Il dato indica che le attività integrative della didattica, ove attivate, vengono considerate molto utili ai fini dell'apprendimento della materia. Anche in questo caso si evidenzia una diminuzione rispetto all'anno passato (9,0).

In merito al servizio di tutorato si conferma, come per l'anno accademico precedente, l'adeguatezza del servizio. Nel sito il riferimento ai tutor con le distinte aree disciplinari:



<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/didattica/tutorato.html>

Trapani: l'indice di qualità è positivo, pari a 9,2, anche in questo caso con una lieve flessione rispetto l'A.A. precedente (9,4).

Per la sede di Trapani la pagina del sito su cui reperire tutte le informazioni e' la seguente:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenzasedetp471/didattica/tutorato.html>

2.Strutture

Quanto alla disponibilità delle strutture e delle attrezzature dedicate alla didattica, è possibile risalire alle aule delle sedi di Palermo e Trapani del Corso accedendo al link:

<http://offweb.unipa.it/offweb/public/aula/aulaCalendar.seam;jsessionid=C82AEF78B6F60CE62887469C155EAC2F.node02>

Nella scheda SUA, nel quadro B4 sono riportati i dati relativi alle aule, ai laboratori, alle aule informatiche, alle sale studio del Corso di Studi Magistrale in Giurisprudenza, sede di Palermo, Plesso Via Maqueda , 172 ex Collegio dei Teatini (sede) – plesso Via Maqueda 175 (ex Convento della Martorana- ex Architettura) – Plesso di Piazza Bologni, 8 – plesso Bernardo Albanese ex Cinema Edison Piazza Napoleone Colajanni

Da tale esame si può valutare la strumentazione presente in ogni aula.

Il plesso di via Maqueda 172 è stato recentemente oggetto di ristrutturazione e di miglioramento, sia per l'arredamento sia per la strumentazione e wi-fi a servizio dell'aula. Risultano, invece, inagibili le aule del complesso Martorana; non sono state individuate aule alternative. Si evidenzia che c/o la sala VIRGA Edison e presso la sala lettura Auletta è assente il funzionamento del wi.fi.

Non si può procedere alla valutazione dei questionari compilati dai docenti sul punto, perché non si è raggiunta la soglia minima per la valutazione.

Per quanto riguarda l'opinione dei laureati, in base alla rilevazione Almalaura per l'anno accademico 2022/2023, la valutazione per il Corso di Studi in Giurisprudenza fa registrare con riferimento alle aule un buon grado di soddisfazione espresso nel giudizio "spesso adeguate" (con un 49,7%), dato pressoché uguale a quello dell'Ateneo (49,9). Per le postazioni informatiche si evidenzia che il giudizio "in modo adeguato" è del 51,3%; analoga buona valutazione per i servizi bibliotecari che sono valutati in modo "abbastanza positivo" con un dato del 54,08 %.

In conclusione, la Commissione registra un giudizio di adeguatezza delle aule



e in genere delle strutture di supporto alla didattica; esprime delle perplessità in merito alla mancata sostituzione di plessi dichiarati inagibili. Sono infatti insufficienti per la sede di Palermo, aule con grande capienza da adibire allo svolgimento delle attività didattiche.

Mancano indicazioni nella SUA delle aule del polo di Trapani.

B.2 – Proposte

1. La CPDS suggerisce di esplicitare nelle schede trasparenza le attività didattiche integrative che, come confermato dalla componente studentesca, vengono ormai erogate in tanti insegnamenti.

2. La CPDS suggerisce di promuovere maggiormente il servizio di tutorato al fine di incentivarne l'utilizzo da parte degli studenti. Si sottolinea la necessità che il servizio sia svolto in presenza dai tutor presso il Polo e non solo in modalità online. La richiesta va pertanto all'Ateneo affinché valuti l'opportunità di bandire posti riservati per il Polo di Trapani, perché al momento i tutor del Dipartimento di Giurisprudenza lavorano solo presso le sedi di Palermo e solo online per il Polo di Trapani.

Si rende presente che presso il Polo è stato attivato un corso di dottorato di ricerca, i cui studenti potrebbero ben essere interessati a ricoprire il ruolo di tutor della didattica. In questo modo si investirebbe ancora di più sul territorio, incentivando autonomia e servizi. Il servizio, inoltre, potrebbe essere svolto dai laureati presso il Polo.

Si fa altresì presente la necessità che il Polo stipuli una convenzione per il trasposto degli studenti disabili così come stipulata dall'Ateneo per la sede di Palermo. A fronte di specifiche esigenze riguardanti uno studente del CdS di Giurisprudenza, presso la sede di Trapani, si ribadisce la necessità di approntare soluzioni permanenti, in grado di accogliere le esigenze degli studenti in modo continuativo. Andrebbe valutata l'opportunità di un delegato del Polo per la disabilità, che possa coprire le esigenze degli studenti e delle studentesse con disabilità e dsa per tutti i Corsi del Polo.

3. Per quanto riguarda le strutture si auspica che i lavori di ristrutturazione delle aule presso il plesso di via Maqueda 175 siano rapidi per supplire alla mancanza di aule, a volte insufficientemente capienti per tutti gli studenti.

Quadro	Oggetto
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi



C.1 –Analisi

1.I metodi di accertamento relativi alle caratteristiche della prova finale sono descritti nella SUA, quadro B1, in cui sono riportati i piani di studio per tutti e tre i profili caratterizzanti il Corso di Laurea e da cui è possibile desumere gli obiettivi del corso e gli sbocchi occupazionali.

Nel Quadro A4.b.2 della SUA si rinvia, tramite link, a tutte le schede trasparenza dei singoli insegnamenti, dalla cui lettura è possibile ricavare i metodi di accertamento delle conoscenze e delle capacità di comprensione.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti. Con un notevole grado di omogeneità le schede di trasparenza indicano le modalità di svolgimento sia dell'esame finale, sia di eventuali prove in itinere. Per l'esame finale orale è indicata una tabella di valutazione che consente di risalire al contenuto della valutazione finale per aggregati di voti (18-20; 20-23; 24-25; 26-29; 30-30 e lode). Laddove siano previste prove scritte, sono specificate le modalità di formulazione dei quesiti. L'opinione espressa dagli studenti conferma che le modalità di esame sono definite in modo chiaro: l'indice di qualità è di 8,7 per il canale di Palermo, 9,3 per Trapani. Sono elevate anche le risposte degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione: 8,0 per la sede di Palermo e 8,4 per la sede di Trapani.

Un buon giudizio è espresso anche dall'opinione espressa dai laureandi poiché in merito all'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni...) emerge una percentuale di soddisfazione "per più della metà degli esami" del 48,3%, leggermente superiore rispetto alla media dell'Ateneo (45,4%).

La CPDS rileva in alcune specifiche schede l'incompletezza delle informazioni.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dallo spoglio delle schede di trasparenza relative agli insegnamenti erogati nel 2022/2023 risulta che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami appaiono sia adeguate sia coerenti con gli obiettivi formativi del singolo insegnamento, obiettivi che sono descritti con sufficiente chiarezza nelle singole schede.

La CPDS esprime un giudizio positivo circa la funzionalità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità ai fini della verifica dei risultati



di apprendimento attesi risultanti dalle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

Si aggiunge che il CdS pianifica e programma adeguatamente le date degli esami e delle prove di apprendimento in modo da evitare sovrapposizione di date e al fine di consentire una corretta pianificazione dello studio degli studenti. Inoltre, il CdS ogni anno provvede, prima del caricamento delle schede da parte di ogni docente titolare, al monitoraggio delle stesse, attraverso un'istruttoria affidata al Gruppo di supporto della Commissione AQ del CdS, composto dai docenti responsabili per ciascun settore scientifico disciplinare.

C.2 – Proposte

Dall'opinione sulla didattica degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione emerge il suggerimento di inserire prove di esame intermedie (38,09%). Medesimo suggerimento è dato dagli studenti che dichiarano di avere seguito meno del 50 % delle ore di lezione (33,92%). In entrambi i casi è il dato percentuale maggiore tra i suggerimenti resi dagli studenti, anche se in lieve decrescita rispetto gli anni passati.

Anche per la sede di Trapani il suggerimento di svolgere prove intermedie è il risultato più elevato, sia nel caso di studenti frequentanti (39,43%), sia per gli studenti non frequentanti (40,2%). In questo caso, al contrario, si sottolinea una crescita del dato.

Al di là dell'obbligatorietà del docente di organizzare per gli insegnamenti con almeno 9 cfu le prove in itinere, andrebbe valutata l'opportunità di organizzare prove diversificate intermedie nel corso degli insegnamenti. A supporto di simili iniziative va sottolineato che il nuovo regolamento sulle prove intermedie approvato dal CdS in Giurisprudenza prevede che ciascun docente possa effettuare prove di verifica o colloqui durante lo svolgimento dell'insegnamento, per accertare le conoscenze acquisite dagli studenti che abbiano effettivamente frequentato le lezioni (cd. "Valutazione continua").

Si suggerisce di inserire nelle schede trasparenze l'eventuale somministrazione di test di autovalutazione, laddove effettivamente svolto, così come riscontrato in alcune schede.

Si raccomanda a tutti i docenti di dedicare una parte della prima lezione del corso alla descrizione di tutti i contenuti della scheda di trasparenza, prestando cura alle modalità di svolgimento degli esami e delle prove intermedie.

Si suggerisce un'attenta attività di monitoraggio sulle schede trasparenze, poiché in alcune specifiche schede le informazioni sono incomplete o la scheda è assente.



Quadro	Oggetto
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 –Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Dalla Scheda di Monitoraggio (SMA) emergono quali sono i punti di forza del CdS tramite l'indicatore che descrive i dati relativi all'attrattività del Corso (iC00a), l'indicatore di regolarità e prestazione degli studenti (iC02) - in entrambi i casi con un valore ben maggiore dell'area geografica di riferimento - e l'indicatore che restituisce il valore della performance degli studenti che hanno partecipato a programmi di mobilità internazionale (iC10).

Tra gli indicatori inerenti alla regolarità degli studi, è indicata come area di miglioramento l'indicatore iC16 bis, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di studio avendo acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti al primo anno, dato pari al 19,6% nel 2021 in lieve flessione rispetto all'anno precedente (era il 24,5 % nel 2020, il 18,9 % nel 2019). Si rende presente che si è valutato l'indicatore del 2021, poiché è assente quello del 2022.

Vi è da aggiungere che l'indicatore prende in considerazione i cfu conseguiti nell'anno solare e non quelli dell'anno accademico, così impedendo di considerare, ai fini del conteggio dei cfu utili, gli appelli degli esami sostenuti nella sessione invernale dell'anno di iscrizione successivo al primo e in quella straordinaria di aprile.

Dall'A.A. 2022/2023 il CdS ha anticipato l'erogazione dell'insegnamento di Economia politica al primo anno, così da incrementare il monte ore acquisibile. Anche l'introduzione della verbalizzazione online dei seminari (6 cfu di attività formative di contesto) dovrebbe favorire un aumento dell'indicatore. Andrebbe quindi monitorato l'indicatore per valutare la correttezza delle previsioni.

Altra area di miglioramento si individua negli indicatori relativi all'efficacia del CdS, quali quelli relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente (iC28), anche se si rileva un miglioramento rispetto al precedente anno accademico (iC28 passa da 62,9 nel 2021 a 48,3 nel 2022). Va considerato che il dato è basato sul parametro standard di 120 ore di insegnamento per docente, non è significativo di un calcolo dell'effettivo



carico di docenza. Così come sottolineato nella relazione del NdV anno 2022, occorre considerare che spesso lo stesso docente è impegnato con didattica su diversi CdS. Va anche considerato che il dato iC27 è in costante anche se lieve miglioramento nell'ultimo triennio e che l'indicatore iC05 inerente alla sostenibilità del CdS è in conformità con il valore dell'area geografica di riferimento.

Nella SMA si rileva che il Corso di studi si impegnerà a svolgere un monitoraggio finalizzato a migliorare la pesatura delle ore di docenza dei docenti impegnati in insegnamenti al primo anno. La CPDS reputa opportuno, anche sulla base del dato commentato sulla regolarità della carriera degli studenti, valutare pure un'adeguata azione di supporto degli studenti.

Per il Polo di Trapani, sono diverse le aree di miglioramento rilevate nella SMA. Per alcune di esse valgono i rilievi sopra indicati per la sede di Palermo, per altre vanno considerate le specificità del CdS nella sede decentrata.

In particolare, si evidenzia un'area di miglioramento nell'indicatore relativo agli avvisi degli studenti al primo anno (iC00a), riferito all'attrattività del Corso. Si propone di consolidare l'attività di orientamento e di pubblicizzare l'attività del CdS nel territorio.

Gli studenti del CdS hanno un'inferiore regolarità nei tempi di conseguimento della laurea (iC02) e nella percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10). Quest'ultimo dato è in miglioramento rispetto al 2020, anno della pandemia ed è assente il dato del 2022, si commentano pertanto quelli del 2021. Va rilevato che il CdS nell'A.A. di riferimento ha esteso le convenzioni della sede di Palermo al Polo di Trapani, in modo da incentivare il numero delle sedi Erasmus. Si suggerisce di promuovere la conoscenza del progetto Erasmus con giornate o infopoint adeguatamente pubblicizzati, dedicati all'internazionalizzazione e alla divulgazione del progetto.

In ordine alla regolarità degli studi e alla produttività degli studenti si rilevano aree di miglioramento relative agli indicatori iC13, iC16bis, iC17. Se per l'indicatore iC16bis vale quanto suindicato per la sede di Palermo, si evidenzia per il Polo una maggiore esigenza di monitorare l'apprendimento, di promuovere il tutoraggio in modo stabile e in presenza e di incentivare l'orientamento in itinere.

In ordine alla regolarità delle carriere, l'indicatore iC22 evidenzia un peggioramento relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso. Il dato evidenzia la necessità di attività di orientamento in itinere tale da monitorare i motivi del rallentamento della



regolarità delle carriere e di valutare l'inserimento di prove intermedie che possano agevolare l'avanzamento delle carriere.

Con rilievo alla qualità della docenza, è indicata come area di miglioramento l'indicatore IC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Il dato, come risulta dalla documentazione ministeriale, non è diversificato per le due sedi del CdS, così come avviene per gli altri indicatori.

Si rileva come il livello di soddisfazione del corso da parte dei laureati (indicatore iC25) sia dell'85%, dato elevato seppure in decrescita rispetto al triennio di riferimento.

Nella Scheda di monitoraggio annuale sono inserite le indicazioni provenienti dalla CPDS che hanno trovato accoglimento. In particolare, per migliorare la carenza delle conoscenze di base, l'organizzazione di precorsi introduttivi nelle discipline giuridiche ed economiche e per le difficoltà nell'inserimento nel mondo del lavoro, l'organizzazione di giornate di orientamento in uscita.

2.I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Alma laurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Alma laurea sono stati correttamente interpretati.

3.Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ ai CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi sembrano adeguati e appare proficuo il confronto tra la Commissione AQ e il Corso di Studi. La Commissione AQ ha garantito un continuo lavoro di supporto alle attività del Corso di Studi, come è possibile evincere dai verbali pubblicati nella sezione qualità del CdS al seguente link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/qualita/commissioneAQ.html>.

Sede Di Trapani:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza471/qualita/commissioneAQ.html>.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

1.Si segnala l'approvazione di un nuovo regolamento sulle prove in itinere, volto a risolvere le difficoltà che erano emerse durante gli anni passati e spesso segnalate alla stessa CPDS, riportate in Commissione AQ e oggetto di confronto con i rappresentanti degli studenti e il Consiglio del Corso. Il



Coordinatore del CdS, insieme con il Delegato per la didattica del Dipartimento e un gruppo di docenti, ha lavorato sul regolamento delle prove in itinere, approvato poi dal Consiglio del Corso.

2.Si segnala in termini positivi il confronto svolto con gli studenti, in merito alle valutazioni espresse nei questionari RIDO, poi riportati in Commissione AQ e in Consiglio di Corso di Studi.

3.Si è promossa la conoscenza del sistema e degli strumenti di Assicurazione della Qualità (segnalazioni alla CPDS, questionari RIDO, schede di trasparenza) in occasione della giornata di accoglienza delle matricole, predisponendo un power point pubblicato sul sito del CdS che è stato divulgato durante le ore di lezione grazie alla collaborazione dei rappresentanti degli studenti.

4.Si è incrementato l'orientamento presso il polo di Trapani, così come documentato nella SUA.

5. Per recuperare le carenze di base si è aderito alla proposta dell'Ateneo di organizzare precorsi sull'introduzione allo studio del diritto e dell'economia politica.

6.Si segnala la stabilizzazione dell'interazione con gli stakeholders; le informazioni sono pubblicizzate nel sito web del Corso:

<http://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/qualita/stakeholders.html>.

D.2 - Proposte

Si suggerisce, con riferimento alla sede di Trapani, di somministrare un questionario agli studenti per rilevare quali le difficoltà e i suggerimenti, in modo da riuscire ad intervenire per agevolare l'avanzamento delle carriere e di promuovere maggiormente il servizio di tutorato.

Per la sede di Palermo, constatando la regolarità degli indicatori, si richiede di consolidare le buone pratiche di tutorato.

Per quanto riguarda l'indicatore iC28 si concorda sul monitorare la pesatura delle ore di docenza dei docenti impegnati negli insegnamenti del primo anno, ma si suggerisce altresì di monitorare il supporto agli studenti.

Quadro	Oggetto
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS



E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato il corretto funzionamento del link del portale di University.it con il Corso di Studi, la completezza del sito istituzionale del Corso di Studi in Giurisprudenza e del Dipartimento di Giurisprudenza e degli organi del Corso di Studi deputati all'assicurazione della Qualità (Commissioni AQ-didattica e AQ-ricerca, CPDS).

E.2 – Proposte

Si suggerisce di pubblicare la parte pubblica della SUA nella pagina della qualità del CdS e si raccomanda il costante aggiornamento del sito.

Si ribadisce la necessità di supportare il personale docente con personale tecnico amministrativo che abbia anche le competenze informatiche per intervenire sulle pagine web, per la sede di Trapani.

Quadro	Oggetto
F	Ulteriori proposte di miglioramento

1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

La CPDS esprime un giudizio di adeguata coerenza tra gli obiettivi del corso dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS e gli insegnamenti erogati da parte del CdS.

2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Palermo: L'opinione espressa dagli studenti sull'adeguata congruenza tra i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti e i contenuti previsti dai programmi delle singole materie e dal carico di studio individuale è espresso dall'indice di qualità pari a 8,3, in lieve decrescita rispetto all'anno passato (8,5). Dai questionari compilati dagli studenti non frequentati emerge l'indice di qualità di 7,3, dato immutato rispetto all'anno passato.

Si riscontra una eccezione per gli insegnamenti di Diritto ecclesiastico per i quali si registrano indici più bassi (4,4 e 5,7 emergenti dai questionari somministrati ai frequentanti e 4,9 e 5,0 come dato ricavato dai questionari



compilati dai non frequentanti).

Trapani: l'indice rilevato è di 8,8 con una decrescita più rilevante rispetto all'anno passato (9,3). Dai questionari compilati dagli studenti non frequentanti emerge il dato di 8,2, pressoché immutato (8,3).

3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i vari insegnamenti?

La CPDS perviene ad un giudizio positivo circa l'assenza di duplicazioni di parti di programma o in generale alla presenza di duplicazioni tra insegnamenti, alla luce di quello che è dato evincere dai programmi pubblicati nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

Non è possibile valutare le risposte dei docenti sulle modalità di coordinamento degli insegnamenti, in assenza dei dati.

4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Palermo: Gli studenti che hanno dichiarato di frequentare almeno il 50% delle ore di lezione manifestano un'opinione positiva con un indice pari a 8,9 circa la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e i risultati dell'apprendimento, dato in decrescita rispetto all'anno passato (9,2).

Trapani: il dato che emerge dall'opinione degli studenti frequentanti è di 9,3 anche esso in decrescita rispetto all'indice pari a 9,6 dell'anno passato.

Consulente giuridico d'impresa (classe L-14 – Scienze dei servizi giuridici)

Docente: Alessandro Purpura

Studente: Gaspare Li Volsi

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 - Analisi

i) La rilevazione per l'a.a. 2022/2023 è stata condotta con modalità *on-line*, attraverso la sezione del portale studenti del sito *web* di Ateneo. Si segnalano 137 questionari compilati tra gli studenti frequentanti (scheda 1) e 64 questionari compilati tra i non frequentanti (scheda 3). Il numero dei questionari compilati (201) è diminuito rispetto a quello della rilevazione precedente (292).



ii) Il metodo di elaborazione ed analisi dei risultati si conferma adeguato ed efficace nel rappresentare l'andamento generale del Corso e le sue eventuali criticità. L'elevato livello di soddisfazione dei corsi è leggermente maggiore tra gli studenti frequentanti che tra i non frequentanti (anche se la differenza si è assottigliata rispetto alla rilevazione precedente).

iii) I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono resi pubblici mediante pubblicazione sul sito del Corso di studio (<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/consulentegiuridicodimpresa2146/?pagina=valutazione>) assicurando un adeguato livello di pubblicità.

A.2 – Proposte

Si propone di incentivare pratiche di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari, sollecitando che ciò avvenga entro la fine del corso di lezioni, in modo che non sia alterata dal tempo la percezione delle modalità e della qualità dell'insegnamento erogato.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. D.03 *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

Il materiale didattico, indicato e reso disponibile al fine dello svolgimento delle lezioni, nonostante un lieve calo rispetto alle medie dell'a.a. precedente (-0,52 per i frequentanti e -0,32 per i non frequentanti), appare per tutti gli studenti più che adeguato per lo studio della materia, come dimostrano gli indici di qualità dei ventiquattro insegnamenti erogati nell'a.a. 2022/2023 (pari a 8,58 per gli studenti frequentanti e a 8,02 per gli studenti non frequentanti). Pertanto, la Commissione perviene ad un giudizio positivo.

D.08 *Nel caso in cui l'insegnamento li preveda le esercitazioni, i tutorati e le attività sul campo, ecc., sono utili all'apprendimento della materia?*

L'indice di qualità medio espresso dalla valutazione fornita dagli studenti frequentanti in relazione ai ventiquattro insegnamenti erogati nell'a.a. 2022/2023, è pari a 8,77 (-0,34 rispetto all'anno precedente): ne discende che le attività integrative della didattica, ove esistenti e nonostante l'esiguo calo rispetto alla rilevazione precedente, sono considerate di notevole utilità ai fini



dell'apprendimento della materia.

Dai valori numerici sopra riportati, non risultano criticità da segnalare in relazione all'opinione degli studenti.

In merito al servizio di tutorato si sottolinea come, pur essendo disponibili per gli studenti del corso di laurea i tutor della didattica del Dipartimento, gli studenti fanno scarso ricorso al servizio di ausilio della didattica, del quale non paiono adeguatamente informati. Si è pertanto dato adeguato risalto nella pagina web del Corso alle informazioni riguardanti il tutorato e si è svolta una giornata di orientamento *in itinere* e tutorato (il 21 novembre 2023) per la presentazione dei servizi di *tutoring* della didattica, dell'apprendimento e del docente tutor, destinata agli studenti di primo anno del corso di studi.

2. Strutture – Quanto alla disponibilità delle strutture e delle attrezzature dedicate alla didattica, è possibile risalire alle aule del Corso, incardinato presso il Polo didattico di Trapani, Lungomare Dante Alighieri n.2/4 - 91016 Casa Santa Erice (TP), accedendo al link riportato nella scheda SUA 2022, al quadro B4 (https://off270.miur.it/off270/sua23/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1591424&id_testo=T63&SESSION=&ID_RAD_CHECK=03b496b662e99403f5fd2f3a7edc4bef).

Circa l'adeguatezza delle strutture, l'opinione dei docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni è piuttosto soddisfacente (8,7 per l'adeguatezza delle aule e 7,0 per i locali e le attrezzature per lo studio e per le attività didattiche integrative). Anche il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è valutato molto positivamente (8,2).

L'opinione dei laureandi (laureati nel 2022, dati aggiornati ad aprile 2023), come riportato nel quadro B7 della SUA 2023 (https://off270.miur.it/off270/sua23/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1591424&id_testo=T51&SESSION=&ID_RAD_CHECK=03b496b662e99403f5fd2f3a7edc4bef), esprime generale soddisfazione sull'organizzazione e sui servizi del corso. Il dato è confermato dall'indicatore iC25, che rivela che il 100% dei laureandi è soddisfatto del corso di laurea (con incremento rispetto alla rilevazione precedente). Soddisfazione è manifestata nei confronti di aule (75%), attrezzature per l'attività didattica (71,4%) e servizi bibliotecari (100%). Il dato delle attrezzature per l'attività didattica, che si allinea a quello d'ateneo (71,6%), è in controtendenza rispetto all'inadeguatezza riscontrata nella valutazione precedente. Insoddisfazione è invece manifestata, come nella rilevazione dell'anno precedente, nei confronti delle postazioni informatiche (il 66,7% degli intervistati le ritiene inadeguate, percentuale notevolmente



superiore a quella di Ateneo, ossia 49,8%).

Non vi sono segnalazioni degli studenti sul materiale didattico, sulle attività integrative della didattica e sulle strutture, pervenute quest'anno alla commissione da parte degli studenti.

B.2 – Proposte

1. Per quanto riguarda il servizio di tutorato, si consiglia di darne adeguata pubblicità anche agli studenti di anni successivi al primo, da parte dei docenti nei loro insegnamenti o con apposite giornate informative. Si suggerisce altresì la previsione di tutor della didattica che svolgano attività anche in presenza sul Polo.

2. Relativamente alle strutture, si suggerisce, a fronte delle criticità riscontrate dalla valutazione dei docenti sulle postazioni informatiche, la verifica dell'efficienza delle stesse e dell'adeguato funzionamento del *wi-fi* del Polo didattico.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1. *I metodi di accertamento sono descritti nella SUA (quadro B1)?*

Nella Scheda SUA si descrivono, nel quadro B1, in maniera chiara e adeguata quali conoscenze e capacità vengono assicurate al laureato in esito al completamento del Corso di studio al seguente link: https://off270.miur.it/off270/sua23/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1591424&id_testo=T60&SESSION=&ID_RAD_CHECK=03b496b662e99403f5fd2f3a7edc4bef.

2. *Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?*

Da un controllo effettuato sulle schede di trasparenza relative alla didattica erogata nell'a.a. 2022/2023, risulta l'indicazione analitica delle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti. In maniera tendenzialmente omogenea, infatti, le schede di trasparenza indicano le modalità di svolgimento sia dell'esame finale, sia di eventuali prove *in itinere*.



Per l'esame finale orale è indicata una tabella di valutazione nella quale è esposto sia il contenuto delle votazioni per aggregati di voti (18-20; 20-23; 24-25; 26-29; 30-30 e lode), sia quando la valutazione non raggiunga la sufficienza. Laddove siano previste prove scritte, è esposta anche la modalità di formulazione dei quesiti.

L'opinione espressa dagli studenti conferma che le modalità di esame sono definite in modo chiaro: l'indice medio di qualità è di 8,72 per gli studenti frequentanti (domanda D.04) e di 8,52 per quelli non frequentanti (domanda D.05). Anche l'opinione dei docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni è ampiamente positiva (9,2 in risposta alla domanda n. 9) circa il chiaro recepimento delle modalità d'esame.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Da un'analisi delle schede di trasparenza relative agli insegnamenti erogati nel 2021/2022 risulta che tutte indicano con sufficiente chiarezza le modalità di accertamento delle conoscenze alla luce dei descrittori di Dublino. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, inoltre, appaiono sia adeguate sia coerenti con gli obiettivi formativi del singolo insegnamento, del pari descritti con sufficiente chiarezza nelle singole schede. V'è coerenza anche con gli obiettivi formativi del corso, come declinati nella SUA.

Si osserva che è lievemente sceso l'indice di qualità attribuito dagli studenti alle conoscenze preliminari ritenute sufficienti per la comprensione del programma d'esame (da 8,3 a 7,87 per i frequentanti e da 7,6 a 7,26 per i non frequentanti), che rimane ampiamente positivo.

Come suggerito nelle relazioni precedenti, è stato incentivato lo svolgimento di *prove in itinere* anche laddove non obbligatorio, in modo da contribuire all'accelerazione delle carriere studentesche.

In conclusione, la CPDS esprime un giudizio positivo circa la funzionalità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità ai fini della verifica dei risultati di apprendimento attesi.

C.2 – Proposte

Al fine di accelerare le carriere degli studenti, oltre a continuare nella sensibilizzazione di docenti ad effettuare e degli studenti a partecipare alle prove *in itinere* (benchè non obbligatorie), si propone di sollecitare la pubblicità verso tutti gli studenti degli strumenti di ausilio della didattica (tutor della didattica, anche in presenza presso il Polo, e docenti tutor).



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Dalla scheda di monitoraggio annuale si evince una leggera riduzione degli immatricolati nel 2022 (iC00a e iC00b) e del numero di iscritti (iC00d).

Alcuni indicatori sulla internazionalizzazione (iC10 e iC10bis relativi agli studenti iscritti) mostrano una ripresa rispetto al periodo pandemico, che tuttavia determina l'assenza nelle carriere dei laureati del 2022 di almeno 12 cfu conseguiti all'estero (come dimostra l'indicatore iC11).

Anche il numero di laureati entro la normale durata del corso in ripresa nel 2020 e nel 2021 subisce un lieve decremento nel 2022, come risulta dall'indicatore iC02.

Si conferma il *trend* decrescente di alcuni indicatori per la valutazione della didattica (specialmente da iC13 a iC16bis) attribuibili al rallentamento delle carriere studentesche, anche se va considerato che la percentuale di immatricolati che si laurea entro la durata normale del corso (indicatore iC22) è ampiamente superiore a quella media dell'area geografica. Anche gli indicatori sulla consistenza e la qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28) sono ampiamente positivi.

Il livello di soddisfazione del Corso da parte dei laureati (indicatore iC25) è invece massimo: tutti i laureati si iscriverebbero nuovamente al corso.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Alma laurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al Corso di studio sono adeguati rispetto alle criticità osservate, tanto relativamente agli avvisi di carriera di primo anno e al rallentamento delle carriere quanto relativamente all'internazionalizzazione e agli ulteriori indicatori della didattica.

4. È stata incrementata l'attività di orientamento in entrata, sono stati pubblicizzati i servizi di orientamento *in itinere*, anche al fine di accelerare le carriere degli studenti, ed è stato programmato un incremento dell'internazionalizzazione del corso.

D.2– Proposte



Relativamente all'orientamento in entrata, la Commissione suggerisce di anticipare l'avvio delle attività sul Polo e nelle scuole e di consentire ai futuri studenti la possibilità di accedere dalla pagina *web* del corso di studi a colloqui *one-to-one* con i docenti del corso.

Relativamente all'orientamento *in itinere*, la Commissione suggerisce ulteriore accompagnamento dei percorsi di apprendimento degli studenti, dandone adeguata pubblicità a tutti gli studenti e valorizzando il tutorato della didattica anche in presenza.

La Commissione suggerisce, altresì, di incentivare il confronto con i singoli studenti, sulle questioni didattiche, attraverso incontri periodici tra il Coordinatore del Corso di studio e la componente studentesca.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato il funzionamento del link del portale *universitaly.it* con il CdS, e la completezza e correttezza delle informazioni presenti nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ).

E.2– Proposte

Si suggerisce di pubblicare la parte pubblica della SUA nella pagina della qualità del CdS e si raccomanda il costante aggiornamento del sito.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. • Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi dichiarati nella SUA per l'intero CdS?

La CPDS esprime un giudizio di coerenza tra gli obiettivi del Corso dichiarati nella SUA per l'intero CdS e gli insegnamenti erogati da parte del CdS, come del resto dimostra il massimo livello di soddisfazione dei laureati (dati Almalaura) e l'alto livello di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti (domanda D12: 8,9) e non (domanda D08: 8,2) nella rilevazione delle loro opinioni.



- *I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?*

La Commissione esprime un giudizio positivo sui contenuti previsti negli insegnamenti rispetto al carico di studio richiesto. L'indice di qualità, ottenuto nei questionari Rido, *sub* D02 per i frequentanti e D03 per i non frequentanti, è pari a 8,05 per i frequentanti e 7,52 per i non frequentanti, in linea con la rilevazione precedente. Anche i docenti esprimono soddisfazione per il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (8,8 in risposta alla domanda n. 1 delle schede compilate dal docente dopo i 2/3 delle lezioni). Analogamente i laureati (77,8%), secondo i dati Almalaurea, esprimono soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio rispetto alla durata del corso.

- *Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?*

La CPDS rileva l'assenza di duplicazioni di parti di programma o, in generale, di duplicazioni tra insegnamenti. La Commissione fa presente tuttavia che l'opinione dei docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni è negativa circa la previsione di modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (5,8 in risposta alla domanda n. 8, però con una percentuale di non rispondo del 44,4%).

- *Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?*

Gli studenti manifestano un'opinione decisamente positiva circa la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e i risultati dell'apprendimento, come testimonia l'indice medio di qualità di 8,88 alla risposta alla domanda D.09 dei questionari dei frequentanti, sulla coerenza con gli obiettivi dichiarati.

Classe delle Lauree LM-90 - Migrazioni, diritti, integrazione

Docente: Luigi Previti

Studente: Indira Coromoto Meza Velasquez

SEZIONE 2

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 – Analisi

i) La rilevazione dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2022/2023 è stata



condotta con modalità *on-line*, attraverso la sezione del portale studenti del sito *web* di Ateneo. Si segnalano 132 questionari compilati tra gli studenti frequentanti (scheda 1) e 48 questionari compilati tra gli studenti non frequentanti (scheda 3).

Il numero complessivo dei questionari compilati (180) è aumentato rispetto a quello registrato nel corso della rilevazione precedente (152).

ii) Il metodo di elaborazione e analisi dei risultati si è rivelato adeguato ed efficace per evidenziare l'andamento generale del Corso e le sue eventuali criticità.

Analizzando i dati, è possibile notare come il complessivo livello di soddisfazione manifestato dagli studenti frequentanti sia maggiore rispetto a quello espresso dagli studenti non frequentanti (9,3 nel primo caso; 8,6 nel secondo caso).

Sia nel caso degli studenti frequentanti sia nel caso di quelli non frequentanti, l'indice di qualità con il punteggio minore (rispettivamente: 8,3 e 7,7) fa riferimento alla domanda relativa alla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti oggetto del programma d'esame.

iii) I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono stati pubblicati sul sito *web* del Corso di Studi al seguente *link*:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/migrazionidirittiintegrazione2244/?pagina=valutazione>

Inoltre, con riferimento alle criticità evidenziate nella relazione CPDS dell'A.A. precedente, si segnala che il CdS ha approvato, nella seduta del 19 luglio 2022, le seguenti azioni correttive: implementare l'utilizzo degli strumenti per la valutazione della qualità, effettuando una riunione una volta l'anno con i rappresentanti degli studenti per informarli dell'utilità e dell'efficacia degli strumenti in questione (la riunione si è svolta in data 25.10.2022, come risulta dalla pagina *web* della Commissione AQ); organizzare una giornata di accoglienza delle matricole; informare gli studenti, tramite *mailing list* di Ateneo, della scadenza e delle modalità di compilazione dei questionari RIDO.

A.2 – Proposte

Si propone di adottare le iniziative ritenute più opportune per aumentare le conoscenze preliminari possedute dagli studenti iscritti al primo anno. Ciò anche al fine di consentire agli immatricolati di intraprendere al meglio lo studio dei programmi d'esame dei singoli insegnamenti del Corso.



Quadro B - *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

B.1 – Analisi

D.03. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai singoli docenti del Corso, ha ottenuto un giudizio ampiamente positivo in sede di rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare, si segnala che l'indice medio di qualità è pari a 9,3 per gli studenti frequentanti ed è pari a 8,8 per gli studenti non frequentanti. Peraltro, rispetto all'A.A. precedente, si registra un lieve calo (pari a -0,1 per gli studenti frequentanti e pari a -0,6 per gli studenti non frequentanti).

D.08. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Il Corso di studi contempla diversi insegnamenti che offrono stimolanti attività didattiche integrative, sia in relazione ai laboratori sia in relazione alle esercitazioni pratiche. L'indice di qualità medio è pari a 9,4: un giudizio che, pertanto, può essere considerato ampiamente positivo.

Occorre sottolineare, invero, che la percentuale dei “non rispondo” rispetto a tale indicatore è pari a 31,8%. Tale dato può essere giustificato alla luce del fatto che non tutti gli insegnamenti del CdS contemplano attività didattiche integrative.

Inoltre, in merito al servizio di tutorato, si segnala che sono disponibili per gli studenti del Corso i tutor della didattica del Dipartimento e che le criticità relative all'incompletezza della relativa pagina *web* (segnalate nella relazione della CPDS dell'A.A. precedente) sono state risolte. Tuttavia, come segnalato anche dal commento della Commissione AQ alla SMA 2023, pare auspicabile realizzare una più ampia informazione della componente studentesca in merito alle opportunità di ausilio allo studio offerte dai servizi di tutoraggio.

Strutture

Dalla consultazione del quadro B4 della SUA-CdS 2023 è possibile ricavare come le attività didattiche degli insegnamenti si siano svolte, prevalentemente, presso l'Aula “Luigi Sturzo” e l'Aula “Bruno Celano”, entrambe situate presso l'Edificio di Piazza Bogni 8.

Entrambe le aule sono dotate di una postazione computer e, nel caso dell'Aula “Luigi Sturzo”, sono presenti anche un proiettore e una lavagna.

In merito all'adeguatezza delle strutture, l'opinione dei docenti dopo lo



svolgimento dei 2/3 delle lezioni è assolutamente positiva (valutazione media pari a 9,4 per l'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative – domande nn. 4 e 5). Anche il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è valutato molto positivamente (valutazione media pari a 9,0 – domanda n. 6).

Da quanto osservato si rileva l'adeguatezza delle strutture e dei locali utilizzati da docenti e studenti rispetto agli obiettivi di apprendimento del Corso.

Non è possibile valutare l'opinione dei laureati, in base alla rilevazione AlmaLaurea, poiché il dato è assente (SUA 2023, quadro B7).

B.2 – Proposte

Con riferimento al servizio di tutorato, si consiglia di sensibilizzare gli studenti in merito alle opportunità di ausilio allo studio offerte dai servizi di tutoraggio.

Si sottolinea, inoltre, la necessità di inserire, all'interno della SUA 2023, il *link* di rinvio alla rilevazione AlmaLaurea, al fine di poter apprezzare l'indice di soddisfazione dei laureati rispetto alle aule e alle strutture nelle quali vengono svolte le attività didattiche del Corso (quadro B7).

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 – Analisi

1. *I metodi di accertamento sono descritti nella SUA (quadro B1)?*

Nella Scheda SUA, al quadro A4 e al quadro B1, sono descritti in maniera chiara e adeguata quali conoscenze, competenze e capacità vengono assicurate al laureato in seguito al completamento del Corso di studi.

2. *Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?*

Dall'analisi effettuata sulle schede di trasparenza relative alla didattica erogata nell'A.A. 2022/2023, emerge come le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione dell'esame finale e delle prove *in itinere* siano indicati in modo chiaro ed esauriente, sia per gli insegnamenti tradizionali sia per i laboratori didattici.

Il risultato di tale analisi trova riscontro nell'opinione espressa dagli studenti in merito al relativo indicatore. Infatti, dall'esame dei questionari somministrati agli studenti è possibile ricavare un indice medio di qualità ampiamente positivo, pari a 9,3 per gli studenti frequentanti (domanda D.04) e pari a 8,9 per gli studenti non frequentanti (domanda D.05).



Anche l'opinione dei docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni è pienamente positiva (valutazione media pari a 9,5 – domanda n. 9).

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'analisi delle schede di trasparenza relative alla didattica erogata nell'A.A. 2022/2023 emerge come tutte le schede abbiano indicato, con chiarezza e omogeneità, le modalità di accertamento delle conoscenze alla luce dei descrittori di Dublino. Inoltre, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, nonché degli altri accertamenti dell'apprendimento, appaiono sia adeguate sia coerenti con gli obiettivi formativi del singolo insegnamento.

Al riguardo occorre, peraltro, osservare che l'indice di qualità attribuito dagli studenti alle conoscenze preliminari ritenute sufficienti per la comprensione del programma d'esame, pur rimanendo positivo, ha ottenuto una valutazione inferiore rispetto a tutti gli altri indicatori (pari a 8,3 per i frequentanti e pari a 7,7 per i non frequentanti).

C.2. – Proposte

Al fine di supportare la preparazione dei singoli studenti e consentire loro di superare eventuali lacune formative, in parte dovute alla diversità dei profili curriculari degli iscritti, si propone non solo di sensibilizzare la componente studentesca del Corso in merito alle opportunità offerte dal servizio di tutoraggio alla didattica, ma anche di incentivare lo svolgimento di *prove in itinere*, anche laddove non obbligatorio.

Tali misure, infatti, potrebbero contribuire in maniera significativa all'accelerazione delle carriere studentesche, evitando l'incremento della percentuale di immatricolati che si laureano oltre la durata normale del Corso.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Dall'analisi della scheda di monitoraggio annuale emergono i dati inerenti ai punti di forza e alle aree di miglioramento del Corso, così come individuati e discussi in sede di Commissione AQ.

In particolare, con riferimento alle aree di miglioramento, si segnala l'indicatore relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la



durata normale del Corso (iC22). Tuttavia, come sottolineato dal verbale della Commissione AQ del 23.10.2023, lo scostamento rispetto all'indicatore nazionale è minimo (2.7) e l'indicatore relativo alla percentuale di laureati rispetto alla durata normale del Corso (iC02) risulta nella norma. Inoltre, il fenomeno è da ricollegare, almeno in parte, alla circostanza che un numero significativo degli iscritti al Corso è costituito da studenti che svolgono attività lavorative.

Al contrario, è da segnalare la normalizzazione, per effetto delle azioni correttive attuate nell'A.A. 2022/2023, dell'indicatore relativo agli avvisi di carriera del primo anno (ic00a). In particolare, il Corso è stato presentato nella *Welcome Week* annuale di Ateneo; è stato organizzato un *Open Day* annuale; sono stati realizzati e pubblicati video e post descrittivi/promozionali del Corso sui relativi canali *social media* (*Facebook* e *Instagram*). Allo stesso tempo, va evidenziata la normalizzazione, per effetto delle azioni correttive attuate nell'A.A. 2022/2023, dell'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (ic10). In particolare, è stata incentivata la partecipazione degli studenti ai programmi Erasmus, organizzando una giornata di orientamento *ad hoc* a ridosso della data di pubblicazione del bando.

2. *I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Alma laurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?*

I dati sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. *Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?*

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ, come si desume dai verbali delle relative sedute, appaiono adeguati alle criticità segnalate.

4. *Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?*

Sulla base delle osservazioni contenute nella relazione della CPDS dell'A.A. precedente, il CdS ha adottato diverse iniziative finalizzate ad attenuare le criticità rilevate, sia in merito all'attività di orientamento in entrata sia in merito all'incremento dell'internazionalizzazione del Corso.

Come si desume dall'analisi dei dati riportati nella SMA 2023, entrambe le criticità richiamate risultano adesso nella norma.

D.2. – Proposte

Si suggerisce al CdS di implementare le misure necessarie ad incrementare la



percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del Corso, anche attraverso il potenziamento del servizio di tutoraggio della didattica e/o attraverso un'adeguata diffusione delle opportunità offerte da quest'ultimo.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E.1 – Analisi

La CPDS segnala che ad oggi le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS non risultano disponibili sul portale *University.it*, né sul sito istituzionale del CdS e della Commissione AQ.

E.2 – Proposte

Si propone al CdS di provvedere all'inserimento delle suddette informazioni mancanti.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

La CPDS esprime un giudizio di adeguata coerenza tra gli obiettivi del Corso dichiarati nella SUA-CdS e i singoli insegnamenti erogati, come si evince anche dall'alto livello di soddisfazione degli studenti frequentanti (domanda D12: indice di qualità pari a 9,3) e non frequentanti (domanda D08: indice di qualità pari a 8,6).

2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

La Commissione esprime un giudizio positivo in merito alla congruenza tra i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti, da un lato, e i contenuti previsti dai programmi delle singole materie e il carico di studio individuale richiesto, dall'altro.

Tale valutazione trova riscontro nella rilevazione dell'opinione degli studenti (indice di qualità pari a 9,1 per i frequentanti – domanda D02; indice di qualità pari a 9,2 per i non frequentanti – domanda D03), nonché dalla rilevazione dell'opinione dei docenti che hanno completato i 2/3 delle lezioni (valutazione media pari a 9 – domanda n. 1).

3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i vari insegnamenti?

La CPDS rileva l'assenza di duplicazioni di parti di programma o, in generale,



di duplicazioni tra insegnamenti. La Commissione fa presente, inoltre, che l'opinione dei docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni circa la previsione di modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento risulta soddisfacente (valutazione media pari a 7,7 – domanda n. 8).

4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli studenti frequentanti ritengono i risultati di apprendimento di ogni singolo insegnamento assolutamente coerenti rispetto agli obiettivi formativi dello stesso (indice di qualità pari a 9,5 – domanda D09).