

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario per il **Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08 Settore Concorsuale 09/C1** presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo - D.R. 2214/2019 del 03/07/2019 G.U.R.I. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019.

VERBALE N.1

L'anno 2019 il giorno 29 del mese di Novembre alle ore 14,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, tramite Skype ai seguenti indirizzi: il prof. Roberto Cipollone all'indirizzo "robecipo", il prof. Antonio Ficarella all'indirizzo "aficarella01" e il prof. Rosario Lanzafame all'indirizzo "Rosario Lanzafame", previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (autorizzazione prot. n. 110718 del 19/11/2019), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B per il **Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08 Settore Concorsuale 09/C1** presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Roberto Cipollone
Prof. Antonio Ficarella
Prof. Rosario Lanzafame

nominati con D.R. n. 3132/2019 del 30/09/2019 affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 1949 del 01/10/2019.

A questo punto, ognuno dei Commissari accerta che non vi è tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lanzafame Rosario e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Cipollone Roberto.

Quindi, presa visione del D.R. 2214/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva su indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, i Commissari fanno presente che, la selezione ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, anche facendo riferimento, qualora ritenuto necessario, ai criteri e parametri riconosciuti in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243 assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titolo equipollente sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con altri autori la commissione stabilisce che, in assenza di comunicazioni specifiche da parte dei Candidati, tutti gli autori saranno considerati paritetici se gli argomenti trattati dimostreranno una continuità di trattazione sugli specifici argomenti e sui metodi di analisi.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese** prevista avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli e sulle pubblicazioni** che sono **un numero massimo di 12 come stabilito dall'art.1 del bando e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo, **fissato in punti 1200**:

- a. Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi: 60 punti se pertinente al settore concorsuale; 40 punti se pertinente ad un altro dei settori concorsuali dell'Area CUN 09; 10 punti negli altri casi.**
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi: fino a 10 punti per attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia, in funzione della durata e dell'entità dell'impegno; fino a 20 punti per attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia ed all'estero, in funzione della durata e dell'entità dell'impegno.**
- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi: fino a 40 punti per attività di ricerca nel settore concorsuale a livello universitario in Italia, in funzione della durata dell'attività; fino a 60 punti per attività di ricerca nel settore concorsuale a livello universitario in Italia ed all'estero, in funzione della durata dell'attività.**

- d. Realizzazione di attività progettuale - *fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi: 20 punti se pertinente al settore concorsuale; 10 punti se pertinente ad altri settori concorsuali dell'Area CUN 09.*
- e. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi: 60 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 45 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; 30 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; 15 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.*
- f. Titolarità di brevetti - *fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi: 20 punti per brevetti internazionali; 10 punti per brevetti nazionali.*
- g. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi: 30 punti se relatore a congressi e convegni internazionali; 15 punti se relatore a congressi e convegni nazionali.*
- h. Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 30, così suddivisi: 30 punti nel caso di premi e riconoscimenti internazionali; 15 punti nel caso di premi e riconoscimenti nazionali.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o titolo equipollente sarà preso in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi: 5 punti originalità; 5 punti livello di innovazione nel settore; 5 punti rigore metodologico; 5 punti rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico.*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi: 10 punti per pubblicazione congruente con il settore concorsuale; 2 punti per pubblicazione congruente con altri settori concorsuali dell'Area CUN 09; 0 punti negli altri casi.*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi: 20 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus, 15 punti per pubblicazione su rivista non censita su banca dati ISI o Scopus ma con comitato scientifico, comitato di redazione e a diffusione internazionale, 10 punti per pubblicazione su altra rivista italiana o internazionale, 10 punti per pubblicazione su atti di convegni o congressi internazionali con comitato scientifico, 5 punti per pubblicazione su atti di convegni o congressi nazionali o internazionali senza comitato scientifico.*

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio *massimo di punti 180, così suddivisi: fino a 100 punti per la consistenza complessiva della produzione; fino a 40 punti per la continuità; fino a 40 punti per la produttività od intensità temporale.*

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i Componenti della commissione, la commissione stabilisce che gli interessati dovranno allegare al verbale apposita dichiarazione nella quale si espliciti il contributo offerto dal Candidato.

Considerato che il numero di candidati è pari ad **una unità** come risulta dalla comunicazione e-mail ricevuta dal Presidente della Commissione alle ore 14,00 in data odierna proveniente dall'Ufficio Reclutamento e Selezioni dell'Università di Palermo, nella persona del

Dott. Ing. BECCARI Stefano,

la Commissione:

- a) accerta che non vi è tra i suoi Componenti ed il candidato l'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile;
- b) non procederà alla valutazione preliminare ammettendo il candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni essendo la numerosità dei candidati inferiore a 6.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione - **giorno 12.12.2019 alle ore 10,30;**
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - **giorno 12.12.2019 alle ore 12,00;**
- prosecuzione e chiusura - **giorno 12.12.2019 alle ore 13,00.**

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo - Viale delle Scienze Edificio 8.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15,45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Rosario Lanzafame (Presidente)



Prof. Antonio Ficarella (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Roberto Cipollone (Segretario) (si allega dichiarazione)

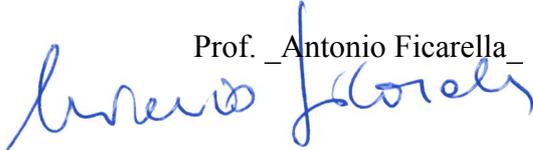
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1_ POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214/2019 DEL 03/07/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANTONIO FICARELLA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/C1- S.S.D. ING-IND/08 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214/2019 del 03/07/2019, GURI IV serie speciale n.60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Lanzafame Rosario, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29/11/2019

Prof. Antonio Ficarella


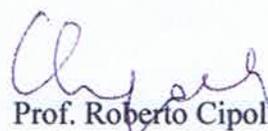
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1_ POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214/2019 DEL 03/07/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Cipollone membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/C1- S.S.D. ING-IND/08 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214/2019 del 03/07/2019, GURI IV serie speciale n.60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Lanzafame Rosario, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29 Novembre 2019


Prof. Roberto Cipollone