

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale B (prevista dal comma 3° lettera b dell'art. 24 della legge 240/2010)- **Settore Concorsuale 11/D2 Settore Scientifico Disciplinare M-PED/04** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche e della Formazione- D.R. n. 1441 del 23.05.2018- G.U.R.I n. 46 del 12.06.2018

### VERBALE N. 1

L'anno 2018 il giorno 3 del mese di settembre alle ore 11.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 0060140 del 30 agosto 2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/D2 - Settore Scientifico Disciplinare M-PED/04** presso il Dipartimento di Scienze psicologiche pedagogiche e della formazione.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe Zanniello, membro interno  
Prof. Lucia Chiappetta Cajola, membro esterno  
Prof. Roberto Trincherò, membro esterno  
nominati con D.R. n. 2076 del 30 luglio 2018

Ognuno dei membri della Commissione dichiara che tra lui e gli altri due membri non vi è l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Zanniello e del Segretario verbalizzante nella persona del prof. Roberto Trincherò.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1441 del 23.05.2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), g), j)** in quanto non previsti per il settore concorsuale 11/D2

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto di tutti gli indicatori (**a, b, c, d, e**) del punto 4., in quanto nel settore 11/D2, oggetto della selezione, non sono utilizzati per prassi gli indicatori citati.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che verranno valutati con gli stessi punteggi usati per le pubblicazioni singole solo quelli in cui l'apporto individuale del candidato sia identificabile in maniera inequivocabile ed oggettiva attraverso indicazione esplicita all'interno della pubblicazione stessa; diversamente il punteggio previsto si divide per il numero dei firmatari della pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 30 minuti per ciascun candidato. Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in lingua inglese inerente al settore concorsuale 11/D2.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo e precisamente: per le pubblicazioni 378 punti e per i titoli 60 punti, per un totale di punti di 438.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così determinati:**
  - pertinenza del dottorato al settore concorsuale : 4
  - conseguimento del dottorato all'estero: 4
  - conseguimento del dottorato in Italia: 2
  - non pertinenza del dottorato al settore concorsuale: 1
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12 così determinati:**
  - per ogni insegnamento di almeno 3 CFU, per il settore concorsuale 11D/2, in università straniera: 4
  - per ogni insegnamento di almeno 3 CFU, per il settore concorsuale 11D/2, in università italiana: 2
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 18 così determinati:**
  - per ogni anno di attività di formazione o di ricerca, per il settore concorsuale 11D/2 o su tematiche interdisciplinari ad esso correlate, presso qualificati istituti di ricerca o università stranieri mediante assegni di ricerca, borse post-dottorato, contratti di ricercatore a tempo determinato, contratti di *assistant professor*, contratti di ricerca a tempo determinato: 4
  - per ogni anno di attività di formazione o di ricerca, per il settore concorsuale 11D/2 o su tematiche interdisciplinari ad esso correlate, presso qualificati istituti di ricerca o università italiani mediante assegni di ricerca, borse post-dottorato, contratti di ricercatore a tempo determinato, contratti di *assistant professor*, contratti di ricerca a tempo determinato: 3Nel caso di periodi di attività inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così determinati:**
  - per ogni gruppo di ricerca internazionale organizzato, diretto o coordinato, attinente al settore concorsuale 11/D2: 4
  - per ogni gruppo di ricerca nazionale organizzato, diretto o coordinato, attinente al settore concorsuale 11/D2: 3

- per la partecipazione a ogni gruppo di ricerca internazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2: 2
  - per la partecipazione a ogni gruppo di ricerca nazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2: 1
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 12 così determinati:***
- per ogni relazione su invito ad un congresso o convegno internazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2 : 5
  - per ogni relazione ad un congresso o convegno internazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2 : 4
  - per ogni relazione su invito ad un congresso o convegno nazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2: 4
  - per ogni relazione ad un congresso o convegno nazionale, attinente al settore concorsuale 11/D2: 3
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 5 così determinati:***
- Premio internazionale di un'associazione scientifica del settore concorsuale 11D/2 : 3
  - Premio nazionale di un'associazione scientifica del settore concorsuale 11D/2 : 2

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

**Dei 378 punti max** riservati alla valutazione delle pubblicazioni, 360 sono riservati alla valutazione analitica delle pubblicazioni e 18 alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Pertanto il punteggio attribuito ad ogni singola pubblicazione sarà il risultato della somma di tre punteggi parziali attribuiti secondo le modalità specificate nelle successive lettere a), b), c).

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 180 così determinati:***
- fino ad un massimo di 15 punti per ogni monografia così determinati:***
- max punti 3 originalità (0 limitata, 1 sufficiente, 2 discreta, 3 buona)
  - max punti 4 innovatività (0 limitata, 1 sufficiente, 2 discreta, 3 buona, 4 più che buona)
  - max punti 5 rigore metodologico (0 limitato, 1 sufficiente, 2 discreto, 3 buona, 4 più che buono, 5 ottimo)
  - max punti 3 rilevanza (0 limitata, 1 sufficiente, 2 discreta, 3 buona)
- fino ad un massimo di 4 punti per ogni articolo in rivista o saggio in volume collettaneo così determinati***
- max punti 0,5 originalità (0 limitata, 0,1 sufficiente, 0,2 discreta, 0,3 buona, 0,4 più che buona, 0,5 ottima)
  - max punti 1 innovatività (0 limitata, 0,2 sufficiente, 0,4 discreta, 0,6 buona, 0,8 più che buona, 1 ottima)

- max punti 2 rigore metodologico (0 limitato, 0,4 sufficiente, 0,8 discreto, 1,2 buono, 1,6 più che buono, 2 ottimo)

- max punti 0,5 rilevanza (0 limitata, 0,1 sufficiente, 0,2 discreta, 0,3 buona, 0,4 più che buona, 0,5 ottima)

**b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale 11/D2 per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 36***

***così determinati:***

- punti 3 se la monografia, l'articolo o il saggio in volume è congruente con il settore concorsuale 11/D2
- punti 1 se la monografia, l'articolo o il saggio in volume è congruente con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
- punti 0 se la monografia, l'articolo o il saggio in volume non è congruente.

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 144 così determinati:***

- fino ad un massimo di punti 12 per ogni monografia pubblicata all'estero
- fino ad un massimo di punti 8 per ogni monografia pubblicata in Italia
- fino ad un massimo di punti 6 per ogni articolo pubblicato su rivista italiana di fascia A
- fino ad un massimo di punti 4 per ogni articolo pubblicato su altra rivista o in volume collettaneo.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che verranno valutati con gli stessi punteggi usati per le pubblicazioni singole, appena riportati sopra alle lettere a), b), c), solo quelli in cui l'apporto individuale del candidato sia identificabile in maniera inequivocabile ed oggettiva attraverso indicazione esplicita all'interno della pubblicazione stessa; diversamente il punteggio previsto si dividerà per il numero dei firmatari della pubblicazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. I 18 punti complessivi riservati a tale valutazione sono così suddivisi: ***fino a un massimo di 6 punti per l'intensità (2 punti: bassa; 4 punti: discreta; 6 punti: buona)***, ***fino a un massimo di 6 punti per la continuità (2 punti: bassa; 4 punti: discreta; 6 punti: buona)*** e ***fino a 6 punti per la consistenza complessiva (2 punti: bassa; 4 punti: discreta; 6 punti: buona)***.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e l'unico candidato, l'incompatibilità di cui **agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile**.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 cioè n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 24 (oppure 17 se il candidato rinuncia ai venti giorni di intervallo) settembre 2018, ore 10.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24 (oppure 17 se il candidato rinuncia ai venti giorni di intervallo) settembre 2018, ore 12.30 ;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24 (oppure 17 se il candidato rinuncia ai venti giorni di intervallo) settembre 2018, ore 13.30.

La chiusura dei lavori è prevista per le ore 18.00 del 24 (oppure 17 se il candidato rinuncia ai venti giorni di intervallo) settembre 2018 ma, se sarà necessario, la commissione si riconvocherà per le ore 8.00 del 25 (oppure 18 se il candidato rinuncia ai venti giorni di intervallo) settembre 2018.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso l'Ufficio Concorsi - – Area Risorse Umane, Settore Reclutamento e Selezioni- dell'Università degli Studi di Palermo, Piazza Marina n.61 .**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.15 .

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica degli altri due componenti e del pdf di un loro documento di identità, sarà trasmesso dal Presidente, insieme al pdf di un suo documento di identità, all'indirizzo di posta elettronica <concorsi@unipa.it> all'attenzione del Responsabile del procedimento, dott.ssa Alessandra Fallica – Area Risorse Umane, Settore Reclutamento e Selezioni- il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Zanniello (Presidente) (si allega documento di identità)



Prof. Lucia Chiappetta Cajola ( componente) (si allega dichiarazione e documento di identità)

Prof. Roberto Trincherò (segretario) (si allega dichiarazione e documento di identità)

## Università degli Studi di Palermo

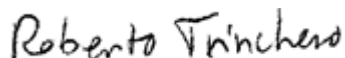
Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale B (prevista dal comma 3° lettera b dell'art. 24 della legge 240/2010)- **Settore Concorsuale 11/D2 Settore Scientifico Disciplinare M-PED/04** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche e della Formazione- D.R. n. 1441 del 23.05.2018- G.U.R.I n. 46 del 12.06.2018

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Trincherò, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/D2 - Settore Scientifico Disciplinare M-PED/04** presso il Dipartimento di Scienze psicologiche pedagogiche e della formazione, nominata con D.R. n. 2076 del 30 luglio 2018, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 3 settembre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Torino, 3 settembre 2018

Roberto Trincherò



## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale B (prevista dal comma 3° lettera b dell'art. 24 della legge 240/2010)- **Settore Concorsuale 11/D2 Settore Scientifico Disciplinare M-PED/04** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche e della Formazione- D.R. n. 1441 del 23.05.2018- G.U.R.I n. 46 del 12.06.2018

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Chiappetta Cajola, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/D2 - Settore Scientifico Disciplinare M-PED/04** presso il Dipartimento di Scienze psicologiche pedagogiche e della formazione, nominata con D.R. n. 2076 del 30 luglio 2018, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 3 settembre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Roma, 3 settembre 2018

Lucia Chiappetta Cajola

