

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/B3 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 (Ingegneria Economico Gestionale)** presso il Dipartimento dell'Innovazione Industriale e Digitale (DIID) – Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica e Meccanica - D.R. n. 1441 del 23.05.2018 – GURI n. 46 del 12.06.2018.

### VERBALE N. 1

L'anno 2018 il giorno 11 del mese di Settembre alle ore 9 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (Prot. n. 0061074 del 04/09/2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/B3 - Settore Scientifico Disciplinare Ing-Ind/35** presso il Dipartimento dell'Innovazione Industriale e Digitale (DIID) – Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica e Meccanica

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Achille Claudio Garavelli  
Prof. Giovanna Lo Nigro  
Prof. Raffaella Manzini

nominati con D.R. n. 2074 del 30.07.2018 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 30.07.2018.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Achille Claudio Garavelli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanna Lo Nigro.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1441 del 23.05.2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, prendono atto che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

**La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, tenuto conto delle caratteristiche del Settore Concorsuale, assume per la valutazione dei titoli e del curriculum i criteri di seguito riportati:**

- A) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- B) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- C) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- E) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- F) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- G) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**La Commissione, tenuto conto della specificità del settore, per la valutazione della produzione scientifica si atterrà a quanto di seguito citato in accordo a quanto previsto dal citato D.M. n. 243/2011:**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, terrà conto degli indicatori usualmente utilizzati a livello internazionale:

a) numero delle citazioni e delle autocitazioni;

b) "impact factor";

c) Indice di Hirsch.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale** volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

**La Commissione, a questo punto, stabilisce i punteggi relativi ai criteri di valutazione sopra indicati per i titoli, il curriculum e le pubblicazioni e** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo *pari a 100*.

La Commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione dei titoli e del curriculum** sulla base dei criteri sopra individuati con i seguenti punteggi, fino ad un massimo di **25 punti**:

- A. dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi: 3 punti se pertinente al settore concorsuale in collaborazione con prestigiose istituzioni universitarie estere; 1 punto se pertinente al settore concorsuale.
- B. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: 5 punti per significativa attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia e all'estero; 3 punti per significativa attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia; 1 punto per occasionale attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia.
- C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: 5 punti per significativa attività di formazione e ricerca nel settore concorsuale a livello universitario in Italia ed all'estero; 3 punto per significativa attività di formazione e ricerca nel settore concorsuale a livello universitario in Italia o all'estero.
- D. realizzazione di attività progettuale - fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: 2 punti se pertinente al settore concorsuale; 1 punto se pertinente ad altri settori concorsuali dell'Area CUN 09.
- E. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi: 3 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali o nazionali.
- F. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: 2 punti per significativa attività di relatore a congressi e convegni internazionali, inerenti il settore concorsuale; 1 punto per significativa attività di relatore a congressi e convegni nazionali, inerenti il settore concorsuale.
- G. premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: 5 punti nel caso di premi e riconoscimenti internazionali; 2 punti nel caso di premi e riconoscimenti nazionali.

La Commissione giudicatrice effettuerà **la valutazione delle pubblicazioni** sulla base dei criteri sopra individuati con i seguenti punteggi, fino ad un massimo di **75 punti**:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 2.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi: 1 punto per pubblicazione pienamente congruenti con il settore concorsuale; 0,5 punti per pubblicazione parzialmente congruente con il settore concorsuale; 0 punti negli altri casi.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1.
- d) determinazione analitica per ciascuna pubblicazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1, attribuiti tenendo conto delle autodichiarazioni fornite dal candidato o delle attribuzioni esplicitamente dichiarate nelle pubblicazioni, in mancanza di questi elementi si terrà conto dell'ordine dei nomi degli autori (qualora non alfabetico) .

I punteggi previsti nei punti a, c e d si attribuiscono nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti diverso da 0.

Con riferimento ai criteri (b) e (c), la Commissione farà riferimento alla classificazione delle riviste rilevanti dell'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale (AiIG).

La commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio massimo di punti 10.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e fino ad un massimo di **punti 5**:

- a) numero delle citazioni e delle autocitazioni;
- b) "impact factor";
- c) Indice di Hirsch.

Dunque il punteggio finale relativo alla valutazione delle pubblicazioni sarà dato dalla somma dei punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione secondo i criteri indicati a), b), c), d) incrementata fino a un max di 10 punti sulla base della consistenza e continuità temporale complessiva della produzione scientifica del candidato e fino a un massimo di ulteriori 5 punti in base agli indicatori relativi alle citazioni ed autocitazioni, impact factor e indice di Hirsch.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono due e quindi in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 12 Ottobre alle ore 14;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 12 Ottobre alle ore 15;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 12 Ottobre alle ore 16;
- prosecuzione e chiusura 12 Ottobre alle ore 17.

**I suddetti lavori si svolgeranno a Castellanza (VA) presso la LIUC Corso Matteotti 22, Sala Riunioni Edificio M4, previa autorizzazione del Magnifico Rettore e acquisita la disponibilità dei candidati.**

Qualora non dovessero pervenire o l'autorizzazione del Magnifico Rettore o la disponibilità dei candidati la commissione si riconvocherà secondo il seguente calendario

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 18 Ottobre alle ore 10;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18 Ottobre alle ore 11;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18 Ottobre alle ore 12;
- prosecuzione e chiusura 18 Ottobre alle ore 13.

**Il 18 Ottobre i suddetti lavori si svolgeranno a Palermo presso il DIID in Via delle Scienze edificio 8 piano primo Aula Grasso.**

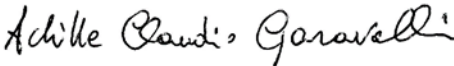
La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Achille Claudio Garavelli (Presidente) 

Prof. Raffaella Manzini (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giovanna Lo Nigro (segretario) (si allega dichiarazione)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 PRESSO IL DIPARTIMENTO DELL'INNOVAZIONE INDUSTRIALE E DIGITALE (DIID) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1441 DEL 23.05.2018.**

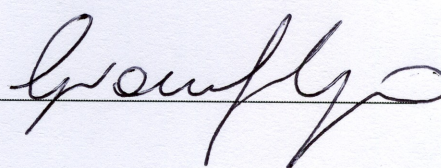
**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giovanna Lo Nigro membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/B3 - S.S.D. Ing-Ind/35 presso il Dipartimento dell'Innovazione Industriale e Digitale (DIID) – Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica e Meccanica - dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1441 del 23.05.2018, GURI n. 46 del 12.06.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Achille Claudio Garavelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11/09/2018

Prof.





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 PRESSO IL DIPARTIMENTO DELL'INNOVAZIONE INDUSTRIALE E DIGITALE (DIID) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1441 DEL 23.05.2018.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Raffaella Manzini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09B3 - S.S.D. ING IND 35 presso il Dipartimento di DIID dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1441 del 23-05-2018 GURI n. 46 del 12-06-2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Achille Claudio Garavelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11 – 09 - 2018

Prof. 