

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale** 03/D1

– *Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentare* **Settore Scientifico Disciplinare** CHIM/08 – *Chimica Farmaceutica* presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - STEBICEF - D.R. n. 4670 del 21.12.2016 GURI n. 2 del 10.01.2017

VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 15 del mese di Maggio alle ore 12:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 35778 del 15.05.2017) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale** 03/D1 - *Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentare* **Settore Scientifico Disciplinare** CHIM-08 - *Chimica Farmaceutica* presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF)

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Stefano ALCARO
Prof. Pietro CAMPIGLIA
Prof. Gabriele COSTANTINO

nominati con D.R. n. 1261 del 12.04.2017- Albo Ufficiale d'Ateneo del Università di Palermo

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele COSTANTINO e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Pietro CAMPIGLIA

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4670 del 21.12.2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, tenuto conto delle caratteristiche del Settore Concorsuale, non terrà conto di quanto previsto ai punti d) e j) in quanto non pertinenti.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, decide di avvalersi anche degli indicatori di uso consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di enucleare l'apporto individuale dei singoli candidati sulla base del contributo apportato dal candidato, del suo nome come primo autore o come corresponding author.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, *fissato in punti 100*

Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum: fino a un massimo di punti 30

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente pertinente con il **Settore Concorsuale 03/D1**, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
 - pienamente pertinente 15 punti
 - parzialmente pertinente 5 punti
 - non pertinente 0 punti
- b. eventuale attività didattica pertinente con il **Settore Concorsuale 03/D1** a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - attività didattica riguardante corsi ufficiali 4 punti
 - attività didattica di supporto 1 punto
 - attività didattica non pertinente 0 punti
- c. documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con **Settore Concorsuale 03/D1** presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - attività di ricerca pertinente 4 punti
 - attività di formazione pertinente 1 punto
 - attività di ricerca e/o di formazione non pertinente 0 punti
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **non attinente il settore concorsuale 03/D1**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al **Settore Concorsuale 03/D1** – **fino ad un massimo di punti – 2 così suddivisi:**
 - pienamente pertinente 2 punti
 - parzialmente pertinente 1 punto
 - non pertinente 0 punti
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il **Settore Concorsuale 03/D1**, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali 2 punti
 - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali 0,5 punti
- g. titolarità di brevetti relativamente al **Settore Concorsuale 03/D1** - **fino ad un massimo di punti 1:**
 - brevetti internazionali e nazionali 1 punto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il **Settore Concorsuale 03/D1** - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - relatore a congressi e convegni internazionali 0,1 punto per ogni partecipazione fino ad un max di 1 punti
 - relatore a congressi e convegni nazionali 0,05 punti per ogni partecipazione fino ad un max di 0,5 punti

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con **Settore Concorsuale 03/D1 - fino ad un massimo di punti 1:**
 - premi e riconoscimenti internazionali e nazionali 1 punto
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **non attinente il settore concorsuale 03/D1**

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (fino a un max di 16 pubblicazioni), attribuendo a ciascuna un punteggio massimo di 4 punti, (per un totale massimo di punti 64) sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del **Settore Concorsuale 03/D1 - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- pubblicazione scientifica originale punti 0,25
- pubblicazione scientifica non originale punti 0
- pubblicazione scientifica innovativa punti 0,25
- pubblicazione scientifica non innovativa punti 0
- pubblicazione scientifica con rigore metodologico punti 0,25
- pubblicazione scientifica senza rigore metodologico punti 0
- pubblicazione scientifica con rilevanza scientifica punti 0,25
- pubblicazione scientifica senza rilevanza scientifica punti 0

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- congruente con il **Settore Concorsuale 03/D1** punti 1
- non congruente punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale nell'ambito del **Settore Concorsuale 03/D1** di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- citazioni riportate fino ad un massimo di punti 0,6 così suddivisi: citazioni maggiori di 20 punti 0,6 - citazioni tra 10-20 punti 0,3 - citazioni inferiori a 10 punti 0
- impact factor della rivista fino ad un massimo di punti 0,4 così suddivisi: IF maggiore 6 punti 0,4 - IF tra 2-6 punti 0,2 – IF inferiore a 2 punti 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (**Settore Concorsuale 03/D1**), dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 attribuiti avvalendosi dei seguenti criteri:**

- apporto individuale fino punti 0,4
- coerenza con il resto dell'attività scientifica punti 0,6

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati,

di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio massimo di **punti 2**, così suddivisi:

- **fino ad un massimo di punti 1** per la consistenza complessiva della produzione pertinente al **Settore Concorsuale 03/D1**
- **fino ad un massimo di punti 1** per la continuità della produzione pertinente al **Settore Concorsuale 03/D1**

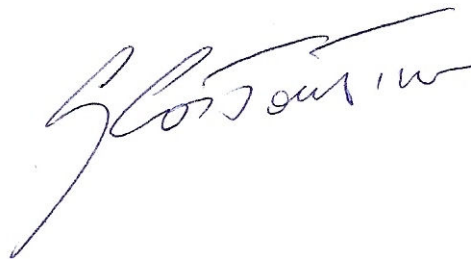
Nell'ambito del **Settore Concorsuale 03/D1** è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori sotto riportati riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e la Commissione assegna un punteggio massimo di **punti 4**, per la valutazione di questi indicatori così suddivisi:

- **fino ad un massimo di punti 1** per l'Impact Factor totale della produzione pertinente al **Settore Concorsuale 03/D1**
- **fino ad un massimo di punti 1** per il numero totale delle citazioni relative ai lavori pertinenti al **Settore Concorsuale 03/D1**
- **fino ad un massimo di punti 1** per il numero medio delle citazioni per pubblicazione relative ai lavori pertinenti al **Settore Concorsuale 03/D1**
- **fino ad un massimo di punti 1** per l'H index relativo ai lavori pertinenti al **Settore Concorsuale 03/D1**

A questo punto, alle ore 12:30, Il Presidente della Commissione provvede a richiedere via email al Settore Reclutamento dell'Università degli Studi di Palermo l'elenco dei candidati ammessi alla procedura. Il Presidente trasmette altresì al Settore Reclutamento la parte del verbale fino ad ora redatta, in attesa di ricevere la lista dei candidati.

Il Presidente della Commissione

prof. Gabriele Costantino



Alle ore 15 ricevuta la lista dei candidati, La Commissione riprende i lavori.

Presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 (n° 1), non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 05.06.2017 alle ore 11:30;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 05.06.2017 alle ore 12:30 ;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 05.06.2017 alle ore 14:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 05.06.2017 alle ore 16:00

I suddetti lavori si svolgeranno presso la Sala Professori del Dipartimento STEBICEF Via Archirafi n. 32 piano II.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

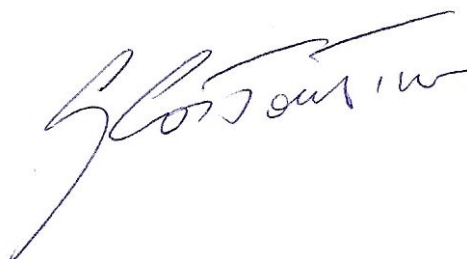
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:30

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gabriele COSTANTINO (Presidente)



Prof. Stefano ALCARO (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Pietro CAMPIGLIA (Segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSALE 03/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM-08 (CHIMICA FARMACEUTICA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE CHIMICHE E FARMACEUTICHE (STEBICEF) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4670 DEL 21.12.2016

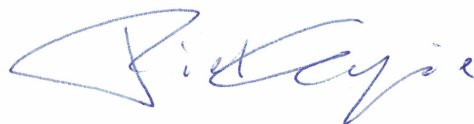
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PIETRO CAMPIGLIA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 03/D1 - S.S.D. CHIM-08 (CHIMICA FARMACEUTICA) presso il Dipartimento di SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE CHIMICHE E FARMACEUTICHE (STEBICEF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4670 del 21.12.2016, GURI n. 2 del 10.01.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. GABRIELE COSTANTINO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15/05/2017

Prof. Pietro Campiglia



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 03/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM-08 (CHIMICA FARMACEUTICA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE CHIMICHE E FARMACEUTICHE (STEBICEF) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4670 DEL 21.12.2016

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. STEFANO ALCARO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 03/D1 - S.S.D. CHIM-08 (CHIMICA FARMACEUTICA) presso il Dipartimento di SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE CHIMICHE E FARMACEUTICHE (STEBICEF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4670 del 21.12.2016, GURI n. 2 del 10.01.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. GABRIELE COSTANTINO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Catanzaro, 15 maggio 2017

Prof. Stefano Alcaro

