

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/A1-Economia Agraria ed Estimo- Settore Scientifico Disciplinare AGR/01- Economia ed Estimo Rurale-** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali - D.R. n.4670 del 21/12/2016 GURI n. 2 del 10/01/2017 e successiva integrazione con D.R. 222 del 23/01/2017, G.U.R.I. n. 10 del 07/02/2017.

VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 31 del mese di maggio alle ore 09.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 37218 del 19/05/2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/A1-Economia Agraria ed Estimo- Settore Scientifico Disciplinare AGR/01- Economia ed Estimo Rurale-** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Leonardo Casini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze, membro esterno;
Prof. Giulio Antonio Malorgio, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna, membro esterno;
Prof. Emanuele Schimmenti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo, membro interno

nominati con D.R. n. 1325 del 18/04/2017- Albo Ufficiale d'Ateneo del 18/04/2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Schimmenti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giulio Antonio Malorgio.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4670 del 21.12.2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g) e j)* in quanto non pertinenti con il Settore Concorsuale 07/A1, così come anche del diploma di specializzazione medica o equivalente di cui al punto **a)**

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Con riferimento al punto 4, la commissione, ai fini della valutazione della produzione scientifica e tenuto conto delle specificità del Settore Concorsuale 07/A1, non terrà conto dei seguenti tre indicatori: b) "numero medio di citazioni per pubblicazione"; c) "impact factor" totale; d) impact factor medio per pubblicazione. Nell'ambito dell'indicatore e), sarà rilevato l'*h*-index dal repertorio Scopus.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce i seguenti criteri: l'apporto del candidato dovrà essere individuato sulla base di quanto risulta dalla pubblicazione stessa o, in mancanza, dalla coerenza della medesima con l'attività scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista da bando (Inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo fissato in **punti 1.000**.

Titoli: fino ad un massimo, complessivo, di **punti 200** attribuibili a:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - 40 punti se pertinente con il Settore Concorsuale 07/A1;
 - 0 punti se non pertinente con il Settore Concorsuale 07/A1.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 10 punti per ogni corso ufficiale fino a 30 ore a livello universitario svolto in Italia ed all'Estero nel Settore Concorsuale 07/A1;
 - 15 punti per ogni corso ufficiale superiore a 30 ore a livello universitario svolto in Italia ed all'Estero nel Settore Concorsuale 07/A1.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - 40 punti per attività di formazione o di ricerca a livello universitario, per un periodo superiore a 5 mesi, svolta all'Estero nel Settore Concorsuale 07/A1;
 - 30 punti per attività di formazione o di ricerca a livello universitario, per un periodo fino a 5 mesi, svolta all'Estero nel Settore Concorsuale 07/A1;
 - 30 punti per attività di formazione o di ricerca a livello universitario, per un periodo superiore a 5 mesi, svolta in Italia nel Settore Concorsuale 07/A1;
 - 20 punti per attività di formazione o di ricerca a livello universitario, per un periodo fino a 5 mesi, svolta in Italia nel Settore Concorsuale 07/A1.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti ————così suddivisi:
NON PERTINENTE CON IL SETTORE CONCORISUALE 07/A1
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
— fino ad un massimo di punti - punti così suddivisi:
NON PERTINENTE CON IL SETTORE CONCORISUALE 07/A1
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - 30 punti per ogni progetto coordinato, pertinente con il Settore Concorsuale 07/A1 , anche come responsabile di unità, in ambito internazionale;
 - 20 punti per ogni progetto coordinato, pertinente con il Settore Concorsuale 07/A1, anche come responsabile di unità, in ambito nazionale;
 - 10 punti per ogni progetto internazionale, pertinente con il Settore Concorsuale 07/A1, al quale si è partecipato;

- 6 punti per ogni progetto nazionale, pertinente con il Settore Concorsuale 07/A1, al quale si è partecipato.

- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti _____ così suddivisi:*
NON PERTINENTE CON IL SETTORE CONCURSUALE 07/A1
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
- 8 punti per ogni relazione, pertinente con il Settore Concorsuale 07/A1, a congressi e convegni internazionali;
-6 punti per ogni relazione, pertinente con il Settore Concorsuale 07/A1, a congressi e convegni nazionali.
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
- 6 punti per ogni premio e riconoscimento internazionale per attività di ricerca, pertinente con il Settore Concorsuale 07/A1.
- 4 punti per ogni premio e riconoscimento nazionale per attività di ricerca, pertinente con il Settore Concorsuale 07/A1.
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti _____ così suddivisi:*
NON PERTINENTE CON IL SETTORE CONCURSUALE 07/A1

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g)* e *j)* in quanto non pertinenti con il Settore Concorsuale 07/A1, così come anche del diploma di specializzazione medica o equivalente di cui al punto *a)*

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di 800 punti:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni con un punteggio massimo di **60 punti** per ogni pubblicazione, tenuto conto del numero massimo di 12 previsto dal bando (per un totale massimo di 720 punti) sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:*

-fino a 9 punti per originalità e innovatività così suddivisi: 9 punti per lavoro considerato eccellente; 7 punti per lavoro considerato buono; 3 punti per lavoro considerato accettabile; 1 punto per lavoro considerato limitato;

-fino a 8 punti per rigore metodologico così suddivisi: 8 punti per lavoro considerato eccellente; 6 punti per lavoro considerato buono; 3 punti per lavoro considerato accettabile; 1 punto per lavoro considerato limitato;

-fino a 8 punti per rilevanza così suddivisi: 8 punti per lavoro considerato eccellente; 6 punti per lavoro considerato buono; 3 punti per lavoro considerato accettabile; 1 punto per lavoro considerato limitato;

- 0 punti nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio *b)* risulti 0.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*

- 10 punti per pubblicazione congruente con il Settore Concorsuale 07/A1;

- 0 punti per pubblicazione non congruente con il Settore Concorsuale 07/A1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15-così suddivisi:*

- 15 punti per i lavori pubblicati in una rivista indicizzata ISI e/o SCOPUS;
- 12 punti per i lavori pubblicati in una rivista nazionale/internazionale non indicizzata ISI/SCOPUS ma con referee;
- 11 punti per i lavori pubblicati in atti di convegno indicizzati ISI e/o SCOPUS;
- 7 punti per i lavori pubblicati in volume nazionale/internazionale con referee;
- 3 punti per altre tipologie di collocazione editoriale dei lavori pubblicati;
- 0 punti nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti 0.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*

- 10 punti nel caso in cui l'apporto del candidato sarà individuato sulla base di quanto risulta dalla pubblicazione stessa o, in mancanza, dalla coerenza della medesima con l'attività scientifica del candidato ;
- 0 punti negli altri casi;
- 0 punti nel caso in cui il punteggio attribuito secondo il criterio b) risulti 0.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì, nell'ambito del Settore Concorsuale 07/A1, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio massimo di **50 punti**, così suddivisi:

-fino a **20 punti** per la consistenza complessiva della produzione così suddivisi: 20 punti per una consistenza elevata; 15 punti per una consistenza buona; 9 punti per una consistenza accettabile; 4 punti per una consistenza limitata;

fino a **30 punti** per l'intensità e la continuità temporale così suddivisi: 30 punti per una intensità e continuità elevata; 25 punti per una intensità e continuità buona; 15 punti per una intensità e continuità accettabile; 10 punti per una intensità e continuità limitata.

Infine, la commissione, nel valutare complessivamente le pubblicazioni pertinenti con il Settore Concorsuale 07/A1, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, attribuendo fino ad un massimo di **30 punti così suddivisi:**

a) numero totale delle citazioni fino ad un massimo di 15 punti così suddivisi:

- 15 punti per un numero totale di citazioni presenti nel repertorio Scopus negli ultimi dieci anni superiore a 40;
- 10 punti per un numero totale di citazioni presenti nel repertorio Scopus negli ultimi dieci anni compreso tra 20 e 40;
- 7 punti per un numero totale di citazioni presenti nel repertorio Scopus negli ultimi dieci anni compreso tra 10 e 19;
- 4 punti per un numero totale di citazioni presenti nel repertorio Scopus negli ultimi dieci anni compreso tra 1 e 9.

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: *h-index* rilevato dal repertorio Scopus fino ad un massimo di 15 punti così suddivisi:

- 15 punti per un *h-index* rilevato dal repertorio Scopus negli ultimi dieci anni superiore a 4;
- 10 punti per un *h-index* rilevato dal repertorio Scopus negli ultimi dieci anni compreso tra 3 e 4;
- 5 punti per un *h-index* rilevato dal repertorio Scopus negli ultimi dieci anni compreso tra 1 e 2.

La commissione, ai fini della valutazione della produzione scientifica e tenuto conto delle specificità del Settore Concorsuale 07/A1, non terrà conto dei seguenti tre indicatori: b) "numero medio di citazioni per pubblicazione"; c) "impact factor" totale; d) impact factor medio per pubblicazione. Nell'ambito dell'indicatore e), sarà rilevato l'*h-index* dal repertorio Scopus.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce i seguenti criteri: l'apporto del candidato dovrà essere individuato sulla base di quanto risulta dalla pubblicazione stessa o, in mancanza, dalla coerenza della medesima con l'attività scientifica del candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 (n. 1). non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 06/07/2017 alle ore 09.30;
- prova orale (lingua Inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 06/07/2017 alle ore 10.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 06/07/2017 alle ore 11.15;
- prosecuzione e chiusura giorno 06/07/2017 alle ore 13.00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso l'Aula R (Ex Aula di Economia), Viale delle Scienze, Edificio 4 Ingresso A, piano 1, Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, Palermo.

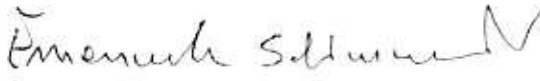
La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.40

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Emanuele Schimmenti	(Presidente)	
Prof. Leonardo Casini	(componente)	(si allega dichiarazione)
Prof Giulio Antonio Malorgio	(segretario)	(si allega dichiarazione)

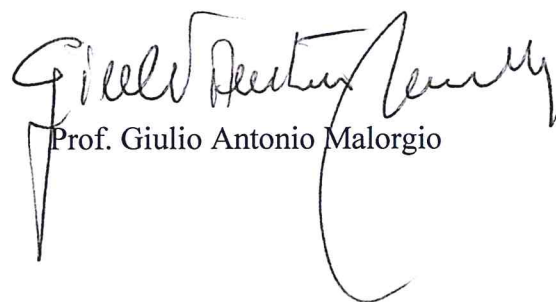
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4670 DEL 21/12/2016.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giulio Antonio Malorgio membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 07/A1 - S.S.D. AGR/01 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4670 del 21/12/2016, GURI n. 2 del 10/01/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Emanuele Schimmenti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 31-05-2017


Prof. Giulio Antonio Malorgio

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1_ POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR01 – Economia ed Estimo rurale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n.4670 del 21/12/2016 GURI n. 2 del 10/01/2017 e successiva integrazione con D.R. 222 del 23/01/2017, G.U.R.I. n. 10 del 07/02/2017._.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Leonardo Casini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 07/A1 - S.S.D. AGR01 presso il Dipartimento di Scienze agrarie e forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n.4670 del 21/12/2016 GURI n. 2 del 10/01/2017 e successiva integrazione con D.R. 222 del 23/01/2017, G.U.R.I. n. 10 del 07/02/2017., dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Emanuele Schimmenti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 31/5/2017

Prof. Leonardo Casini

