

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**Procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto
di professore universitario di seconda fascia
S.C. 12/G - S.S.D. IUS/16
presso il Dipartimento di Giurisprudenza
da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010
Concorso n. 5 - Priorità VI
D.R. n. 4692 del 22/12/2016 - GURI, IV Serie Speciale, n. 3 del 13/01/2017**

VERBALE N. 1

L'anno 2018, il giorno cinque del mese di gennaio, alle ore 9.45, si riunisce, in seduta preliminare per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 90047 del 29/11/2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia - S.C. 12/G - S.S.D. IUS/16, presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe DI CHIARA
Prof. Serena QUATTROCOLO
Prof. Tommaso RAFARACI

nominati con D.R. n. 2471 del 12/09/2017 - Albo n. 1331 del 12/09/2017, i quali dichiarano che tra gli stessi non vi è l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito a eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe DI CHIARA e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Serena QUATTROCOLO.

La Commissione, presa visione del D.R. n. 4692 del 22/12/2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, stabilisce che la selezione, ai sensi dell'art. 7 del bando, avverrà mediante collegiale valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, con riferimento, esclusivamente, al settore scientifico-disciplinare come previsto dall'art. 18, comma 1, lett. a) della legge 240/2010, sulla base dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e delle attività istituzionali e organizzative.

La Commissione, tenuto conto di quanto previsto dal citato D.R. n. 4692 del 22/12/2016, individua i criteri di valutazione di seguito riportati.



A) Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato ha assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di supervisione delle tesi di laurea delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;

B) La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione precisa che, ai fini della valutazione della produzione scientifica dei candidati, non si terrà conto del numero totale delle citazioni, del numero medio di citazioni per pubblicazione, dell'*impact factor* totale o medio per pubblicazione, ovvero di combinazioni di tali indici atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), atteso che il settore concorsuale 12/G e il settore scientifico-disciplinare IUS/16 non rientrano nel novero dei settori in cui l'uso di tali indicatori risulta consolidato sul piano internazionale.

C) Ai fini della valutazione delle attività scientifiche, istituzionali e organizzative si terranno altresì in considerazione i seguenti aspetti:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

La Commissione terrà altresì conto della partecipazione dei candidati, in qualità di relatori, a congressi e convegni di interesse internazionale.

Per ciò che concerne i lavori presentati dai candidati che risultino svolti in collaborazione, la Commissione stabilisce che il singolo lavoro sarà valutabile purché consti, su basi oggettive, l'apporto individuale del candidato.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la procedura contempla, in ogni caso, anche ove i candidati rivestano il ruolo di Professore associato, lo svolgimento di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate.

In ordine alla prova didattica, la Commissione predisporrà una serie di buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 45 minuti.

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato avrà luogo seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Ciascun candidato svolgerà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione, in sede di valutazione della prova didattica, terrà conto del rigore concettuale, della capacità di sintesi e della chiarezza espositiva.

In sede di valutazione della discussione sulle pubblicazioni scientifiche, la Commissione terrà conto della capacità di argomentare e giustificare le impostazioni sistematiche e le soluzioni adottate nonché del rigore metodologico.

La Commissione, al termine dei propri lavori, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche specificate nel bando. La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenendo conto delle funzioni che il professore dovrà svolgere sotto il profilo didattico e scientifico come specificato dal bando.

A questo punto, conclusa la fase della fissazione dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni l'elenco dei candidati, che viene trasmesso, con nota prot. n. 858 del 05/01/2018, per posta elettronica.

La Commissione, presa visione dell'elenco, dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, si riserva di comunicare quanto prima, con nota del Presidente, il calendario dei lavori concorsuali.

La Commissione chiede che la Responsabile del procedimento, scaduti sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, voglia trasmettere, per via telematica, a ciascuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un primo studio della stessa.

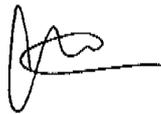
La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale, sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento, la quale provvederà a renderlo pubblico mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.



LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe DI CHIARA (Presidente)

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'G' followed by a horizontal line and a small flourish.

Prof. Tommaso RAFARACI (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Serena QUATTROCOLO (Segretario) (si allega dichiarazione)

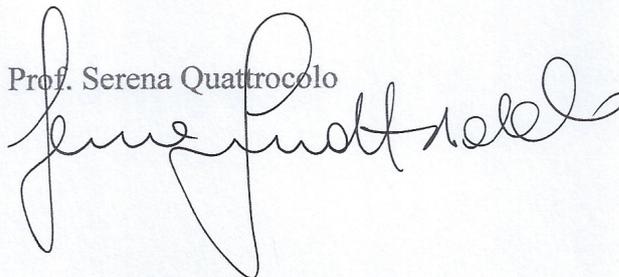
**Procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto
di professore universitario di seconda fascia
S.C. 12/G - S.S.D. IUS/16
presso il Dipartimento di Giurisprudenza
da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010
Concorso n. 5 - Priorità VI
D.R. n. 4692 del 22/12/2016 - GURI, IV Serie Speciale, n. 3 del 13/01/2017**

DICHIARAZIONE

sottoscritta Prof. Serena QUATTROCOLO, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di seconda fascia indicato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giuseppe DI CHIARA, Presidente della Commissione giudicatrice, che è stato presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Palermo, 05/01/2018

Prof. Serena Quattrocolo



**Procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto
di professore universitario di seconda fascia
S.C. 12/G - S.S.D. IUS/16
presso il Dipartimento di Giurisprudenza
da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010
Concorso n. 5 - Priorità VI
D.R. n. 4692 del 22/12/2016 - GURI, IV Serie Speciale, n. 3 del 13/01/2017**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Tommaso RAFARACI, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di seconda fascia indicato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Giuseppe DI CHIARA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Catania, 05/01/2018

Prof. Tommaso Rafaraci

