

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia – Concorso n. 5 – Priorità V – S.C. 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia, Scienze dell’Alimentazione e del Benessere - presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica, da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 4692 del 22.12.2016 – GURI IV Serie Speciale n.3 del 13.01.2017

### VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 27 del mese di giugno alle ore 14.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell’Università degli Studi di Palermo (prot. n. 48214 del 27.6.17), la Commissione giudicatrice della procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia – Concorso n. 5 – Priorità V – S.C. 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia, Scienze dell’Alimentazione e del Benessere - presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica, da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 4692 del 22.12.2016 – GURI IV Serie Speciale n.3 del 13.01.2017.

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari

- Prof. Antonino De Lorenzo, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, SSD MED/49, Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Prof. Giulio Marchesini Reggiani, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, SSD MED/49, Università di Bologna
- Prof.ssa Emanuela Arvat, Ordinario presso la Scuola di Medicina e Chirurgia, SSD MED/13 dell’Università degli Studi di Torino

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l’incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonino De Lorenzo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Emanuela Arvat.

I Commissari presa visione del D.R. n. 4692 del 22.12.2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell’art. 7 del bando, avverrà mediante collegiale valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, con riferimento, esclusivamente, al settore scientifico-disciplinare come previsto dall’art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010, sulla base dell’attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative, ove previsto, della attività assistenziale attestata dai documenti allegati alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

La Commissione prende atto che i lavori devono essere conclusi entro quattro mesi dall’emanazione del decreto rettorale di nomina.

La Commissione, ai sensi del citato D.R. n. 4691/2016, assume i criteri di valutazione di seguito riportati.

### **Valutazione dell'attività didattica**

Saranno considerate il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli insegnamenti e moduli del settore oggetto del bando concorsuale 06D2 e/o insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità.

In particolare, saranno considerate le attività svolte in corsi integrati nell'ambito dei Corsi di laurea della Scuola di Medicina, scuola di specializzazione in Scienza dell'Alimentazione o in subordine in altre scuole di specializzazione in Scienze Mediche, o in corsi o scuole di dottorato di ricerca.

Saranno inoltre considerate la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore di II fascia da coprire indicato dal bando in oggetto e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con particolare riguardo, nell'ordine, a:
  - posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori
  - coerenza con il resto dell'attività scientifica
  - notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione (derivati da Scopus/WOS):

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

La Commissione prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno valutate le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate

Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

#### **Valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, istituzionale ed organizzativa dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

La Commissione terrà inoltre in considerazione la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

#### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali saranno considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando, con particolare riguardo alle competenze nella diagnostica e nel trattamento nutrizionale dell'obesità e del diabete.

Saranno considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la procedura contempla, in ogni caso, anche se i candidati rivestono il ruolo di Professore associato, lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'eventuale accertamento delle competenze linguistiche (ove previsto nel bando).

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- a) per la prova didattica la Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 60 minuti;
- b) per l'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato, la Commissione, davanti a tutti i candidati convocati, farà estrarre una lettera e seguirà tale ordine;
- c) ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione, in sede di valutazione della prova didattica, terrà conto del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione. Per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche si terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il rigore metodologico. Per l'accertamento delle competenze linguistiche, si procederà con la lettura e traduzione di un testo scientifico.

La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenendo conto delle funzioni che il professore dovrà svolgere sotto il profilo didattico, scientifico ed assistenziale specificati nel bando.

Conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni l'elenco dei candidati, che viene trasmesso, con nota prot. 48487 del 27.6.17, per posta elettronica.

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- scelta degli argomenti e predisposizione delle buste oggetto della prova didattica, il giorno 26.7.17, ore 12.30;
- estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica il giorno 26.7.17 a partire dalle ore 13.00;
- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, il giorno 26.7.17 a partire dalle ore 13.15;
- prova didattica, discussione sulle pubblicazioni ed eventuale accertamento delle competenze linguistiche, da tenersi a distanza di 24 ore dalla scelta dell'argomento, il giorno 27.7.17 a partire dalle ore 13.00;
- prosecuzione e chiusura a seguire.

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Settore Reclutamento e Selezioni, Palazzo ex IGE, 1 piano, Piazza Marina n. 61, Palermo.

La Commissione, scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche specificate nel bando.

La seduta termina alle ore 15.40.

Il presente verbale, sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento la quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.



**LA COMMISSIONE**

**Prof. Antonino De Lorenzo (Presidente)** *Adeloro*

**Prof. Giulio Marchesini Reggiani (Componente)**

**(si allega dichiarazione)**

**Prof. Emanuela Arvat (Segretario)**

**(si allega dichiarazione)**

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia – Concorso n. 5 – Priorità V – S.C. 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia, Scienze dell’Alimentazione e del Benessere - presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica, da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 4692 del 22.12.2016 – GURI IV Serie Speciale n.3 del 13.01.2017**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Emanuela Arvat, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di seconda fascia indicato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Antonino De Lorenzo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Torino, 27.6.17

Prof.ssa Emanuela Arvat

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emanuela Arvat', written in a cursive style.

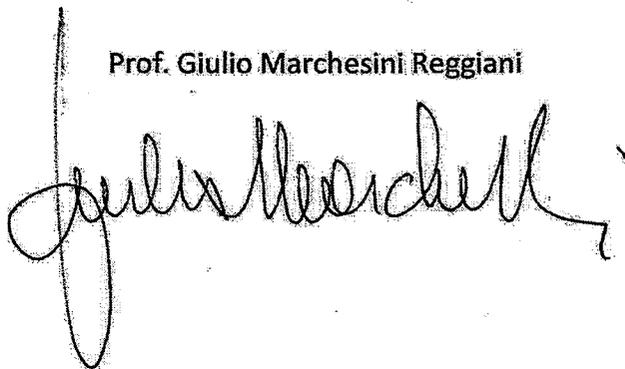
**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia – Concorso n. 5 – Priorità V – S.C. 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia, Scienze dell’Alimentazione e del Benessere - presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica, da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 4692 del 22.12.2016 – GURI IV Serie Speciale n.3 del 13.01.2017**

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giulio Marchesini Reggiani, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di seconda fascia indicato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Antonino De Lorenzo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 27 Giugno 2017

Prof. Giulio Marchesini Reggiani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giulio Marchesini', written in a cursive style. The signature is positioned below the printed name of the professor.