

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 4 – Priorità III – S.C. 09/D2 “Sistemi Metodi e Tecnologie dell’Ingegneria di Processo” – S.S.D. ING-IND/26 “Teoria dello Sviluppo dei Processi Chimici” presso il Dipartimento dell’Innovazione Industriale e Digitale – DIID, da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, Legge 240/2010, emanata con D.R. n 4691 del 22.12.2016 – GURI IV Serie Speciale n.3 del 13.01.2017

VERBALE N. 1

L'anno **2017** il giorno quattro del mese di Luglio alle ore 9:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell’Università degli Studi di Palermo (prot. n. 49839 del 03.07.2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia Concorso n. 4 - Priorità III - S.C. 09/D2 - S.S.D. ING-IND/26 presso il Dipartimento di Ingegneria dell’Innovazione Industriale e Digitale (DIID).

Sono collegati, per via telematica, i sotto elencati Commissari

Prof. Alberto Brucato
Prof. Pierluca Maffettone
Prof. Daniele Marchisio

nominati con D.R. n. 1608 del 18.05.2017 – Albo n. 760 del 18.05.2017

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l’incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Brucato e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Daniele Marchisio.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4691 del 22.12.2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell’art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante valutazione comparativa dei candidati rispetto al profilo individuato dal bando, **con riferimento esclusivamente al settore scientifico-disciplinare come previsto dall’art. 18, comma 1, lett. a della legge 240/2010**, sulla base dell’attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative.

La Commissione, ai sensi del citato D.R. n. 4691/2016, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della **valutazione dell’attività didattica** saranno considerate l’entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell’attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;
- la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di **ciascuna pubblicazione**;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- ai fini della **valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative** si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la Commissione stabilisce che nel valutare l'apporto del candidato terrà conto della coerenza tematica con il curriculum del candidato, del numero di autori, della eventuale elencazione come primo nome in un ordine non alfabetico e infine della eventuale designazione come *corresponding author*.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel caso in cui i candidati non rivestano il ruolo di professore associato la procedura contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la **prova didattica** la Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 30 minuti.

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato, avverrà seguendo l'ordine alfabetico a partire da una lettera estratta davanti a tutti i candidati.

Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della **prova didattica** terrà conto del rigore concettuale, della capacità di sintesi, della chiarezza di esposizione e della capacità di appassionare l'auditorio alle tematiche trattate.

Per la **discussione sulle pubblicazioni scientifiche** la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca, del rigore tecnico-scientifico delle metodologie di indagine adottate e della profondità e coerenza dell'analisi dei risultati.

Per l'**accertamento delle competenze linguistiche**, se previste nel bando, si procederà chiedendo al candidato di svolgere in lingua inglese una parte della discussione sulle pubblicazioni scientifiche.

La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione, tenendo conto delle funzioni che il professore dovrà svolgere sotto il profilo didattico e scientifico come specificato nel bando.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che viene trasmesso, con nota prot. n. 50325 del 04.07.2017 per posta elettronica.

La Commissione presa visione dell'elenco dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e l'unico candidato, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, considerato che l'unico candidato riveste il ruolo di professore associato, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato e chiusura lavori giorno 18.07.2017 a partire dalla ore 09:00, in modalità telematica (autorizzata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo con la medesima nota protocollare. n. 49839 del 03.07.2017).

La Commissione scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla Responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche specificate nel bando.

La seduta termina alle ore 09:45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Brucato (Presidente)



Prof. Pierluca Maffettone (Componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Daniele Marchisio (Segretario)

(si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA
CONCORSO N. 4 – PRIORITÀ III – S.C. 09/D2
“SISTEMI METODI E TECNOLOGIE DELL’INGEGNERIA DI PROCESSO”
S.S.D. ING-IND/26 “TEORIA DELLO SVILUPPO DEI PROCESSI CHIMICI”
PRESSO IL DIPARTIM. DELL’INNOVAZIONE INDUSTRIALE E DIGITALE (DIID) DA
RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, L. 240/2010,
EMANATA CON D.R. N 4691 DEL 22.12.2016
GURI N.3 DEL 13.01.2017 - ALBO UFFICIALE n. 760 del 18.05.2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Daniele Marchisio**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia indicato in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alberto Brucato, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 04.07.2017

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA
CONCORSO N. 4 – PRIORITÀ III – S.C. 09/D2
“SISTEMI METODI E TECNOLOGIE DELL’INGEGNERIA DI PROCESSO”
S.S.D. ING-IND/26 “TEORIA DELLO SVILUPPO DEI PROCESSI CHIMICI”
PRESSO IL DIPARTIM. DELL’INNOVAZIONE INDUSTRIALE E DIGITALE (DIID) DA
RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, L. 240/2010,
EMANATA CON D.R. N 4691 DEL 22.12.2016
GURI N.3 DEL 13.01.2017 - ALBO UFFICIALE n. 760 del 18.05.2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Pier Luca Maffettone**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia indicato in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alberto Brucato, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 04.07.2017

Prof. 