

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 04/A2 Settore Scientifico Disciplinare GEO-01** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 576 del 02.03.2016 GURI n. 22 del 18.03.2016.

VERBALE N. 1

L'anno 2016 il giorno 14 del mese di Giugno alle ore 9.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 48093 del 10.06.2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 04/A2 - Settore Scientifico Disciplinare GEO-01** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Enrico Di Stefano
Prof. Carmelo Monaco
Prof. Simonetta Monechi

nominati con D.R. n. 1337 del 09.05.2016 – Albo Ufficiale di Ateneo del 09.05.2016 .

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Di Stefano e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Carmelo Monaco.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 576 del 02.03.2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

EMW

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e),g) j)*, perché trattasi di Settore Concorsuale che non li prevede.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la Commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato sulla base dei seguenti criteri:

- a) Se primo, secondo o ultimo nome, non in ordine alfabetico, il candidato verrà considerato "principal investigator";
- b) Se "corresponding author", verrà considerato quale responsabile scientifico della pubblicazione;
- c) Negli altri casi il contributo del candidato verrà evinto in base alla coerenza tematica con l'attività scientifica curriculare.

Emix

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a 1000 punti.

Nel merito dei Titoli:

- a. dottorato di ricerca o titolo equipollente **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
 - pertinenza al S.S.D. punti 70,
 - pertinenza agli altri Settori Scientifici Disciplinari compresi nel Settore Concorsuale punti 50.

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - Punti 8 per ciascun Corso, ufficialmente conferito, di attività didattica (corsi di almeno 6 CFU) svolti presso Università pubblica in Italia o Estero;
 - Punti 4 punti per ciascun Corso, ufficialmente conferito, di attività didattica (corsi di almeno 3 CFU) svolti presso Università pubblica in Italia o Estero;
 - Punti 2 per ciascun Corso di attività didattica (Laboratorio o esercitazione) a sostegno di Corsi svolti presso Università pubblica in Italia;

Nel caso che la somma dei punti superi 40 essa si riporterà a detto valore.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - punti 2 per ogni mese di attività di formazione o ricerca presso qualificati Istituti Stranieri,
 - punti 1 per ogni mese di attività di formazione o ricerca presso qualificati Istituti Italiani.
 - punti 12 per ogni anno di assegno di ricerca eccedente i tre anni richiesti per l'ammissione alla procedura selettiva (secondo quanto previsto dal bando) svolto presso istituzioni universitarie italiane.

Nel caso che la somma dei punti superi 60 essa si riporterà a detto valore.

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze-
fino ad un massimo di punti _____ così suddivisi: NON SI APPLICA.

- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista-
fino ad un massimo di punti _____ così suddivisi: NON SI APPLICA.

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - coordinamento o partecipazione a progetti competitivi internazionali fino a 10 punti per ciascun progetto (10 per coordinamento, 5 se responsabile di unità di ricerca, 2 se partecipante) e fino ad un massimo di 20 punti.
 - coordinamento o partecipazione a progetti competitivi nazionali fino a 3 punti per ciascun progetto (3 per coordinamento, 2 se responsabile di unità di ricerca, 1 se partecipante) e fino ad un massimo di 20 punti.

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista –
fino ad un massimo di punti _____ così suddivisi: NON SI APPLICA

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

EMM

- punti 3 per ciascuna attività di relatore a congressi nazionali,
- punti 5 per ciascuna attività di relatore a congressi internazionali.

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- premi e riconoscimenti internazionali (inclusa la partecipazione a convegni come moderatore ed a comitati editoriali di riviste scientifiche) Punti 3 per ciascun titolo,
 - premi e riconoscimenti nazionali (inclusa la partecipazione a convegni come moderatore ed a comitati editoriali di riviste scientifiche) Punti 2 per ciascun titolo.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti _____ così suddivisi: NON SI APPLICA.**

Nel merito delle Pubblicazioni, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione, nel numero e nell'ordine previsto dal bando, esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale (con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali).

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi riferiti a ciascuna delle **20** pubblicazioni richieste dal bando:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 8 per pubblicazione così suddivisi:**

- Punti 8 per ogni pubblicazione su rivista internazionale indicizzata (ISI).
- Punti 4 per ogni pubblicazione su rivista internazionale non indicizzata.
- Punti 2 per ogni pubblicazione su rivista nazionale non indicizzata.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale GEO-01, ovvero con tematiche interdisciplinari correlate al Settore Concorsuale 04/A2 - **fino ad un massimo di punti 6 per pubblicazione, così suddivisi:**

- congruente con il SSD Geo-01: punti 6,
- congruente con il Settore Concorsuale 04/A2: punti 4.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 8 per pubblicazione così suddivisi:**

- 8 punti per articoli pubblicati su riviste ISI di primo quartile
- 6 punti per articoli pubblicati su riviste ISI di secondo quartile
- 4 punti per articoli pubblicati su riviste ISI di terzo e quarto quartile
- 1 punti per articoli pubblicati su riviste non ISI.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 8 per pubblicazione, così suddivisi:**

- 8 punti nei casi in cui il candidato risulti primo, secondo o ultimo nella lista degli autori (non in ordine alfabetico) ovvero se "corresponding author" del lavoro,
- 6 punti per l'apporto individuale del candidato qualora non risulti primo, secondo, ultimo nome, o "corresponding author" del lavoro, valutando in base alla coerenza con all'attività scientifica sviluppata dal candidato e risultante dal Curriculum.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa verrà valutata sulla base delle pubblicazioni risultanti dal "data base" di riferimento SCOPUS. **La Commissione attribuirà fino ad un massimo di 30 punti così ripartiti:**

-per numerosità delle pubblicazioni in relazione all'età accademica (desunta a far data dalla più antica pubblicazione risultante): **fino ad un massimo di punti 15:**

- più di 3 pubblicazioni/anno punti 15,
- fra 2 e 3 pubblicazioni/ anno punti 12,
- meno di 2 e più di 1 pubblicazioni/ anno punti 8,
- da 1 a 0 pubblicazioni/ anno punti 1.

-intensità e continuità temporale fino ad un massimo di punti 15:

- al valore prefissato di 15 punti saranno sottratti punti 2 per ogni anno (della carriera) privo di pubblicazioni.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: **fino ad un massimo di punti 100 relativi all'intera produzione scientifica così suddivisi:**

a) numero totale delle citazioni:

- 20 punti se le citazioni superano 500;
- 15 punti se le citazioni sono comprese tra 300 e 500;
- 8 punti se le citazioni sono comprese tra 299 e 100;
- 2 punti se le citazioni sono inferiori a 100 e superiori a 10
- 0 punti se le citazioni sono inferiori a 10.

b) numero medio di citazioni per pubblicazione: fino ad un Massimo di 20 punti (si applica solo in presenza di più candidati);

- 20 punti per numero medio di citazioni maggiore o uguale a 15,
- 15 punti per numero medio di citazioni compreso tra 10 e 14,
- 8 punti per numero medio di citazioni compreso tra 9 e 5,
- 2 punti per numero medio di citazioni inferiore a 5 e superiori a 0.

c)"impact factor" totale: fino ad un Massimo di 20 punti:

-assegnando 1 punto ogni 3 punti di IF totale (valore arrotondato all'unità per eccesso se ≥ 0.5 o per difetto se < 0.5);

d) "impact factor" medio per pubblicazione: fino ad un Massimo di 20 punti (si applica solo in presenza di più candidati):

-assegnando 1 punto ogni 0.1 punti di IF medio.

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch): fino ad un Massimo di 20 punti:

-1 punto per ogni unità di valore dell'indice Hirsch.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con Terzi la Commissione stabilisce che per la determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato si avvarrà dei seguenti criteri:

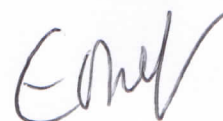
- ordine dei nomi,
- coerenza con la produzione scientifica,
- notorietà del Candidato nell'ambito della Comunità Scientifica del Settore Scientifico Disciplinare.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi Membri e i Candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i Candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, più 20 giorni di preavviso, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario di lavoro:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 13.07.2016 alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 14.07.2016 alle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione giorno 14.07.2016 alle ore 10.30;



- a seguire stesso giorno prosecuzione e chiusura dei lavori.

Nel caso in cui i Candidati dichiarino di rinunciare al periodo di **20 giorni di preavviso** previsto dal bando: **“Il giorno, la sede, e l'ora della prova, saranno notificati agli interessati, tramite Posta Elettronica Certificata (PEC) o per i cittadini stranieri tramite lettera raccomandata A/R, non meno di venti giorni prima dello svolgimento della prova stessa”**, la Commissione si dichiara disponibile a riunirsi secondo il seguente calendario di lavoro:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 30.06.2016 alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 01.07.2016 alle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 01.07.2016 alle ore 10.30;
- a seguire stesso giorno prosecuzione e chiusura dei lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del mare, Via Archirafi n. 22 piano I, Saloncino Riunioni “A. Di Cara” della Direzione.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

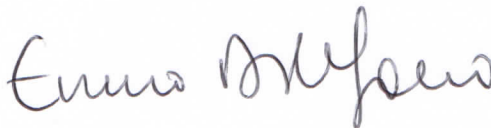
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico Di Stefano (Presidente)



Prof. Simonetta Monechi (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Carmelo Monaco (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 04/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Terra e del Mare DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 576 DEL 02. 03. 2016.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Simonetta Monechi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 04/A2 - S.S.D. GEO-01 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 576 del 02.03.2016, GURI n. 22 del 18.03.2016, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Enrico Di Stefano, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Data 14. 06.2016

Prof.



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 04/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO-01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Terra e del Mare DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 576 DEL 02. 03. 2016.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Monaco Carmelo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 04/A2 - S.S.D. GEO-01 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 576 del 02.03.2016, GURI n. 22 del 18.03.2016, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Di Stefano Enrico, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14. 06.2016

Prof. Monaco Carmelo

