

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/B1, Settore Scientifico Disciplinare BIO/05** presso il Dipartimento di **Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche – Sezione di Biologia Animale** - D.R. n. **4491/2015 del 10/12/2015**, Albo ufficiale n. 1774 del 22/12/2015, GURI n. IV Serie Speciale, n. **98 del 22/12/2015**.

VERBALE N. 1

L'anno 2016 il giorno 15 del mese di Aprile alle ore 10.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 31771 del 11.04.2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/B1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/05** presso il Dipartimento di **Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche – Sezione di Biologia Animale**

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Marco Arculeo

Prof. Marco Alberto Bologna

Prof. Mauro Fasola

nominati con D.R. n. **708/2016 del 09/03/2016** - Albo n. **299 del 09/03/2016**

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Arculeo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Marco Alberto Bologna.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. **4491/2015 del 10/12/2015**, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede attività in campo clinico, g) perché il Settore Concorsuale non prevede titolarità di brevetti, j) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione**, la commissione stabilisce che: si terrà conto della posizione di primo autore e di *corresponding author*.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio **massimo pari a 1000** punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
 - pertinenza al settore concorsuale: punti 15;
 - livello di internazionalizzazione: punti 15.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*
 - attività di docenza e didattiche integrative a livello universitario in Italia: 3 punti per ciascun corso tenuto e completato;
 - attività di docenza e didattiche integrative a livello universitario all'estero: 6 punti per ciascun corso tenuto e completato;
 - attività seminariali a livello universitario: 2 punti per ciascuna attività.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 150 così suddivisi:*
 - attività di formazione e/o ricerca in Italia per almeno 12 mesi continuativi: punti 5 per ciascun anno;
 - attività di formazione universitaria all'estero per almeno 12 mesi continuativi: punti 20 per ciascun anno;
 - attività di ricerca all'estero: punti 10 per ciascun anno o sua frazione per almeno 2 mesi continuativi.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 10 punti così suddivisi:*
 - partecipazioni a progetti nazionali: punti 3 per progetto;
 - partecipazioni a progetti internazionali: punti 4 per progetto.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
 - per progetti competitivi nazionali: 4 punti per progetto;
 - per progetti competitivi internazionali: 5 punti per progetto.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
 - relazioni ad invito ad eventi nazionali: 5 punti;
 - relazioni ad invito ad eventi internazionali: 10 punti;
 - partecipazione come relatore a convegni scientifici nazionali: 3 punti per ogni partecipazione;
 - partecipazione come relatore a convegni scientifici internazionali: 4 punti per ogni partecipazione.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*
 - premi nazionali: 2 punti per ciascun premio;
 - premi internazionali (*Award, Prize*): 4 punti per ciascun premio;

- riconoscimenti della ricerca con recensioni su canali di media nazionali (quotidiani, TV, siti internet):
1 punto per ciascuna recensione;
- riconoscimenti della ricerca con recensioni su canali di media internazionali (quotidiani, TV, siti internet): 3 punti per ciascuna recensione.

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione comparativa delle pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)* originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 4 (per pubblicazione) così suddivisi:*
- originalità: punti 1;
 - innovatività: punti 1;
 - rigore metodologico: fino a punti 2 (eccellente = 2; marginale = 1).
- b)* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 8 (per pubblicazione) così suddivisi:*
- congruente con il SSD BIO/05: punti 8;
 - congruente più in generale con il settore concorsuale 05/B1: punti 4.
- c)* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 16 (per pubblicazione) così suddivisi:*
- 16 punti per ogni articolo pubblicato su riviste ISI di primo e secondo quartile;
 - 4 punti per ogni articolo pubblicato su riviste ISI di terzo e quarto quartile.
- d)* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 16 (per pubblicazione) così suddivisi:*
- 16 punti per ogni pubblicazione se il candidato risulta primo nome nella lista degli autori (non in ordine alfabetico) o se è il *corresponding author* del lavoro;
 - 4 punti per ogni pubblicazione ove l'apporto individuale dato dal candidato, qualora non sia primo nome o *corresponding author*, sia valutato dalla commissione in base all'attività scientifica del candidato esposta nel CV, alla discussione pubblica ed alla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, **valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa verrà valutata sulla base delle pubblicazioni presenti sul database di riferimento (SCOPUS/ISI Web) assegnando fino ad un **massimo di punti 122** così suddivisi:

- **numerosità** delle pubblicazioni **in rapporto all'età accademica** (intesa come numero di anni dalla prima pubblicazione su riviste con *Impact Factor*), come di seguito indicato:
 - 72 punti se il numero di pubblicazioni per anno è pari o maggiore a 2;
 - 22 punti se il numero di pubblicazioni per anno è tra 1 e 1.9;
 - 2 punti se il numero di pubblicazioni per anno è tra 0.1 e 0.9
- **continuità temporale** dell'attività pubblicativa, fino a **50 punti**, ove saranno sottratti 8 punti per ogni anno privo di pubblicazioni a partire dal primo anno di pubblicazione su una rivista con *Impact Factor*.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, adottando come database SCOPUS/ISI Web:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un **massimo** di punti **50** così suddivisi:

- numero totale delle citazioni in rapporto all'età accademica (intesa come numero di anni dalla prima pubblicazione su riviste con *Impact Factor*), **fino a 10 punti**, assegnando il massimo se il numero delle citazioni per anno supera 20;
- numero medio di citazioni per pubblicazione, **fino a 10 punti**, assegnando il massimo se il numero medio di citazioni per pubblicazione supera 10;
- *Impact Factor* totale in rapporto all'età accademica (intesa come numero di anni dalla prima pubblicazione su riviste con *Impact Factor*), **fino a 10 punti**, assegnando il massimo se l'*Impact Factor* per anno supera 4;
- *Impact Factor* medio per pubblicazione, **fino a 10 punti**, assegnando il massimo se l'*Impact Factor* medio supera 2;
- indice di Hirsch, in rapporto all'età accademica (intesa come numero di anni dalla prima pubblicazione su riviste con *Impact Factor*), **fino a 10 punti**, assegnando il massimo se l'indice di Hirsch per anno supera 1.

A questo punto, conclusa la fase dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni **l'elenco dei candidati**, che gli viene trasmesso, con nota prot. del 15.04.2016_ n. 33610_ , per posta elettronica.

La Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti e 4 i candidati vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno 09.05.2016 alle ore 9.00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati:
giorno 10.05.2016 alle ore 8.30
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione:
giorno 10.05.2016 alle ore 10.00
- prosecuzione e chiusura: giorno 10.05.2016 alle ore 10.30

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche, Via Archirafi 18, piano 0, Aula A.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Arculeo (Presidente)



Prof. Marco Alberto Bologna (Segretario) (si allega dichiarazione)

Prof. Mauro Fasola (componente) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. _1_ POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE _05/B1_ SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _BIO/05 "Zoologia"_ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _ STEBICEF _ DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. _708_ DEL _09.03.2016.

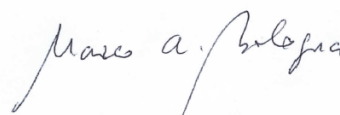
D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. MARCO ALBERTO BOLOGNA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/B1 - S.S.D. _BIO/05 "Zoologia" presso il Dipartimento di STEBICEF dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 708 del 9.03.2016, GURI n.98 del 22.12.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. MARCO ARCULEO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15.04.2016

Prof. Marco Alberto Bologna

Handwritten signature of Marco Alberto Bologna in cursive script.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 "Zoologia" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STEBICEF DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 708 DEL 09.03.2016.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. MAURO FASOLA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/B1 - S.S.D. BIO/05 "Zoologia" presso il Dipartimento di STEBICEF dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 708 del 09.03.2016 , GURI n. 98 del 22.12.2015_, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. MARCO ARCULEO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Pavia, 15 aprile 2016

Prof. Mauro Fasola