

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, Settore Concorsuale 06/E1 Settore Scientifico Disciplinare MED-22 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche - D.R. n. 4246 del 23/12/2013 GURI n. 2 del 7/1/2014

VERBALE N.1

L'anno 2014 il giorno 20 del mese di maggio alle ore 16.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 32793 del 9 maggio 2014), la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore Concorsuale 06/E1 Settore Scientifico Disciplinare MED-22 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof Giovanni Ruvolo
Prof. Francesco Speziale
Prof. Guido Sani

nominati con D.R. n. 1057 del 24/3/2014 - Albo n. 479 del 24/3/2014 fino al 23/4/2014

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Ruvolo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Speziale.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4246 del 23/12/2013, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata e dei successivi decreti di rettifica, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare** dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

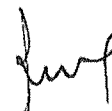
La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche di alcuni indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, il cui uso è convalidato a livello internazionale :
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che possano costituire oggetto di valutazione soltanto quelli dai quali sia possibile chiaramente desumere l'apporto specifico di ciascun candidato al lavoro realizzato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.




La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà in Inglese e contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo : 384.:

- 20 punti per i titoli e il curriculum,
- 364 punti per le pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa dei titoli e del curriculum sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - dottorato: 1 punto
 - specializzazione: 1 punto
 - pertinenza rispetto al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura:
 - dottorato: 1 punto
 - specializzazione: 1 punto
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - specificità per il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura: 2 punti
 - durata: 0,5 punti per insegnamento del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, fino ad un massimo di 1 punto per un corso d'insegnamento completo nell'anno accademico.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri riconducibile al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - congruità con il settore scientifico MED/22: 2 punti
 - Congruità con il settore concorsuale: 0.5 punti
 - durata: ogni 6 mesi: 0.5 punti
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - specificità per il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura: fino ad un massimo di 1 punto
 - durata: 0,5 punti per attività clinica semestrale del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, fino ad un massimo di 1 punto
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso:**
 - Congruità con il settore scientifico MED/22: 1 punto
 - Congruità con il settore concorsuale: 0.5 punti
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso:**
 - numerosità dei progetti di ricerca: 0,5 punti (da 1 a due progetti); 0,5 punti suppletivi (oltre due progetti)
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - numerosità dei brevetti: 1 punto (da 1 a due brevetti); 1 punto suppletivo (oltre due brevetti)
- h. relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali riconducibili al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura - **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso:**



- partecipazione a congressi e convegni nazionali e/o internazionali: 0,1 per evento

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca riconducibile al settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura - **fino ad un massimo di 1 punto così suddivisi** :
- premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: 0,5 punti
 - premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: 0,5 punti

- j. diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali sono previsti : **punti 2**

- k. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo per pubblicazione di punti 2,5 così suddivisi** :

- originalità: fino ad un massimo di 1 punto
- innovatività: fino ad un massimo di 0,5 punti
- rigore metodologico: fino ad un massimo di 0,5 punti
- rilevanza concreta: fino ad un massimo di 0,5 punti

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo per pubblicazione di punti 6 così suddivisi**:

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura: 0,5

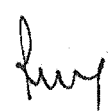
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 11 così suddivisi**:

- pubblicazioni su riviste nazionali : 0,5 per pubblicazione fino ad un massimo di 3 punti
- Pubblicazioni su riviste internazionali: 0,5 per pubblicazione fino a 5 punti
- Capitoli di libri o testi congrui con il settore scientifico disciplinare e/o concorsuale: 0,5 per pubblicazione fino ad un massimo di 2 punti

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per pubblicazione, **fino ad un massimo di punti 10.**

- a. Primo nome: 2 punti
- b. Ultimo nome: 2 punti
- c. Secondo nome : 1 punto
- d. Altre posizioni: 0.5

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tal fine, la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio **fino ad un massimo di 10 punti**, così suddiviso:



- produzione scientifica negli ultimi 3 anni: 0,5 a pubblicazione fino ad un massimo 7 punti
- produzione scientifica antecedente agli ultimi 3 anni: 0,5 a pubblicazione fino ad un massimo 3 punti

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione attribuirà un punteggio pari alla somma del numero totale delle citazioni, impact factor totale e dell'indice di Hirsch del candidato **fino ad un massimo di 10 punti**.

- citazioni ed indice di Hirsch, rilevati sul data-base SCOPUS;
- impact factor rilevato sul data-base ISI Web of Knowledge ;

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 23 giugno 2014 alle ore 08.00;
- prova orale e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23 giugno 2014 alle ore 14.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23 giugno 2014 alle ore 16.00;
- chiusura giorno 23 giugno 2014 alle ore 17.30;

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali dell'U.O. di Cardiocirurgia dell'Azienda ospedaliera universitaria policlinico Paolo Giaccone- Via Liborio Giuffrè, 5 .

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18.40

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.



LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Ruvolo_(Presidente)

Prof. Guido Sani (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesco Speciale (segretario) (si allega dichiarazione)

Francesco Speciale

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE S.C. 06/E1 "CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD - MED/22 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE D.R. N. 1057 DEL 24/03/2014.

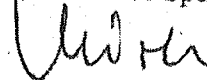
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Speciale membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD MED/22 Settore Concorsuale S.C. 06/E1 "Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare" presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1057 del 24/03/2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 20845 del 25/03/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Ruvo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

20/05/2014

Prof. Francesco Speciale



Oggetto: Re: S.S.D MED/22 S.C 06/E1- Ricercatore TD - Richiesta dichiarazione
Mittente: guido sani <guido.sani@dbm.unisi.it>
Data: 26/05/2014 10:29
A: concorsi <concorsi@unipa.it>

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO,
SETTORE CONCORSUALE 06/E1 chirurgia cardiovascolare SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINA Med 22 PRESSO LA FACOLTA'___Medicina di Palermo D.R. N. 4246 DEL
23/12/2013.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Guido Sani membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD _Med /22 Settore Concorsuale SC06/E1 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche,Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4246 del 23/12/2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 2 del 7/1/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Ruvolo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

20maggio,2014

Prof. Guido SANI

