

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 02C1, Settore Scientifico Disciplinare FIS/05** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica D.R. n. 4246 del 23/12/2013, GURI IV serie speciale n. 2 del 7/01/2014

**VERBALE N.1**

L'anno 2014 il giorno 11 del mese di Giugno alle ore 12:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 33378 del 13/5/2014), la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il **Settore Concorsuale 02C1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS05** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof Franceschini Alberto  
Prof. Peres Giovanni (membro designato dall'Ateneo)  
Prof. Pirronello Valerio

nominati con D.R. n. 1057 del 24/03/2014 - Albo n. 479 del 24/3/2014

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Peres e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alberto Franceschini.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1057 del 23/12/2013, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata e dei successivi decreti di rettifica, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d) e j)** in quanto non pertinenti al SSD ed al Settore concorsuale in oggetto.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione delle pubblicazioni presentate di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) ove possibile determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvale anche dei seguenti indicatori:
  - a) numero totale delle citazioni;
  - b) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).  
La commissione ritiene che i parametri: numero medio di citazioni, "impact factor" totale, "impact factor" medio siano ridondanti rispetto ai parametri adottati e non li utilizzerà.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che identificheranno e valuteranno il contributo del candidato sulla base della posizione del nome del candidato nella lista degli autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo. In particolare la Commissione assegnerà un massimo di 280 punti ai titoli ed un massimo di 720 punti ai lavori per un massimo del totale di 1000 punti. Il punteggio dei titoli sarà così assegnato:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero *fino ad un massimo di 48 punti così caratterizzati:*
  - 48 punti se dottorato pertinente al SSD Fis05 ed SC02C1
  - 24 punti per ogni altro dottorato pertinente ad altro SSD Fis oppure ad altro SC02
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 48 così suddivisi:*
  - 12 punti per ogni corso annuale (12 CFU) o anno didattico (o proporzionalmente ad una sua frazione eventualmente arrotondata all'intero superiore se maggiore di 0,5 altrimenti a quello inferiore)
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 48 così suddivisi:*
  - 12 punti per ogni anno (o proporzionalmente ad una sua frazione come sopra) trascorso presso l'istituto o struttura;
- d. realizzazione di attività progettuale - *fino ad un massimo di punti 30 punti così suddivisi:*
  - 20 punti per ogni progetto scientifico internazionale pertinente di cui il candidato sia responsabile;
  - 10 punti per ogni progetto scientifico nazionale pertinente di cui il candidato sia responsabile;
  - 6 punti per ogni progetto scientifico regionale (o comunque locale) pertinente di cui il candidato sia responsabile;
  - 4 punti per ogni progetto scientifico internazionale pertinente di cui il candidato sia mero collaboratore;
  - 2 punti per ogni progetto scientifico nazionale pertinente di cui il candidato sia mero collaboratore;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:*
  - 20 punti per ogni gruppo o comitato scientifico internazionale pertinente di cui il candidato sia responsabile;
  - 10 punti per ogni gruppo o comitato scientifico nazionale pertinente di cui il candidato sia responsabile;
  - 6 punti per ogni gruppo o comitato scientifico regionale (o comunque locale) pertinente di cui il candidato sia responsabile;
  - 4 punti per ogni gruppo o comitato scientifico internazionale pertinente di cui il candidato sia mero collaboratore;
  - 2 punti per ogni gruppo o comitato scientifico nazionale pertinente di cui il candidato sia mero collaboratore;
- f. titolarità di brevetti - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
  - 10 punti per ogni brevetto internazionale di cui il candidato è autore
  - 5 punti per ogni brevetto nazionale di cui il candidato è autore;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 46 così suddivisi:*
  - 10 punti per ogni relazione su invito a congressi internazionali
  - 2 punti per ogni contributo orale accettato a congressi internazionali
  - 4 punti per ogni relazione su invito a congressi nazionali

- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, se rilasciati da Enti di comprovata rilevanza scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi* :
- 6 punti per ogni premio internazionale
  - 4 punti per ogni premio nazionale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione delle pubblicazioni** presentate sulla base dei seguenti criteri:

- A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D) ove possibile, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ad ogni pubblicazione presentata sarà assegnato un punteggio massimo di 55 punti.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. A tal fine si avvarrà anche del numero totale di citazioni e di indicatori quali l'indice di Hirsch. La commissione ritiene che il ruolo di altri indicatori quali numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione è di fatto considerato nei suddetti. All'attività complessiva del candidato verrà assegnato un punteggio massimo di 60 punti.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che identificheranno e valuteranno il contributo del candidato sulla base della posizione del nome del candidato nella lista degli autori.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei (ed in particolare sono 9) la Commissione procederà alla valutazione preliminare. La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - con inizio giorno 24 Giugno 2014 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21 Luglio 2014 alle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22 Luglio 2014 alle ore 10:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 23 Luglio con inizio alle ore 10:00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Fisica e Chimica, Università di Palermo, Via Archirafi n. 36 piano I, nella stanza della Direzione.

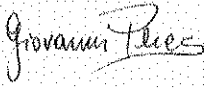
La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto, per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Peres	(Presidente)	
Prof. Valerio Pirronello	(componente)	(si allega dichiarazione)
Prof. Franceschini Alberto	(segretario)	(si allega dichiarazione)



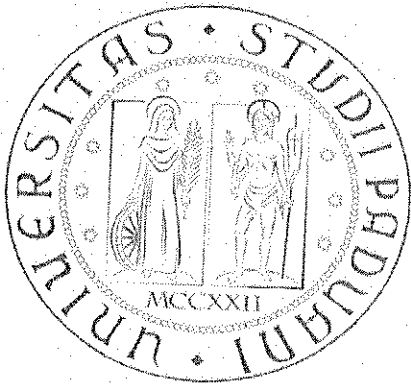
**Dipartimento di  
Fisica e Astronomia**  
Università degli Studi di Catania

*Prof. Valerio Pirronello*

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Valerio Pirronello, professore ordinario di Astrofisica nonché membro della commissione della Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore Concorsuale 02C1, Settore Scientifico Disciplinare FIS/05, presso il Dipartimento di Fisica e Chimica dell'Università di Palermo (D.R. n. 4246 del 23/12/2013, GURI IV serie speciale n. 2 del 7/01/2014) dichiara di aver partecipato alla riunione telematica del 12/06/2014 per l'individuazione dei criteri e dichiara di aderire al verbale firmato dal Professor Giovanni Peres.

**Prof. Valerio Pirronello**



**Dipartimento di Fisica e  
Astronomia - Galileo Galilei  
Università di Padova**

Vicolo dell'Osservatorio 3, 35122 Padova, Italia  
P. IVA 00742430283 - c. f. 80006480281

Padova, 13 giugno, 2014

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto **FRANCESCHINI Alberto**, professore ordinario di Astrofisica nonche' membro della commissione della Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore Concorsuale 02C1, Settore Scientifico Disciplinare FIS/05, presso il Dipartimento di Fisica e Chimica dell'Universita' di Palermo (D.R. n. 4246 del 23/12/2013, GURI IV serie speciale n. 2 del 7/01/2014) dichiara di aver partecipato alla riunione telematica del 12/06/2014 per l'individuazione dei criteri e dichiara di aderire al verbale firmato dal Professor Giovanni Peres.

In fede

**Alberto Franceschini**  
Padua University