

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 03/D1 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08** - presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche, D.R. n. 4246 del 23/12/2013, GURI IV^a serie speciale n. 2 del 07/01/2014.

VERBALE N. 1

L'anno 2014, il giorno 20 del mese di giugno alle ore 11.00, si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 39280 del 05/06/2014), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 03/D1 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Manlio Palumbo	membro esterno
Prof. Giuseppe Caliendo	membro esterno
Prof. Antonello Mai	membro interno

nominati con D.R. n. 1698 del 24/04/2014 - Albo n. 713 del 24/04/2014

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Manlio Palumbo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonello Mai.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4246 del 23/12/2013, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d)*, *e)* e *j)*, in quanto non attinenti al settore.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

MC

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo dei 1000 punti totali che la Commissione decide di utilizzare.

Criteri e punteggi sui titoli

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:*
 - dottorato di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/08: 120 punti
 - dottorato di ricerca congruente con il settore concorsuale 03/D1: 50 punti

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
 - 10 per attività didattica in Italia di durata maggiore o uguale a 6 mesi;
 - 5 per attività didattica in Italia di durata inferiore a 6 mesi;
 - 20 per attività didattica all'Estero di durata maggiore o uguale a 6 mesi;
 - 10 per attività didattica all'Estero di durata inferiore a 6 mesi;

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*
 - 20 punti per ogni assegno di ricerca biennale;
 - 10 punti per ogni annualità di borsa di studio assegnata;
 - 5 punti per borse di studio assegnate per frazioni di anno, per un minimo di tre mesi;
 - 20 punti per ogni periodo trascorso all'estero non inferiore a tre mesi;
 - 10 punti per ogni partecipazione certificata a corsi di Master universitari.

- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*
 - 30 per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
 - 10 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali;
 - 50 per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
 - 20 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali.

- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
 - 5 punti per ogni brevetto internazionale attinente al settore concorsuale;
 - 2 punti per ogni brevetto nazionale attinente al settore concorsuale.

- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
 - 20 per ogni relazione a congressi internazionali;
 - 10 per ogni relazione a congressi nazionali.

- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
 - 10 per ogni premio internazionale ricevuto;
 - 5 per ogni premio nazionale ricevuto.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*

- originalità: fino ad un massimo di 3 punti;
- innovatività: fino ad un massimo di 2 punti;
- rigore metodologico: fino ad un massimo di 3 punti;
- rilevanza concreta: fino ad un massimo di 2 punti.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:*

- congruente al settore concorsuale: 12 punti;
- non congruente al settore concorsuale: 3 punti.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:*

- 25 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus con IF superiore a 2;
- 12 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus con IF minore o uguale a 2;
- 4 punti per pubblicazione su rivista non censita su banca dati ISI o Scopus, o capitoli di libri;
- 2 punti per pubblicazione su atti di convegni o congressi internazionali.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*

- primo nome/ultimo nome: 10 punti;
- secondo nome: 8 punti;
- altre posizioni: 5 punti.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, *fino ad un massimo di 8 punti, così suddivisi:*

- produzione scientifica negli ultimi 3 anni: 1 a pubblicazione fino ad un massimo di 5;
- produzione scientifica antecedente agli ultimi 3 anni: 1 a pubblicazione fino ad un massimo di 3.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione attribuirà un punteggio pari alla somma del numero totale di citazioni, impact factor totale ed Hirsch index del candidato, considerando gli altri indici ridondanti, *fino ad un massimo di 8 punti:*

- citazioni ed Hirsch index, rilevati su data-base Scopus;
- impact factor rilevato su data-base ISI Web of Knowledge.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei criteri indicati sopra, riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – ossia numero 2 candidati - , non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno **16 luglio 2014 alle ore 14;**
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **17 luglio 2014 alle ore 9;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **17 luglio 2014 alle ore 11;**
- prosecuzione e chiusura giorno **17 luglio 2014.**

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche, Via Archirafi n. 32, piano secondo, sala docenti.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Manlio Palumbo (Presidente)

Prof. Giuseppe Caliendo (componente)

Prof. Antonello Mai (segretario)


(si allega dichiarazione)

(si allega dichiarazione)

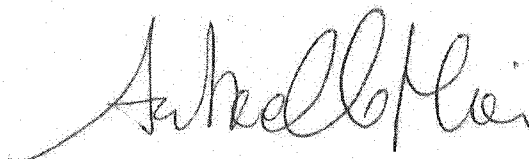
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 03/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE D.R. N. 4246 DEL 23/12/2013.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonello Mai membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD CHIM/08 Settore Concorsuale 03/D1 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4246 del 23/12/2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 4 del 07/01/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Manlio Palumbo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Roma, 20/06/2014



Prof. Antonello Mai

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 03/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE D.R. N. 4246 DEL 23/12/2013.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Caliendo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD CHIM/08 Settore Concorsuale 03/D1 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 4246 del 23/12/2013, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 4 del 07/01/2014, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Manlio Palumbo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Napoli, 20/06/2014

Prof. Giuseppe Caliendo

