

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 05/11 Settore Scientifico Disciplinare BIO/19** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche - D.R. 4246 del 23.12.2013 - GURI n. 2 del 07/01/2014

VERBALE N.1

L'anno 2014 il giorno 12 del mese di giugno alle ore 14:00 si riunisce in seduta preliminare, *per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 38301 del 03/06/2014)*, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato - **Settore Concorsuale 05/11 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/19** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof Stefania STEFANI Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania
Prof. Maria Gabriella CAMPADELLI Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof. Maria Cristina PAROLIN Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

nominati con D.R. n. 1698 del 24.04.2014 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 24.04.2014

I componenti della Commissione, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile nè altri motivi di incompatibilità.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Gabriella Campadelli e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Maria Cristina Parolin.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. 4246 del 23.12.2013 - GURI n. 2 del 07/01/2014 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

La Commissione giudicatrice stabilisce che effettuerà analiticamente la valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e) e j) in quanto non pertinenti il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Nel rispetto di quanto previsto dal **D.M. n. 243/2011 art. 3 Valutazione della produzione scientifica:**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito secondo quanto stabilito dalla declaratoria del settore scientifico disciplinare BIO/19 (settore concorsuale 05/11), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, desumibile anche dalla posizione del candidato nell'elenco degli autori, ovvero primo/ultimo autore o autore corrispondente.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato sarà analiticamente valutato dalla posizione del candidato nell'elenco degli autori, ovvero primo/ultimo autore o autore corrispondente.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo e stabilisce di utilizzare un **totale di punti 100** di cui **30 riservati ai titoli e 70 riservati alle pubblicazioni** e nello specifico così come segue:

<u>TITOLI:</u>	PUNTI 30
1) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;	max punti 8
Così suddivisi:	
Dottorato affine al settore scientifico disciplinare BIO/19	punti 8
Dottorato affine al settore scientifico disciplinare BIO/18 (settore concorsuale 05/I1)	punti 6
Dottorato non affine	punti 4
2) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max punti 6
Così suddivisi:	
affidamento o incarico di insegnamento da almeno 4 CFU, per anno	punti 3
ciclo di lezioni all'interno di un insegnamento, per anno	punti 1.5
esercitazioni e tutoraggio, per anno	punti 0.5
3) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
Così suddivisi:	
Diploma di specializzazione, in base all'affinità	punti 2
Assegno di ricerca	punti 2
Borse di studio	punti 2
Altre forme di sussidio alla ricerca presso istituto o atenei stranieri	punti 2
4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 3
Così suddivisi:	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	punti 3
partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	punti 1

5) titolarità di brevetti	max punti 2
6) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
Così suddivisi:	
relatore a congressi e convegni nazionali	punti 0,5
relatore a congressi e convegni internazionali	punti 1
7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
Così suddivisi:	
premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	punti 1
premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	punti 2

TOTALE MAX PUNTI 30

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 per ogni pubblicazione così suddivisi:*

-a1) Pubblicazioni su riviste nazionali **max punti 0,5**

-a2) Pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate ISI **max punti 2**

-a3) Pubblicazioni su riviste internazionali non indicizzate **max punti 1**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 2 per ogni pubblicazione così suddivisi:*

-b1) Pubblicazioni su riviste nazionali **max punti 0,5**

-b2) Pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate ISI **max punti 2**

-b3) Pubblicazioni su riviste internazionali non indicizzate **max punti 1**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione così suddivisi:*

-c1) Pubblicazioni su riviste nazionali **max punti 0,5**

-c2) Pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate ISI **max punti 2**

-c3) Pubblicazioni su riviste internazionali non indicizzate **max punti 1**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione così suddivisi:**

- d1) *Pubblicazioni su riviste nazionali* *max punti 0.5*
- d2) *Pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate ISI* *max punti 2*
- d3) *Pubblicazioni su riviste internazionali non indicizzate* *max punti 1*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 30 totali così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni: fino ad un massimo di punti 2;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione: fino ad un massimo di punti 2;
- c) "impact factor" totale: fino ad un massimo di punti 12;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione: fino ad un massimo di punti 12;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): fino ad un massimo di punti 2.

Al totale delle pubblicazioni verranno attribuiti al massimo 70 punti.

La Commissione pertanto sulla base dei predetti criteri stabilisce di attribuire alla produzione scientifica fino ad un massimo di 70 punti.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato sarà analiticamente valutato dalla posizione del candidato nell'elenco degli autori, ovvero primo/ultimo autore o autore corrispondente.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 30 minuti per ciascun candidato.

Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo quanto previsto dal bando, che consisterà nella lettura e traduzione di un brano da un testo scientifico e nella capacità di sostenere una conversazione di argomento scientifico.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero pari a n.6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 1 settembre* alle ore 10.00;
 - prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 2 settembre* alle ore 9.00;
 - giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 2 settembre* alle ore 14.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 2 settembre* alle ore 20.00.
*previa concessione dell'autorizzazione da parte del Rettore.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche Viale delle Scienze, Parco d'Orleans Edificio 16, piano terra, aula 5.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

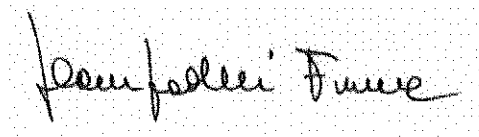
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, Prof.ssa Maria Gabriella Campadelli, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. MARIA GABRIELLA CAMPADELLI (Presidente)



Prof. STEFANIA STEFANI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. MARIA CRISTINA PAROLIN (segretario) (si allega dichiarazione)

Data: 12 Giugno 2014

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 05/11 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE D.R. N. 4246 DEL 23.12.2013 - GURI N. 2 DEL 07/01/2014.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefania Stefani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD BIO/19 Settore Concorsuale 05/11 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n.1698 del 24.04.2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 29815 del 24.04.2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maria Gabriella Campadelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 12 Giugno 2014

Prof. Stefania Stefani

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, SETTORE CONCORSUALE 05/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE D.R. N. 4246 DEL 23.12.2013 - GURI N. 2 DEL 07/01/2014.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Cristina Parolin, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con contratto di diritto privato SSD BIO/19 Settore Concorsuale 05/I1 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n.1698 del 24.04.2014, affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo n. 29815 del 24.04.2014, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maria Gabriella Campadelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 12 Giugno 2014

Prof. 